

كِتَابُ  
الْإِسْعَاقِ

فِي فَصَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الطَّاهِرِينَ

تأليف  
عبد الله بن صلاح بن محمد البعيد

ترجمة، تخریج، تصحیح، نشر  
قاري ظهور احكام فيض

مكتبة باب العلم

جامعة علي الرشدي، لاهور

شَرْحُ  
كِتَابِ

# الْأَجَبَيْنِ

فِي فَصَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الطَّاهِرِينَ

تَأَلَّفَ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعَبِيدُ

تَرْجَمَهُ، تَخْرِيجَهُ، تَحْقِيقَهُ، تَشْرِيحَهُ  
قَارِئُ ظَهْرٍ أَحْمَدُ فَيْضِي

رَبِّ مَرْجَعِ رِكَالِ: جَامِعَةُ إِسْلَامِيَّةٍ، لَاهُورَ

مَكْتَبَةُ بَابِ الْعِلْمِ  
جَامِعَةُ عَلِيِّ الرَّضَا، لَاهُورَ





نام کتاب :	شرح کتاب الأربعین فی فضائل آل البيت الطاهرين
مُصَنِّف :	قاری ظہور احکد فیضی
پروف ریڈنگ :	مفتی خالد محمود باروی (ایم فل، اسلامیات)
کمپوزنگ :	محمد سہیل فیضی، محمد طاہر فیضی، اوج شریف (بہاول پور)
تصحیح و ترتیب :	محمد احمد فیضی
بک ورک :	محمد رضا
تعداد :	1100
الطبعة الثانية :	نومبر ۱۴۴۱ھ
ہدیہ :	1400 روپے
پرینٹر :	

ناشر : مکتبۃ باب العلم

54 گراؤنڈ فلور ہادیہ حلیمہ سنٹر غزنی سٹریٹ اردو بازار، لاہور

maktbababulilm110@gmail.com Tel: 0300 41 500 21, 042-37321214

### ڈسٹری بیوٹرز

ضیاء القرآن پبلی کیشنز: گنج بخش روڈ لاہور / اردو بازار، کراچی

احمد بک کارپوریشن، اقبال روڈ کمیٹی چوک، راولپنڈی

اسلامک بک کارپوریشن، اقبال روڈ کمیٹی چوک، راولپنڈی

عباسی کتب خانہ جونا مارکیٹ کراچی

مکتبہ خورشید ملت، نزد کینال ریسٹ ہاؤس، اوج شریف (بہاول پور)

0300 249 5037

## انتساب

یہ ناپاک اپنی اس کاوش کو اُس پاک ہستی کی طرف منسوب کرتا ہے جن پر جس قدر مصائب و اہتلاء زیادہ آئے اُسی قدر اُن کے صبر و ثبات اور توجہ الی الخالق میں اضافہ ہوا، یہاں تک کہ جب کہا جائے ”سید الساجدین، زین العابدین“ تو اہل اسلام کے ذہن میں اُن کے علاوہ کسی دوسری شخصیت کا تصور ہی نہیں آتا، انہیں اُن کے نام ”علی بن حسین“ سے اتنا نہیں جانا جاتا جتنا ان القاب سے جانا جاتا ہے۔ ضرور انہیں زندگی کے بقیہ ایام میں میدانِ کربلاء کا منظر، پھر کربلاء سے کوفہ اور کوفہ سے شام تک کا سفر اور اُس وقت کی اموی حکومت کی خباثتیں یاد آتی ہوں گی، اور مصیبت جب بھی یاد آجائے تو اپنے ساتھ تلخی کو ضرور لاتی ہے، لہذا میں سمجھتا ہوں جتنا انہیں یہ مصائب زیادہ یاد آئے انہوں نے اتنا ہی سجدوں کی کثرت کی، یہاں تک کہ زین العابدین ہو گئے۔ ع:

جن کے رتبے ہیں سوا، اُن کو سوا مشکل ہے

دعا ہے کہ مجھ ناپاک کی یہ معمولی سی کاوش اُس پاک بارگاہ میں قبول ہو جائے، اور اُن کے طفیل معبودِ برحق ﷻ مجھے اور میری فیملی کو سجدوں کی کثرت و لذت سے بہرہ ور فرمائے، اور قیامت کے دن مجھے، میرے والدین، بہن بھائی، اولاد، اس کتاب کے معاونین اور قارئین سب کو اُن کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین، ثم آمین!



## الإهداء

میں اپنی اس کاوش کو پہلے اُن جملہ خواتین و حضرات کی بارگاہوں میں ہدیہ کرتا ہوں جنہیں نبی کریم ﷺ کے ماں باپ ہونے کا شرف حاصل ہوا، پھر اُس طیب و طاہر آل کی بارگاہ میں پیش کرتا ہوں جنہیں سید الاولین والآخرین ﷺ کی مبارک اولاد ہونے کا شرف حاصل ہے۔



## اظہار تشکر

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ  
وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ وَأَصْحَابِهِ الرَّاشِدِينَ.

حمد و صلاۃ کے بعد سب سے پہلے بندہ ارباب جامعہ اسلامیہ، لاہور کا شاکر و ممنون ہے کہ انہوں نے ”شرح خصائص علیؑ“ کی اشاعتِ اولیٰ کے بعد نہ صرف یہ کہ اُن ابتدائی دشوار حالات میں مجھ پر علمی اور مالی دستِ شفقت رکھا بلکہ مجھے زندگی کے بقیہ ایام میں بھی اہل بیت کے کام کرنے کا مشورہ دیا اور اس پر اہل بیت کرام علیہم السلام کی جانب سے ایک وظیفہ بھی مقرر فرمادیا۔

پھر میں اُس حق پسند اور تحقیق پسند عالم دین کا ممنون ہوں جنہوں نے میرے ترجمہ کا بنظر غائر مطالعہ کیا، تصحیح فرمائی اور مفید مشوروں سے نوازا، یعنی علامہ ڈاکٹر عبدالحی ابڑو حفظہ اللہ تعالیٰ۔

بالخصوص یہاں اُس محسن کا شکر یہ ادا کرنا لازم سمجھتا ہوں جن کے تعاون کی بدولت کتاب ہذا کا ہر وقت منظر عام پر آنا ممکن ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر انسان کے پاس سرمایہ نہ ہو تو اعلیٰ تحقیق بھی یا تو دھری کی دھری رہ جاتی ہے یا پھر تاخیر کا شکار ہو جاتی ہے۔ لہذا ایسے حضرات کا شکر یہ ادا کرنا جن کی اعانت کی بدولت کام بن جائے عند الشریعت بھی لازم ہے۔ اگر کتاب ہذا کی اشاعت میں جناب الحاج جسٹس سید حامد علی شاہ مدظلہ بروقت اعانت نہ فرماتے تو خدا جانے کہ اس کی اشاعت میں کتنی تاخیر ہوتی۔ مزید برآں یہ کہ حضرت شاہ صاحب بطفیل اہل بیت مجھ پر اور میرے بچوں پر بہت شفقت فرماتے ہیں، ہمارے دینی و دنیوی امور میں ترقی کے خواہاں ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ سعادت انہیں اُن کی اصل (آباؤ اجداد علیہم السلام) سے ورثہ میں ملی ہے۔ اللّٰهُمَّ زِدْ فَرْدًا.

انتہائی نا انصافی ہوگی اگر یہاں جناب قیصر عباسی صاحب زیدت صحتہ و حسناتہ کا شکریہ ادا نہ کیا جائے، یہ دیوانہ اہل بیت ”الزہراء لائبریری“ کی تمام ضروریات سے لے کر مجھ فقیر کی صحت کی ضروریات تک کا بھی خیال رکھتے ہیں۔ اہل بیت کرام علیہم السلام کے ساتھ انہیں جو عشق و محبت کی سعادت حاصل ہوئی، یہ جناب سید محمد انور حسین شاہ نفیس رحمہ اللہ تعالیٰ کی صحبت بابرکت کا نتیجہ ہے۔ قادر مطلق انہیں دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے اور وہ تمام علماء اور عوام جنہیں شاہ صاحب کی بدولت اہل بیت کرام کا عرفان حاصل ہوا، اُن کی مساعیٰ جمیلہ کو اُن کے لیے اور شاہ صاحب کے لیے صدقہ جاریہ فرمائے۔

اظہارِ تشکر کی بات ہو اور باب نثار آرٹ پریس کا تذکرہ نہ ہو تو یہ بجائے خود ناشکری ہوگی۔ سچی بات یہ ہے کہ ان حضرات کی خصوصی محبت اور لطف و عنایت نہ ہوتی تو میری کتب اس قدر شاندار طرز سے شائع نہ ہوتیں۔ اُس وقت سے میرے دل میں ان کی وقعت مزید بڑھ گئی جب میں نے ایک کتاب بعض دوسرے مقامات سے پرنٹ کرائی۔ مزید برآں یہ کہ میں اکثر تہی دست ہوتا ہوں لیکن اس کے باوجود کتاب کو خوبصورت شکل میں چھپوانے کا جنون رکھتا ہوں۔ بخدا یہ حضرات کھلے دل سے میری کتاب پر کام شروع کر دیتے ہیں اور میں بعد میں بسہولت ادائیگی کرتا رہتا ہوں۔ یقیناً یہ عاجزان کے احسانات کا بدلہ چکانے سے قاصر ہے، اللہ تعالیٰ ہی انہیں دنیا اور آخرت میں حسین ترین جزا عطا فرمائے۔

یہاں میں اپنے بزرگوار سید امان اللہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے لیے دعا کرنا ضروری سمجھتا ہوں، کیونکہ وہ مجھے پوری شفقت عطا فرماتے تھے، پھر میں اُن حضرات کے لیے بھی دعا کرتا ہوں جو حضرت شاہ صاحب کی بدولت بالترتیب میرے نشیب و فراز کے ساتھی اور معاون بننے گئے، یعنی سید سمیع اللہ شاہ صاحب، چوہدری صلاح الدین صاحب، سید نعیم اللہ شاہ صاحب، اور جناب سید محمد اسماعیل شاہ صاحب عباسی۔

جَزَاهُمْ اللّٰهُ تَعَالٰی خَيْرًا

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مذکورہ بالا تمام حضرات کو اہل بیت کرام علیہم السلام کے طفیل کو نین کی ہر خیر عطا فرمائے اور ہر ایک کی کوشش کو اُس کے لیے اور اُس کے والدین و اقارب کے لیے صدقہ جاریہ فرمائے۔ آمین!



## مؤلف کتابِ ہذا کا مختصر تعارف

”کتاب الأربعین فی فضائل آل البيت الطاهرين“ کے مؤلف کا نام ٹائٹل پر مرقوم ہے، یہ اصلاً اور ولادتِ سعودی ہیں، ان کی ولادت ۱۳۸۶ھ میں سعودیہ کے شہر ریاض میں ہوئی، ابتدائی تعلیم ”معهد امام الدعوة“ سے حاصل کی، پھر شریعہ یونیورسٹی میں داخلہ لیا اور وہاں سے ۱۴۱۰ھ میں سند فراغت حاصل کی۔ پھر انہوں نے امریکہ سے ماسٹر کیا اور یمن کے دار الخلافہ ”صنعا“ سے فقہ اور اصول فقہ میں ڈاکٹریٹ کیا۔ ان کے اساتذہ کی فہرست بہت طویل ہے، پانچ سو سے زائد اہل علم سے کسب فیض کیا۔ ۴۷ سے زائد کتب کے مصنف ہیں اور ماشاء اللہ اس وقت شہر ریاض میں سلسلہ تعلیم و تدریس بھی جاری ہے۔ قادر مطلق نے مؤلف کو بہترین ملکہ استنباط عطا فرمایا ہے، جیسا کہ آپ کو کتابِ ہذا کے مطالعہ کے وقت معلوم ہوگا، اور ہم نے اُن کے استنباط ہی کی وجہ سے اس کتاب کے ترجمہ میں دل چسپی لی ہے۔ اللّٰهُمَّ زِدْ قُرْدُ۔

## کتابِ ہذا میں مؤلف کی سند

مؤلف نے کتابِ ہذا میں ہر حدیث سندِ مسلسل سے ذکر کی ہے، ان کی سند میں حجاز مقدس، ریاض اور یمن کے ساتھ ساتھ ہندوستان اور پاکستان کے مشائخ کے نام بھی آتے ہیں۔ مثلاً ہندوستان سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور پاکستان سے شیخ ثناء اللہ بن عیسیٰ خان لاہوری۔ مؤلف کے شیوخ میں نجدی علماء کی کثیر تعداد ہے اور متعدد احادیث کی سند میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کا نام بھی آتا ہے۔ علاوہ ازیں سندِ حدیث میں یمن کے کافی مشائخ کا نام ملتا ہے، جن میں سے بعض اہل دل اور بعض غماری حضرات بھی ہیں۔ شاید اہل بیت کرام علیہم السلام کی شان میں ایسی عمدہ کتاب یمن کے ایسے ہی مشائخ کی صحبتِ بابرکت کا نتیجہ ہو۔ واللہ اعلم۔

## کتاب ہذا میں میرا کام

اس سلسلے میں چند امور غور طلب ہیں:

۱۔ مؤلف حفظہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قدیم اسلوب کے مطابق ہے، چنانچہ اس کے متن میں کسی بھی بات پر آج کل کے انداز کے مطابق کوئی حوالہ نظر نہیں آتا۔ اکثر مقامات پر فقط مصنف اور اُس کی کتاب کا نام ذکر کر دیا گیا، مثلاً: قال الشوکانی: فی النیل“ (شوکانی نے نیل الأوطار میں کہا) جبکہ نیل الأوطار کئی جلدوں پر مشتمل ہے۔ بعض مقامات پر تو فقط اتنا لکھا: ”قال شیخ الإسلام ابن تیمیة“ (شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے فرمایا) حالانکہ علامہ ابن تیمیہ کی سینکڑوں کتابیں ہیں، بہر حال بتوفیق الہی ہم نے ایسی تمام مشکلات کو عبور کیا ہے اور مؤلف کی ہر بات پر مکمل حوالہ پیش کیا ہے۔

۲۔ مؤلف نے اپنی ذات سے لے کر نبی کریم ﷺ تک مسلسل سند ذکر کی ہے، لیکن ہم نے ترجمہ میں طویل سند کو حذف کر کے فقط پہلے راوی کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ مؤلف کی نقل کردہ ہر بات پر متن کے ترجمہ میں پہلے عربی ہندسوں میں نمبر لگایا گیا پھر فٹ نوٹ کے تحت ویسا ہی نمبر لگا کر مکمل حوالہ پیش کیا گیا۔

۴۔ جہاں مؤلف کے کلام میں معمولی سی توضیح کی ضرورت پیش آئی تو پہلے متن میں عربی ہندسہ لگایا پھر فٹ نوٹ کے طور پر نیچے اُسی طرح کا نمبر دے کر حاشیہ میں وضاحت کی۔

۵۔ بعض مقامات پر جہاں ہم نے مؤلف کی رائے سے اتفاق نہیں کیا، یا مؤلف کی کسی عمدہ بات پر اپنے دیار اور گرد و پیش کو مد نظر رکھتے ہوئے مسلسل کئی صفحات لکھنا پڑے تو وہاں ہم نے اپنی عبارت میں جو کوئی حوالہ دیا ہے، اُس پر انگریزی میں نمبر لگایا ہے اور نیچے اُسی خط میں نمبر لگا کر حوالہ قلم بند کیا ہے۔

۶۔ جہاں ہماری شرح کئی صفحات پر پھیل گئی تو وہاں ہم نے صفحے کی پہلی لائن پر اس طرح.... نقطے لگا دیے اور اُس کے نیچے ایک لکیر کھینچ دی ہے تاکہ قاری کو معلوم ہو سکے کہ یہاں فقط حاشیہ ہی چل رہا ہے۔ پھر وہ حاشیہ اگر اُسی صفحہ پر مکمل نہیں ہوا بلکہ آئندہ صفحہ پر چلا گیا تو صفحہ کی آخری لائن کے آخری لفظ کے آگے یہ علامت = لگائی ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ ابھی حاشیہ جاری ہے۔

۷۔ مؤلف نے جن کتب کی مدد سے متن تیار کیا ہے اور ہم نے جن کتب سے شرح میں مدد لی ہے، کتاب کے آخر میں ان تمام کتب کی فہرست ”ماخذ و مراجع“ کے عنوان سے پیش کی گئی ہے۔

## سبب تالیف

۸۔ ہم نے اپنی کتاب ”مناقب الزہراء“ اور ”شرح أسنى المطالب“ میں بعض مقامات پر کتاب ہذا کے حوالے سے کچھ مفید باتیں لکھی تھیں، جس پر بعض علماء کرام کے دل میں اس کتاب کی جستجو پیدا ہوئی تو انہوں نے اسے دینی، کویت اور مکہ و مدینہ زاد ہما اللہ تعظیماً و تشریفاً میں تلاش کرایا، مگر کتاب نہ ملی، اس لیے انہوں نے خواہش ظاہر فرمائی کہ کیوں نہ اس کتاب کا ترجمہ کیا جائے پھر اس کے عربی متن کو بعینہ اس کے آخر میں لگا دیا جائے۔ چونکہ ان کی بات میں وزن تھا اس لیے اللہ جلّ جلالہ نے مجھ بے بس کے ہاتھوں ان کی یہ خواہش پوری فرمادی مگر افسوس کہ جن صاحب کی یہ خواہش تھی وہ کتاب کی اشاعت سے قبل ہی اس دار فانی کو خیر باد کہہ گئے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ۔ موصوف مجھ پر بہت مہربان تھے، چنانچہ ان کی عظیم الشان لائبریری میں ایک نایاب قلمی کتاب تھی، جس کے حصول کے لیے کچھ علماء نے کافی کوشش کی مگر انہیں کامیابی حاصل نہ ہوئی۔

جب قادر و قیوم جلّ جلالہ نے مجھ نیکے کے ہاتھوں ”شرح خصائص علی علیہ السلام“ لکھوائی تو بعض علماء کرام نے مجھے فرمایا: آپ کا کام انہیں بہت پسند ہے، لہذا آپ ان سے سوال کریں تو وہ آپ کو منع نہیں کریں گے۔ میں نے ان کی زیارت تک نہیں کی تھی اور نہ ہی انہوں نے مجھے دیکھا تھا، فون پر ہی بات چیت ہوتی تھی، بہر کیف چونکہ کتاب میری بھی کمزوری ہے اس لیے میں نے فون پر ہی ان سے سوال کر ڈالا تو انہوں نے فرمایا: اگر آپ خود آئیں گے تو کتاب مل جائے گی۔ میں پہلی فرصت میں ان کے پاس (گوجرہ کے قریب چک نمبر ۳۰۴ ج، ب کٹھوڑ میں) حاضر ہوا، انہوں نے پر خلوص میزبانی فرمائی، علمی تبادلہ خیال ہوا اور آخر میں کتاب کی کاپی بھی عنایت ہوئی۔ دعا ہے کہ اللہ جلّ جلالہ ان (علامہ حافظ سید سجاد حیدر رحمۃ اللہ علیہ) کی مغفرت فرمائے، ان کے درجات بلند فرمائے اور ان کی خواہش اور احسن ارادے کو ان کے لیے صدقہ جاریہ فرمائے۔ آمین۔



## اعترافِ تقصیر

میں اپنی سابقہ کتب کی طرح کتابِ ہذا میں بھی پہلے تو اعترافِ عجز و خطا کرتا ہوں اور قلم و طباعت کی چھوٹی موٹی اغلاط کی نشان دہی کی التجا کرتا ہوں، پھر درخواست کرتا ہوں کہ اگر اہل علم حضرات کو میرے کسی موقف سے اختلاف ہو تو باحوالہ دلائل کے ساتھ مجھے آگاہ فرمائیں۔ اگر میرے کسی موقف کا باطل ہونا مجھ پر واضح ہو گیا تو میں بلا تاخیر تحریری رجوع کروں گا۔ اِنْ شَاءَ اللہ تعالیٰ۔

خیال رہے کہ میں مناظرہ سے گھبراتا ہوں، کیونکہ میں غوغا اور شور مچانے سے قاصر ہوں، اسی لیے بار بار تحریری آگاہی کی درخواست کرتا رہتا ہوں، لیکن افسوس کہ بعض لوگ اس سیدھے راستے کے بجائے اُلٹا راستہ چلتے ہیں، حالانکہ وہ اپنے گمان میں لوگوں کو سیدھے راستے پر لگانے میں کوشاں ہیں۔ اُن کی اُلٹی چال کی واضح مثال یہ ہے کہ جہاں کہیں مجھ عاجز کا خطاب رکھا جائے اور بد قسمتی سے اُس کے اشتہار بھی شائع کیے جائیں تو درجن کے قریب مولوی لوگ جلسے کی انتظامیہ کے پاس پہنچ جاتے ہیں اور کہتے ہیں: یہ گستاخ ہے، اس کی تقریر مت کراؤ۔ یہی صورتِ حال اُس مسجد کی ہے جہاں یہ فقیر جمعہ کی خطابت کرتا ہے، وہاں بھی بعض ایسے مولوی پہنچ گئے جو باقاعدہ درسِ نظامی کے مدرس بھی ہیں، اور کہنے لگے: ”یہ شخص گستاخ ہے، اسے یہاں مت رکھو“۔ چونکہ ”شرح خصائص علیؑ“ کی اشاعتِ اول کے فوراً بعد ایسے ہی باطل ہتھکنڈوں کی وجہ سے مجھے کئی مساجد سے فارغ کروایا گیا تھا۔ اس لیے میں نے کوٹلی پیر عبدالرحمان (لاہور) کی مرکزی مسجد کی انتظامیہ سے پہلے ہی طے کر لیا تھا کہ اگر آپ حضرات کے پاس کوئی معترض میری کتاب کے حوالہ سے اعتراض لائے تو اُس کا اعتراض مکمل سننا اور پھر اُسے کہنا کہ چونکہ یہ تحریری معاملہ ہے، لہذا آپ اپنا اعتراض تحریری طور پر لائیں، لیکن تاحال تین سال سے زائد کا عرصہ گزر چکا ہے مگر کسی جلسہ کی انتظامیہ، مسجد کی انتظامیہ یا میرے پاس کوئی شخص بھی تحریری اعتراض نہیں لایا۔

## مُقَدِّمَةٌ

### امتِ مسلمہ کا عزّ و شرف

اللہ رب العزت ہی تمام تعریف کے لائق ہے جس نے امتِ محمدیہ کو اہل بیت اطہار سے مشرف کیا اور اولین و آخرین کے سردار اپنے برگزیدہ پیغمبر ﷺ کو انہیں میں سے بھیج کر اس امت کے شرف میں مزید اضافہ کیا۔ ہم اُس کی اُس طرح حمد کرتے ہیں جس طرح اُس کے طاعت گزار بندے کرتے ہیں اور اُس کے سامنے سرنگوں ہونے والوں کی طرح سرنگوں ہوتے ہیں۔

(وہ ایسا اول ہے کہ) اس کے وجود کی ابتدا انہیں اور ایسا کریم ہے کہ اس کی عطا اور جود کی انتہا نہیں۔ اللہ ﷻ درود و سلام نازل فرمائے اُس (رسول ﷺ) پر جو اُس کی مخلوق میں سے منتخب ہیں اور اُن پر جو آپ کے اصحابِ اختیار ہیں اور آپ کی آل (علیہم السلام) پر۔

### زندہ و مردہ کے مابین حدِ فاصل

بعد از حمد و صلاۃ یہ حقیقت ہے کہ اہل بیت کی محبت زندہ و مردہ کے مابین حدِ فاصل، نیک طینت ہونے کی دلیل اور خلوصِ نیت کی علامت ہے۔

### اہل بیت کے بارے میں اسلاف کا طرزِ عمل

اہل اسلام اور سلف صالحین ہمیشہ اُن کی تعظیم کرتے آئے ہیں، اُن کے بارے میں ایک دوسرے کو اور اپنے اہل و عیال کو تلقین کرتے رہے ہیں، اپنے اقوال و افعال میں اُن کے بارے میں ایک دوسرے کو ترغیب دیتے رہے ہیں اور سفر و حضر میں ان کے فضائل پر مذاکرات اور تبادلہ خیال کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ صحیحین میں بیعت کے متعلق حدیث میں ہے:

”سیدنا علیؑ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا: ہم رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں کا (اس میں) حصہ سمجھتے تھے، اس پر حضرت ابوبکرؓ کے آنسو چھلک پڑے۔ پھر جب حضرت ابوبکرؓ نے گفتگو کی تو فرمایا: ”اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، مجھے رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں کی صلہ رحمی اپنے قرابت داروں سے زیادہ محبوب ہے۔“ (۱)

نیز صحیح بخاری میں حضرت ابوبکرؓ کا ارشاد ہے:

”سیدنا محمد ﷺ کا آپ کے اہل بیت کے بارے میں خیال رکھو۔“ (۲)

کتب سیرت اور دوسری کتابوں میں صحیح سند کے ساتھ مذکور ہے:

”حضرت عمرؓ نے سیدنا عباسؓ کو عرض کیا: جس دن آپ اسلام لائے بخدا مجھے آپ کا اسلام لانا (اپنے باپ) خطاب کے اسلام لانے سے زیادہ محبوب تھا، اگر وہ اسلام لاتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں جانتا ہوں کہ آپ کا اسلام لانا رسول اللہ ﷺ کو (میرے باپ) خطاب کے اسلام لانے سے زیادہ محبوب تھا۔“ (۳)

(کتب سیر و تاریخ میں ہے:)

”امیر المؤمنین حضرات عمر اور عثمانؓ جب سیدنا عباسؓ کے پاس سے سواری پر گزرتے تو سواری سے اتر پڑتے، یہاں تک کہ سیدنا عباسؓ کی نظروں سے

(۱) بخاری: کتاب المغازی، باب ۳۸ حدیث ۴۲۴۱؛ مسلم کتاب الجہاد والسیر، باب

قول النبی ﷺ لا نورث ماتر کنا فهو صدقة، حدیث ۱۷۵۹۔

(۲) بخاری: کتاب فضائل أصحاب النبی ﷺ، باب مناقب قرابة رسول اللہ ﷺ، ومنقبہ فاطمة

عليها السلام، حدیث ۳۷۱۳، و باب مناقب الحسن والحسين ﷺ، حدیث ۳۷۵۱۔

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد: ج ۴ ص ۱۶، وط: ج ۴ ص ۳۳۰، وط: ج ۴ ص ۲۱؛ استجلاب

ارتقاء الغرف ج ۲ ص ۵۶۴۔



اوجھل ہو کر سوار ہوتے اور وہ یہ عمل رسول اللہ ﷺ کے چچا کی تعظیم میں کرتے تھے۔ (۱) صحیح بخاری میں ہے:

”عروہ بن زبیر بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن زبیر ؓ بنوزہرہ کے کچھ لوگوں کے ساتھ ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں حاضر ہوئے تو وہ ان حضرات کے ساتھ نہایت ہی لطف و مہربانی سے پیش آئیں، کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ کے رشتے دار تھے۔“ (۲)

ابن سعد نے طبقات میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے:

”سیدہ فاطمہ بنت علی بن ابی طالب ؓ نے حضرت عمر بن عبدالعزیز ؓ کا ذکر کیا تو بکثرت اُن کے حق میں دعائے رحمت کی اور ارشاد فرمایا: جب وہ امیر مدینہ تھے تو میں ان کے پاس گئی تھی، انہوں نے تمام خواص اور پھرے داروں کو نکال دیا، یہاں تک کے گھر میں میرے اور ان کے سوا کوئی نہ رہا، پھر انہوں نے کہا: اے بنتِ علی! بخدا روئے زمین پر کسی گھر کے مکین مجھے تم سے زیادہ محبوب نہیں اور تم لوگ تو مجھے میرے اہل و عیال سے بھی زیادہ محبوب ہو۔“ (۳)

اس سلسلے میں اس قدر روایات ہیں کہ اُن کا شمار کرنا مشکل اور احاطہ کرنا دشوار ہے۔

## حُبِ اہل بیت فلاح دارین

اہل بیت کے بارے میں اللہ ﷻ کی سنتِ جاریہ ہے کہ جو شخص صدقِ دل سے اہل بیت سے محبت کرتا ہے، اللہ ﷻ اس کی مدد فرماتا ہے اور جو شخص خلوص سے اہل بیت کی عزت کرتا ہے اللہ ﷻ اسے رفعت

(۱) تاریخ دمشق ج ۲۶ ص ۳۵۴؛ جواہر العقیدین للسمهودی ص ۳۸۴۔

(۲) بخاری: کتاب المناقب، باب مناقب قریش، حدیث ۳۵۰۳۔

(۳) الطبقات الکبریٰ لابن سعد ج ۷ ص ۳۲۷، وط: ج ۵ ص ۲۵۷، وط: ج ۵ ص ۱۶۲؛ الصواعق

المحرقة ص ۲۳۸، وط: ص ۴۹۹، ۶۴۲؛ جواہر العقیدین ص ۳۸۹۔

عطا فرماتا ہے۔

## بُغْضِ اہل بیت، عذابِ دارین

جو بد نصیب اہل بیت کی اہانت کے درپے ہوتا ہے، اللہ ﷻ اس کو ذلت و پستی میں دھکیل دیتا ہے۔ چنانچہ مختلف سندوں سے ابن ابی الدنیا اور دیگر محدثین سے ہمیں روایت پہنچی ہے:

”ایک شخص نے امیر المؤمنین سیدنا علیؑ کو برا کہنا شروع کیا تو سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ نے اسے روکا، جب وہ باز نہ آیا تو انہوں نے اُسے بد دعادی، پس وہ ابھی اسی حال میں تھا کہ اچانک ایک پد کے ہوئے اونٹ نے آکر اس کو کچل دیا اور وہ مر گیا“۔ (۱)

## مصنفین سلف کا طرزِ عمل

ائمہ اسلام اور نیکی میں ان کی اتباع کرنے والوں نے جب بھی عقائد، حدیث یا تاریخ کی کوئی کتاب لکھی تو اس میں اہل بیت کے فضائل ضرور بیان کیے، اور انہوں نے اس بات کو ایسا عقیدہ اور روشن راستہ بنایا جس پر چل کر وہ اللہ ﷻ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ جاملتے ہیں۔

## حُبِّ اہل بیت میں صادق کون؟

اہل بیت کی محبت میں سچا وہ ہے جو اُن کی راہ کو اپنائے، جو کتاب مبین کو مضبوطی سے تھامے ہوئے، سید المرسلین ﷺ اور آپ کے اصحاب کرام کی اتباع کرتے ہوئے اُن کی راہ کو اپنائے، یہی دراصل حقیقی منہاج نبوت ہے۔ اصل محب صادق وہ ہے جو عبادت و انابت، کثرتِ اذکار، نیکو کاری، رحمت، احسان اور

(۱) کتاب مجابی الدعوة [موسوعة ابن أبي الدنيا] ج ۲ ص ۱۶۳؛ تاریخ دمشق ج ۲۰ ص ۳۴۶؛ سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۱۵، ۱۱۶؛ محض الخلاص في مناقب سعد بن أبي وقاص، ص ۱۵۲، ۱۵۳؛ المعجم الكبير ج ۱ ص ۱۴۰؛ حدیث ۳۰۷؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۵۴؛ حدیث ۱۴۸۵۵، وط: ج ۱۹ ص ۳۷۵؛ حدیث ۱۴۸۵۲؛ دلائل النبوة للبيهقي ج ۶ ص ۱۹۰؛ الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۲۸۲؛ جامع کرامات الأولياء ج ۱ ص ۱۱۳؛ حجة الله على العالمين ص ۶۱۶؛ جمال الأولياء ص ۱۴۔

ایثار میں اپنے سلف صالحین کے طریقہ پر ہو۔

## غلو سے اجتناب کا حکم

ہر چند کہ اہل بیت کے فضائل حدِ توازن کو پہنچے ہوئے ہیں، لیکن اس کے باوجود علماء اسلام انہیں لیتے ہوئے اعتدال کو مد نظر رکھنے اور اُن کے بارے میں غلو سے باز رہنے کی تلقین کرتے رہے۔ اس لیے کہ فضائل کی کثرت جاہل کے لیے غلو اور راہِ اعتدال سے ہٹ جانے کا اور راست رو کے لیے راہِ اعتدال پر قائم رہنے کا مقام ہوا کرتی ہے۔ اہل بیت کے امام اور اُن کے سردار ﷺ نے ہی سب سے پہلے ایسی مبالغہ آرائی سے منع فرمایا تھا، جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے:

”میری تعریف میں حد سے تجاوز نہ کرنا، جیسا کہ عیسائیوں نے ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا۔ میں تو اس کا عبد ہوں، لہذا تم (مجھے) اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہی کہا کرو۔“ (۱)

ابن سعد نے طبقات میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے:

”سیدنا حسن بن حسن بن علی رضی اللہ عنہ نے ایک ایسے شخص سے جو اہل بیت کے بارے میں غلو کیا کرتا تھا، کہا: تمہارا بھلا ہو! ہم سے اللہ کے لیے محبت کرو، سو اگر ہم اللہ عزوجل کی اطاعت کریں تو تم ہم سے محبت کرو، اور اگر ہم اس کی نافرمانی کریں تو تم ہم سے راستے جدا کر لو۔ اس شخص نے جواباً کہا: تم رسول اللہ ﷺ کے اقرباء اور گھر والے ہو (ہم تمہیں کیسے چھوڑ سکتے ہیں)؟ انہوں نے فرمایا: تمہارا بھلا ہو اگر اللہ تعالیٰ اپنی طاعت کے بغیر محض قربتِ رسول کی بنا پر اپنے عذاب سے بچاتا تو یہ بات اُن کے لیے زیادہ نفع بخش ہو سکتی تھی جو ماں باپ کے لحاظ سے ہم سے زیادہ آپ کے قریبی ہیں۔ بخدا مجھے تو اس بات کا ڈر ہے کہ ہم میں سے جو گنہگار ہیں انہیں دو گنا عذاب دیا جائے اور ہم میں سے جو نیکوکار ہوں انہیں دو گنا اجر دیا جائے، تمہارا بھلا ہو: اللہ سے ڈرو اور ہمارے بارے میں صرف وہی کہو جو حق ہے، اس طرح تم وہ مقام حاصل کر سکتے ہو جس کی تمہیں طلب ہے اور ہمیں



بھی تمہاری بات پسند ہوگی۔ پھر فرمایا: جو تم کہتے ہو اگر اُسے دین کا تقاضا مان لیا جائے تب تو ہمارے آباء نے ہمارے ساتھ برا کیا، انہوں نے ہمیں کیوں نہ بتایا اور ترغیب کیوں نہ دی۔“ (۱)

ایسے ہی اُسی میں صحیح سند کے ساتھ مذکور ہے:

”سیدنا علی بن حسین ؑ نے فرمایا: اے لوگو! ہم سے اسلامی محبت کرو، ہم سے تمہاری محبت ایسی رہی کہ بالآخر وہ ہمارے لیے باعثِ عار بن گئی ہے۔“ (۲)

### اندراجِ حدیث میں مؤلف کا طریقہ

لیجئے! یہ اربعینِ بسند مسلسل ہے، اس میں زیادہ تر احادیثِ قراءت و سماع کے ساتھ ہیں۔ میں نے اس میں وہ احادیثِ جمع کی ہیں جو (مشائخ سے) سنی ہیں اور میں ان کے اندراج میں مشائخ کی قدر و منزلت پر انحصار کرتے ہوئے عالی اسناد کا متلاشی نہیں ہوا، اور میں نے صحیحین کی جلالت کے پیش نظر اربعین کا بڑا حصہ انہیں میں سے منتخب کیا ہے، اگرچہ اربابِ فن اس پابندی کے عادی نہیں ہوتے بلکہ سند عالی کی طلب میں وہ اپنی سند کو چھوڑ دیتے ہیں۔

### احادیث سے مصنف کا طرزِ استنباط

پھر میں نے اس کتاب میں استنباط شدہ فوائد اور عمدہ لطائف شامل کیے ہیں، اُن فوائد کو اہل بیت کے ساتھ مخصوص رکھا ہے، اگرچہ ان فوائد میں اُن کے ساتھ دوسری برگزیدہ ہستیاں بھی شریک ہیں۔ شریعت کا خطاب سب کو شامل ہے، اگرچہ سببِ شانِ نزولِ اہل بیت ہی ہیں، البتہ وہ اس میں شمولیت کا اول مقام رکھتے ہیں، کیونکہ وہ اس کا سببِ نزول ہیں اور اس پر عمل کے لحاظ سے بھی وہی مخلوق میں مقدم ہیں، کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے بھی وہی اعلیٰ ہیں۔

(۱) الطبقات الکبریٰ لابن سعد ج ۷ ص ۳۱۴۔

(۲) الطبقات الکبریٰ لابن سعد ج ۷ ص ۲۱۲۔

اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو، اور وہ پچھلوں کو بھی اسی طرح فائدہ عطا فرمائے جیسا کہ اُس نے پہلے لوگوں کو عطا فرمایا۔

اللہ تعالیٰ اس ”أربعین“ کو لکھنے والے اور پڑھنے والوں کے لیے قربت کا ذریعہ بنائے، روزِ محشر اُن کے زمرہ میں شامل فرما کر انبیاء علیہم السلام، صدیقین، شہداء اور صالحین ﷺ کا ساتھ نصیب فرمائے۔ آمین! آمین!

آئیے اب مقصدِ کلام کا آغاز کرتے ہیں۔

### پہلی حدیث

حضرت واثلہ بن الاسقعؓ بیان کرتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا، آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے کنانہ کا انتخاب کیا، کنانہ سے قریش کو چنا، قریش میں سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم میں سے مجھے برگزیدہ فرمایا۔

ہمیں یہ حدیث اسی طرح سماعاً صحیح مسلم میں ملی، جس شخص نے اس کو بخاری کی طرف منسوب کیا اُسے وہم ہوا۔ (۱)

### پہلی حدیث سے مأخوذ مسائل

اس حدیث میں کئی مسائل ہیں:

- ۱۔ اس میں دلیل ہے کہ اولادِ اسماعیل علیہ السلام کو تمام جہانوں پر فضیلت حاصل ہے، اس کی صراحت بہت سی احادیث میں آئی ہے۔
- ۲۔ ایسے ہی بنو کنانہ کی فضیلت
- ۳۔ ایسے ہی قریش کی فضیلت
- ۴۔ ایسے ہی بنو ہاشم کی فضیلت

- ۵۔ حضور اکرم ﷺ کی تمام تر مخلوق پر برتری
- ۶۔ بلاشبہ کسی چیز کا انتخاب رب تبارک وتعالیٰ کے فعل اور اُس کی مشیت سے تعلق رکھتا ہے، لہذا کسی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اُس سبحانہ تعالیٰ کے افعال پر انگلی اٹھائے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:  
وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ.
- ”اور آپ کا رب پیدا فرماتا ہے جو چاہتا ہے اور منتخب کرتا ہے (جسے چاہتا ہے) نہیں ہے انہیں کچھ اختیار، اللہ تعالیٰ پاک و برتر ہے اُس سے جو وہ شرک کرتے ہیں“۔ (۱)
- ۷۔ اس میں دلیل ہے کہ اللہ ﷻ نے اپنے رسول ﷺ کو فضیلت دی ہے، اُن کے اہل بیت کو فضیلت دی ہے، اور اس فضیلت کو اُس ﷻ نے شریعت اور دین بنایا ہے، شریعت کا پابند شخص اسی کے ساتھ اپنے رب تبارک وتعالیٰ سے ملاقات کرے گا۔
- ۸۔ تقاضائے انتخاب منتخب (پسند فرمودہ) کی محبت کو واجب کرتا ہے، اس لیے کہ انتخاب رب ﷻ کا عمل اور اُس کی محبت (کی دلیل) ہے اور یہ بہت ہی عظیم شرف ہے۔
- ۹۔ اہل سنت و جماعت اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ نسبی اعتبار سے مکمل شرف اس انسان کو حاصل ہے جو قبیلہ بنو ہاشم سے ہو۔ اس بنا پر انہیں تمام قریش پر مزید محبت اور مرتبہ حاصل ہے، اور (بنو ہاشم کے بعد) قریش کو وہ مقام حاصل ہے جو عرب کے دوسرے قبائل کو حاصل نہیں۔
- ۱۰۔ اللہ ﷻ نے اس شریعت کی خاطر جو قریش کی وساطت سے آئی، قریش کے لیے زمانہ جاہلیت میں عرب کی محبت کو تمہید بنایا، عرب اُن کی تعظیم کرتے تھے اور خیر و نیکی کے کاموں میں، کثرتِ فضائل اور حرم کی دیکھ بھال میں انہیں سبقت رکھنے والا قبیلہ مانتے تھے۔ پھر جب اسلام آیا اور نبی کریم ﷺ نے انہیں (قریش کی اس فضیلت) سے آگاہ فرمایا تو کسی نے بھی اس شرف و برتری اور سبقت میں مقابلہ نہ کیا۔
- ۱۱۔ اس میں سید عالم ﷺ کے نسب شریف کے پاکیزہ ہونے کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ آپ نکاح

سے آئے سفاح (نکاح علاوہ کسی دوسرے طریقہ) سے نہیں آئے۔

۱۲۔ اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ بنیاد پاکیزہ ہو تو ظاہر و باطن میں اس کی تاثیر ہوتی ہے۔

۱۳۔ اس حدیث میں آپ کے ارشاد ”وَاصْطَفَانِي“ میں اللہ تعالیٰ کی اپنے رسول ﷺ سے عظیم محبت کی دلیل ہے اور یہ ایسا افتخار ہے جس سے بڑھ کر فخر کا کوئی تصور نہیں۔

۱۴۔ اس میں عرب کی تمام دیگر اقوام پر فضیلت کی دلیل ہے۔

## دوسری حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن میں تمام اولادِ آدم علیہ السلام کا سردار ہوں گا، میں اول وہ شخص ہوں گا جس کی قبر شق ہوگی، میں اول سفارش کرنے والا ہوں اور وہ اول ہی ہوں جس کی سفارش قبول ہوگی۔ (۱)

## دوسری حدیث سے مأخوذ مسائل

اس حدیث میں متعدد مسائل ہیں:

- ۱۔ نبی کریم ﷺ کی تمام جہانوں پر فضیلت۔
- ۲۔ آپ کے ارشاد ”أَوَّلُ شَافِعٍ“ میں دلیل ہے کہ آپ کے اہل بیت تمام لوگوں سے زیادہ آپ کی شفاعت کے حق دار ہیں، یہی وجہ ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے ”طبرانی اوسط“ میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”میں اولادِ آدم علیہ السلام کا سردار ہوں..... اُن لوگوں کو کیا ہو گیا ہے جو یہ خیال کیے ہوئے ہیں کہ میری رشتہ داری نفع نہیں دے گی؟ یہ بے بنیاد خیال ہے، یقیناً میں شفاعت کروں گا اور میری شفاعت قبول ہوگی، یہاں تک کہ میں جن کی شفاعت کروں گا تو وہ بھی شفاعت کریں گے اور اُن کی شفاعت بھی قبول ہوگی، یہاں تک کہ ابلیس بھی شفاعت کی

تمنا کرنے لگے گا۔“ (۱)

اس کی تائید آگے حدیث نمبر ۳۰ ”كُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ“ سے بھی ہوتی ہے۔

۳۔ اس حدیث میں دنیا میں شفاعت (اچھے کام کی سفارش) کے پسندیدہ ہونے کی طرف بھی اشارہ ہے، پس آخرت میں کسی کے حق میں شفاعت سب سے بڑی بھلائی ہوگی اور جو آخرت میں بھلائی کے اہل ہوں گے وہی دنیا میں بھی اہل ہیں، اور اہل بیت اپنے سردار ﷺ کی اقتدا میں تمام لوگوں سے بڑھ کر اس شفاعت کے حق دار ہیں۔

۴۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ جب حق بات پر فخر کیا جائے اور اس سے عصبیت یا نفرت و عداوت پیدا نہ ہو تو جائز ہے۔ ایک اور روایت میں اس کی تصریح آئی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”وَلَا فَخْرَ“ (اور کوئی فخر نہیں) (۲)

۵۔ اس میں کسی شخص کے ”أَنَا“ (میں) کہنے کا بھی جواز ہے۔

۶۔ اس میں ”يوم القيامة“ کا لفظ لانے میں یہ فائدہ ہے کہ یہ سیادت آخرت میں تمام مخلوق کو شامل ہوگی، کیونکہ وہ جمع ہونے کا سب سے بڑا دن ہے اور دوسرے یہ کہ یہ خیال نہ کیا جائے کہ یہ سیادت دنیوی اعتبار سے فقط آپ کے اہل زمانہ پر ہے (بلکہ تمام اگلوں پچھلوں پر ہے)۔

۷۔ اس میں سید عالم ﷺ اور آپ کی دعوت کی عظمت کا ثبوت ہے، اور یہ کہ آپس کے معاملات آپ کے علاوہ کسی اور کی طرف نہ لے جائے جائیں، کیونکہ تمام مخلوق پر سیادت کا یہی تقاضا ہے۔

## فضیلتِ حقہ کے بیان سے منع کیوں؟

(۱) المعجم الأوسط ج ۶ ص ۳۸، ۳۹ حدیث ۵۰۷۸، وط: ج ۵ ص ۲۰۲، ۲۰۳ حدیث

۵۰۸۲؛ مجمع البحرین ج ۸ ص ۱۲۵، ۱۲۶ حدیث ۴۸۲۶؛ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۷۵،

۳۷۶، وط: ج ۲۲ ص ۱۷۳، ۱۷۴ حدیث ۱۸۴۵۰۔

(۲) جامع الترمذی: أبواب تفسیر القرآن، باب ومن سورة بني إسرائيل، حدیث ۳۱۴۸،

وأبواب المناقب عن رسول الله ﷺ، باب فضل النبي ﷺ، حدیث ۳۶۱۵۔

۸۔ اس سے سید عالم ﷺ کے لیے لفظ ”السَّيِّد“ بولنے کے جائز ہونے کا ثبوت ملتا ہے اور وہ جو صحیح حدیث میں آپ ﷺ کا فرمان ہے: ”السَّيِّدُ هُوَ اللَّهُ“ (سید اللہ ہی ہے) وہ ان لوگوں کے لیے تھا جو تازہ تازہ عہد جاہلیت سے نکلے تھے، جب انہوں نے آپ ﷺ کی مدح میں مبالغہ کیا تھا تو آپ ﷺ نے انہیں ایسی بات سے منع کیا تھا جس میں کوئی حرج نہیں ہے، تاکہ وہ اُس بات سے محفوظ رہیں جس میں حرج ہے، اور اس لیے بھی منع کیا کہ لوگوں کو تنبیہ اور نصیحت ہو کہ مدح میں مبالغہ کے لائق اُس اللہ ﷻ کی ذات ہے جس کا مرتبہ بلند اور اسماء مقدس ہیں، کیونکہ وہی ذات ایسی سید ہے جس سے بلند کوئی سید نہیں، وہ بلند و بابرکت ہے۔ (۱)

### (۱) جو فضیلت کسی کی تنقیص کا سبب بنے اُس سے اجتناب

مؤلف نے یہ زبردست قاعدہ بیان کیا ہے، یہ قاعدہ اس حدیث کے علاوہ دوسری احادیث سے بھی مأخوذ ہے، جیسا کہ ایک مقام پر ارشاد ہے:

لا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ: أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى.

”کسی بندے کے لیے مناسب نہیں کہ وہ (میرے بارے میں) کہے کہ میں یونس بن مَتَّى

الکَلْبِيِّ سے بہتر ہوں۔“ (1)

یا جیسا کہ دوسرے موقع پر ارشاد نبوی ﷺ ہے:

لا تَخَيِّرُونِي عَلَى مُوسَى.

”مجھے موسیٰ ﷺ پر فضیلت نہ دو۔“ (2)

حالانکہ قرآن و سنت کے دلائل سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ پوری مخلوق سے افضل ہیں، لیکن مندرجہ بالا احادیث میں سیدنا یونس اور موسیٰ علیہما السلام کا نام لے کر ان پر اپنی فضیلت سے اس لیے منع فرمایا کہ بعض =

(1) بخاری: کتاب أحاديث الأنبياء، باب: وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى، حدیث ۳۳۹۵؛ مسلم:

کتاب الفضائل، باب فی ذکر یونس، حدیث: ۲۳۷۷۔

(2) بخاری: کتاب الخصومات، باب ما یدکر فی الأشخاص والملازمة، حدیث ۲۴۱۱؛

مسلم: کتاب الفضائل، باب فضائل موسیٰ ﷺ حدیث ۲۳۷۲۔



= لوگوں کے ذہنوں میں حضرت یونس علیہ السلام کے واقعہ کی وجہ سے اُن کے حق میں تنقیص پیدا ہونے کا خدشہ تھا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وخص یونس بالذكر لما يخشى على من سمع قصته أن يقع في تنقيص له،  
فبالغ في ذكر فضله لسد هذه الذريعة.

”اور خصوصاً حضرت یونس علیہ السلام کا ذکر اس لیے کیا کہ آپ کو اُن لوگوں کے بارے میں اندیشہ تھا جنہوں نے یونس علیہ السلام کا واقعہ سن رکھا تھا کہ وہ اُن کی تنقیص میں نہ پڑ جائیں، سو آپ نے اسنادِ تنقیص کی خاطر اُن کی فضیلت میں مبالغہ فرمایا ہے۔“ (1)

سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کی ممانعت کی وجہ تو خود حدیث کے متن میں موجود ہے کہ ایک یہودی اور مسلم کے مابین حضور ﷺ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی فضیلت میں تنازع ہوا تو مسلم نے یہودی کو طمانچہ جڑ دیا، اس پر آپ نے مذکورہ ممانعت صادر فرمائی۔

ایسی ہی حکمت کے پیش نظر اہل بیت خصوصاً اہل کساء [نچتن پاک] علیہم السلام میں جس ہستی کو نبی کریم ﷺ کے بعد افضلیت حاصل ہے، انہوں نے اپنی افضلیت کے بیان سے منع فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا:

لا أجذأ أحداً فضّلني على أبي بكر وعمر إلا جلدته حد المفترى.

”میں جسے پاؤں گا کہ مجھے ابو بکر و عمر سے افضل کہتا ہے اُسے الزام تراش کی حد لگاؤں گا۔“

ہمارے بعض لوگوں نے فرمانِ مرتضوی کے اتنے حصے کو اُچک لیا ہے اور انہوں نے کسی بھی پہلو سے سیدنا علی المرتضیٰ علیہ السلام کی افضلیت و احمیت کے قائل پر حد لگانے کا فتویٰ دے رکھا ہے، حالانکہ اس فرمانِ مرتضوی کی حکمت فقط یہ تھی کہ کوئی شخص شیخینِ کریمین رضی اللہ عنہما کی تنقیص و توہین کا مرتکب نہ ہو۔ سو اگر اس ارشادِ مرتضوی کو اس کی شانِ ورود کے ساتھ پڑھا جائے تو اُس سے یہی حکمت واضح ہوتی ہے۔ چنانچہ فقیرِ شام، شیخ الاسلام امام ابراہیم بن محمد المعروف بابی اسحاق فزاری متوفی ۱۸۶ھ لکھتے ہیں:

ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل، عن أبي الزعراء، أو عن زيد بن وهب أن =

= سوید بن غفلة الجعفی، دخل علی بن ابی طالب ؑ فی إمارته، فقال: یا أمیر المؤمنین! انی مررت بنفر یدکرون أبا بکر وعمر بغير الذی هما له أهل من الإسلام، لأنک یرون أنک تضمّر لهما علی مثل ذلک، وإنهم لم یجترءوا علی ذلک إلا وهم یرون أن ذلک موافق لک، وذكر حدیث خطبة علی وکلامه فی ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہم وقوله فی آخره: ”ألا ولن یبلغنی عن أحد یفضلنی علیهما إلا جلدته حد المفتری“.

”شعبہ نے از سلمہ بن کہیل، از ابوالزعراء، یا از زید بن وہب ؑ روایت کیا ہے کہ سوید بن غفلة جعفی نے سیدنا علی بن ابی طالب ؑ کے دور خلافت میں اُن کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا امیر المؤمنین! میرا گزر کچھ ایسے افراد پر ہوا جو حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا ذکر اُن کے اُس حق سے ہٹ کر کر رہے تھے جس کے وہ اسلام میں مستحق ہیں، اس لیے کہ وہ گمان کرتے ہیں کہ آپ بھی اُن دونوں کے بارے میں یہی خیال رکھتے ہیں۔ انہوں نے یہ جرأت فقط اس لیے کی ہے کہ اُن کا گمان ہے کہ اُن کی یہ جرأت آپ کے موافق ہے، اور اُس نے سیدنا علی ؑ کے خطبہ کا ذکر کیا اور انہوں نے حضرات ابوبکر و عمر ؑ کی جوشان بیان فرمائی اُس کا ذکر کیا اور آخر میں سیدنا علی کا یہ قول ذکر کیا: ”خبردار جس کے متعلق مجھے معلوم ہوا کہ وہ مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس پر چھوٹے کی حد لگاؤں گا“۔ (1)

غور فرمائیے! یہ ارشاد مرتضوی کب اور کیوں صادر ہوا، اگر اہل علم ”وإنهم لم یجترءوا علی ذلک إلا وهم یرون أن ذلک موافق لک“ کے الفاظ میں بنظر انصاف غور فرمائیں تو انہیں ”لا أجد أحدًا فضّلنی علی ابی بکر وعمر إلا جلدته حد المفتری“ کے ارشاد مرتضوی کو سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی، اور وہ بہ آسانی اس نتیجہ پر پہنچ جائیں گے کہ سیدنا علی ؑ نے اُن لوگوں کو ایسے قول ”جس میں کوئی حرج نہیں تھا“ سے فقط اس لیے سختی سے روکا تھا تا کہ وہ اُس بات سے محفوظ رہیں جس میں حرج ہے، اور وہ ہے =

- ۹۔ اس حدیث میں اس بات کی ترغیب کا پہلو نکلتا ہے کہ میت کو قبر میں اچھے طریقے اور پختہ انداز سے دفن کیا جائے، اس لیے کہ حضور ﷺ نے اس حدیث میں فرمایا ہے: ”يُنْشَقُّ“
- ۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ آپ کی روح طاہرہ کے خروج یعنی ۱۱ھ سے لے کر قیامت کے دن اٹھنے تک آپ ﷺ ”میت“ (مردہ) ہیں، کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”يُنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ“ (آپ کی قبر مبارک شق ہوگی)۔ (۱)

= شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی تنقیص کا خدشہ۔

### (۱) مؤلف کی سنگین لغزش

اس میں کوئی شک نہیں کہ مؤلف کو احادیث سے فوائد کے استنباط میں عمدہ ملکہ حاصل ہے، لیکن ”گرتے ہیں شہسوار میدان میں“ کے مطابق مؤلف کو اس حدیث کے دسویں اور آخری فائدے کے استنباط میں سخت ٹھوکر لگی ہے۔ انہوں نے ”يُنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ“ سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ جو قبر میں ہوتا ہے وہ مردہ ہوتا ہے۔ اگر وہ فقط اتنا کہتے کہ ”يُنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”حضور ﷺ روح طاہرہ کے خروج یعنی گیارہ ہجری سے لے کر قیامت کے دن اٹھنے تک قبر میں ہیں اور قبر سے ہی باہر تشریف لائیں گے تو یہ استدلال قدرے درست ہوتا، اور اس سے اُن کے مخصوص نظریے کا اظہار بھی ہو جاتا، لیکن ”يُنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ“ سے اُن کا مذکورہ بالا استدلال کتاب و سنت کے اشارات کے تو کیا خود تصریحات کے بھی خلاف ہے۔ یہاں ہم مصنف کے سامنے چند سوالات رکھتے ہیں جن سے نفس مسئلہ کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

- 1۔ مصنف یہ بتلانا پسند کریں گے کہ شہداء کرام بھی قبروں میں ہیں اور اُن کی قبریں شق بھی ہوں گی، تو کیا اُن کے استدلال کے مطابق اُنہیں ”میت“ کہا جاسکتا ہے، اور جو اُنہیں ”میت“ کہے اُس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

2۔ امام ابو یعلیٰ موصلی لکھتے ہیں:

حدثنا أبو الجهم الأرزق بن علي، حدثنا يحيى بن أبي بكر، حدثنا المستلم بن سعيد، عن الحجاج، عن ثابت البناني، عن أنس بن مالك: قال رسول الله ﷺ:  
الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. =

= ”سند مذکور سے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: انبیاء کرام علیہم

السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں۔“ (1)

اس حدیث میں فقط یہ نہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں ہیں بلکہ یہ بھی ہے ”أَحْيَاءُ“ (زندہ ہیں) اور یہ بھی ہے ”يُصَلُّونَ“ (نماز پڑھتے ہیں)۔ بتلایئے! اس نص کی موجودگی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گیارہ ہجری سے لے کر قیامت کے روز قبر اقدس سے باہر جلوہ گر ہونے تک ”میت“ کہنا، کیا لفظ ”أَحْيَاءُ“ اور ”يُصَلُّونَ“ کے منافی نہیں؟

خیال رہے کہ حدیث ”الأنبياء أحياء...“ کو امام بزار نے بھی ذکر کیا ہے۔ (2)

لیکن اُن کی سند میں ایک راوی حسن بن قتیبہ پر اعتراض ہے۔ ہر چند کہ محققین نے اُس اعتراض کو دفع کیا ہے، لیکن ہمیں اُس کے دفاع کی ضرورت نہیں، کیونکہ جب ہمارے سامنے ”مسند أبي يعلى“ کی ایسی سند موجود ہے جو اکثر محدثین کے نزدیک صحیح ہے اور تشدد دین بھی اُسے حسن تسلیم کرنے پر مجبور ہیں تو ہم کسی کے اعتراض کو نقل کر کے اُس کی تردید میں وقت کیوں ضائع کریں؟ واضح رہے کہ امام بیہقی، امام سبکی، ابن کثیر، حافظ ابن حجر عسقلانی، امام سیوطی، امام سخاوی، امام سمودی، امام مناوی، قاضی شوکانی، نواب صدیق حسن خان قنوجی، علامہ انور شاہ کشمیری، مولانا زکریا سہارن پوری، معاصرین میں ”مسند أبي يعلى“ کے محقق شیخ حسین سلیم اسد، مختصر فوائد =

(1) مسند أبي يعلى ج ۳ ص ۲۱۶ حدیث ۳۴۱۲، وط: ج ۶ ص ۱۴۷ حدیث ۳۴۲۵؛ المقصد

العلي ج ۳ ص ۱۳۱ حدیث ۱۲۳۹؛ السنن والأحكام للضياء المقدسي ج ۳ ص ۱۹۹ حدیث ۲۹۷۸؛

المطالب العالیة ج ۴ ص ۲۶۹ حدیث ۳۴۵۲، وط: ج ۱۴ ص ۲۲۶ حدیث ۳۴۴۶؛ الفصول في سيرة

الرسول لابن کثیر ص ۲۹۱، وط: ص ۳۲۶؛ إتحاف الخيرة المهرة ج ۹ ص ۱۹۴ حدیث ۸۸۰۲؛

الروض البسام بترتيب وتخریج فوائد التمام ج ۴ ص ۲۴۶ حدیث ۱۴۳۲؛ مجمع الزوائد ج ۸ ص

۲۱۱، وط: ج ۱۷ ص ۵۱ حدیث ۱۳۸۳۳۔

(2) مسند البزار ج ۱۳ ص ۶۲ حدیث ۶۳۹۱؛ كشف الأستار ج ۳ ص ۱۰۰ حدیث ۲۳۳۹؛

مختصر زوائد البزار ج ۲ ص ۲۷۱ حدیث ۱۸۵۲۔

= کے مرتب و محقق شیخ ابوسلیمان جاسم اور ناصر الدین البانی وغیرہ نے اس حدیث کو صحیح مانا ہے۔ (1)

## شیخ البانی کے نزدیک ”الأنبياء أحياء“ کی سند

یہاں ہم قارئین کے سامنے مختصر شیخ ناصر الدین البانی کے رجوع کا ایک واقعہ پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ اس واقعہ سے جہاں اس حدیث کی صحت واضح ہوگی وہیں علامہ البانی کی دیانتداری بھی عیاں ہوگی۔ شیخ البانی پہلے اس حدیث کو ایک عرصہ تک ضعیف گمان کرتے رہے، پھر اُن کے سامنے ”مسند أبي يعلى“ اور ”تاریخ أصبهان“ کی سند آئی تو انہوں نے اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا۔ وہ لکھتے ہیں:

قد كنت برهة من الدهر أرى أن هذا الحديث ضعيف، لظني أنه مما تفرد به ابن قتيبة، كما قال البيهقي، ولم أكن قد وقفت عليه في (مسند أبي يعلى) و (أخبار أصبهان) فلما وقفتُ على إسناده فيهما تبين لي أنه إسناده قوي، وأن التفرد المذكور غير صحيح.

”میں ایک زمانہ تک اس حدیث کو ضعیف سمجھتا رہا، اپنے اس خیال سے کہ اس کی روایت میں حسن بن قتیبہ متفرد (تہا) ہے، جیسا کہ بیہقی نے کہا ہے، اور مجھے معلوم نہیں تھا کہ یہ حدیث ”مسند أبي يعلى“ اور ”أخبار أصبهان“ میں بھی موجود ہے، پھر جب میں ان دونوں کتابوں میں اس حدیث کی سند سے واقف ہوا تو مجھ پر روشن ہوا کہ اس کی سند قوی ہے =

- (1) حیات الأنبياء للبيهقي ص ۳؛ شفاء السقام ص ۳۹۲؛ الجامع الصغير ص ۲۳۰ حدیث ۳۰۸۹؛ شرح الصدور ص ۱۸۷؛ إنباء الأذكياء في حياة الأنبياء للسيوطي، في: الحاوي للفتاوي ص ۵۵۴؛ تحفة الذاكرين للشوكاني ص ۵۸، ۵۲؛ نيل الأوطار ج ۶ ص ۳۱۲، وط: ج ۹ ص ۴۰۸، ۴۰۹؛ فيض الباري ج ۲ ص ۲۰۳، حدیث ۴۷۱؛ القول البدیع ص ۳۳۶، وفاء الوفا ج ۴ ص ۴۶۶؛ فيض القدير ج ۵ ص ۲۵۵۶ حدیث ۳۰۸۹؛ فضائل درود ص ۶۷؛ سلسلة الأحاديث الضعيفة ج ۱ ص ۳۶۶ حدیث ۲۰۲؛ سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني ج ۲ ص ۱۸۷ حدیث ۶۲۱۔

= اور ابن قتیبہ کے تفرد کی بات صحیح نہیں ہے۔

اس سے آگے شیخ البانی نے لکھا ہے:

”لہذا میں نے دوڑ کر اس روایت پر صحت کا حکم لگایا، تاکہ علمی امانت ادا ہو اور رب تعالیٰ کی رضا عطا ہو۔ میرے اس طریقہ سے بعض لوگوں کو طعن و تشنیع کا سامان تو ہاتھ آئے گا، لیکن مجھے رضائے الہی کے مقابلہ میں دوسری کسی بات کی پروا نہیں۔“ (1)

واضح رہے کہ شیخ البانی نے اپنی کتاب ”سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضوعة“ میں بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ علاوہ ازیں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجامع الصغیر“ میں اس حدیث پر ”ح“ یعنی حسن کی رمز استعمال فرمائی تھی، لیکن شیخ البانی نے ”صحیح الجامع الصغیر“ میں اس کو صحیح کہا ہے۔ (2)

شیخ البانی کا یہ جذبہ حق قابل تحسین ہے۔ جزاہ اللہ تعالیٰ أحسن الجزاء.

## موت کا معنی

حیات الانبیاء یا مطلقاً حیات فی القبور پر بکثرت احادیث موجود ہیں، لیکن ہم دوسری احادیث پیش کرنے کی بجائے مجھ ایسے غیر عالم قارئین کے لیے موت کا معنی عرض کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ اگر موت کا یہ معنی سمجھ لیا گیا تو حیات کا معنی از خود سمجھ آ جائے گا، پھر اُس معنی کی روشنی میں دوسری وہ تمام احادیث بھی سمجھ آ جائیں گی جن میں اہل قبور سے سلام و کلام اور تلقین وغیرہ کا ذکر ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو چیز جس مقصد کے لیے تخلیق کی گئی جب تک وہ اُس مقصد پر پورا اترتی رہے تو اُس کی اُس حالت کو حیات کہتے ہیں اور اُس کے برعکس حالت کو موت کہتے ہیں۔ اسی لیے قرآن وحدیث میں زمین کے اُن مقامات کو جن میں کچھ اُگانے کی صلاحیت دم توڑ جاتی ہے، مردہ کہا گیا ہے، اور جب بارش وغیرہ کی بدولت وہ صلاحیت لوٹ آتی ہے تو اُس حالت کو حیات کہا گیا ہے۔ قرآن کریم میں جا بجا بارش کے ذکر کے =

(1) سلسلة الأحادیث الصحيحة ج ۲ ص ۱۹۰ حدیث ۶۲۱۔

(2) صحیح الجامع الصغیر ص ۵۳۹ حدیث ۲۷۹۰۔

= ساتھ ﴿فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا﴾ (پھر زندہ کر دیا ہم نے زمین کو اُس کے مردہ ہونے کے بعد) جیسے الفاظ میں اسی حقیقت کو بیان کیا گیا ہے۔

سونے سے قبل اور بیدار ہونے کے بعد جو دعائیں پڑھی جاتی ہیں اُن میں حالتِ نیند کو موت اور حالتِ بیداری کو حیات کیوں کہا گیا؟ فقط اس لیے کہ نیند میں حس و حرکت کا عدم ہو جاتی ہے، اس لیے اس حالت کو موت کہا گیا اور چونکہ بعد از بیداری وہ حس و حرکت لوٹ آتی ہے، اس لیے اس حالت کو حیات کہا گیا۔ یہ حیاتِ حیوانی کی بات ہے، حیاتِ روحانی کا معاملہ بھی اسی سے سمجھا جاسکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ کے الفاظ میں جو مقصدِ تخلیق بیان فرمایا ہے، اس پر جو لوگ پورے اترتے ہیں اُن کے بارے میں فرمایا: ﴿فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً﴾ (ہم انہیں اچھی زندگی عطا فرماتے ہیں) [النحل: ۹۷] اور جو لوگ مقصدِ تخلیق سے روگردانی کرتے ہیں اُن کے بارے میں فرمایا:

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَانُوا لِنِعْمِ بَلِّ هُمْ أَضَلُّ.

”ان کے دل تو ہیں لیکن وہ سمجھتے نہیں اُن سے، اُن کی آنکھیں تو ہیں لیکن وہ دیکھتے نہیں اُن سے، اُن کے کان تو ہیں لیکن وہ سنتے نہیں اُن سے، وہ حیوانوں کی طرح ہیں بلکہ اُن سے بھی زیادہ گمراہ ہیں“۔ (الأعراف: ۱۷۹)

یہاں تک کہ ایک مقام پر فرمایا:

إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ.

”آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے“۔ (النمل: ۸۰)

## حیاتِ ابدی

آخر کفار جیتے جی مردہ کیوں قرار پائے؟ اس لیے کہ انہوں نے توحیدِ الہی کا انکار کیا، انبیاء علیہم السلام کو جھٹلایا، آیاتِ الہیہ سے روگردانی کی، جبکہ یہی مقصدِ تخلیق ہے اور اسی کی تعمیل و تکمیل میں ابدی زندگی ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: =



= وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا تَكُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا  
الْإِيمَانُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا.

”اور اسی طرح وحی فرمائی ہم نے آپ کی طرف روح کی اپنے حکم سے، نہیں جانتے تھے آپ  
(قیاس و تخمین سے) کیا ہے کتاب اور نہ ایمان، لیکن بنایا ہے ہم نے اس قرآن کو نور، ہدایت  
دیتے ہیں ہم اس کے ذریعہ اپنے بندوں میں سے جسے چاہیں۔“ (الشوری: ۵۲)

قرآن کو روح اور نور کیوں فرمایا گیا؟ اس کی حکمت علامہ ابن قیم الجوزیہ حنبلی کے درج ذیل کلام میں بہت  
عمدہ طریقہ سے بیان کی گئی ہے۔ وہ اسی آیت اور روح و نور کے ذکر پر مشتمل دوسری متعدد آیات کو جمع کرنے کے  
بعد لکھتے ہیں:

فجعلله روحًا لما يحصل به من حياة القلوب والأرواح، ونورًا لما يحصل به  
من الهدى والرشاد.

”پس اللہ تعالیٰ نے قرآن کو روح بنایا، کیونکہ اسی سے دلوں اور روحوں کو زندگی حاصل ہوتی ہے،  
اور نور بنایا کیونکہ اسی سے رشد و ہدایت حاصل ہوتی ہے۔“ (۱)

علامہ ابن قیم ﴿أَوْ مَن كَانَ مَيِّنًا فَأُحْيَيْنَاهُ﴾ [الأنعام: ۱۲۲] (کیا وہ جو مردہ تھا پھر ہم نے اسے زندہ  
کیا) کے تحت لکھتے ہیں:

من كان ميت القلب، بعدم روح العلم والهدى والإيمان، فأحياه الرب تعالى  
بروح أخرى، غير الروح التي أحيأ بها بدنه، وهي روح معرفته وتوحيده،  
ومحبته وعبادته وحده لا شريك له، إذ لا حياة للروح إلا بذلك، وإلا فهي  
في جملة الأموات.

”وہ شخص جو روح علم، ہدایت اور ایمان کے بغیر مردہ دل تھا، رب تعالیٰ نے اُسے ایک ایسی روح  
سے زندہ کیا جو اُس روح کے علاوہ ہے جس سے اُس نے اُس کے بدن کو زندہ کیا تھا، یہ روح اُس

= وحدہ لا شریک لہ کی معرفت، اُس کی توحید، اُس کی محبت اور اُس کی عبادت کی روح ہے، یہ ہے تو روح زندہ ہے ورنہ مردہ ہے۔ (1)  
مزید لکھتے ہیں:

سمي وحيه روحاً، لما يحصل به من حياة القلوب والأرواح.  
”وحی کو روح اس لیے کہا گیا کہ اسی کی بدولت دلوں اور روحوں کو حیات حاصل ہوتی ہے۔“ (2)  
مزید لکھتے ہیں:

فالوحي حياة الروح، كما أن الروح حياة البدن، ولهذا فمن فَقَدَ هذه الروح فَقَدَ فَقَدَ الحياة النافعة في الدنيا والآخرة.  
”وحی اسی طرح روح کی حیات ہے جس طرح روح بدن کی حیات ہے، لہذا جس نے یہ روح کھودی تو یقیناً اُس نے دنیا اور آخرت کی حیاتِ نافعہ کھودی۔“ (3)  
ایک اور مقام پر انہوں نے فرمایا ہے کہ زندگیاں دو ہیں اور اُن دونوں کے لیے روحیں بھی الگ الگ دو ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

فمن أراد هدايته جعل له نوراً وجودياً، يحيي به قلبه وروحه كما يحيي بدنه بالروح التي ينفعها فيه، فهما حيتان حياة البدن بالروح و حياة الروح والقلب بالنور، ولهذا سمي سبحانه الوحي روحاً لتوقف الحياة الحقيقية عليه.  
”اللہ جلّ جلالہ نے جس انسان کی ہدایت کا ارادہ کیا اس کے لیے نور وجودی پیدا کر دیا، اسی سے اس نے اس کے قلب اور روح کو زندہ کیا، جیسا کہ اُس نے اُس کے بدن کو اس روح سے زندہ کیا جو اُس میں پھونکی گئی۔ پس زندگیاں دو ہیں: بدن کی زندگی روح سے ہے اور روح اور دل =

(1) مدارج السالکین ج ۳ ص ۲۴۲۔

(2) مدارج السالکین ج ۳ ص ۲۴۳۔

(3) مدارج السالکین ج ۳ ص ۲۴۳۔

کی زندگی نور سے ہے۔ اسی لیے اللہ ﷻ نے وحی کو روح فرمایا، کیونکہ حقیقی حیات اسی پر موقوف ہے۔ (1)  
ذرا آگے لکھتے ہیں:

فمن لم یحیہ بهذا الروح فهو میت .

”اللہ تعالیٰ نے جس کو اس روح سے زندہ نہیں کیا تو وہ مردہ ہے۔“ (2)

اس حقیقت کو علامہ انور شاہ کشمیری نے جس خوب صورت انداز میں بیان فرمایا ہے وہ انہیں کا حصہ ہے، ہم اُن کی طویل عبارت کو نقل کرنے سے قاصر ہیں۔ اہل علم حضرات کو چاہیے کہ وہ اُن کی کتاب ”فیض الباری ج ۲ ص ۲۰۴، کتاب الصلاة، باب رفع الصوت فی المسجد“ کا مطالعہ فرمائیں۔

### حیاتِ ابدی کا حصول کیسے؟

جب یہ حقیقت عیاں ہوگئی کہ قلب و روح کی دائمی زندگی کا دار و مدار وحی، قرآنی روح اور نور پر ہے تو پھر یہ بھی جان لیجئے کہ یہ زندگی کیسے حاصل ہوتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ .

”اے ایمان والو حاضر ہو جاؤ اللہ اور رسول کے بلانے پر جب رسول تمہیں اس چیز کے لیے

بلائیں جو تمہیں زندگی بخشنے گی۔“ (الأنفال: ۲۴)

ہر چند کہ آیت میں یہ بات واضح ہے کہ یہ زندگی فقط اطاعتِ مصطفیٰ ﷺ سے ملتی ہے، لیکن اختصار سے

اس کی تفسیر بھی ملاحظہ فرمائیے۔ علامہ ابن قیم لکھتے ہیں:

”یہ آیت کئی فوائد پر مشتمل ہے: اول یہ کہ حیاتِ نافعہ فقط اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی

دعوت کو قبول کرنے پر ملتی ہے، جو شخص یہ دعوت قبول نہ کرے اس کو یہ حیاتِ نافعہ حاصل نہیں ہوتی،

اگرچہ وہ اُس حیات کا حامل ہوتا ہے جس میں ناکارہ ترین جانور بھی اُس کے برابر ہیں۔ =

(1) إعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۵۵ و ط: ج ۲ ص ۲۸۰۔

(2) إعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۵۵ و ط: ج ۲ ص ۲۸۰۔

= یقیناً حقیقی اور پاکیزہ زندگی اس انسان کی ہے جس نے دل و جان سے اللہ اور اُس کے رسول ﷺ کی دعوت کو قبول کیا۔ پس یہی لوگ ہی زندہ ہیں اگرچہ وفات پا گئے ہوں اور ان کے ماسوا لوگ مردہ ہیں اگرچہ ان کے بدن زندہ ہوں۔

پھر سب سے بڑھ کر کامل حیات اُس شخص کی ہے جس نے حضور ﷺ کی دعوت کو کامل طور پر قبول کیا۔ جان لیجئے! ہر وہ بات جس کی حضور اکرم ﷺ نے دعوت دی، اس میں حیات ہے، لہذا جس شخص نے اُس کا کچھ حصہ ضائع کر دیا اس کی حیات میں اتنی کمی رہ گئی۔ الغرض ہر شخص کو اتنی زندگی ملے گی جتنا وہ حضور ﷺ کی دعوت کو قبول کرے گا۔

چند سطور بعد لکھتے ہیں:

إن الإنسان لا حياة له حتى ينفخ فيه الملك الذي هو رسول الله من روحه فيصيره حياً بذلك النفخ، وكان قبل ذلك من جملة الأموات، وكذلك لا حياة لروحه وقلبه حتى ينفخ فيه الرسول ﷺ من الروح الذي ألقى إليه.

”انسان کو اُس وقت تک حیات حاصل نہیں ہوتی جب تک کہ اُس میں وہ فرشتہ روح نہ پھونکے جو اللہ کا بھیجا ہوا ہوتا ہے، جب وہ روح پھونکتا ہے تو وہ اُس کی بدولت زندہ ہو جاتا ہے اور اس سے قبل وہ مردہ ہوتا ہے۔ اسی طرح انسان کی روح اور اس کے قلب میں اُس وقت تک کوئی زندگی نہیں ہوتی جب تک کہ رسول اللہ ﷺ اُس میں وہ روح نہ پھونک دیں جو آپ کی طرف القا کی گئی۔

اس سے آگے وہ روح اور وحی کے الفاظ پر مشتمل چند آیات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فأخبر أن وحيه روح ونور، فالحياة والاستنارة موقوفة على نفخ الرسول الملكي، فمن أصابه نفخ الرسول الملكي ونفخ الرسول البشري حصلت له الحياتان، ومن حصل له نفخ الملك دون نفخ الرسول، حصلت =

= له إحدى الحياتين وفاتته الأخرى.

”پس اللہ تعالیٰ نے آگاہ فرمادیا کہ اُس کی وحی روح اور نور ہے، لہذا حیات اور نورانیت کا حصول نفخہ رسول پر موقوف ہے۔ سو جس شخص کو ملکی رسول (فرشتے) اور بشری رسول ﷺ دونوں کا نفخہ روح پہنچا تو اُسے دونوں زندگیاں حاصل ہو گئیں، اور جس شخص کو فرشتہ کا نفخہ پہنچا اور رسول اللہ ﷺ کا نفخہ نہ پہنچا تو اُس کو صرف ایک حیات حاصل ہوئی اور دوسری رہ گئی۔“ (1)

### اصل حیات کیا ہے؟

آپ نے غور فرمایا کہ اخلاص کے ساتھ کتاب و سنت پر عمل کی صورت میں اور روح نبوی ﷺ کے فیضان سے انسانی روح میں دوسری روح پھونکی جاتی ہے تو وہ ابدی حیات کا حامل ہو جاتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حیات ہے کیا؟ جواباً عرض ہے کہ اس حیات کو یقین کہتے ہیں اور یقین کی کوئی حد نہیں ہے۔ سو جس طرح یقین میں تمام انسان برابر نہیں ہوتے اسی طرح حیات میں بھی تمام انسان برابر نہیں ہوتے، جس شخص کو جتنا زیادہ یقین حاصل ہو جائے حیات بھی اُس کو اتنا ہی زیادہ حاصل ہوتی ہے۔

### شہید قبل از قتل زندہ ہوتا ہے یا بعد از قتل؟

عند اللہ شہید وہ ہے جو کسی تذبذب کے بغیر سراپا یقین ہو کر میدان جہاد میں اترے، اُس کے دل میں اپنا حق پر ہونا اور دشمن کا باطل پر ہونا محقق ہو چکا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ کتاب و سنت پر ایمان اور حشر و نشر اور جنت و دوزخ پر اُسے کامل یقین حاصل ہو چکا ہو تو وہ شہید ہے ورنہ نہیں۔ چنانچہ علامہ ابن قیم الجوزیہ نفس مطمئنہ پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پھر وہ شخص جوں جوں صفات الہی پر مشتمل کوئی آیت سنتا ہے تو مسلسل قوی ہوتا رہتا ہے اور =

(1) الفوائد لابن القيم (ملخصاً) ص ۱۲۱، ۱۲۲ و ط: ۱۳۰، ۱۲۸؛ بدائع التفسیر لابن القيم ج ۱

= قوت کی کوئی حد نہیں ہے، یہی اطمینان اصول ایمان کی ایسی اصل ہے جس پر ایمان کی بنیاد قائم ہے، پھر یہ نفس اُن امور پر مطمئن ہوتا ہے جن کا تعلق مرنے کے بعد عالم برزخ سے ہے، پھر اس کے بعد اُسے احوال قیامت پر ایسا یقین حاصل ہو جاتا ہے گویا کہ وہ ان کا عیاناً مشاہدہ کر رہا ہوتا ہے، یہی یقین کی وہ حقیقت ہے جس کی اللہ ﷻ نے یوں توصیف فرمائی ہے: ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ (اور وہ آخرت پر یقین رکھتے ہیں)۔

اور آخرت پر یقین حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ دل ہر شک و شبہ سے بلند ہو کر اُن امور پر مطمئن نہ ہو جن کی اللہ ﷻ نے خبر دی ہے، جو شخص یقین کے اس درجہ کو پہنچ جائے وہی یوم آخرت کو ماننے والا مومن حق ہے، جیسا کہ حضرت حارثہ کی حدیث میں ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے صبح اس حال میں کی کہ میں مومن ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں فرمایا:

إِنْ لِّكُلِّ حَقٍّ حَقِيقَةٌ، فَمَا حَقِيقَةُ إِيْمَانِكَ؟ قَالَ: عَزَفْتُ نَفْسِي عَنِ الدُّنْيَا وَأَهْلِهَا، وَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى عَرْشِ رَبِّي بَارِزاً، وَإِلَى أَهْلِ الْجَنَّةِ يَتَزَاوَرُونَ فِيهَا وَأَهْلُ النَّارِ يَعْدِبُونَ فِيهَا، فَقَالَ: عَبْدَ نَوْرِ اللَّهِ قَلْبُهُ.

”ہر حق کی حقیقت ہوتی ہے، تمہارے ایمان کی کیا حقیقت ہے؟ انہوں نے عرض کیا: میرا دل دنیا اور اہل دنیا سے بھر گیا ہے، اور گویا میں اپنے رب کے عرش کو واضح دیکھ رہا ہوں اور اہل جنت کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ اُس میں ایک دوسرے کی زیارت کر رہے ہیں اور اہل جہنم کو دیکھ رہا ہوں کہ انہیں اُس میں عذاب دیا جا رہا ہے۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا: یہ ایسا بندہ ہے جس کے قلب کو اللہ تعالیٰ نے روشن فرما دیا ہے۔“ (1)

بتلائے حضرت حارثہ رضی اللہ عنہ کا دل دنیا اور اہل دنیا سے کیوں اچاٹ ہو گیا تھا؟ فقط اس لیے کہ اُن پر معاملاتِ اخروی مشکف ہو گئے تھے۔ یقین کی اس منزل پر وہ کیسے فائز ہوئے؟ علامہ ابن قیم کی عبارت میں واضح ہے کہ آیات الہی کی وجہ سے۔ یہ آیات انہیں کہاں سے حاصل ہوئی تھیں؟ محتاج بیان نہیں، لہذا خود سوچئے کہ اگر ایک =

= امتی آیات اور ان پر عمل کرنے کی وجہ سے یقین کے اس مقام پر فائز ہو گیا تو اُس ہستی کے یقین کی عظمت کا عالم کیا ہوگا قرآن خود جن کے قلب اقدس پر نازل ہوا؟ آئیے ذرا درج ذیل واقعہ میں غور فرمائیں کہ اس سینہ اقدس سے کس قدر سرعت کے ساتھ صحابہ کرام ؓ کے سینوں میں یقین داخل ہوتا تھا۔ امام مسلم اور امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہما لکھتے ہیں:

”غزوہ بدر میں حضور اقدس ﷺ ایک خیمہ میں تشریف فرما تھے، آپ ﷺ نے صحابہ سے ارشاد فرمایا: اٹھو اور بڑھو، ایسی جنت کی طرف جس کی چوڑائی آسمان وزمین سے کہیں زیادہ ہے اور متقیوں کے واسطے بنائی گئی ہے۔ حضرت عمیر بن الحمام ؓ ایک صحابی ہیں وہ بھی سن رہے تھے کہنے لگے واہ واہ! حضور ﷺ نے پوچھا: کس بات پر واہ واہ کہہ رہے ہو؟ عرض کی یا رسول اللہ! میری یہ تمنا ہے کہ میں بھی ان میں سے ہوتا، آپ ﷺ نے فرمایا: تم بھی ان میں سے ہو، اس کے بعد وہ جھولی میں سے چند کھجوریں نکال کر کھانے لگے، پھر فرمانے لگے: ان کھجوروں کے ختم ہونے کا انتظار جو ہاتھ میں ہیں بڑی لمبی زندگی ہے، کب تک انتظار کروں گا، یہ کہہ کر ان کو پھینک دیا اور تلوار لے کر جمع میں گھس گئے اور شہید ہونے تک لڑتے رہے۔“ (1)

غور فرمائیے! صحابی نے کیوں دنیوی زندگی پر اخروی زندگی کو ترجیح دی، دنیا میں مزید چند سیکنڈ رہنا بھی کیوں نہ پسند کیا اور کٹ مرنا اُن پر کیونکر آسان ہوا؟ فقط کمال یقین کی وجہ سے۔ مولانا زکریا سہارنپوری کا اس واقعہ سے یہ نتیجہ اخذ کرنا بہت خوب ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ہم لوگوں کو بھی اگر یقین نصیب ہو جائے تو ساری باتیں سہل ہو جائیں۔“ (2)

یہی وحی ہے، یہی ایمان ہے، یہی یقین ہے، یہی روح قرآن ہے اور یہی ابدی حیات ہے۔ راہِ خدا میں کٹ مرنا اُسی پر آسان ہوتا ہے جس کو حسب استطاعت سرعتاً یا تدریجاً یہ دولت حاصل ہو چکی ہو۔ ایسا شخص ہی مکمل عزم کے ساتھ میدان میں اترتا ہے اور وہی عند اللہ شہید ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص بے یقینی اور تذبذب =

(1) مسلم: کتاب الإمارة، باب ثبوت الجنة للشہید، حدیث ۱۹۰۱؛ ابن سعد ج ۳ ص ۵۲۴۔

(2) حکایات صحابہ [فضائل أعمال] ص ۹۲۔



= کی کیفیت میں میدان کارزار میں اترے اور مارا جائے تو وہ شہید نہیں ہوتا۔ اسی لیے تو نبی کریم ﷺ نے واضح طور پر فرمادیا تھا:

إِنَّ أَكْثَرَ شُهَدَاءِ أُمَّتِي أَصْحَابَ الْفَرْشِ، وَرُبَّ قَتِيلٍ بَيْنَ صَفَيْنِ، اللَّهُ أَعْلَمُ بِنَيْتِهِ.  
 ”میری امت کے اکثر شہداء اپنے بستروں پر مرنے والے ہیں، جبکہ بہت لوگ میدان جہاد کی صفوں میں مقتول ہوتے ہیں، اللہ ہی اُن کی نیتوں سے خوب واقف ہے۔“ (1)  
 غور فرمائیے! میدان جہاد کی صفوں میں دشمن کے وار سے قتل تو دونوں ہوئے، لیکن ایک شہید ہے اور دوسرا نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ شہادت اور دائمی حیات کا سبب کٹ مرنا نہیں بلکہ سبب کوئی اور ہے۔ وہ کیا ہے؟ بلاشبہ وہ کمال یقین ہے اور اسی کا دوسرا نام قلب و روح کی حیات ہے۔ سو ایسا پیکر یقین کٹ مرنے سے قبل سراپا حیات ہو چکا ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں اُس کے قتل کے بعد اُسے نئی زندگی دینے کا ذکر نہیں آیا بلکہ اُسے مردہ کہنے اور مردہ گمان کرنے کی ممانعت آئی ہے۔ فَافْهَمُوا!

### حیاتِ انبیاء کا حیاتِ شہداء سے قوی ہونا

کچھ لوگ شہداء کرام کو تو حیات مانتے ہیں مگر انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شہداء کی حیات میں تو قرآن کی نص ہے، انبیاء کی حیات میں کوئی نص آئی ہے؟ مذکور الصدر تفصیل کی روشنی میں ایسے لوگوں کو اگر حقیق سمجھا جائے تو غیر مناسب نہیں۔ یاد رکھئے! قرآن اپنے ماننے والوں کو ہر بات میں محض نص ہی فراہم نہیں کرتا بلکہ وہ اپنے اندر غور و فکر کی دعوت بھی دیتا ہے۔ ہر عقل مند جانتا ہے کہ جو کمال ناظرہ خواں کو حاصل ہوتا ہے وہ حافظ قرآن کو بدرجہ اتم حاصل ہوتا ہے، میٹرک والے میں جتنا قابلیت ہوتی ہے درجہ بدرجہ ایف اے، بی اے، اور ایم اے والے میں اُس سے زیادہ ہوتی ہے۔ اسی لیے علماء نے انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کو شہداء کی حیات سے افضل، اعلیٰ اور اقویٰ کہا ہے۔ چنانچہ امام ابو العباس قرطبی، علامہ ابن قیم الجوزیہ حنبلی، امام ابو عبد اللہ قرطبی، امام سیوطی، امام صالحی شامی، امام زرقانی، محمد بن جعفر الکتانی اور امام نبہانی رحمۃ اللہ علیہم لکھتے ہیں: =

(1) مسند أحمد [شاکر] ج ۳ ص ۲۵، ۲۶ حدیث ۳۷۷۲؛ نوادر الأصول ج ۲ ص ۴۳۹؛ جامع

= الشهداء بعد قتلهم وموتهم أحياء عند ربهم يرزقون فرحين  
مستبشرين، فهذه صفات الأحياء في الدنيا وإذا كان هذا في الشهداء كان  
الأنبياء بذلك أحق وأولى.

”شهداء کرام اپنے قتل اور اپنی موت کے بعد اپنے رب کے نزدیک زندہ ہیں، انہیں  
رزق دیا جاتا ہے وہ سرور میں اور بشارتوں سے شاد کام ہوتے ہیں، اور یہ تمام باتیں دنیوی زندگی  
کی صفات ہیں۔ جب شہداء کو یہ مقام حاصل ہے تو انبیاء کرام علیہم السلام بدرجہ اولیٰ اس کے حق  
دار ہیں۔“ (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

والأنبياء أحياء عند الله، وإن كانوا في صورة الأموات بالنسبة إلى أهل الدنيا،  
وقد ثبت ذلك للشهداء، ولا شك أن الأنبياء أرفع رتبة من الشهداء.  
”انبیاء کرام علیہم السلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک زندہ ہیں، اگرچہ وہ اہل دنیا کی نسبت صورتاً مردہ  
ہیں، اور یہ حیات شہداء کے لیے ثابت ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کا  
رتبہ شہداء سے بلند ہے۔“ (2)

علامہ خفاجی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

أن الأنبياء والشهداء أحياء، وحياة الأنبياء أقوى. =

- (1) المفهم ج ۶ ص ۲۳۳، ۲۳۴؛ کتاب الروح لابن القيم ص ۹۲، وط: ص ۴۹؛ التذكرة  
للقرطبي ص ۱۹۱؛ الحاوي للفتاوي ج ۲ ص ۱۴۹ و ص ۲۶۳، وط: ص ۵۵۶، ۶۶۷، ۶۶۸؛ المواهب  
الدنية ج ۲ ص ۶۹۵؛ سبل الهدى ج ۱۲ ص ۳۵۵؛ مرقاة ج ۱۰ ص ۳۹۵ حدیث ۵۷۱۷؛ زرقانی علی  
المواهب ج ۷ ص ۳۶۹؛ نظم المتناثر لأبي جعفر الكتاني ص ۱۱۷؛ جواهر البحار ج ۲ ص ۴۰۳؛  
سعادت الدارين ص ۳۹۸؛ أنوار الباري للجنوري ج ۱۱ ص ۳۰۔

(2) فتح الباري ج ۸ ص ۱۱۔

= ”انبیاء کرام علیہم السلام اور شہداء زندہ ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی حیات (اُن سے) زیادہ قوی ہے“۔ (1)

اہل حدیث عالم شمس الحق عظیم آبادی نے بھی اسی طرح لکھا ہے۔ (2)  
قاضی شوکانی کی لکھتے ہیں:

وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون، وأن الحياة فيهم متعلقة بالجسد، فكيف بالأنبياء والمرسلين؟

”اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات کا تعلق جسم سے ہے، پھر انبیاء اور مرسلین علیہم السلام کی حیات کا کیا عالم ہوگا؟“۔ (3)

علامہ انور شاہ کشمیری حقیقی حیات پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الحياة فيها مراتب لا يعدها عاد ولا يحصيها مُحص، فحياة الأنبياء أعلى وأتم.

”حیات کے اس قدر مراتب ہیں کہ گنتی میں نہیں آتے اور شمار کنندہ انہیں شمار نہیں کر سکتا، اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات سب سے اعلیٰ اور اکمل ہے“۔ (4)  
مفتی عزیر الرحمن عثمانی لکھتے ہیں:

= ”انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات شہداء کی حیات سے بھی اقویٰ و اتم ہے“۔ (5)

(1) نسیم الرياض ج ۵ ص ۷۹۔

(2) عون المعبود ج ۶ ص ۲۱۔

(3) نیل الأوطار ج ۳ ص ۳۱۳ حدیث ۱۲۰۶، وط: ج ۶ ص ۳۱۱، ۳۱۲۔

(4) فیض الباری ج ۲ ص ۲۰۴۔

(5) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۳۴۲۔

= مفتی صاحب ایک اور مقام میں لکھتے ہیں:

”انبیاء علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت ﷺ کی حیات، شہداء کی حیات سے افضل ہے اور اعلیٰ ہے“۔ (1)

مفتی کفایت اللہ صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء علیہم السلام کو حضرت حق تعالیٰ نے ایک مخصوص حیات اور ممتاز حیات عطا فرمائی ہے جو شہداء کی حیات سے ممتاز ہے“۔ (2)

مفتی صاحب نے اس سے قبل ایک مقام پر لکھا ہے:

”انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی ہے اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے، اسی طرح شہداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے“۔ (3)

مولانا عبدالحق (اکوڑہ خٹک) حیات انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق ایک جامع جواب میں آیت مبارکہ ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ﴾ کے بعد لکھتے ہیں:

”جب شہید کے لیے وقوع قتل کے باوجود یہ حیات طیبہ حاصل ہے تو انبیاء علیہم السلام کے لیے اس سے بھی ارفع و اعلیٰ حیات بطریقہ اولیٰ ثابت ہوگی“۔ (4)

**حیات انبیاء حیات شہداء سے قوی کیسے؟**

جو قارئین کرام موت کا معنی اور ابدی حیات کا نسخہ وغیرہ عنوان کے تحت ہماری گزارشات اور علماء کرام کی عبارات کی روشنی میں ابدی حیات کا سبب جان چکے ہیں، انہیں قطعاً یہ سمجھانے کی ضرورت نہیں رہی کہ انبیاء =

(1) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۴۰۶۔

(2) کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۸۔

(3) کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۰۔

(4) فتاویٰ حقانیہ ج ۱ ص ۱۵۸۔

= کرام علیہم السلام کی حیات شہداء کی حیات سے افضل کیسے۔ وہ جان چکے ہیں کہ نبی حیات بخش ہوتا ہے، جیسا کہ ﴿لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ سے ظاہر ہے۔ پھر اُس ہستی کی حیات کا کوئی کیسے اندازہ کر سکتا ہے جس کے فقط سہارا لگانے سے خشک تنے کو حیات مل گئی! اسی لیے علماء کرام نے دو ٹوک انداز میں لکھا ہے کہ قبر میں انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات دنیا کی سی حیات ہے، حتیٰ کہ کہا ہے کہ وہ اب بھی یونہی زندہ موجود ہیں جیسے فرشتے زندہ موجود ہیں مگر ہمیں نظر نہیں آتے۔ چنانچہ امام ابوالعباس قرطبی، علامہ ابن قیم الجوزیہ حنبلی اور دوسرے علماء اہل سنت لکھتے ہیں:

إن الموت ليس بعدم، وإنما هو انتقال من حال إلى حال ..... ويدل على ذلك أن الشهداء بعد قتلهم وموتهم أحياء عند ربهم يرزقون فرحين مستبشرين، فهذه صفات الأحياء في الدنيا وإذا كان هذا في الشهداء كان الأنبياء بذلك أحق وأولى، مع أنه قد صح عن النبي ﷺ "إن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء" وأن النبي ﷺ قد اجتمع بالأنبياء ليلة الإسراء في بيت المقدس وفي السماء، وخصوصاً بموسى عليه السلام، وقد أخبرنا النبي ﷺ بما يقتضي إن الله تعالى يرد عليه روحه حتى يرد السلام على كل من يُسَلِّمُ عليه إلى غير ذلك مما ورد في هذا المعنى وهو كثير بحيث يحصل من جملته القطع بأن موت الأنبياء إنما هو راجع إلى أنهم غيبوا عنا بحيث لا ندرکہم، وإن كانوا موجودين أحياء، وذلك كالحال في الملائكة فإنهم موجودون أحياء ولا يراهم أحد من نوعنا إلا من خصه الله بكرامة من أوليائه.

”موت عدم محض (نیست و نابود ہونے کا نام) نہیں ہے، یہ صرف ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونا ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ شہداء کرام اپنے قتل اور اپنی موت کے بعد اپنے رب کے نزدیک زندہ ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے وہ مسرور ہوتے ہیں اور بشارتوں سے نوازے جاتے ہیں، اور یہ تمام باتیں دنیوی زندگی کی صفات ہیں۔ جب شہداء کو یہ مقام حاصل ہے تو انبیاء کرام علیہم السلام بدرجہ اولیٰ اس کے حق دار ہیں، کیونکہ سید عالم ﷺ سے =

= صحیح حدیث منقول ہے کہ زمین انبیاء کرام علیہم السلام کے بدنوں کو نہیں کھاتی، اور نبی کریم ﷺ نے شبِ معراج بیت المقدس میں انبیاء کرام علیہم السلام سے ملاقات فرمائی اور آسمانوں میں بھی اور خصوصاً موسیٰ علیہ السلام سے۔ نیز نبی کریم ﷺ نے ہمیں ایسی خبر دی جو حیات کا تقاضا کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح کو لوٹا دیا ہے، یہاں تک کہ آپ ہر اُس شخص کو سلام کا جواب دیتے ہیں جو آپ کی بارگاہ میں سلام عرض کرتا ہے۔ یہ اور اس سلسلے میں وارد ہونے والی دوسری تمام احادیث سے قطعاً یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی وفات کا معنی یہ ہے کہ وہ ہماری نگاہوں سے اس طرح سے پوشیدہ کر دیے گئے کہ ہم ان کا ادراک نہیں کر سکتے، اگرچہ وہ زندہ موجود ہیں، جیسا کہ فرشتے زندہ موجود ہیں اور ہماری نوعیت کا کوئی انسان انہیں دیکھ نہیں سکتا، ماسوا اللہ تعالیٰ کے اُن دوستوں کے جنہیں اُس نے کرامت سے مخصوص فرمایا ہے۔ (1)

اہل حدیث عالم قاضی شوکانی نے بعد از وفات نبی کریم ﷺ کی حیات کو پہلے محققین کا مذہب قرار دیا ہے، پھر لکھا ہے:

ورود النص في كتاب الله في حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون، وأن الحياة فيهم متعلقة بالجسد، فكيف بالأنبياء والمرسلين؟ وقد ثبت في الحديث "إن الأنبياء أحياء في قبورهم" رواه المنذري وصححه البيهقي، وفي صحيح مسلم عن النبي ﷺ قال: مررت بموسى ليلة أسري بي عند الكتيب الأحمر، وهو قائم يصلي في قبره =

- (1) المفهم للقرطبي ج 6 ص 233، 234؛ كتاب الروح لابن القيم ص 92، وط: ص 49؛ التذكرة للقرطبي ص 191، وط: ص 459، 460؛ الحاوي للفتاوي ج 2 ص 149 و 263، وط: ص 556، 667، 668؛ سبل الهدى ج 12 ص 355؛ زرقاني على المواهب ج 7 ص 369؛ نظم المتنائر لأبي جعفر الكتاني ص 117؛ جواهر البحار ج 2 ص 403؛ سعادت الدارين ص 398۔

= ”اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات کا تعلق جسم سے ہے، پھر انبیاء اور مرسلین علیہم السلام کی حیات کا عالم کیا ہوگا؟ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ امام منذری نے اس کو روایت کیا ہے اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے، اور صحیح مسلم میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں نے معراج کی رات سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔“ (1)

یہ اور اس سے متعلقہ قاضی شوکانی کی مکمل عبارت شمس الحق عظیم آبادی نے بھی نقل کی ہے۔ (2)  
علامہ شوکانی نے ایک مقام پر قبر میں حیات کے اثبات کو متواتر قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

وفیه دلیل علی ثبوت حیاة القبر، وقد وردت بذلک أحادیث كثيرة بلغت حد التواتر.

”اس حدیث میں قبر کی حیات کے ثبوت پر دلیل ہے، اور اس مسئلہ میں اس قدر احادیث کثیرہ وارد ہوئیں کہ تواتر کی حد تک پہنچ گئیں۔“ (3)  
علامہ شوکانی روضہ نبویہ ﷺ پر حاضری کی بحث میں لکھتے ہیں:

إنه ﷺ حي في قبره بعد موته، كما في حديث: الأنبياء أحياء في قبورهم، وقد صححه البيهقي وألف في ذلك جزء، قال الأستاذ أبو منصور البغدادي: قال المتكلمون المحققون من أصحابنا: أن نبينا ﷺ حي بعد وفاته انتهى. ويؤيد ذلك ما ثبت: إن الشهداء أحياء يرزقون في قبورهم والنبى ﷺ منهم. =

(1) نيل الأوطار ج ۳ ص ۳۱۳ حدیث ۱۲۰۶، وط: ج ۶ ص ۳۱۱، ۳۱۲۔

(2) عون المعبود ج ۳ ص ۲۶۱۔

(3) نيل الأوطار ج ۷ ص ۴۷، وط: ج ۴ ص ۵۳۸ حدیث ۱۴۸۴۔

= ”سید عالم ﷺ وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے اور انہوں نے اس مسئلہ میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔ استاذ ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں: ہمارے اصحاب میں محققین متکلمین کا قول ہے کہ سید عالم ﷺ وفات کے بعد زندہ ہیں۔ ان کا بیان ختم ہوا، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے، اور نبی کریم ﷺ بھی شہداء میں سے ہیں۔“ (1)

اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خان قنوجی نے بھی اسی طرح لکھا ہے۔ (2)  
قاضی شوکانی ایک اور مقام میں لکھتے ہیں:

أقول: حدیث ”الأنبياء أحياء في قبورهم“ صححه البيهقي، وألف فيه جزءاً، ويؤيد ذلك ما ثبت أن الشهداء أحياء يرزقون في قبورهم، وهو ﷺ رأس الشهداء.

”میں کہتا ہوں: حدیث ”انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں“ کو امام بیہقی نے صحیح کہا ہے، اور انہوں نے اس موضوع پر ایک رسالہ لکھا ہے، اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ شہداء کرام کے لیے ثابت ہے کہ وہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے اور حضور ﷺ تو شہداء کے سردار ہیں۔“ (3)

علامہ محمد قاسم نانوتوی نے رسول اللہ ﷺ اور مومنین کی حیات میں وجہ فرق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:  
”رسول اللہ ﷺ اور مومنین کی موت میں بھی مثل حیات فرق ہے۔ ہاں فرق ذاتیت و عرضیت متصور نہیں، جبہ اس فرق کی وہی تفاوت حیات ہے، یعنی حیات نبوی بوجہ ذاتیت قابل زوال =

(1) نیل الأوطار ج ۹ ص ۴۰۸، ۴۰۹، وط: ج ۵ ص ۱۲۶ حدیث ۲۰۷۳۔

(2) السراج الوہاج من کشف مطالب صحیح مسلم بن الحجاج، ج ۴ ص ۱۰۰۔

(3) الفتح الربانی للشوکانی ص ۶۶۳۔



= نہیں اور حیاتِ مؤمنین بوجہ عرضیت قابلِ زوال ہے، اس لیے وقتِ موت، حیاتِ نبوی ﷺ زائل نہ ہوگی، ہاں مستور ہو جائے گی اور حیاتِ مؤمنین ساری یا آدھی زائل ہو جائے گی۔ (1)  
دوسرے مقامات پر علامہ نانوتوی صاحب نے جو کلام کیا ہے اُس سے ان کا مذکورہ بالا مشکل کلام بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ وہ پہلے لکھتے ہیں:

”بالجملہ موتِ انبیاء علیہم السلام اور موتِ عوام میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“  
پھر چند سطور آگے انہوں نے اس فرق کو نبی کی نیند اور امتی کی نیند کے فرق سے سمجھایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:  
”بالجملہ حیاتِ نبوی ﷺ اور حیاتِ مؤمنین امت میں فرق ہے۔ چنانچہ اس کے اثبات کے لیے تقریرِ روانی اور تحریرِ ثانی کافی اور اراقِ گزشتہ میں گذر چکی ہے، ایسے موتِ نبوی ﷺ اور موتِ مؤمنین میں فرق ہے، اور بوجہ فرق بین المومنین وہی فرق بین الحیاتین ہے، اور اسی بنا پر لازم ہے کہ نومِ نبوی ﷺ اور نومِ مؤمنین میں فرق ہو، اس لیے کہ ”النوم أخوا الموت“ (نیند موت کی بہن ہے) چنانچہ خداوند کریم نے بھی اپنے کلامِ پاک میں موت اور نوم دونوں کو ایک سلک میں کھینچا ہے اور ایک ہی ذیل میں داخل کیا ہے۔“ (2)

مولانا کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح نبی اور غیر نبی کی نیند میں فرق ہے، اسی طرح نبی اور غیر نبی کی وفات میں بھی فرق ہے۔ حالتِ نیند میں نبی کا قلب بیدار رہتا ہے جبکہ غیر نبی کا قلب سو جاتا ہے، نبی کا وضو باقی رہتا ہے جبکہ غیر نبی کا وضو ٹوٹ جاتا ہے، اور ایسی ہی وجوہ کے پیشِ نظر نبی اور غیر نبی کی موت و حیات میں زمین و آسمان کا فرق ہے، لہذا جب امت کے کسی شہید کو میت کہنا اور مردہ گمان کرنا ممنوع ہے تو نبی کو اُس کی قبر میں مردہ کہنا اور لکھنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟ خلاصہ یہ ہے کہ کتابِ ہذا کے مؤلف کا نبی کریم ﷺ کو آپ کی قبر میں ۱۱ھ سے لے کر قیامت تک ”میت“ لکھنا قرآن و حدیث اور علماء اہل سنت کی تصریحات کے خلاف ہے۔

قابلِ توجہ نکتہ =

(1) آبِ حیات للنانوتوی ص ۱۸۸، ۱۸۹۔

(2) آبِ حیات ص ۱۹۸، ۱۹۹۔

## تیسری حدیث

”ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک صبح کورسول اللہ ﷺ باہر نکلے تو اُس وقت آپ کے جسم اقدس پر کالے بالوں سے بُنی ہوئی اونٹ کے کجاوے کی مانند منقش چادر تھی، پس سیدنا حسن آئے تو آپ نے انہیں اُس میں لے لیا، پھر حسین آئے تو وہ بھی اُس میں داخل ہو گئے، پھر فاطمہ آئیں تو انہیں بھی داخل فرمایا، پھر علی آئے تو انہیں بھی داخل فرمایا، پھر یہ آیت تلاوت فرمائی: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾۔

= خیال رہے کہ مرنے کے بعد روحانی طور پر تو کفار بھی زندہ ہوتے ہیں، اسی بنا پر انہیں احساسِ عذاب ہوتا ہے، لیکن اہل ایمان کی زندگی حسبِ اعمال اُن کی زندگی سے بہتر ہوتی ہے، چنانچہ بعض اعمال ایسے ہیں کہ اگر انہیں اخلاص سے کیا جائے تو جسم زندہ بھی رہتا ہے اور کیڑے مکوڑوں سے محفوظ بھی۔ مثلاً مؤذن کے لیے حدیث میں آیا ہے:

المؤذن المحتسب كالشهيد المتشحط في دمه، إذا مات لم يدود في قبره۔

”ثواب کی خاطر اذان کہنے والا خون میں لت پت شہید کی مانند ہے، جب وہ وفات پاتا ہے تو

قبر میں اُسے کیڑے نہیں کھاتے۔“ (1)

شہید کی زندگی اس سے بہت ارفع ہوتی ہے، کیونکہ اخلاص کے ساتھ اذان کہنے والے کا جسم فقط محفوظ ہے، جبکہ شہید کا جسم فاعل (عمل کرنے والا اور متحرک) بھی ہوتا ہے، جیسا کہ قرآن کریم کی نص ہے: ﴿بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ (بلکہ وہ زندہ ہیں انہیں رزق دیا جاتا ہے)۔ سو جب وہ رزق کھاتے ہیں تو اُن کی زندگی محض جسم کے محفوظ ہونے تک محدود نہیں بلکہ اس سے ایک درجہ بلند ہے، کیونکہ اُن کا جسم عمل بھی کرتا ہے، اور چونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات اُن سے افضل ہے، اس لیے صحیح احادیث میں آیا ہے کہ وہ نماز بھی پڑھتے ہیں۔ علاوہ ازیں انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کے بہت درجات ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح دنیا میں سب لوگ حیات میں برابر نہیں ہیں اسی طرح برزخ میں بھی برابر نہیں۔

اس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے، ہم نے اس کو اس سند اور دوسری صحیح سندوں سے ازاول تا آخر سماعاً روایت کیا ہے۔ (۱)

”مِرْطُ مُرَحِّلٌ“ کا معنی ہے وہ چادر جس پر اونٹ کے کجاوے کی تصویر بنی ہوئی ہو اور ”الرحل“ اُسے کہتے ہیں جو سوار ہونے کے لیے زین کی طرح اونٹ کی پشت پر رکھا جاتا ہے۔

## تیسری حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس حدیث میں اہل کساء علیہم السلام کی بہت بڑی منقبت ہے، کیونکہ اللہ ﷻ نے انہیں منتخب فرمایا اور تطہیر خاص سے نوازا۔

## اہل بیت کے تین مفہوم

۲۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ عرفِ شرع میں اہل بیت کے تین مفہوم ہیں:

اولاً: اهل الكساء (چادر والے) جس پر یہی اور اس جیسی دوسری احادیث دلالت کرتی ہیں۔

ثانیاً: آپ ﷺ کی ازواج مطہرات امہات المؤمنین، جیسا کہ اس پر قرآن مجید نے صراحت فرمائی ہے۔ پہلے اللہ ﷻ نے آپ ﷺ کی ازواج مطہرات کا تذکرہ کیا، پھر فرمایا: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ پھر ارشاد فرمایا: ﴿وَإِذْ كُنَّا مَائِلِينَ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾ اور حدیث نے امہات المؤمنین کے ساتھ اصحاب کساء کی شمولیت کو واضح

(۱) مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل اهل بيت النبي ﷺ، حدیث: ۲۴۲۴، وط:

حدیث ۶۲۶۱؛ مسند إسحاق بن راهويه ج ۳ ص ۶۷۸، حدیث ۱۲۷۱؛ المصنف لابن أبي شيبة:

کتاب الفضائل، باب فضائل علي بن أبي طالب ﷺ ج ۱۷ ص ۱۱۷، حدیث ۳۲۷۶۵؛ الجمع بين

الصحيحين: ج ۴ ص ۲۲۵ حدیث ۳۴۳۵؛ المستدرک: کتاب معرفة الصحابة، باب ومن مناقب

اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ج ۳ ص ۱۴۶ وط: ج ۴ ص ۱۲۷، حدیث ۴۷۶۱؛

جامع المسانيد لابن الجوزي ج ۸ ص ۱۳۷ حدیث ۷۲۰۰۔

فرمایا، جیسا کہ اسی حدیث میں ہے۔

ثالثاً: وہ حضرات جن پر صدقہ حرام ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل حدیث نمبر ۵ میں آرہی ہے کہ سید عالم ﷺ نے انہیں اہل بیت کا نام دیا ہے۔

۳۔ اللہ ﷻ کا فرمان ہے ﴿يُرِيدُ اللَّهُ﴾ اس سے ارادہ شرعی مراد ہے، گویا اللہ ﷻ نے فرمایا: اے اہل بیت وہ تمہیں اپنی شریعت مطہرہ کا حکم کرتا ہے تاکہ وہ تمہیں عیوب اور پلیدیوں سے خوب، مکمل اور خالص طور پر پاک فرمادے۔

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ نیک و صالح شخص اپنے گھر والوں اور اولاد کے حق میں اللہ کے فضل اور انعام کا ذریعہ ہوتا ہے، لہذا تمہیں نیک و صالح بننا چاہیے۔

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ بندہ جب عاجزی، انابت و عبادت اور خشوع و خضوع میں بڑھتا ہے اور گناہوں کی آلودگیوں سے بچتا ہے تو اُس کا نفس پاکیزہ اور کامل ہوتا چلا جاتا ہے، اور اسی طرح برے عمل کا نتیجہ اس کے برعکس ہوتا ہے۔

۶۔ اس میں بدن، کپڑوں اور جگہ وغیرہ کو اچھی طرح پاک کرنے کی ترغیب دلائی گئی ہے۔

۷۔ اس میں اُس شخص کی تردید ہے جس کا خیال ہے کہ صحابہ کرام ﷺ اہل بیت عظام علیہم السلام کے فضائل کو چھپاتے تھے، حالانکہ یہ اور تمام وہ احادیث جو ہم اس ”الأربعین“ میں ذکر کریں گے، سب کی سب صحابہ کرام ﷺ کی نقل فرمودہ ہیں، اور یہ اُن کے روایت کردہ کثیر فضائل میں سے کچھ حصہ ہے۔

۸۔ اس میں سیاہ لباس پہننے کے جائز ہونے کی دلیل ہے۔

۹۔ اس میں اس بات کی بھی دلیل ہے کہ کتاب و سنت سے اقتباس کرنا جائز ہے، جبکہ استدلال موقع و محل سے مناسبت رکھتا ہو۔

## چوتھی حدیث

حضرت عامر بن سعد بن ابی وقاص اپنے والد (سعد) ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ

نے یہ آیت ﴿نَذِغْ أِبْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمْ﴾ (ہم بلا لیں اپنے بیٹوں اور تمہارے بیٹوں کو) [آل عمران:

[۶۱] نازل فرمائی تو نبی کریم ﷺ نے سیدنا علی، فاطمہ، حسن اور حسینؑ کو بلایا، پھر عرض کیا: اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں۔

یہ صحیح سند ہے، اس کو امام ترمذی نے روایت کیا اور اس کو صحیح کہا ہے، اور اس کو امام مسلم نے قتیبہ سے زیادہ طویل انداز سے روایت کیا ہے۔ ہم نے اس کو اس سند اور دیگر اسناد سے ازاول تا آخر جامع ترمذی سے سندِ عالی کے ساتھ باتصالِ سند روایت کیا ہے۔ (۱)

## چوتھی حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں اہل بیت کرامؑ کے فضائل کی تاکید و تقویت ہے۔

## اہل کساء کا مخصوص ہونا

۲۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ اہل کساء [چادروالے علیہم السلام] اہل بیت میں سے خاص مقام کے حامل ہیں۔ (۲)

۳۔ اس میں نبی کریم ﷺ کی اہل کساء علیہم السلام سے عظیم محبت کا ثبوت ملتا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ آپؐ مباہلہ کرنے کے لیے فقط انہیں کو لے گئے۔

۴۔ اس میں اشارہ ہے کہ اہل بیت کرام علیہم السلام کی یہ ذمہ داری ہے کہ جو دین نبی کریم ﷺ لائے

(۱) سنن الترمذی: أبواب تفسیر القرآن، باب ومن سورة آل عمران، حدیث ۲۹۹۹، وأبواب المناقب، باب مناقب علي بن أبي طالبؑ، حدیث ۳۷۲۴؛ مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالبؑ، حدیث ۶۲۲۰؛ الجمع بین الصحيحین ج ۱ ص ۱۹۷ حدیث ۲۰۸؛ مسند أحمد ج ۱ ص ۱۸۵ حدیث ۱۶۰۸؛ مسند سعد بن أبي وقاص للدورقي حدیث ۱۹؛ المستدرک: کتاب معرفة الصحابة، باب ومن مناقب أهل رسول الله ﷺ ج ۳ ص ۱۶۳ حدیث ۴۷۱۹۔

(۲) فاضل مؤلف اس سے قبل تیسری حدیث کے پہلے فائدے میں بھی یہی مفہوم بیان کر چکے ہیں۔

اس پر فخر کریں، اس کی طرف لوگوں کو بلائیں اور اس سلسلہ میں جو اذیت پہنچے اُس پر صبر کریں۔

## مباہلہ میں مخصوص ہستیوں کا ہونا

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام علیہم السلام پر حضور ﷺ کی شریعت کی تحقیق، آپ کے دین کی تنقیح اور آپ کی سنت میں غلو کرنے والوں کی تحریف سے، بطلان قسم کے لوگوں کی دسیسہ کاریوں اور جہلاء کی تاویلات سے حفاظت کرنا جتنا واجب ہے اتنا دوسروں پر نہیں۔ یہی راز ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے مخصوص ترین اہل بیت کے ذریعے مباہلہ کیا، واللہ اعلم۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ اسلام میں دعوت دینے کا اصل طریقہ حکمت اور احسن انداز سے دعوت دینا ہے، لیکن جب مباہلہ تک نوبت پہنچ جائے تو یہ استثنائی صورت ہوگی، جو جھوٹوں، معاندین اور ظالموں کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔

۷۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام علیہم السلام کو بعض اوقات اللہ تعالیٰ کی ذات، اُس کے دین اور اُس کی شریعت کی مدد کے لیے جوش دکھانے کی ضرورت ہوتی ہے، ورنہ اُن کی اصل پہچان اور شناخت حلم، بردباری، طبیعت کا ٹھہراؤ اور وقار ہے۔

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام علیہم السلام پر واجب ہے کہ وہ حق کی تلاش میں خالص اور صحیح ترین ذرائع اختیار کرنے کی بھرپور کوشش کریں، تاکہ اُن کے نزدیک یہ بات یقینی ہو جائے کہ اُنہیں جو شریعت مطہرہ پہنچی ہے وہ صحت کے درجے تک پہنچی ہوئی ہے، اور یہ بات مباہلہ کے لازمی نتائج میں سے ہے، ورنہ نبی کریم ﷺ نجران کے عیسائیوں سے مباہلہ نہ کرتے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ جن کے خلاف مباہلہ ہوا تھا، حق اُن کے ساتھ تھا اور اہل بیت کے ساتھ نہیں تھا تو یہ بات اندوہناک ہوتی۔ بہر کیف اللہ تعالیٰ نے اولین کو باطل پر ہونے سے محفوظ رکھا، آخرین کو بھی اللہ سے ڈرنا چاہیے۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ جب مباہلہ ناگزیر ہو جائے تو پہلے تو مناسب ہے کہ صلحاء اہل بیت ہی مباہلہ کریں، ورنہ دوسرے اکابر اہل علم میں سے جو صلحاء ہوں وہ کریں۔

۱۰۔ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ بنیادی طور پر مباہلہ بڑے معاملات میں ہی ہونا چاہیے۔

## پانچویں حدیث

حضرت یزید بن حیان بیان کرتے ہیں کہ میں، حصین بن سبرہ اور عمر بن مسلم حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کے ہاں حاضر ہوئے اور اُن کی مجلس میں بیٹھے، پھر ان سے حصین نے سوال کیا: اے زید! آپ نے رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی، آپ کی اقتدا میں نماز پڑھی، آپ سے حدیث سنی اور آپ کے ساتھ جہاد کیا، اے زید! یقیناً آپ نے بہت خیر و بھلائی پالی ہے۔ ہمیں کوئی ایسی حدیث سنائیں جو آپ نے رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں موجود ہوتے ہوئے براہ راست سنی ہو۔ فرمایا: بھتیجے کیوں نہیں، میں کافی عمر گزار چکا ہوں، بوڑھا ہو چکا ہوں اور رسول اللہ ﷺ کی جو احادیث میں نے یاد کی تھیں اُن میں سے کچھ بھلا بھی چکا ہوں، لہذا جو میں تمہیں بیان کروں اُسے قبول کر لینا اور جو نہ بیان کر سکوں اس کے بارے میں مجبور نہ کرنا۔

فرمایا: ایک دن رسول اللہ ﷺ ہمیں خطبہ دینے کے لیے کھڑے ہوئے، پانی کے اُس تالاب پر جسے ”حُم“ کہا جاتا ہے، پہلے حمد و ثناء الہی بیان فرمائی، وعظ و نصیحت فرمائی، پھر فرمایا: اما بعد، اے لوگو! میں ایک بشر ہوں، قریب ہے کہ میرے پاس میرے رب کا قاصد آئے تو میں اُسے لیک کر لوں، اور میں تمہارے درمیان دو عظیم الشان چیزیں چھوڑ رہا ہوں، پہلی اُن میں کتاب الہی ہے، اُس میں ہدایت اور نور ہے، جو اُسے تھامے گا اور اُس سے روشنی حاصل کرے گا تو وہ ہدایت پر رہے گا اور جو اسے چھوڑ دے گا اور اُس سے روگردانی کرے گا تو وہ گمراہی پر ہوگا، اور (دوسری چیز) میرے اہل بیت ہیں۔ میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ تعالیٰ یاد دلاتا ہوں، میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ تعالیٰ یاد دلاتا ہوں، میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ تعالیٰ یاد دلاتا ہوں۔

حضرت حصین نے پوچھا: اے زید! نبی کریم ﷺ کے اہل بیت کون ہیں؟ کیا حضور ﷺ کی ازواج آپ کے اہل بیت سے نہیں؟ انہوں نے فرمایا: بلاشبہ آپ کی ازواج آپ کے اہل بیت سے ہیں، لیکن آپ کے اہل بیت وہ ہیں جن پر آپ کے بعد صدقہ حرام ہے۔ سائل نے عرض کیا: کون ہیں وہ؟ فرمایا: سیدنا علی، عقیل، جعفر طیار اور عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد۔ سائل نے کہا: کیا ان سب پر صدقہ حرام ہے؟ فرمایا: ہاں۔ یہ صحیح سند ہے اور ہمیں اسی طرح یہ حدیث صحیح ابن خزیمہ سے عالی سند سے حاصل ہوئی، اور اس کو

امام مسلم نے جریر اور محمد بن فضیل سے اسی طرح روایت کیا ہے، اور ہم نے اس کو اسی سند سے اور دوسری سندوں سے صحیح ابن خزیمہ سے از اول تا آخر سماعاً روایت کیا ہے۔ (۱)

## پانچویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات امہات المؤمنین آپ کے اہل بیت میں شامل ہیں، لیکن ضمنی طور پر (زوجہ ہونے) کی بنا پر نہ کہ اصالتاً، کیونکہ ہر شخص کی آل اُس کی اصل اور باپ دادا کا خاندان ہوتا ہے، یہی حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کے قول ”بلی..... ولكن“ (کیوں نہیں..... لیکن) کا مطلب ہے، اسی لیے آل اور اُن کے غلاموں (دونوں) پر صدقات (واجبہ) حرام ہیں اور حضور ﷺ کی ازواج مطہرات پر تو صدقات حرام ہیں لیکن اُن کے غلاموں پر نہیں، جیسا کہ اس پر سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی باندی بریرہ کی وہ حدیث دلالت کرتی ہے جو بخاری و مسلم میں ہے: ”هو لها صدقة ولنا هدية“ (وہ اُس کے لیے صدقہ اور ہمارے لیے ہدیہ ہے)۔ (۲)

## اہل بیت کا ذکر قرآن کے ساتھ کرنے میں حکمت

۲۔ نبی کریم ﷺ نے اہل بیت کے بارے میں وصیت کو کتابِ الہی کی وصیت کے ساتھ ملایا، جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حضرات اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔

۳۔ اہل بیت کرام علیہم السلام کے بارے میں وصیت کے الفاظ کو تین مرتبہ ارشاد فرمانے میں اس بات پر دلالت ہے کہ اُن سے سچی محبت رکھی جائے، اُن سے مودت کا مظاہرہ کیا جائے، اور یہ کہ کسی کے لیے اس معاملہ میں کوتاہی کرنے پر کوئی عذر باقی نہ رہے۔

(۱) مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب رضی اللہ عنہ، حدیث ۲۴۰۸؛

صحیح ابن خزیمہ: کتاب الزکاة، باب ذکر الدلیل علی أن بنی عبد المطلب هم من آل النبی ﷺ ج ۲ ص ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، حدیث ۲۳۵۷؛ المعجم الکبیر ج ۳ ص ۲۹۹، ۳۰۰، حدیث ۴۸۸۸۔

(۲) بخاری: کتاب الزکاة، باب ما یذکر فی الصدقة للنبی ﷺ ص ۲۰۲، حدیث ۱۴۹۳۔



۴۔ نبی کریم ﷺ کے اس بات کے تین مرتبہ تکرار میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ اہل بیت کے بارے میں صبر کا مظاہرہ کرنا چاہیے اور اگر اُن کی طرف سے کوئی تکلیف پہنچے تو برداشت کرنا چاہیے۔

۵۔ اس میں اہل سنت کے لیے بشارت ہے، اس لحاظ سے کہ انہوں نے رسول کریم ﷺ کی وصیت کو سینے سے لگایا، کتاب اللہ کو عمل کے ساتھ تھا، اہل بیت کی تعظیم و تکریم کی اور ان کے علم، فہم اور سیرت کی اتباع کی، بخلاف اُن لوگوں کے جنہوں نے کتاب اللہ پر عمل کا دعویٰ کیا مگر مسلمانوں کی تکفیر کی اور انہیں قتل کیا، یا انہوں نے اہل بیت سے محبت کا دعویٰ کیا مگر اُن پر افتر ابا نہا، ان کے دین میں رد و بدل کر دیا اور اُن کے اعتقاد، عمل اور سیرت میں تحریف کر کے اُن سے دشمنی کی۔

۶۔ اس میں نبوی پیش گوئیوں میں سے ایک پیش گوئی ہے، وہ یہ کہ رسول کریم ﷺ نے ثقلین (دو بھاری چیزوں) کو تھامنے کی ترغیب دی، [۱] کتاب اللہ اور سنت اس کے تابع ہے [۲] اور اہل بیت، اور جس نے ان دونوں کو چھوڑ دیا گمراہ ہوا، پس آپ کے ارشاد کے مطابق ہی ہوا۔

۷۔ اہل بیت کرام علیہم السلام کے فضائل کو ظاہر کرنا اور اُن کو پھیلانا مستحب ہے، خاص طور پر خطبہ اور اُس طرح کے دیگر مقامات و مواقع پر۔

۸۔ اس میں اہل بیت کے بارے میں غلو کرنے سے خبردار کیا گیا ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنے ارشاد ”إنما أنا بشر“ (میں ایک بشر ہی ہوں) میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے، اور جب اصل کے بارے میں یہ بات ہے تو فرع پر بدرجہ اولیٰ یہ بات صادق ہوگی۔

۹۔ اس میں تصریح ہے کہ تمام بنو ہاشم آل کے مفہوم میں شامل ہیں، اور سیدنا زیدؑ کا قول مرفوع کے حکم میں ہے، اس کی تائید متعدد احادیث سے ہوتی ہے، جیسا کہ آگے پندرھویں حدیث میں ہے: ”کیا تمہیں پتا نہیں کہ ہم اہل بیت صدقہ نہیں کھاتے“۔

۱۰۔ اس میں بنو ہاشم پر صدقہ حرام ہونے کی تصریح ہے، اور سیدنا زیدؑ نے جو بات کہی، ایسی بات اپنی رائے سے نہیں کہی جاتی، اور اس مسئلہ میں احادیث معلوم و معروف ہیں، اُن میں سے بعض عنقریب آگے آئیں گی۔

۱۱۔ اس میں سفر کے دوران وعظ و نصیحت کے مستحب ہونے کی دلیل ہے، اگر ضرورت پیش آئے، ورنہ سفر میں بنیادی طور پر ایسی ساری باتوں میں تخفیف ہوتی ہے۔

## چھٹی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: جو شخص پسند کرتا ہے کہ جب ہم اہل بیت پر درود بھیجے تو اپنا (اجرو ثواب کا) پیانہ پورا بھر کر لے تو وہ یہ الفاظ کہے:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَأَزْوَاجِهِ أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّتِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.

یہ حدیث حسن ہے، اس کو امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور اس کے متعدد شواہد ہیں۔ (۱)

ان میں سے ایک شواہد وہ ہے جسے امام عبدالرزاق اور امام احمد نے ایک صحابی سے روایت کیا ہے اور اُس میں یہ الفاظ زائد ہیں:

وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّتِهِ... (۲)

نیز امام احمد نے حضرت ابوطلمحہ القاص سے بھی اسے روایت کیا ہے اور اس کی اصل ابو حمید الساعدی سے صحیحین میں موجود ہے۔ (۳)

## چھٹی حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ یہ حدیث اہل بیت نبوت کے ذکر میں جامع ترین حدیث ہے۔

(۱) سنن أبي داود: كتاب الصلاة، باب الصلاة على النبي صلی اللہ علیہ وسلم بعد التشهد، حدیث ۹۸۲۔

(۲) المصنّف ج ۲ ص ۲۱۱ حدیث ۳۱۰۳، وط: ج ۲ ص ۱۳۸ حدیث ۳۱۰۸؛ مسند أحمد ج ۵

ص ۳۷۴، وط: ج ۳۸ ص ۲۳۷، ۲۳۸، حدیث ۲۳۱۷۳، وط: ج ۷ ص ۶۷۴، حدیث ۲۳۵۶۰۔

(۳) بخاری: كتاب أحاديث الأنبياء، باب: ۱۰، ۱۱ ص ۵۸ حدیث ۳۳۶۹؛ مسلم: كتاب

الصلاة، باب الصلاة على النبي صلی اللہ علیہ وسلم بعد التشهد، حدیث ۴۰۷۔

## اہل بیت درود کے لیے مخصوص

۲۔ علامہ ابن القیم نے ”جلاء الأفہام“ میں کہا ہے: (۱)

”نبی کریم ﷺ نے ازواج، ذریت اور اہل کو جمع فرمادیا ہے، اور آپ نے اُن کے تعین میں تصریح فرمادی ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ وہ سب نہ صرف آل میں شامل ہونے کے حق دار ہیں، اور آل سے خارج نہیں بلکہ وہ ہر اُس انسان سے زیادہ حق دار ہیں جو آل میں شامل ہے، اور یہ نظیر ہے خاص کے عام پر عطف اور اُس کے برعکس کی، انواع کے مابین معطوف علیہ کا بالخصوص ذکر اُس کے شرف پر متوجہ کرنے کے لیے ہوتا ہے، کیونکہ وہ اپنی نوع کے دوسرے افراد سے زیادہ حق دار ہوتا ہے۔ (۲)

۳۔ اس میں تمام امت کے مقابلہ میں اہل بیت کی خصوصیت کی دلیل ہے، اس حیثیت سے کہ نمازوں میں درود کے لیے انہیں سب لوگوں میں سے خاص کیا گیا ہے اور علماء کے صحیح ترین قول کے مطابق درود فرض ہے، جیسا کہ امام شافعی، امام احمد اور دوسرے فقہاء کی رائے ہے۔

(۱) جلاء الأفہام ص ۲۵۱، ۲۵۲۔

(۲) اس عبارت میں معطوف علیہ لفظ ”محمد“ ہے اور یہی صلاۃ کے لیے خاص ہے اور ازواج، ذریت اور اہل بیت اُس کے معطوفات ہیں اور یہ اُس کے عام ہیں۔ علامہ ابن قیم مذکورہ بالا عبارت کے بعد لکھتے ہیں:

أَنْ ذَكَرَ الْخَاصَّ قَبْلَ الْعَامِ أَوْ بَعْدَهُ قَرِينَةٌ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ بِالْعَامِ مَا عَدَاهُ.

”خاص کا ذکر عام سے قبل یا بعد ایک قرینہ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ عام سے مراد اُس کے ماسوا ہیں۔“ (۱)

مطلب یہ ہے کہ صلاۃ کے لیے حضور ﷺ مخصوص کیے گئے ہیں اور حدیث میں جن دوسرے لوگوں کا ذکر ہوا وہ بطور معطوفات حضور ﷺ کے ماسوا ہیں، اور چونکہ اُن کا ذکر صراحتاً کیا گیا ہے اس لیے وہ حضور ﷺ کے بعد دوسروں کی بنسبت صلاۃ کے زیادہ حق دار ہیں۔

(۱) جلاء الأفہام ص ۲۵۲۔

۴۔ اس میں آپ ﷺ کے بعد آپ کی ازواج مطہرات اور ذریت کی بے پایاں حرمت و عظمت کی دلیل ہے، کیونکہ آپ ﷺ نے اُن کے لیے کامل اور اکمل درود مقرر فرمایا ہے اور یہ درود بھیجنے کا حکم پوری امت کے لیے قیامت تک کے لیے ہے۔

۵۔ اہل بیت کو خوش کرنا اور ان کی خوشی پر خوش ہونا مستحب ہے۔

۶۔ علامہ شوکانی نے ”النیل“ میں کہا ہے کہ درود شریف کے ان الفاظ کا دوسرے الفاظ کی بنسبت اجر عظیم اور ثواب زیادہ ہے۔ (۱)

## کون سا درود افضل ہے؟

۷۔ الفاظ نبوی ﷺ ”المکیال الأوفی“ میں اُن لوگوں کا رد ہے جو اہل بیت پر درود کے الفاظ اپنی طرف سے گھڑتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ افضل درود ہے، اس لیے کہ یہ اللہ ﷻ اور اُس کے رسول ﷺ سے آگے بڑھنے کی قبیل سے ہے۔ (۲)

(۱) نیل الأوطار ج ۴ ص ۳۷۹۔

(۲) رسول اللہ ﷺ سے ”آگے بڑھنا“ انتہائی سخت لفظ ہے، لیکن اگر واقعی کوئی شخص عربی یا غیر عربی الفاظ میں اپنے یا کسی کے مرتب کردہ درود کو الفاظ نبوی ﷺ میں منقول کسی بھی درود سے بہتر سمجھتا ہو تو یقیناً وہ تقدم علی الرسول کا مرتکب ہوگا، اور یہ ایمان کے منافی ہے۔ اس سے وہ لوگ عبرت حاصل کریں جو قولاً اور عملاً الفاظ نبوی ﷺ میں منقول درودوں پر لوگوں کے بنائے ہوئے درودوں کو ترجیح دیتے ہیں۔ احمقوں کو تو خدا ہی سمجھے، تاہم عقل مندوں کے لیے درج ذیل اقتباس کافی ہوگا۔ امام احمد رضا حنفی رحمۃ اللہ علیہ سے تحریر دریافت کیا گیا:

”بعد سلام علیک حضور کی خدمت میں میری عرض یہ ہے کہ مجھے درود شریف جو نماز میں پڑھا جاتا

ہے اُس کی یا کسی دوسرے درود شریف کی جو سب درودوں سے افضل ہو، اجازت فرمائیں۔“

الجواب: سب درودوں سے افضل درود وہ ہے جو سب اعمال سے افضل یعنی نماز میں مقرر کیا گیا

ہے۔“ (۱)

۸۔ الفاظ نبوی ﷺ ”الأوفی“ میں دلیل ہے کہ حضور ﷺ اور آپ کی آل پر صلاۃ کے صیغے ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں۔

۹۔ اس میں اہل بیت کرام ﷺ کے کسی ایک فرد پر درود بھیجنے کا جواز ہے، لیکن کیا یہ بطور شعار اُن کے لیے درست ہے؟ اس میں اختلاف ہے، راجح قول اس کا شعار نہ ہونا ہے، اس لیے کہ ابتدائی دور اور فضیلت والے زمانوں میں ایسا نہیں تھا، یہاں تک کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سلف میں یہ کسی کا عمل نہیں رہا“۔

۱۰۔ اس سے یہ بات بھی نکلتی ہے کہ اگر اہل بیت ہمارے ساتھ بھلائی کریں، خاص طور پر جب وہ دینی بھلائی ہو تو بہت بڑھ کر اُن کا احسان چکانا چاہیے۔

۱۱۔ اگر پوچھا جائے کہ حضور ﷺ نے آل محمد کا ذکر تفصیل سے کیوں فرمایا، چنانچہ اپنا، اپنی ازواج، اپنی ذریت اور اپنے باقی اہل بیت کا ذکر فرمایا؟

جواباً کہیے کہ اس کی وجہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام پر (سیدنا) محمد ﷺ کو اور آل ابراہیم علیہ السلام پر آل محمد ﷺ کو زیادہ شرف حاصل ہونا ہے۔

اگر پھر کہا جائے کہ یہ تشبیہ محض نظر ہے، کیونکہ آل محمد کو آل ابراہیم سے تشبیہ دی گئی ہے، اور مشبہ بہ (جس سے تشبیہ دی جائے) وہ مشبہ (جس کو تشبیہ دی جائے) سے قوی ہوتا ہے۔

تو جواباً کہیے کہ بالفرض اگر اس اطلاق کو درست تسلیم کیا جائے تو کہا جائے گا سیدنا محمد ﷺ بھی آل ابراہیم میں شامل ہیں، جیسا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے کہ پہلے تو آپ ﷺ مشبہ بہ کے عموم میں داخل ہیں پھر خصوصاً بطور مشبہ منفرد بھی ہیں، پس اس لحاظ سے آپ صلاۃ کے زیادہ حق دار ہیں اور آپ کے اہل بیت بھی اس میں شامل ہیں۔

پھر اگر کہا جائے کہ آل ابراہیم سے کیوں تشبیہ دی گئی؟

تو جواباً کہیے: عالمین میں اُن کی فضیلت اور شہرت کی وجہ سے۔

۱۲۔ اہل بیت کی تفسیر میں آپ کے ”أزواجه أمهات المؤمنين وذریته وأهل بیته“ فرمانے میں

لفظ آل کو مطلق لینے پر تنبیہ ہے۔ پس اس میں ان لوگوں کی تردید ہے جو کہتے ہیں اہل بیت کی فضیلت میں جو تصریحات آئی ہیں اُن سے مراد آپ کی ملت کے جملہ پیروکار ہیں، اور یہ لوگ مشہور حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ جب سید عالم ﷺ سے دریافت کیا گیا: آل محمد کون ہیں؟ تو فرمایا: ”کل مؤمن تقی“ (ہر متقی مومن) سو جہاں تک اس حدیث کا معاملہ ہے تو اسے عقلمندی نے روایت کیا ہے۔ (۱) اور یہ منکر بلکہ کذب ہے، اس کی کوئی اصل نہیں، جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے کہا ہے (۲) اور اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے الفاظ ”أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي“ (میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ یاد کراتا ہوں) (۳) کی کوئی حقیقت ہی نہیں اور نہ ہی آپ کا سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کو ”أما شعرت أنا أهل بيت لا نأكل الصدقة“ (کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ہم اہل بیت ہیں، ہم صدقہ نہیں کھاتے) (۴) فرمانے کا کوئی مقصد رہے گا، اور اسی طرح آپ کا دو مینڈھے ذبح فرمانا ”ایک امت محمد کی طرف سے اور دوسرا محمد اور آل محمد کی جانب سے“ (۵) بھی بے معنی سمجھا جائے گا۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”الشعب“ (۶) میں لکھتے ہیں: ”اس حدیث میں دلیل ہے کہ لفظ آل خاص قرابت داروں کے لیے ہے، عامۃ المؤمنین کے لیے نہیں“۔ (۷)

(۱) کتاب الضعفاء للعقيلي ج ۴ ص ۱۴۱۳، السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۱۵۲، وط: ج ۲ ص ۲۱۸ حدیث ۲۸۷۳۔

(۲) مجموعة الفتاوى ج ۲۲ ص ۲۶۹؛ جلاء الافهام ص ۲۴۹۔

(۳) یہ حدیث، حدیث نمبر پانچ کا ایک جملہ ہے۔

(۴) یہ حدیث آگے پندرہویں نمبر پر آرہی ہے۔

(۵) شعب الإيمان ج ۲ ص ۲۲۵ حدیث ۱۵۹۱۔

(۶) شعب الإيمان ج ۲ ص ۲۲۵۔

(۷) کیا ہر متقی مومن آل ہے؟

اوپر حاشیہ نمبر ایک پر جس روایت کی طرف نشان دہی کی گئی ہے، اس سے بڑے بڑے لوگوں کو دھوکہ لگا =

= ہے اور انہوں نے تمام اہل تقویٰ کو آل محمد میں شامل کر دیا ہے، حالانکہ یہ روایت اور درایت دونوں طرح مردود ہے۔ اس کے روایت مردود ہونے پر کافی محدثین نے تصریح فرمائی ہے۔ چنانچہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

هذا لا يحل الاحتجاج بمثله، نافع السلمي أبوهرمز بصري، كذبه

یحییٰ بن معین وضعفه أحمد بن حنبل وغيره من الحفاظ.

”ایسی روایت سے استدلال درست نہیں، اس میں ابوہرمرز نافع سلمیٰ کو محدث یحییٰ بن معین نے جھوٹا اور امام احمد بن حنبل اور دوسرے حفاظ نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (1)

علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

كل مؤمن تقى، وهذا الحديث موضوع لا أصل له.

”كل مؤمن تقى، یہ حدیث موضوع ہے، اس کی کوئی اصل نہیں۔“ (2)

علامہ ابن قیم نے اس حدیث کو امام طبرانی اور امام بیہقی سے نقل کیا ہے، طبرانی کی سند میں ایک شخص نوح ہے اور بیہقی کی سند میں ابوہرمرز ہے، وہ ان دونوں کے متعلق لکھتے ہیں:

ونوح هذا، ونافع أبوهرمز لا يحتج بهما أحد من أهل العلم، وقد رميا بالكذب.

”اس نوح اور نافع ابوہرمرز سے اہل علم میں سے کسی نے دلیل نہیں لی، اور ان کو جھوٹا کہا گیا ہے۔“ (3)

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

سندہ واہ جداً.

”اس کی سند انتہائی کمزور ہے۔“ (4)

اور اس کا درایت مردود ہونا بالکل ظاہر ہے، کیونکہ آل کا دامن تھامنے کا حکم ہے، سو اگر پوری امت ہی آل =

(1) السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۱۵۲، وط: ج ۳ ص ۶۸۵ حدیث ۲۹۱۲۔

(2) مجموع الفتاوى ج ۲۲ ص ۴۶۲۔

(3) جلاء الأفهام ص ۲۴۹۔

(4) فتح الباري ج ۱۴ ص ۳۸۱ حدیث ۶۳۵۸۔

اور ہر مطلقاً لفظ آل تو اس کا اطلاق کبھی صحابہ اور امت پر بھی ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت واثلہ کی حدیث میں ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”یہ میرے اہل ہیں“ تو وہ فرماتے ہیں: میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اور میں بھی آپ کے اہل سے ہوں؟ فرمایا: ”تم بھی میرے اہل سے ہو“۔ حضرت واثلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یہ سب سے بڑی تمنا ہے جو میں نے کی۔ اسی طرح اس کو امام بیہقی نے روایت کیا ہے۔ (۱)

اور ابوالشیخ نے ”طبقات المحدثین“ میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: محمد ﷺ کی آل آپ کی امت ہے۔ پس مطلق آل میں اور مطلق لفظ آل میں فرق ہے اور ایسی مثالیں کتاب و سنت کی نصوص میں بہت ہیں۔ (۲)

۱۳۔ ارشاد نبوی ﷺ ”و بارک علی محمد و اهل بیتہ“ میں بشارت ہے کہ عنقریب اہل بیت کثیر ہو جائیں گے، اس لیے کہ ”برکۃ“ کا معنی ہے بڑھنا اور زیادہ ہونا، جیسا کہ غلیل بن احمد فراہیدی نے فرمایا ہے۔ (۳)

= ہو تو پھر وہ کون ہوگا جو دامن تھامے گا اور وہ کون ہوگا جس کا دامن تھامنے کا حکم ہے؟ قاضی شوکانی لکھتے ہیں:

فإنه لو كان الآل جميع الأمة لكان المأمور بالتمسك والأمر المتمسك به شيئاً واحداً وهو باطل.

”پس اگر جمیع امت ہی آل ہو تو جس کو پیروی کرنے کا حکم ہے اور جس کی پیروی کرنے کا حکم ہے دونوں ایک ہی چیز قرار پائیں گے، اور یہ باطل ہے۔“ (۱)

(۱) السنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۵۲، وط: ج ۲ ص ۲۱۸ حدیث ۲۸۷۰، الدر المنثور ج ۱۲ ص ۴۱۔

(۲) اس کلام کا مفہوم یہ ہے کہ جب مطلقاً آل کہا جائے تو اس سے مراد زبیرؓ مصطفیٰ ﷺ ہوتی ہے، کیونکہ یہی وہ دوسرا ثقل ہے جو قرآن کریم کے ساتھ چھوڑا گیا، تاہم لفظ آل کی لغوی وسعت کو مد نظر رکھا جائے تو اس کے معنوی احاطہ میں بہت کچھ آسکتا ہے۔

(۳) کتاب العین ص ۶۹، وط: ج ۵ ص ۳۶۸۔



## سب سے بڑھ کر بابرکت خاندان

۱۴۔ ارشاد نبوی ﷺ ”و بارک...“ میں یہ بشارت بھی ہے کہ اہل بیت میں ایسی برکت، بھلائی اور فضائل ہیں جو کائنات کے اعلیٰ خاندانوں میں سے کسی بھی خاندان میں نہیں۔ چنانچہ اُن کی بدولت دنیا و آخرت کی برکات ظاہر ہوئیں اور اللہ تعالیٰ کے دین اور اُس کے کلمہ حق کو جو بلندی اُن کے گھرانے سے حاصل ہوئی وہ کسی دوسرے گھر سے حاصل نہیں ہوئی۔ پس اللہ تعالیٰ کی اولین و آخرین کے سردار ﷺ پر اور اُن کے طیب و طاہر اہل بیت پر صلاۃ ہو اور قیامت تک مسلسل بڑھنے والا خوب سلام ہو۔ (۱)

### (۱) اہل بیت کے ساتھ ”الصلوة“ کہنے کا حکم؟

چونکہ کائنات میں اہل بیت سب سے بڑھ کر بابرکت خاندان ہے، اسی لیے اس خاندان پر صلاۃ و سلام بھیجنے کا حکم ہے، تاکہ اس کی بدولت بھیجنے والے کو بھی خیر و برکت حاصل ہو۔ شاید اسی لیے نماز میں بھی درود مقرر کیا گیا، جو کہ امام شافعی، امام احمد اور دوسرے فقہاء کرام رحمہم اللہ کے نزدیک فرض ہے، جیسا کہ مؤلف نے اسی حدیث کے تیسرے فائدے میں ذکر کیا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا افراد اہل بیت کے کسی فرد پر سلام بھیجنا جائز ہے؟ مؤلف نے اس حدیث کے نویں فائدے میں اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے، چنانچہ پہلے تو انہوں نے لکھا کہ ”اس حدیث میں اہل بیت کے کسی ایک فرد پر درود بھیجنے کا جواز ہے“ پھر اگلے ہی جملہ میں اس کی تردید کردی اور دلیل یہ دی کہ یہ اسلاف کا شعار نہیں رہا۔

چونکہ مؤلف نے یہ مسئلہ چھیڑ دیا ہے، لہذا ہم اس پر کچھ روشنی ڈالنا ضروری سمجھتے ہیں۔

کتاب و سنت کی تصریحات کے پیش نظر تو ہر مسلمان پر صلاۃ اور سلام دونوں جائز ہیں، لیکن علماء کرام نے کچھ ضوابط مقرر فرمائے ہیں اور جواز و عدم جواز کی ساری بحث انہیں ضوابط پر چلتی ہے۔ جس صاحب کو اردو زبان میں یہ بحث قدرے تفصیل سے مطلوب ہو تو وہ علامہ رسول سعیدی حفظہ اللہ کی تصانیف ”تبیان القرآن ج ۵ ص ۲۴۸، وج ۹ ص ۵۴۷؛ نعمۃ الباری ج ۳ ص ۷۳۷؛ شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۰۱۸“ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ صاحب کا موقف یہ ہے کہ افراد صلاۃ بھیجتا تو غیر نبی پر جائز نہیں، البتہ سلام بھیجنا جائز ہے۔ آگے چل کر ہم علامہ سعیدی حفظہ اللہ تعالیٰ کے خلاصہ کے الفاظ نقل کریں گے۔ =

## = اس مسئلہ میں بعض معاصرین کی زیادتی

اگر کوئی شخص اس مسئلہ کی مکمل تحقیق کے درپے ہوا تو لازماً وہ اس نتیجے پر پہنچے گا کہ یہ اختلافی مسئلہ ہے، اور جو لوگ اس کے عدم جواز پر زور دیتے ہیں اُن کے پاس تشبہ بالروافض کے علاوہ دوسری کوئی دلیل نہیں ہے۔ آگے چل کر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی عبارت میں یہ وضاحت آئے گی کہ کسی قوم و مذہب کے ساتھ تشبہ کن باتوں میں ممنوع ہوتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اس مسئلہ میں بعض معاصرین نے شدت اختیار کی ہے، اور انہوں نے اس مسئلہ کو اپنی اُس کتاب میں درج کر دیا ہے، جس کا نام ہے ”کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب“ لیجئے! سوال و جواب انہیں کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں:

سوال: غیر نبی کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھنا اور بولنا کیسا ہے؟

جواب: منع ہے۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ، بدر الطریقہ علامہ مولینا مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ اللہ القوی کی خدمت میں سوال ہوا: یا حسین علیہ السلام کہنا جائز ہے یا نہیں اور ایسا لکھنا بھی کیسا ہے اور پکارنا کیسا ہے؟ الجواب: یہ سلام جو نام کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے یہ (یعنی علیہ السلام کہنا لکھنا) سلام تحیت (ملاقات کا سلام) نہیں جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے بلکہ اس (یعنی علیہ السلام) سے مقصود صاحب اسم (یعنی جس کا نام ہے اُس) کی تعظیم ہے۔ عرف اہل اسلام نے اس سلام (یعنی علیہ السلام لکھنے بولنے) کو انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت جبریل علیہ السلام حضرت میکائیل علیہ السلام، لہذا غیر نبی و مَلَّک (نبی اور فرشتے کے علاوہ) کے نام کے ساتھ علیہ السلام نہیں کہنا چاہیے۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔ [فتاویٰ امجدیہ ج ۴ ص ۲۴۳،

= (۱) [۲۴۵]

(۱) کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب، لابی البلال عطار قادری، ص ۲۴۳، ۲۴۴،

مکتبۃ المدینۃ کراچی۔

= فتاویٰ امجدیہ کے اس اقتباس میں توضیحی توسیع معاصر موصوف کی طرف سے ہیں۔ موصوف سے اس مسئلہ میں دو طرح سے شدت ہو گئی ہے:

- ۱۔ اولاً تو یہ کہ فتاویٰ امجدیہ کے الفاظ نرم ہیں، جیسا کہ آخری الفاظ ”نہیں کہنا چاہیے“ میں لفظ ”چاہیے“ سے عیاں ہے، لیکن معاصر موصوف نے صاف لکھ دیا ”منع“ ہے، جبکہ اہل بیت پر سلام ممنوع نہیں، ماً مور بہ ہے۔
- ۲۔ دوسری شدت اُن سے یہ ہوئی کہ انہوں نے اس مسئلہ کو اُس کتاب میں درج کر دیا جو ”کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب“ پر مشتمل ہے۔ ہر چند کہ انہوں نے اس مسئلہ کو کفر نہیں بلکہ ممنوع لکھا ہے، لیکن ایسے شامل والی کتاب میں اس مسئلہ کو شامل کرنا پر لے درجے کی بے احتیاطی ہے۔

قارئین کرام! موصوف کا جس مکتب فکر سے تعلق ہے، اس مکتب فکر کے لوگوں کی عادت ہے کہ اگر اُن کے کسی عمل و معمول پر کوئی اعتراض کرے تو وہ فوراً مطالبہ کرتے ہیں کہ: ”دکھاؤ اس کی ممانعت کہاں لکھی ہے؟“ لیکن نہ معلوم ایسے لوگوں کو یہ قاعدہ اس مسئلہ میں کیوں نہ یاد رہا اور انہوں نے کیوں صاف لکھ دیا کہ یہ ”منع“ ہے، حالانکہ کتاب و سنت میں اس کی کہیں بھی ممانعت کی تصریح نہیں آئی۔

یہاں یہ بھی خیال رہے کہ کسی مسئلہ میں علماء و فقہاء کا باہم اختلاف ہونا اور بات ہے اور نصوص شریعت سے اُس کی ممانعت کا ثابت اور منصوص ہونا اور بات ہے۔ اگر کسی عمل کی ممانعت نص سے ثابت ہو جائے تو پھر اُس میں اختلاف کی گنجائش نہیں رہتی۔ ممانعت کی تصریح کی تین صورتیں ہیں: کتاب و سنت اور کامل اجماع امت، چونکہ اہل بیت کرام کے اسماء مبارکہ کے ساتھ لفظ ”علیہ السلام“ کی ممانعت پر کتاب و سنت اور اجماع امت کی صورت میں کوئی تصریح نہیں ہے، اسی لیے یہ اختلافی مسئلہ ہے، اور یہی وجہ ہے کہ صاحب فتاویٰ امجدیہ کے الفاظ میں لچک ہے۔ انہوں نے دو ٹوک انداز میں نہیں فرمایا ”منع ہے“ بلکہ لکھا ”نہیں کہنا چاہیے“۔ اُن کی اس تحریر کو کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے، لیکن یہ حقیقت ہے کہ اُن کا یہ انداز عالمانہ شان اور آداب اختلاف کے مطابق ہے، لہذا ”کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب“ کے مؤلف کو بھی چاہیے تھا کہ وہ پہلے اس مسئلہ کی نزاکت کو سمجھتے پھر اس کو اپنی کتاب میں شامل کرتے۔

انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس مسئلہ نے آج کل نہیں سراٹھایا بلکہ یہ قرونِ اولیٰ سے ہی چلا آ رہا ہے، =

= چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ کے بارے میں کہنا کہ یہ اسلاف کا معمول نہیں تھا، بجائے خود اس امر کی دلیل ہے کہ اُن کے دور میں یہ الفاظ زبان و قلم پر جاری تھے اور وہ تابعین کا دور تھا۔ پھر تب سے اب تک اکابرین امت کا بلا تعطل ہر دور میں اس پر عمل رہا ہے اور بشمول کتب احادیث تمام کتب اسلامیہ میں اہل بیت کرام کے اسماء مبارکہ کے ساتھ ”علیہ السلام“ کا لفظ لکھا جاتا رہا ہے اور اب تک کتب صحاح سمیت تمام کتب احادیث جو حجاز مقدس، ریاض، مصر اور بیروت وغیرہ سے شائع ہو رہی ہیں، اُن میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

یہاں اس حقیقت پر بھی توجہ رہے کہ مسائل دینیہ کا دار و مدار برصغیر کے چند علماء کی کتب پر نہیں بلکہ اس کے لیے دنیا بھر کے تمام معتبر علماء اہل سنت کی کتب مآخذ و مراجع کا درجہ رکھتی ہیں۔ سو صاحب فتاویٰ امجدیہ کا ”نہیں کہنا چاہیے“ لکھنا اپنی جگہ مگر اس مسئلہ پر دوسرے علماء نے بھی لکھا ہے اور اُن کی تصانیف کے اردو زبان میں تراجم بھی ہو چکے ہیں، بلکہ ماضی قریب کے ایک جید عالم دین (محدث اعظم غزالی) زماں رازی، دوراں سیدنا احمد سعید شاہ کاظمی (رحمۃ اللہ علیہ) کا اس مسئلہ کے اثبات پر قومی زبان میں مستقل ایک رسالہ موجود ہے۔ نیز اس مسئلہ کے اثبات میں تردید و انقضاض میں مشہور مصنف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک فتویٰ موجود ہے، اور اُس کا ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ کاش ہمارے معاصر نے اس مسئلہ کو اپنی کتاب میں درج کرنے سے قبل ایسی تحریروں کو مد نظر رکھا ہوتا! ”فتاویٰ عزیزی“ کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

سوال: تحفۃ اثنا عشریہ میں صلوٰۃ و سلام یعنی درود و سلام بالاستقلال بارہ امام کے حق میں لکھا ہے، حالانکہ یہ امر اہل سنت و الجماعت کے نزدیک ناجائز ہے۔ اس واسطے کہ اس میں اہل بدعت کی مشابہت لازم آتی ہے اور اہل سنت نے ایسی مشابہت سے پرہیز کرنا اپنے لیے لازم جانا ہے تو اس امر کے جواز کے لیے سند اہل سنت کی کتب معتبرہ سے بیان کرنا چاہیے۔

جواب: تحفۃ اثنا عشریہ میں کسی جگہ صلوٰۃ بالاستقلال غیر انبیاء کے حق میں نہیں لکھا گیا، البتہ لفظ علیہ السلام کا حضرت امیر المؤمنین و حضرت سیدۃ النساء و جناب حسین و دیگر ائمہ کے حق میں مذکور ہے اور اہل سنت کا مذہب یہی ہے کہ صلوٰۃ بالاستقلال غیر انبیاء کے حق میں درست نہیں اور لفظ سلام کا غیر انبیاء کی شان میں کہہ سکتے ہیں۔ اس کی سند یہ ہے کہ اہل سنت کی =

= کتب قدیمہ حدیث میں علی الخصوص ابوداؤد و صحیح بخاری میں حضرت علی و حضرات حسنین و حضرت فاطمہ، حضرت خدیجہ و حضرت عباس کے ذکر مبارک کے ساتھ لفظ علیہ السلام کا مذکور ہے۔ البتہ بعض علماء ماوراء النہر نے شیعہ کی مشابہت کے لحاظ سے اس کو منع لکھا ہے، لیکن فی الواقع مشابہت بدوں امر خیر میں منع ہے، اور یہ بھی ثابت ہے کہ پہلی کتاب اصول حنفیہ کی شاشی ہے۔ اس میں نفس خطبہ میں بعد حمد و صلوة کے لکھا ہے ”والسلام علیٰ ابي حنیفہ وأحبابہ“ (یعنی سلام نازل ہو حضرت ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ پر اور آپ کے احباب پر)، اور ظاہر ہے کہ مرتبہ حضرات موصوفین کا جن کا نام نامی اوپر مذکور ہوا ہے حضرت امام اعظم کے مرتبہ سے کم نہیں، تو اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک بھی لفظ سلام کا اطلاق ان بزرگوں کی شان میں بہتر ہے اور حدیث شریف سے بھی ثابت ہے کہ لفظ ”علیہ السلام“ کا غیر انبیاء کی شان میں کہنا چاہیے۔ چنانچہ یہ حدیث ہے: علیہ السلام تحیۃ الموتیٰ۔

”یعنی اموات کی شان میں علیہ السلام کہنا اُن کے لیے تحفہ ہے۔“

یعنی بلا تخصیص ہر میت مسلمان کے لیے لفظ علیہ السلام کا تحفہ ہے تو اہل اسلام میں غیر

انبیاء کی شان میں بھی علیہ السلام کہنا شرعاً ثابت ہے، فقط۔“ (1)

اس عبارت میں حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بخاری اور سنن ابی داؤد میں اہل بیت کرام علیہم السلام کے اسماء مقدسہ کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ مرقوم ہیں۔ میں کہتا ہوں: بلکہ صحیح مسلم، سنن ترمذی اور سنن ابن ماجہ میں بھی مرقوم ہیں اور امام نسائی کی کتاب ”خصائص علیؑ“ میں بھی مرقوم ہیں، جیسا کہ ہم ”خصائص علیؑ“ کی شرح میں تفصیلاً لکھ چکے ہیں۔ اُس وقت ”شرح خصائص علیؑ“ میں سنن ابی داؤد کا حوالہ نہیں دیا جاسکا تھا، لہذا اُسے اب یہاں پیش کیا جاتا ہے۔ سنن ابی داؤد تحقیق البانی صفحہ ۹۱۵ رقم الحدیث ۵۰۶۴ میں ہے: عن علی علیہ السلام۔ اسی طرح عزت عبید الدعاس وغیرہ کی تحقیق کے ساتھ سنن ابی داؤد ج ۵ ص ۱۹۴ میں اسی رقم الحدیث میں علیہ السلام کے الفاظ مرقوم ہیں۔ سنن ابی داؤد علامہ وحید الزمان =

= کے ترجمہ کے ساتھ ج ۳ ص ۲۳۹ میں بھی اسی طرح ہے، جبکہ انتہائی افسوس کی بات ہے کہ بعض مطابع سے یہ الفاظ اڑا دیے گئے۔

پھر اسی طرح سنن ابی داؤد کی حدیث نمبر ۳۵۸۲ میں بھی ”عن علي عليه السلام“ لکھا ہوا ہے۔ (1)  
 ”شرح خصائص علي ؑ“ صفحہ ۱۷ تا ۱۷ میں اس مسئلہ کے عملی ثبوت میں امام احمد، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام دارقطنی، امام حاکم، امام ابن سعد، امام غزالی، امام ابن جوزی، امام محبت الدین الطبری، علامہ ابن قیم، حافظ بیہقی، حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہم کے اسماء آئے تھے، اب ہم اس سلسلے میں چند مزید حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔

الامام المحدث، محسن احناف امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ الطحاوی متوفی ۳۲۱ھ کی عادت ہے کہ وہ اہل بیت کے اسماء مبارکہ کے ساتھ اکثر ”علیہ السلام“ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ میں نے احبیت کے موضوع سے متعلقہ احادیث کے لیے ان کی مشہور تصنیف ”شرح مشکل الآثار“ کی ۱۳ ویں جلد کھولی تو فقط مطلوبہ احادیث کی تخریج و تطبیق میں انہوں نے سیدنا علی اور عباس بن عبد المطلب ؑ کے اسماء کے ساتھ دو مقام پر ”علیہما السلام“ لکھا ہے، سیدہ فاطمہ کے مبارک نام کے ساتھ ”علیہا السلام“ لکھا ہے اور سیدنا علی ؑ کے بابرکت نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھا ہے۔ باقی جلدوں کا اندازہ خود لگا لیجئے۔ (2)

امام ابوسلیمان حمد بن محمد الخطابی متوفی ۲۷۵ھ نے سیدہ کائنات رضی اللہ عنہا کے مبارک نام کے ساتھ ”علیہا السلام“ لکھا ہے۔ (3)

خطیب بغدادی نے اپنی سند کے ساتھ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ ؑ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ایک مرتبہ میں ابو جعفر امیر المومنین کے ہاں گیا تو انہوں نے مجھ سے پوچھا: اے ابوحنیفہ! آپ نے کن محدثین سے =

(1) سنن أبی داؤد بتحقیق عزت عبید ج ۴ ص ۱۱ حدیث ۳۵۸۲، وبتحقیق الألبانی ص ۶۴۲

حدیث ۳۵۸۲۔

(2) شرح مشکل الآثار ج ۱۳ ص ۳۲۳ تا ۳۲۹۔

(3) معالم السنن ج ۴ ص ۱۴۴۔

= حدیث حاصل کی؟ وہ فرماتے ہیں: میں نے کہا:

عن حماد عن إبراهيم عن عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس، قال: فقال أبو جعفر: بخ بخ، استوثقت يا أبا حنيفة الطيبين المباركين صلوات الله عليهم.

”ازحماد، از ابراہیم کی سند سے حضرات عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس سے۔ امام صاحب فرماتے ہیں: اس پر ابو جعفر نے کہا: واہ، بہت خوب! اے ابو حنیفہ آپ نے پاکیزہ اور مبارک ہستیوں صلوات اللہ علیہم سے پختہ علم حاصل کیا ہے۔“ (۱)

یہ سلام کے بھی نہیں بلکہ صلوٰۃ کے الفاظ ہیں، ایسے ہی صلوٰۃ کے الفاظ امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے امام عالی مقام سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے لیے بھی استعمال فرمائے ہیں، جیسا کہ ہم اُن کی کتاب صفۃ الصفوة سے ”شرح خصائص علیؑ“ میں نقل کر چکے ہیں۔

امام ابواسحاق احمد المعروف ثعلبی متوفی ۴۲۷ھ نے اپنی تفسیر ”الکشف والبیان“ میں اس قدر کثرت سے اہل بیت کرام کے ناموں کے ساتھ سلام کے الفاظ استعمال کیے ہیں کہ احاطہ کرنا مشکل ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے سورہ آل عمران کی آیت ۴۲ کے تحت تقریباً ہر جگہ سیدہ مریم کے نام کے ساتھ ”علیہا السلام“ لکھا ہے، اور ایک مقام پر سیدہ مریم، سیدہ آسیہ سیدتنا خدیجہ اور سیدۃ نساء العالمین فاطمۃ الزہراء کے ناموں پر جمع کے ساتھ ”علیہن السلام“ لکھا ہے۔

پھر اسی سورت کی آیت ۶۱ کے تحت سیدین امین حسنین کریمین کے نام ساتھ کئی مرتبہ ”علیہما السلام“ لکھا ہے۔

سورۃ المائدہ کی آیت ۵۵ کے تحت متعدد مرتبہ سیدنا علی بن ابی طالب علیہ السلام کے نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھا ہے۔ اسی طرح سورۃ المجادلہ کی آیت ۱۲، ۱۳ کے تحت بھی ایک سے زائد مرتبہ علی علیہ السلام =

= السلام لکھا ہے۔

اہل حدیث عالم علامہ اسماعیل بن محمد الامیر صنعانی اہل بیت کے اسماء کے ساتھ بکثرت ”علیہ السلام“ لکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے ”بلوغ المرام“ کی شرح میں حدیث نمبر ۲۵۵، ۲۵۶ کے تحت دو مرتبہ لکھا ہے ”حدیث علی علیہ السلام“۔ (سبل السلام ج ۲ ص ۱۷۲، ۱۷۳) باقی سات جلدوں کے متعلق خود اندازہ فرمالیجئے۔

اہل حدیث مصنف قاضی شوکانی کثرت سے اہل بیت کے اسماء کے ساتھ یہی الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ میرے مطالعہ کی میز پر ان کی مشہور کتاب ”نیل الأوطار“ کی تیسری جلد ایک دو روز پہلے سے ہی رکھی ہوئی تھی، سامنے موجود ہونے کی وجہ سے میں نے اسے اٹھا کر کھگانا شروع کیا تو اس کے صفحات ۲۰، ۵۳، ۵۵، ۲۹۵، ۳۷۹ وغیرہ پر سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ کے نام ساتھ ”علیہ السلام، علیہا السلام“ کے الفاظ مرقوم تھے۔ اہل حدیث عالم نواب محمد صدیق حسن خان قنوجی نے غزوہ خیبر والی حدیث کی شرح میں لکھا ہے:

فیہ فضائل ظاہرة لعلی علیہ السلام.

”اس میں سیدنا علی علیہ السلام کے واضح فضائل ہیں“۔ (۱)

الغرض کتب حدیث میں یہ الفاظ اہل بیت کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے لیے اس قدر کثرت سے استعمال ہوئے ہیں کہ مشہور محدث علامہ غلام رسول سعیدی حفظہ اللہ کو فقط بخاری شریف کے متعلق ایک مقام پر یوں لکھنا پڑا:

”میں کہتا ہوں کہ صحیح بخاری کی متعدد احادیث میں مذکور ہے: فاطمہ علیہا السلام

اور علی علیہ السلام اور حسین علیہ السلام اور عرف میں لفظ صلوة تو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ

مخصوص ہے اور سلام کا معنی مخصوص نہیں ہے، جب کوئی شخص کہے: فلاں شخص نے آپ کو سلام کہا

ہے تو اس کے جواب میں کہا جاتا ہے: وعلیکم السلام، وعلیہ السلام“۔ (۲) =

(۱) السراج الوہاج، ج ۹ ص ۳۲۹۔

(۲) نعمة الباری ج ۷ ص ۵۳۷۔



= علامہ غلام رسول سعیدی انفراداً غیر انبیاء پر سلام کے جواز کے قائل ہیں۔ چنانچہ وہ مبسوط بحث کے بعد لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے غیر پر تبعاً صلوة و سلام بھیجنا جائز ہے اور انفراداً اور استقلالاً بھیجنا مکروہ تنزیہی ہے اور صرف سلام بھیجنا جائز ہے۔ یہی جمہور کا مسلک ہے اور یہی ہمارا موقف ہے۔“ (1)

ایک اور مقام پر علامہ سعیدی صاحب کو اس سے بھی زیادہ واضح انداز میں لکھنا پڑا۔ ہم اُن کے الفاظ درج ذیل عنوان کے تحت نقل کر رہے ہیں۔

### شیخ سلیم اللہ خان کا اضطراب

کراچی کے ایک عالم شیخ سلیم اللہ خان نے بخاری شریف کی اردو میں شرح کی تو اُن کے سامنے دکتور مصطفیٰ دیب البغا کی تحقیق والا نسخہ تھا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ بیروت و مصر والے لوگ قطع و برید وغیرہ گھناؤنے اعمال سے تقریباً مبرا ہیں، وہ کسی مصنف کی تحریر کو جوں کا توں چھاپتے ہیں اور اغلاط وغیرہ کی نشاندہی مع اصلاح فٹ لائن کے تحت کرتے ہیں۔ سو انہوں نے بخاری شریف کو جوں کا توں شائع کیا اور چونکہ صحاح ستہ کے مصنفین میں سے امام بخاری سب سے زیادہ اہل بیت کے اسماء مبارکہ کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں تو شیخ سلیم اللہ خان اس کثرت سے بے چین ہو گئے اور انہیں لکھنا پڑا:

”جمہور علماء کا یہی مسلک ہے کہ غیر نبی کے لیے ”علیہ السلام“ کہنا درست نہیں ہے۔“ (2)

اس پر علامہ سعیدی صاحب نے لکھا ہے:

”حضرات اہل بیت کے لیے علیہ السلام کا لفظ استعمال کرنا ہرگز ممنوع نہیں ہے اور

یہ امام بخاری کی اہل بیت کے ساتھ محبت ہے کہ وہ ان کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام =

(1) تبیان القرآن ج ۵ ص ۲۵۱، نعمة الباري ج ۳ ص ۷۴۰۔

(2) کشف الباري، کتاب التفسیر ص ۴۲۳۔

= لکھتے ہیں۔ (1)

شیخ سلیم اللہ خان کے کلام کو نقل کرنے سے قبل علامہ سعیدی صاحب نے یوں بھی لکھا ہے:

”تنبیہ: امام بخاری نے حضرت علی کے نام کے ساتھ علیہ السلام لکھا ہے، اسی طرح وہ حضرت فاطمہ کے نام ساتھ علیہا السلام لکھتے ہیں اور حضرت حسن اور حسین کے نام کے ساتھ علیہ السلام لکھتے ہیں اور یہ اُن کی اہل بیت کے ساتھ محبت کی وجہ سے ہے اور باقی صحابہ کے نام کے ساتھ رضي الله عنه لکھتے ہیں۔“ (2)

ایک اور مقام پر شیخ سلیم اللہ خان اس حد تک مضطرب ہوئے کہ انہوں نے درج ذیل تبصرہ کر ڈالا:

”بیروت اور مصر وغیرہ میں جو کتابیں چھپتی ہیں ان میں حضرت علی اور حضرت فاطمہ کے ناموں کے ساتھ ترضی (رضی اللہ عنہ) کی بجائے علیہ السلام ہوتا ہے، معلوم یہ ہوتا ہے کہ طباعت کے اداروں پر شیعوں کا تسلط ہے اور وہ منصوبہ بندی کے تحت یہ کام کرتے ہیں۔“ (3)

سلیم اللہ خان صاحب، ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغا کی تحقیق سے دار ابن کثیر دمشق سے شائع شدہ نسخہ (جس کا الطبعة الخامسة ۱۴۱۴ھ، میرے سامنے موجود ہے) کو دیکھ کر پریشان ہو گئے۔ میں پوچھتا ہوں: جس مکتبہ کا نام ”دار ابن کثیر“ ہے، کیا اُس پر شیعہ کا تسلط ہے؟ علاوہ ازیں میرے سامنے بخاری شریف کے درج ذیل مطابع کے نسخے موجود ہیں:

- ۱- دار السلام، الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ.
- ۲- مكتبة الرشد، الرياض، بتحقيق عمر علوش، الطبعة الثانية ۱۴۲۷ھ.
- ۳- دار الفكر، بيروت، بتحقيق صدقي جميل العطار.
- ۴- بيت الأفكار الدولية، الرياض، بتحقيق أبو صهيبي الكرمي، ۱۴۱۹ھ. =

(1) نعم الباري ج ۸ ص ۶۴۹۔

(2) نعم الباري ج ۸ ص ۶۴۸، ۶۴۹۔

(3) كشف الباري، كتاب التفسير ص ۶۲۳۔

= ۵۔ دار ابن كثير، دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ،

نیز بخاری کی شروح میں سے میرے سامنے:

- ۱۔ فتح الباری، دار طيبة، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۶ھ،
- ۲۔ فتح الباری، دار الفکر، بیروت، مطبوعة ۱۴۱۶ھ،
- ۳۔ عمدة القاري، مطبوعة ادارة الطباعة المنيرية، قديم،
- ۴۔ عمدة القاري، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ،
- ۵۔ إرشاد الساري، طبعة قديمة، مصر ۱۳۰۵ھ،
- ۶۔ إرشاد الساري، دار الكتب العلمية، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ،
- ۷۔ کرمانی شرح بخاری مطبوعة ۱۳۵۶ھ،
- ۸۔ الفجر الساطع علی صحيح الجامع، للمحمد الفضيل الزرهوني، مكتبة الرشد، الرياض.
- ۹۔ التوضيح لشرح الجامع الصحيح لابن الملحق، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ.
- ۱۰۔ مصابيح الجامع للقاضي بدر الدين الدماميني، دار النوادر، دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ.
- ۱۱۔ منحة الباري بشرح صحيح البخاري، شيخ الإسلام أبو يحيى ذكريا الأنصاري، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۶ھ.
- ۱۲۔ عطاء الباري مکمل اردو شرح صحيح بخاري، عطاء المنعم، تلميذ مولانا محمد ولي حسن ٹونکي، إداره تاليفات اشرفية، ملتان.

وغیرہا نسخے موجود ہیں اور ان سب میں عین اُسی مقام پر سورة الذريات کی تفسیر میں ”قال علي عليه السلام“ کے الفاظ مرقوم ہیں، جہاں خان صاحب کی سنیت کو دھچکا لگا ہے۔ یہ اکثر نسخے اسی صدی کے اور بعض اس صدی سے بھی پہلے سے شائع شدہ ہیں، جبکہ ہم پیچھے لکھ چکے ہیں کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ کے سامنے بخاری اور سنن ابی داؤد کے جو نسخے تھے، اُن میں بھی اہل بیت کے ناموں کے ساتھ ”عليه السلام“ =

= لکھا ہوا تھا۔ اس پورے عرصہ کو سامنے رکھتے ہوئے بتلائیے کہ جو لوگ اہل اسلام میں فقط دس فیصد ہیں، کیا ہر دور میں تمام مطابع پر اُن ہی کا تسلط رہتا ہے؟ اگر اُن کا اتنا ہی تسلط ہے تو کیا وہ فقط ترضی (رضی اللہ عنہ) کی جگہ ”علیہ السلام/ علیہا السلام“ تک ہی محدود رہتے ہیں، کوئی اور ترمیم کیوں نہیں کرتے؟

بفرض محال مصر، بیروت، دمشق اور ریاض کے مطابع پر شیعہ کا تسلط ہے، لیکن شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب تحفہ ثنائی عشر فارسی، مطبوعہ میاں محل دہلی، اُن کی دوسری تصنیف فتاویٰ عزیزی فارسی و مترجم، اُن کی تیسری تصنیف سرالشاہد تین مطبوعہ احباب پبلشرز، لکھنؤ، میں جا بجا اہل بیت کے ناموں کے ساتھ ”علیہ السلام“ مرقوم ہے، کیا ان مقامات میں بھی مطابع پر شیعہ کا تسلط رہا ہے؟

اسی طرح علامہ عبدالمنعم کی ”عطاء الباری شرح بخاری“ میں بھی عین اُسی مقام پر ”قال علی علیہ السلام“ لکھا ہوا ہے، جبکہ وہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان سے شائع ہوئی۔

خان صاحب کو شاید یہ معلوم نہیں ہوگا کہ اُن کے مکتب فکر کے بہت سے علماء نے اہل بیت کے اسماء کے ساتھ یہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔ مثلاً:

مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کے مکتوبات ”مکتوبات قاسم العلوم“ میں سیدنا علی اور امام حسین ﷺ کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام مرقوم ہے۔ (1)

شاہ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”منصب امامت“ میں مرقوم ہے: امام مہدی علیہ السلام۔ (2)

مولانا خرم علی نے امام حسین کے مبارک نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ (3)

مولانا عاشق الہی میرٹھی نے یہ الفاظ امام مہدی کے مبارک نام کے ساتھ لکھے ہیں۔ (4)

مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنے فتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں سیدنا علی اور سیدنا امام =

(1) مکتوبات قاسم العلوم ص ۲۱۶، ۲۲۴، مطبوعہ خیابان پریس، اردو بازار، لاہور۔

(2) منصب امامت ص ۱۱۹، طیب پبلشرز۔

(3) مشارق الأنوار ص ۵۲۵، نور محمد کارخانہ، کراچی۔

(4) تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۵۱، ادارہ اسلامیات، انارکلی، لاہور۔

= جعفر صادق کے ناموں کے ساتھ چار مقام پر ”علیہ السلام“ کا لفظ لکھا ہے اور ایک مرتبہ لفظ ”اہل بیت“ کے ساتھ ”علیہم السلام“ کا لفظ لکھا ہے۔ (1)

اسی طرح ان کی ایک اور کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے نام کے ساتھ ”الطین“ مرقوم ہے۔ (2)  
ان کے مشہور ملفوظات ”الإفاضة الیومیة“ ج ۲ ص ۲۰۲، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان اور ”امداد المشتاق“ ص ۱۴۰، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، لاہور میں بھی یہ الفاظ مرقوم ہیں۔  
فرمائیے! کیا دارالعلوم کراچی کے مطبعہ پر بھی شیعہ کا تسلط ہے؟

اب ہم پھر اپنی گزارشات کا رخ ”کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب“ کے مؤلف کی طرف کرتے ہیں اور انہیں عرض کرتے ہیں کہ اگر وہ رضوی ہیں تو اچھی بات ہے، لیکن انہیں اتنا سخت رضوی نہیں ہونا چاہیے، کچھ دوسروں کا خیال بھی رکھنا چاہیے، کیونکہ دوسرے رضوی اور غیر رضوی مگر سنی حضرات نے اہل بیت کے اسماء مبارکہ کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ چنانچہ مولانا غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر لکھا ہے:

”حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا“۔ (3)

اسی جلد میں آگے ایک مقام پر لکھا ہے:

”سیدہ فاطمہ علیہا السلام“۔ (4)

ایک اور مقام میں لکھا ہے: ”محمدی علیہ السلام“۔ (5)

محدث اعظم پاکستان مولانا سر دار احمد رضوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں ایک استفتاء آیا، اُس میں سائل نے سیدنا امام جعفر صادق کے مبارک نام کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھا ہوا تھا مگر محدث اعظم نے انہیں جواب میں =

(1) امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۷، ۳۸ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم، کراچی۔

(2) کرامات صحابہ، مرتبہ مولانا أحمد حسن سنبھلی ص ۴۰، مکتبہ ادب اسلامی، لاہور۔

(3) تفسیر رضوی طبع اول ج ۱ ص ۱۵۔ (افسوس کہ طبع ثانی سے یہ الفاظ اڑا دیے گئے)

(4) تفسیر رضوی طبع اول ج ۱ ص ۲۰۔

(5) تفسیر رضوی طبع اول ج ۱ ص ۱۸۔

= ٹوکنے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔ ملاحظہ ہو: (فتاویٰ محدث اعظم ص ۵۳)

اگر اُن کے نزدیک یہ مسئلہ اتنا حساس ہوتا جتنا بعض امراءِ اہل سنت کے نزدیک ہے کہ اُنہوں نے اس کو ”کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب“ میں لکھ مارا، تو وہ ضرور اس پر سائل کو متنبہ فرماتے، کیونکہ اگرچہ وہ غریب اہل سنت تھے، تاہم رضویت میں کسی امیرِ اہل سنت سے کم نہیں تھے۔

اور تو اور خود امام احمد رضا حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل بیت تو کیا اولیاءِ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے لیے بھی یہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔ چنانچہ وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”جب قبورِ مومنین بلکہ اولیاء علیہم السلام جمعین“۔ (۱)

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ یہ الفاظ اُس عظیم محدث نے بھی لکھنا پسند فرمائے ہیں، جن کے نام کے بغیر ہندوپاک کے کسی بھی مکتب فکر کی سندِ حدیث کو وجود نہیں مل سکتا، یعنی شیخِ محقق الشاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ اُنہوں نے اپنی تصانیف میں یہ الفاظ اکثر استعمال کیے ہیں، چنانچہ وہ ”جذب القلوب“ میں ایک مقام پر لکھتے ہیں:

دورے حضرت رسالت پناہ ﷺ دستِ در دستِ علی مرتضیٰ  
سلام اللہ علیہ در بعضی بساتینِ مدینہ میگذشت ناگاہ از میانِ  
نخلہ آوازِ برآمد کہ ہذا محمد سید الانبیاء و ہذا علی سید الاولیاء۔  
ایک دن رسول اللہ ﷺ سیدنا علی مرتضیٰ سلام اللہ علیہ کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر مدینہ منورہ کے  
کسی باغ سے گزرے تو اچانک کھجور کے ایک درخت سے آواز آئی: یہ محمد سید الانبیاء ﷺ ہیں  
اور یہ علی سید الاولیاء ﷺ ہیں۔ (۲)

اسی طرح دو صفحے آگے بر بن ابی ارطاة کے حالات میں ایک بیعتِ ضلالت کے ذکر میں دو مرتبہ سیدنا =

(۱) فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۴۳۱، رضافاؤنڈیشن، لاہور۔

(۲) جذب القلوب فارسی ص ۲۸۔

= علی مرتضیٰؑ کے مبارک نام کے ساتھ ”سلام اللہ علیہ“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ (1)  
اس سے اگلے صفحے پر لکھا ہے:

فصل از شنوع شناع و اقبح قبايح که در زمان یزید پلید بن معاویہ بعد از قتل امام حسین بن علی سلام اللہ علیہما وقوع یافته واقعہ حرہ است۔

”فصل: سیدنا امام حسین بن علی سلام اللہ علیہما کی شہادت کے بعد یزید پلید بن معاویہ کے دور میں جو بدترین اور قبیح ترین واقعہ پیش آیا وہ واقعہ حرہ ہے۔“ (2)  
آگے ایک مقام پر سید الساجدین امام زین العابدین کے بابرکت نام کے ساتھ یوں لکھا ہے:  
علی بن حسین سلام اللہ علیہما۔ (3)

ایک اور مقام میں لکھتے ہیں:

واذا امر جعفر صادق بسندے کہ از آبائے کرام خود داد سلام اللہ علیہم آمدہ است۔

”امام جعفر صادق سند کے ساتھ اپنے آبائے کرام سلام اللہ علیہم سے روایت کرتے ہیں۔“ (4)  
یہی انداز شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری کتب میں بھی ہے، لہذا اگر ”کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب“ کے مؤلف سند یافتہ ہوں تو وہ اپنی سند حدیث میں غور فرمائیں کہ کہیں ان کی سند میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام تو نہیں؟

علاوہ ازیں قطب گولڑہ سیدنا پیر مرعلی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں صفحہ ۲۹ پر یہی الفاظ مرقوم ہیں۔ =

(1) جذب القلوب فارسی ص ۳۱۔

(2) جذب القلوب فارسی ص ۳۲۔

(3) جذب القلوب فارسی ص ۳۷۔

(4) جذب القلوب فارسی ص ۱۳۳۔

= نیز مولانا محمد عمر اچھروی (المقیاس الوہابیہ ص ۵۳) مفتی محمد مظہر اللہ دہلوی (فتاویٰ مظہری ص ۳۰۱، ۳۰۶) اور دوسرے کئی حضرات نے اہل بیت کرام ﷺ کے ناموں کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ لکھے ہیں۔ ہر چند کہ یہ سب حضرات اپنے اپنے وقت میں امیر اہل سنت نہیں بلکہ غریب اہل سنت تھے، مگر باقاعدہ عالم دین ضرور تھے، لہذا اُن کا اہل بیت کرام کے ناموں کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ لکھنا، کیونکر کفریہ کلمات کی سلک میں شامل کیا جاسکتا ہے؟ محض اس لیے کہ وہ غریب اہل سنت تھے!

**اہل بیت پر درود حضور ﷺ پر درود ہے**

اس سلسلے میں امام سہیلی کا استدلال بہت خوب ہے، وہ لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

إِن فَاطِمَةَ مَضَعَتْ مَنِيَّ، فَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى فَاطِمَةَ، فَهَذَا حَدِيثٌ يَدُلُّ عَلَى أَن مَنِ سَبَّهَا فَقَدْ كَفَرَ، وَأَن مَنِ صَلَّى عَلَيْهَا فَقَدْ صَلَّى عَلَى أَبِيهَا ﷺ.

”فاطمہ میرے جسم کا حصہ ہے، اللہ تعالیٰ کا حضور ﷺ پر اور سیدہ فاطمہ پر درود ہو، سو یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ جس نے سیدہ کو برا کہا اُس نے کفر کیا اور جس نے سیدہ پر درود بھیجا اُس نے حضور ﷺ پر درود بھیجا“۔ (1)

یہ شان تمام اہل کساء ﷺ کی ہے، چنانچہ ایک مرتبہ نبی کریم ﷺ نے ان سب کو جمع کر کے عرض کیا:

اللَّهُمَّ إِنَّهُمْ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُمْ فَاجْعَلْ صَلَاتَكَ وَرَحْمَتَكَ وَرِضْوَانَكَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ.

”اے اللہ! یہ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں، لہذا تو اپنی صلوات، اپنی رحمت اور اپنی رضا مجھ پر اور ان پر بھیج“۔ (2) =

(1) الروض الأنف ج ۳ ص ۴۴۰۔

(2) استجلاب للسخاوي ج ۲ ص ۴۴۸؛ مسند فاطمة ص ۵۴ حدیث ۸۴؛ جواهر العقدين ص

۱۹۷؛ القول البديع ص ۱۲۳، ۱۲۴؛ الصواعق المحرقة ص ۲۳۳؛ كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۰۳۔



## ساتویں حدیث

امام محمد بن شہاب الزہری روایت کرتے ہیں کہ انہیں سیدنا علی بن حسین (زین العابدین) ؑ نے بیان کیا کہ جب وہ مقتل حسین بن علی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد یزید بن معاویہ کے دربار سے مدینہ منورہ کو لوٹے تو اُن سے حضرت مسور بن مخرمہ ؓ نے ملاقات کی اور عرض کیا: اگر میرے لائق کوئی خدمت ہو تو مجھے حکم فرمائیے۔ میں نے کہا: کوئی نہیں۔ انہوں نے کہا: کیا آپ مجھے رسول اللہ ﷺ کی تلوار نہیں سوئپ دیتے، کیونکہ میں خدشہ محسوس کرتا ہوں کہ یہ لوگ آپ سے وہ چھین کر لے جائیں گے، بخدا اگر وہ تلوار آپ نے مجھے سوئپ دی تو یہ لوگ کبھی اس تک نہیں پہنچ پائیں گے، یہاں تک کہ میری جان چلی جائے۔

= خلاصہ یہ ہے کہ فقط امام احمد، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام طحاوی، خطیب بغدادی، امام خطابی، امام دارقطنی، امام حاکم، امام ابن سعد، امام سہلی، امام غزالی، امام ابن جوزی، امام محبت الدین الطبری، علامہ ابن قیم، حافظ بیہقی، حافظ عسقلانی، امام سخاوی، شاہ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، علامہ سید پیر مہر علی شاہ گولڑوی، امام احمد رضا حنفی، امیر صنعانی، قاضی شوکانی، نواب صدیق حسن قنوجی، مولانا اشرف علی تھانوی، علامہ کاظمی محدث ملتانی، محدث اعظم مولانا سر دار احمد رضوی، مفتی مظہر اللہ دہلوی، مولانا محمد عمر اچھروی، مولانا غلام رسول رضوی اور علامہ غلام رسول سعیدی وغیرہ کے نزدیک ہی اہل بیت کرام ؑ کے اسماء مبارکہ کے ساتھ ”علیہ السلام“ کے الفاظ لکھنا جائز نہیں بلکہ بعض احادیث سے بھی یہ حقیقت ثابت ہے۔

اگر یہ سب حضرات اسلاف کرام تھے اور یہ اپنی کتابوں میں اہل بیت کے اسماء مبارکہ کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھتے تھے تو پھر تہتہ بالروافض کی رٹ لگانا چہ معنی دارد؟ نیز جب بعض احادیث میں اہل بیت کرام کو ”إِنَّهُمْ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُمْ“ کا مقام دیتے ہوئے صلاۃ ورحمت میں شامل رکھا ہے، تو پھر ”کتاب الأربعین فی فضائل آل البيت الطاهرين“ کے مصنف اور دوسرے علماء کا اہل بیت کرام ؑ کے اسماء کے ساتھ ”علیہ السلام“ لکھنے اور کہنے کو اسلاف کے شعار کے خلاف سمجھنا یا اس کو شعار اہل بدعت وروافض کے کھاتے میں ڈال کر ممنوع قرار دینا، کہاں کی دانش مندی ہے؟

آخر میں مجھ غریب اہل سنت کا بعض امراء اہل سنت کو مشورہ ہے کہ اگر وہ چادر دیکھ کر پاؤں پھیلا یا کریں

تو اُن کے حق میں بہتر ہوگا۔

سیدنا علی بن ابی طالب علیہ السلام نے سیدہ فاطمہ علیہا السلام پر سوکن کی صورت میں ابو جہل کی بیٹی کو نکاح کا پیغام بھیجا تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، آپ نے اس سلسلے میں اسی منبر پر لوگوں کو خطبہ دیا اور میں اُس وقت بالغ ہونے کے قریب تھا، آپ نے فرمایا:

فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے، اور میں خدشہ محسوس کرتا ہوں کہ کہیں وہ اپنے دین کے بارے میں آزمائش سے دوچار نہ ہو جائے، پھر آپ نے بنو عبد شمس کے ایک شخص (ابوالعاص) کے ساتھ اپنی مصاہرت (سرالی رشتہ داری) کا تذکرہ کیا تو اُس کی تعریف کی، اور فرمایا: اُس (ابوالعاص بن ربیع) نے مجھ سے بات کی تو سچ کہا اور مجھ سے وعدہ کیا تو پورا کیا، اور میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال تو نہیں کرتا، لیکن اللہ کی قسم اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی کبھی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتی۔

اسی طرح یہ حدیث ہمیں صحیح بخاری میں ملی ہے۔ (۱)

اور ہم نے اسی سند اور دوسری انتہائی بلند سندوں سے ازاول تا آخر مسلسل سماعاً روایت کیا ہے، اور اس کو امام مسلم نے روایت کیا تو کہا: مجھے احمد بن حنبل نے روایت کیا کہ یعقوب نے انہیں اسی کی مثل بیان کیا اور ان کے بعض الفاظ میں یوں بھی ہے:

”فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے جو چیز اُسے اذیت پہنچائے وہ مجھے اذیت پہنچائے گی۔“ (۲)

## ساتویں حدیث سے ماخوذ فوائد

(۱) بخاری: کتاب فرض الخمس، باب: ما ذکر من درع النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعصاه وسیفہ وقدحہ وخاتمہ، وما استعمل الخلفاء بعده من ذلك مما لم یذکر قسمته، ومن شعرہ ونعلہ وآنیتہ، ممایتبرک أصحابہ وغیرہم بعد وفاتہ، حدیث ۳۱۱۰۔

(۲) مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل فاطمة بنت النبی، علیہا الصلاة والسلام، حدیث ۲۴۴۹؛ مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۶، وط: ج ۶ ص ۴۲۰ حدیث ۱۹۱۲۰؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۹۵۱ حدیث ۱۳۳۵؛ سنن أبي داود: کتاب النکاح، باب ما یکرہ أن یجمع بینہن من النساء حدیث ۲۰۶۹؛ سنن ابن ماجہ: کتاب النکاح، باب الغیرة، حدیث: ۱۹۹۹۔

- ۱۔ اس میں صحابہ کرام ؓ کے دلوں میں مرتبہ نبوی ﷺ کے عظیم القدر ہونے کا ذکر ہے۔
- ۲۔ اس میں سیدہ طاہرہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت ہے، اس حیثیت سے کہ آپ ﷺ نے خبر دی کہ وہ ”بَصْعَةٌ“ یعنی آپ ﷺ کے جسم اقدس کا ٹکڑا ہیں۔
- ۳۔ ارشاد نبوی ﷺ ”فَاطِمَةُ مِنِّي“ (فاطمہ مجھ سے ہے) میں دلیل ہے کہ جس نے انہیں سب کیا یا اُن کی تنقیص کی تو اُس نے رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچائی۔
- ۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کو چاہیے کہ وہ کسی ایسے خاندان کے ساتھ رشتہ داری نہ کریں جس کے بارے میں چہ میگوئیاں ہوں، تاکہ اس مقدس خانوادے کے بارے میں لوگوں کو نازیبا باتیں کہنے کا موقع نہ ملے اور اُن کے پاک گھر میں اُس چیز کو راہ نہ ملے جو اُن کے شایانِ شان نہیں۔
- ۵۔ اس میں اشارہ ہے کہ جس شخص نے اہل بیت کو اُن کے شرف و عظمت پر انگلی اٹھا کر اذیت پہنچائی تو اُس نے گویا رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچائی، اسی لیے آگے حدیث نمبر ۳۸ میں آیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ اُسے جہنم میں ڈالے گا“۔
- ۶۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کی لَحْتَ جگر سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے شوہر حضرت ابوالعاص بن ربیع ؓ کی فضیلت ہے، کیونکہ آپ نے اُن کی تعریف فرمائی ہے۔
- ۷۔ اس میں اُس شخص کی قدر و منزلت کا ذکر ہے جس نے اہل بیت کے ساتھ رشتہ داری کی تو اُن سے حسن سلوک کیا اور عہد کو نبھایا۔
- ۸۔ اگر کہا جائے کہ (سیدہ پر سو کن ڈالنے کا) یہ واقعہ اہل بیت کا خاص گھریلو معاملہ ہے تو پھر آپ ﷺ نے اسے منبر پر کیوں بیان کیا؟
- اس کا جواب یہ ہے کہ شیخین کی روایت میں ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور ﷺ کو عرض کیا: ”آپ کی قوم کہتی ہے کہ آپ اپنی بیٹیوں کے بارے میں غضب ناک نہیں ہوتے“، تو آپ ﷺ نے اس غلط فہمی کو زائل کرنے کی خاطر منبر پر جلوہ افروز ہو کر اظہارِ غصہ فرمایا۔
- ۹۔ ارشاد نبوی ﷺ ”فَاطِمَةُ مِنِّي“ (فاطمہ مجھ سے ہے) میں دلیل ہے کہ والد کی گواہی اولاد کے حق

میں جائز نہیں، کیونکہ اولاد اسی کا حصہ ہے، جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

۱۰۔ حضرت مسور بن مخرمہ کے قول ”حَتَّى تَبْلُغَ نَفْسِي“ (یہاں تک کہ میری جان چلی جائے) سے یہ بات نکلتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ اور آپ کے آثار کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کس حد تک تعظیم کے جذبات تھے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر باب قائم کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”باب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زرہ، عصا، تلوار، پیالہ اور انگوٹھی کے بارے میں جو ذکر کیا گیا ہے، اور خلفاء کرام رضی اللہ عنہم نے ان میں سے جو استعمال کیا اور جس کا تقسیم ہونا مذکور نہیں، اور آپ کے موئے مبارک، نعلین شریفین اور آپ کے برتن مبارک جن سے صحابہ کرام اور دوسرے حضرات رضی اللہ عنہم آپ کے وصال کے بعد برکتیں حاصل کرتے رہے“۔ (۱)

۱۱۔ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”أَنَا أَتَخَوَّفُ“ میں دلیل ہے کہ دینی معاملہ میں جس قدر احتیاط اور حفاظت اہل بیت سے مطلوب ہے اس قدر غیر اہل بیت سے مطلوب نہیں۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ﴾ (اے نبی کی بیویو! تم عام عورتوں جیسی نہیں ہو)۔ [الأحزاب: ۳۲]

۱۲۔ امام ابن قیم ”الہذی“ میں فرماتے ہیں:

”سیدہ فاطمہ اور بنت ابی جہل کو جمع کرنے میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو جو ممانعت فرمائی گئی اُس میں ایک عجیب حکمت ہے، اور وہ یہ ہے کہ عورت اپنے شوہر کے تابع ہونے کے لحاظ سے اُسی کے ساتھ اُس کے درجہ میں ہوگی، پھر اگر وہ ذاتی طور پر درجہ عالیہ کی مالکہ ہو اور اُس کا شوہر بھی اسی طرح ہو تو وہ ذاتی حیثیت سے بھی اور شوہر کی وجہ سے بھی اُس کے ساتھ ہوگی، اور یہی سیدہ فاطمہ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شان ہے، اور اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کرتا کہ ایک ہی درجہ میں بنت ابی جہل کو اُس کی ذاتی حیثیت سے یا شوہر کی تابعیت میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ جمع کر دے، ان دونوں کے مابین ایک فرق ہے جو ہے۔ پس سیدہ نساء العالمین پر اُس کو موکن ڈالنا شرعی لحاظ سے بھی اور مرتبہ کے لحاظ سے بھی بہتر نہیں تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنے اس ارشاد ”وَاللّٰهُ لَا تَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللّٰهِ وَبِنْتُ عَدُوِّ اللّٰهِ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ أَبَدًا“ (اللہ کی قسم! رسول اللہ کی بیٹی اور عدو اللہ کی بیٹی کبھی ایک مکان میں جمع نہیں ہو سکتیں) میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ (۱)

## آٹھویں حدیث

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں: ہم تمام ازواج رسول ﷺ آپ کے پاس جمع تھیں کہ سیدہ فاطمہ علیہا السلام تشریف لائیں، اللہ کی قسم اُن کی چال ہو بہو اُن کے بابا کی چال کی طرح تھی۔ پس جب حضور اکرم ﷺ نے انہیں دیکھا تو فرمایا: میری بیٹی کو خوش آمدید! پھر آپ نے ان کو اپنی دائیں یا بائیں جانب بٹھایا، پھر ان سے راز دارانہ طرز پر کوئی بات فرمائی تو وہ رونے لگیں۔ پھر جب آپ نے اُن کا غم دیکھا تو ان سے دوسری مرتبہ راز دارانہ طرز پر کچھ فرمایا تو وہ ہنس پڑیں۔ اس پر میں نے انہیں کہا: میں حضور ﷺ کی ایک بیوی ہوں، رسول اللہ ﷺ نے تمہیں ہم تمام ازواج کی موجودگی میں سرگوشی کے لیے مخصوص فرمایا پھر بھی تم روتی ہو!

پھر جب رسول اللہ ﷺ مجلس سے اٹھ کر چلے گئے تو میں نے اُن سے سرگوشی کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: میں رسول اللہ ﷺ کا راز فاش نہیں کر سکتی، پھر جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا تو میں نے ان سے کہا: آپ پر جو میرا حق ہے میں اُس حق کے واسطے سے پوچھتی ہوں کہ آپ مجھے اُس راز کے بارے میں ضرور بتلائیں۔ انہوں نے کہا: ہاں اب بتاتی ہوں: پہلی مرتبہ حضور ﷺ نے مجھ سے سرگوشی میں فرمایا تھا کہ جبریل علیہ السلام میرے ساتھ ہر سال قرآن کریم کا ایک مرتبہ دُور کرتے تھے اور اس سال انہوں نے دو مرتبہ دُور کیا، اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ بات میرے وصال کے قرب پر دلالت کرتی ہے، لہذا تم اللہ کا تقویٰ اختیار کرنا اور صبر کرنا، بیشک میں پہلے جا کر تمہارا بہترین مددگار ہوں گا تو میں رو پڑی تھی، جیسا کہ آپ نے دیکھا تھا۔ پھر جب آپ نے میری گھبراہٹ دیکھی تو دوسری مرتبہ سرگوشی کی اور فرمایا: اے فاطمہ! کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ تم تمام مومنین کی خواتین کی یا اس امت کی خواتین کی سیدہ ہو؟

اس حدیث کو امام بخاری نے روایت کیا ہے، اور امام مسلم نے اس کو ابو عوانہ سے اسی طرح روایت

کیا ہے۔ (۱)

## آٹھویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں بضعہ نبویہ رضی اللہ عنہا کی عالمین کی خواتین پر فضیلت کی دلیل ہے۔
- ۲۔ اس میں سیدہ کے صبرِ عظیم کا ذکر ہے، کیونکہ جس مصیبت سے وہ دوچار ہوئیں وہ سب سے بڑی مصیبت ہے، اور وہ ہے اُن کی موجودگی میں سید عالم ﷺ کا وصال۔
- ۳۔ اس میں اُن کے عظیم اجر کا ثبوت ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ کی ساری اولاد آپ کی حیات میں انتقال کر گئی تو وہ آپ کے نامہ عمل میں شامل ہوئی اور خود حضور ﷺ سیدہ کی حیات میں وصال فرما گئے تو آپ سیدہ کے نامہ عمل میں شامل ہو گئے، اس حدیث میں جو منقبت مذکور ہے وہ اسی صبر کا صلہ ہے، واللہ اعلم۔ اور اسی مفہوم میں امام ابن جریر طبری کی روایت میں تصریح بھی آئی ہے، لیکن وہ حدیث ضعیف ہے۔ (۲)

(۱) بخاری: کتاب الاستئذان، باب من ناجی بین یدی الناس، ومن لم یخبر بسر صاحبه، فإذا مات أخبر به، حدیث ۶۲۸۵؛ مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل فاطمة بنت النبی، علیها الصلاة والسلام، حدیث ۲۴۵۰؛ الجمع بین الصحيحین ج ۴ ص ۱۴۵ حدیث ۳۳۵۷۔

## (۲) ضعیف حدیث قیاس پر مقدم

خیال رہے کہ ائمہ حدیث اور فقہاء متبوعین کے نزدیک ضعیف حدیث کو ذاتی رائے پر مقدم مانا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ پہلے بطور استدلال سیدہ کی فضیلت ثابت کرتے تھے پھر انہیں امام ابن جریر طبری کی یہی حدیث مل گئی تو انہیں مزید اطمینان نصیب ہوا، جس پر انہوں نے لکھا:

قال: وکنت أقول ذلک استنباطاً إلى أن وجدت الإمام ابن جریر الطبري نص عليه: فأخرج عن طريق فاطمة بنت الحسين بن علي عن جدتها فاطمة، قالت: دخل رسول الله ﷺ يوماً وأنا عند عائشة، فناجاني فبكيت، ثم ناجاني فضحكت، فسألتني عائشة عن ذلک، فقلت: لا أخبرک بسرہ، فلما توفي سألتني =

فذكرت الحديث في معارضة جبريل له بالقرآن مرتين ، وأنه قال : أحسب أنني ميت في عامي هذا، وأنه لم ترزاً امرأة من نساء العالمين مثلها، فلا تكوني دون امرأة منهن صبراً ، فبكيت ، فقال : أنت سيدة نساء أهل الجنة فضحك.

”پہلے میں یہ بات بطور استنباط بیان کرتا تھا، پھر میں نے امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کی اس پر تصریح پائی۔ انہوں نے از فاطمہ بنت حسین بن علی سے، انہوں نے اپنی دادی سیدہ کائنات فاطمہ علیہم السلام سے روایت کیا ہے، وہ فرماتی ہیں: ایک روز رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور میں اُس وقت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس موجود تھی، حضور ﷺ نے میرے ساتھ سرگوشی فرمائی تو میں رو پڑی، پھر سرگوشی فرمائی تو میں ہنس پڑی، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے مجھ سے اس کا سبب پوچھا تو میں نے کہا: میں حضور ﷺ کا راز فاش نہیں کرتی۔ پھر جب حضور ﷺ کا وصال ہو گیا تو انہوں نے مجھ سے پوچھا، میں نے انہیں نبی کریم ﷺ کے ساتھ جبریل علیہ السلام کے دور قرآن کی حدیث بیان کی اور یہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ آپ اسی سال وصال فرمانے والے ہیں، اور یہ کہ تم نے جو حاصل کیا ہے اُس کی مانند عالمین کی خواتین نے حاصل نہیں کیا، لہذا تم صبر کرنے میں اُن سے کم نہ رہنا تو میں اس پر رو پڑی تھی، پھر فرمایا تھا: تم جنتی خواتین کی سردار ہو تو میں ہنس پڑی تھی“۔ (1)

یہ حدیث امام ابن جریر طبری، امام طبرانی، ابن ابی عاصم، امام بیہقی، امام دولابی، امام طحاوی، امام ابن عساکر، امام محبت الدین طبری اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہم نے بھی ذکر کی ہے۔ (2)

(1) فتح الباری ج ۷ ص ۴۷۷ و ط: ج ۸ ص ۴۷۴ حدیث ۳۷۶۷۔

(2) جامع البیان ج ۵ ص ۳۹۵، و ط: ج ۳ ص ۳۵۸، ۳۵۹؛ المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۱۷، ۴۱۸؛

حدیث ۱۰۳۰؛ الأحاد والمثنائي ج ۵ ص ۳۶۹ حدیث ۲۹۷۰، دلائل النبوة ج ۷ ص ۱۶۵، ۱۶۶؛ الذرية الطاهرة ص ۱۰۵ حدیث ۱۹۴؛ شرح مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۳۹، ۱۴۰ حدیث ۱۴۶؛ تاریخ دمشق ج ۴ ص ۴۸۲؛ ذخائر العقبی ص ۵۳؛ مسند فاطمة الزهراء ص ۷۵، ۷۶ حدیث ۱۹۳۔

- ۴۔ اس میں اکابر اہل بیت کا آخرت کو دنیا پر ترجیح دینے کا ذکر ہے۔
- ۵۔ ارشاد نبوی ﷺ ”سَيِّدَةُ نِسَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ“ میں اُن لوگوں کی دلیل ہے جنہوں نے سیدہ فاطمہ کو اُن کی دونوں ماؤں سیدتنا خدیجہ اور سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما پر فضیلت دی ہے۔ (۱)

### (۱) سیدہ فاطمہ اور اُمہات میں مفاضلہ

بعض شارحین حدیث نے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا پر تمام اُمہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کی تفضیل کا قول کیا ہے۔ چنانچہ وہ سیدتنا فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شان میں کچھ احادیث اور اُن کی افضلیت میں چند علماء کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں کہ سیدہ فاطمہ کے افضل النساء ہونے میں کوئی شک نہیں مگر وہ ازواج مطہرات کے بعد سب سے افضل ہیں، ازواج مطہرات کے افضل النساء ہونے پر صریح قرآن ناطق ہے:

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ.

اے نبی کی ازواج! تم عورتوں میں سے کسی کی مثل نہیں ہو اگر تم (اللہ سے) ڈرتی رہو۔

(الأحزاب: ۳۲)

اور حضرت سیدہ فاطمہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہما سے کیسے افضل ہو سکتی ہیں، حالانکہ (وہ) آپ کی ماں ہیں، اور ماں بیٹی سے افضل ہوتی ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ سیدہ فاطمہ ازواج مطہرات کے علاوہ باقی تمام عورتوں سے افضل ہیں“۔ (۱)

ان دونوں فقروں میں سے دوسرے فقرے پر تو بات کرنے کی ضرورت ہی نہیں، کیونکہ یہ بدلتہ بطل ہے۔ بلاشبہ ماں باپ اپنی اولاد کے حق میں لائق تعظیم ہوتے ہیں، لیکن ہر ماں باپ اپنی اولاد سے افضل ہو، یہ بات کتاب و سنت سے نابلد شخص تو کر سکتا ہے مگر کسی عالم سے اس کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ کیا سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والدین اُن سے افضل ہیں؟ اور کیا ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اُن کی والدہ افضل ہیں؟ =



= دوسرے فقرے کا آخری جملہ یوں ہے:

”تحقیق یہ ہے کہ سیدہ فاطمہ ازواج مطہرات کے علاوہ باقی تمام عورتوں سے افضل ہیں“۔ (۱)

کیا ہی نرالی تحقیق ہے! کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ بعض شارحین کے نزدیک سیدتنا فاطمہ سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام کی ازواج سے بھی افضل ہیں؟

### فصل جزائی اور اختصاصی

بعض شارحین نے سورۃ الاحزاب کی آیت ۳۲ پیش فرمائی، اگر اس آیت کو مع سیاق و سباق دیکھا جائے تو اس سے ازواج مطہرات اور اہل کساء دونوں پر فضل الہی تو نظر آتا ہے، لیکن یہ فضل دونوں پر یکساں نہیں، بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات پر جو فضل ہے وہ جزائی ہے اور اہل کساء پر جو فضل ہے وہ اختصاصی ہے۔ چنانچہ امہات کے لیے پہلے ارشاد ہے:

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَن يَاتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُصَعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ.

”اے نبی کی بیویو! تم میں سے جس نے بھی (بالفرض) کھلی ہوئی معصیت کا کام کیا، اس کو دہرا

عذاب دیا جائے گا“۔ (الأحزاب: ۳۰)

پھر ارشاد ہے:

وَمَن يَفْعَلْ مِثْلَ ذَلِكَ وَلَهُ رِسَالَةٌ تَعْمَلُ صَالِحًا نُوْتِيهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ.

”اور تم میں سے جو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت شعار رہے اور نیک عمل کرتی رہے، ہم اسے

اس کا دوگنا اجر عطا فرمائیں گے“۔ (الأحزاب: ۳۱)

امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کو امت کی دوسری خواتین سے دوگنا اجر عطا ہونا یہ فضل جزائی ہے، جبکہ نبی کریم ﷺ نے اہل کساء (سیدنا علی، سیدتنا فاطمہ اور سیدین حسنین کریم علیہم السلام) کو اس قسم سے جدا کر لیا، کیونکہ وہ عند اللہ فضل اختصاصی والے تھے۔ فضل اختصاصی یہ ہے کہ کسی عمل کے بغیر اللہ تعالیٰ کسی کو دوسرے =

= کے مقابلہ میں منتخب فرما لے، جیسا کہ سیدنا آدم علیہ السلام کو اُن کے کسی سابقہ حسن عمل کے بغیر فرشتوں کے مقابلہ میں منتخب فرمایا اور انہیں مسجد ملائکہ بنا دیا، حالانکہ ملائکہ تسبیح و تقدیس اور دوسری عبادات کے خوگر تھے۔ امہات المؤمنین اور اہل کساء پر بھی جو فضل ہے اُس کی بھی یہی دو قسمیں ہیں۔ اہل بیت میں ازواج مطہرات شامل ہیں مگر اُن پر جو فضل ہوا وہ فضل جزائی ہے اور سیدنا علی، سیدتنا فاطمہ اور سیدین حسنین کریمین علیہم السلام بھی اہل بیت ہیں مگر اُن پر جو فضل ہوا وہ فضل اختصاصی ہے۔ چنانچہ جب ان چاروں کو چادر میں لیا گیا تو امہات المؤمنین میں سے جو بعض اُس موقع پر موجود تھیں اُن کا جی چاہا کہ وہ بھی ان میں شامل ہوں، لیکن نبی کریم ﷺ نے انہیں شامل نہ کیا اور فرمایا:

إِنكِ إِلَى خَيْرٍ.

”تم خیر کی طرف ہو“۔ (1)

کہیں فرمایا:

إِنكِ عَلَى خَيْرٍ.

”تم خیر پر ہو“۔ (2)

اگرچہ وہ زوجہ نبی ہونے کے باعث پہلے سے بھی خیر پر تھیں لیکن وہ بھانپ گئی تھیں کہ جنہیں چادر میں لیا گیا اُن کی مخصوص شان ہے۔ چنانچہ اس عظمت کے حصول کی انہوں نے اس حد تک کوشش فرمائی کہ اپنے ہاتھوں سے چادر کا ایک کونہ اٹھا کر چادر میں اپنا سر داخل فرمانے لگیں تو نبی کریم ﷺ کو اُن کے ہاتھوں سے چادر کھینچنا پڑ گئی۔ وہ فرماتی ہیں:

فَرَفَعْتُ الْكِسَاءَ لِأَدْخُلَ مَعَهُمْ، فَجَذِبَهُ مِنْ يَدِي، وَقَالَ: إِنِّكَ عَلَى خَيْرٍ.

”میں نے چادر اٹھائی تاکہ اُن کے ساتھ داخل ہو جاؤں تو نبی کریم ﷺ نے میرے ہاتھ =

(1) نعمة الباري ج ۶ ص ۸۱۷۔

(2) الجامع الكبير وهو سنن الترمذي: أبواب المناقب، باب ماجاء في فضل فاطمة رضي الله

عنها، ج ۶ ص ۱۷۵ حدیث ۳۸۷۱۔

= سے چادر کھینچ لی اور فرمایا: تم بھلائی پر ہو۔ (1)

بعض احادیث میں ہے کہ اس موقع پر نبی کریم ﷺ کو اپنی زباں پر حرف ”لا“ لانا پڑا۔ چنانچہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا خود فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا:

وَأَنَا مِنْهُمْ، قَالَ: لَا، وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ.

”اور میں بھی ان میں سے ہوں، فرمایا: نہیں، مگر تم خیر پر ہی ہو۔“ (2)

یہ ”لا“ فرمانا اور چادر کھینچنا وغیرہ اس لیے نہیں تھا کہ امہات المؤمنین اہل بیت میں شامل نہیں، جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں بلکہ وہ تو قرآن کی نص سے اہل بیت ہیں اور نبی کریم ﷺ نے بھی فرمایا کہ امہات اہل بیت سے ہیں۔ چنانچہ ام المؤمنین ام سلمہ فرماتی ہیں میں نے عرض کیا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَدْخِلْنِي مَعَهُمْ، قَالَ: إِنَّكَ مِنْ أَهْلِي.

”یا رسول اللہ! مجھے بھی اُن کے ساتھ داخل فرمائیے، فرمایا: تم میرے اہل سے ہو۔“ (3)

غور فرمائیے کہ جب امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن اہل بیت سے ہیں تو سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو چادر میں کیوں نہیں داخل ہونے دیا گیا؟ صرف اس لیے کہ اُن کا شمار فضلِ جزائی والوں میں ہے اور اہل کساء فضلِ اختصاصی والے ہیں۔ اگر کسی کو اب بھی فضلِ اختصاصی سمجھ نہ آ رہا ہو تو وہ غور کرے کہ جب حسین کریمین رضی اللہ عنہما کو نو جوانانِ اہل جنت کا سردار فرمایا گیا تھا تو اُس وقت اُن کی عمریں کتنی تھیں اور انہوں نے کونسا جہاد اور ریاضت و عبادت وغیرہ کر رکھی تھی؟ صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے کوئی بھی کارنامہ انجام نہیں دیا تھا، وہ تو ابھی غیر مکلف =

(1) مسند أحمد ج ۶ ص ۳۲۳ و ط: ج ۸ ص ۶۴۹ حدیث ۲۷۲۸۲؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۷۴۵

حدیث ۱۰۲۹؛ مسند أبي يعلى ج ۶ ص ۸۶ حدیث ۶۸۷۶، و ص ۱۲۳ حدیث ۶۹۹۱، و ط: ج ۱۲

ص ۷۰۲۶ و ص ۳۴۴ حدیث ۶۹۱۲؛ المعجم الكبير ج ۱۰ ص ۸۸ حدیث ۱۹۲۳۱؛ الذرية الطاهرة

للدولابي ص ۱۰۸ حدیث ۲۰۲؛ تبیان القرآن ج ۹ ص ۴۴۲۔

(2) مسند أبي يعلى الموصلي ج ۶ ص ۷۳ حدیث ۸۶۵۲ و ط: ج ۱۲ ص ۳۱۳ حدیث ۶۸۸۸۔

(3) المعجم الكبير ج ۱۰ ص ۷۳ حدیث ۱۹۱۷۴۔

= تھے اور اس قدر چھوٹے تھے کہ حالت نماز میں اپنے بابا کریم ﷺ کی پشت مبارک پر سوار ہو جاتے تھے۔  
لیکن مخصوص فصل الہی دیکھئے کہ باقاعدہ ایک فرشتہ نے بارگاہ الہی سے اجازت لی اور حاضر ہو کر بشارت دی:

أن الحسن و الحسين سيدا شباب أهل الجنة، وأن فاطمة بنت محمد  
سيدة نساء أهل الجنة.

”حسن اور حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں اور فاطمہ بنت محمد (ﷺ) جنت کی عورتوں  
کی سردار ہیں۔“ (1)

بتلایئے! فصل اختصاصی کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل و مثال ہو سکتی ہے؟

بلاشبہ ہر مسلم کو تسلیم ہے کہ کوئی خاتون جب کسی نبی کے عقد میں آجائے تو وہ عام عورتوں کی طرح نہیں رہتی  
لیکن تعجب ہے کہ بعض شارحین کو ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ﴾ میں نبی کریم ﷺ کی بیویوں  
کی عظمت تو نظر آگئی لیکن انہوں نے بنات النبی ﷺ کو ﴿كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (عام عورتوں کے کھاتے میں  
ڈال دیا) حالانکہ یہی لفظ ”نساء“ آیت مباہلہ میں بھی آیا ہے لیکن وہاں جس خاتون کو عظمت حاصل ہوئی وہ تنہا =

- (1) تبیان القرآن ج ۷ ص ۹۱۲؛ السنن الکبریٰ للنسائی ج ۷ ص ۳۶۷ حدیث ۸۲۴۰ و ص ۳۹۱  
حدیث ۸۳۰۷ و ط: ج ۵ ص ۹۵ حدیث ۸۳۶۵؛ سنن الترمذی ص ۸۵۸ حدیث ۳۷۸۱؛ مسند أحمد  
ج ۵ ص ۳۹۲ و ط: ج ۷ ص ۷۱۵ حدیث ۲۳۷۱۸، ۲۳۷۱۹؛ صحیح ابن حبان ج ۹ ص ۵۵ حدیث  
۶۹۲۱، و ط: ج ۱۵ ص ۴۱۳ حدیث ۶۹۶۰؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۶ ص ۳۸۱ حدیث  
۳۲۱۶۸، و ط: ج ۱۷ ص ۲۱۳ حدیث ۳۲۹۳۷؛ المعجم الكبير ج ۲ ص ۷۳ حدیث ۲۵۴۱،  
۲۵۴۲، ۲۵۴۳ و ج ۹ ص ۳۶۴ حدیث ۱۸۴۳۸؛ جامع الأصول ج ۶ ص ۳۶۲ حدیث ۶۵۹۵ و ص  
۴۱۰ حدیث ۶۶۷۳؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۴ و ط: ج ۹ ص ۲۹۳ حدیث ۱۵۰۸۶، ۱۵۰۸۷؛  
الزهر الباسم للمغلطائي ج ۱ ص ۵۴۹؛ مسند فاطمة الزهراء للسيوطي ص ۵۷ حدیث ۱۱۲ و ص ۵۹  
حدیث ۱۲۸؛ جمع الجوامع ج ۱۴ ص ۲۸۸ حدیث ۱۰۶۱۴، ۱۰۶۱۵؛ در السحابة للشوکانی  
ص ۲۷۶؛ نزل الأبرار ص ۱۰۹؛ السلسلة الصحيحة للألبانی ج ۲ ص ۴۲۳ حدیث ۷۹۶۔

= سیدۃ نساء العالمین علیہا السلام تھیں۔

بعض شارحین سے ہمارا سوال ہے کہ کیا سورۃ الاحزاب کی یہ آیت نبی کریم ﷺ کے سامنے نہیں تھی؟ اور کیا حضور ﷺ اس کے عموم سے بے خبر تھے؟ اگر یہ آیت حضور ﷺ کے سامنے تھی اور آپ اس کے عموم سے بھی آگاہ تھے تو پھر آپ ﷺ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی سیادت سے اپنی ازواج مطہرات کو مستثنیٰ کیوں نہ فرمایا؟ بعض شارحین نے متعدد حوالہ جات کے ساتھ خود بھی یہ حدیث لکھی ہے:

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جس مرض میں نبی کریم ﷺ کی وفات ہو گئی اس میں آپ نے فرمایا: اے فاطمہ! کیا تم اس پر راضی نہیں ہو کہ تم تمام جہانوں کی عورتوں کی سردار ہو، اور اس امت کی عورتوں کی سردار ہو اور مومنین کی عورتوں کی سردار ہو۔ (المستدرک رقم الحدیث: ۴۷۹۴، صحیح البخاری رقم الحدیث: ۳۶۲۶، صحیح مسلم رقم الحدیث: ۲۴۵۰، سنن ترمذی رقم الحدیث: ۳۸۷۱، سنن ابوداؤد رقم الحدیث: ۲۵۱۷، سنن ابن ماجہ رقم الحدیث: ۱۶۲۰)۔“ (۱)

کیا حضور ﷺ کو قرآن کریم کی نص معلوم نہیں تھی کہ آپ نے جہانوں کی، اس امت کی اور تمام مومنین کی عورتوں پر سیدہ فاطمہ کی سرداری کا اعلان فرمادیا اور کسی کو مستثنیٰ نہیں فرمایا؟ بعض شارحین کا متکلفانہ استثناء

ذرا آگے چل کر بعض شارحین نے کچھ نکتہ آفرینی کرتے ہوئے از خود اس قسم کے استثناء کو پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جب اپنے وصال کی خبر دی تو میں روئی، پھر آپ نے خبر دی کہ حضرت مریم کے سوا میں اہل جنت کی تمام عورتوں کی سردار ہوں گی تو میں ہنسی۔ (سنن ترمذی: ۳۸۷۴)۔“

بہ ظاہر اس حدیث سے یہ لازم آتا ہے کہ سیدہ فاطمہ جنت میں ازواج مطہرات سے =

= بھی افضل ہوں گی جیسا کہ بعض مالکی علماء کا مختار ہے لیکن اس حدیث میں حضرت مریم کا استثناء ہے کیونکہ وہ جنت میں رسول اللہ ﷺ کی زوجہ ہوں گی، سو آپ کی باقی ازواج مطہرات بھی اسی حکم میں ہیں، نیز حضرت فاطمہ جنت میں حضرت علی کے ساتھ اور آپ کے درجہ میں ہوں گی، نیز ہم (الاحزاب: ۳۲) کے حوالے سے بتا چکے ہیں کہ کوئی عورت ازواج مطہرات کی مثل نہیں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دنیا اور آخرت میں ازواج مطہرات کے بعد سیدہ فاطمہ سب عورتوں سے افضل ہیں اور ان کی سرادر ہیں۔ (۱)

### اس استثناء کا احادیث کے خلاف ہونا

اس متکلفانہ استثناء پر کئی سوال وارد ہوتے ہیں:

۱۔ اس عبارت میں شارح موصوف نے سیدہ مریم علیہا السلام کے استثناء کی وجہ جنت میں اُن کا حضور ﷺ کی زوجہ ہونا بیان کیا ہے، لیکن نہ معلوم وہ اپنے قلم سے لکھی ہوئی مندرجہ بالا حدیث کی کیا توجیہ کریں گے جس میں بالخصوص یہ بھی مذکور ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی سیادت کا یہ ارشاد اُس بیماری میں کیا تھا جس میں آپ کا وصال ہوا تھا، جبکہ شارح موصوف یہ بھی جانتے ہیں کہ اہل اسلام خصوصاً عند الاحناف اُن احادیث کو ترجیح دی جاتی ہے جو نبی کریم ﷺ کے قول و عمل میں آخری ہوں۔

۲۔ شارح موصوف نے سیدہ مریم رضی اللہ عنہا کے استثناء کی وجہ جنت میں اُن کا حضور ﷺ کی زوجہ ہونا بیان کیا ہے، جبکہ نبی کریم ﷺ نے سیدہ مریم کے استثناء کی جو وجہ بیان فرمائی ہے اُس کا تعلق مستقبل کی فضیلت سے نہیں بلکہ ماضی سے ہے۔ حضرت ابوسعیدؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، وفاطمة سيدة نساء أهل

الجنة، إلا ما كان من مريم بنت عمران.

”حسن اور حسینؓ جنتی جوانوں کے سردار ہیں اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا جنتی عورتوں کی =

= سردارہ ہے، ماسوا اس کے جو مریم بنت عمران سے تھا۔ (1)

”إلا ما كان من مريم“ سے کیا مراد ہے؟ ظاہر یہ ہے کہ سیدہ مریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے اور وہ نبی ہیں جبکہ سیدہ کی اولاد نبی نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اس استثناء کو تسلیم نہ کرے تو پھر وہ بتلائے کہ جب نبی کریم ﷺ نے فقط سیدہ مریم کے استثناء کی بات کی تو اپنی دوسری ازواج کے استثناء کی بات کیوں نہ فرمائی؟ کیا نبی کریم ﷺ ”إلا مريم بنت عمران“ (ماسوا مریم بنت عمران کے) فرما سکتے تھے اور ہمارے معاصر شارح کے استدلال کے مطابق ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ﴾ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مخالفت قرآن سے بچنے کی خاطر ”إلا أزواجي“ (ماسوا میری ازواج کے) نہیں فرما سکتے تھے؟

۳۔ اسی طرح شارح موصوف کا اُن احادیث کی طرف بھی دھیان نہیں گیا جن میں سے بعض میں دلالت اور بعض میں صراحتاً سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اُن کی ماؤں پر تفضیل بیان فرمائی گئی ہے۔ حضرت عروہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مریم خیر نساء عالمہا وفاطمہ خیر نساء عالمہا.

”حضرت مریم رضی اللہ عنہا اپنے زمانے کی خواتین سے بہتر تھیں اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ

عنہا اپنے زمانے کی خواتین سے بہتر ہیں۔“ (2) =

(1) مسند أحمد ج ۳ ص ۸۰، ۶۴ و ط: ج ۴ ص ۱۶۳، ۲۰۱ حدیث ۱۱۶۴۱، ۱۱۷۷۸؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۱۳۳۱ و ص ۹۶۷ حدیث ۱۳۶۰؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۴۵۵ حدیث ۸۴۶۱، و ط: ج ۵ ص ۱۴۵ حدیث ۸۵۱۴؛ خصائص علي بتحقيق البلوشي ص ۱۴۲ حدیث ۱۲۹؛ مسند أبي يعلى ج ۲ ص ۳۹۵ حدیث ۱۱۶۹؛ بغية الباحث ص ۹۰۹ حدیث ۹۸۹، الثغور الباسمة للسيوطي ص ۵۴؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۱، و ط: ج ۹ ص ۳۲۴ حدیث ۱۵۱۸۹۔

(2) بغية الباحث ص ۹۰۹ حدیث ۹۹۰؛ إتحاف الخيرة المهرة ج ۷ ص ۲۳۲ حدیث ۶۷۳۷، و ط: ج ۹ ص ۳۱۰ حدیث ۹۰۳۷؛ الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۳۴۸، و ط: ج ۳ ص ۱۷۸؛ قوت المغتذي للسيوطي ج ۳ ص ۱۲۹۲؛ سبل الهدى ج ۱۱ ص ۱۶۲؛ إتحاف السائل للمناوي ص ۵۶۔

= حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں: ”یہ حدیث مرسل اور صحیح السند ہے“۔ (1)

دوسرے مقام پر ایک مفصل حدیث آئی ہے، اُس میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا ایک ایسا استفسار ہے جس نے مسئلہ کو واضح کر دیا ہے۔ سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ سیدتنا فاطمہ الزہراء علیہا السلام کی تیمارداری کے لیے تشریف لے گئے تو انہیں ارشاد فرمایا:

یا بنیة! أما ترضين إنک سيدة نساء العالمين؟ قال: تقول: یا لیتها، فأین مریم

ابنة عمران؟ فقال صلی اللہ علیہ وسلم: تلک سيدة عالمها وأنت سيدة نساء عالمها.

”پیاری بیٹی! کیا آپ اس بات پر راضی نہیں ہو کہ آپ عالمین کی خواتین کی سیدہ ہو۔ حضرت

عمران کہتے ہیں: سیدہ نے عرض کیا: پھر مریم بنت عمران کے بارے میں کیا حکم ہے؟ فرمایا: وہ

اپنے زمانہ کی خواتین کی سیدہ تھیں اور تم اپنے زمانے کی خواتین کی سیدہ ہو“۔ (2)

یہ حدیث بعض شارحین نے خود بھی ذکر فرمائی ہے۔ (3)

جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے زمانے کی خواتین سے افضل ہیں تو پھر کسی عالم اور شیخ الحدیث پر تو یہ

حقیقت مخفی نہیں ہونی چاہیے کہ سیدہ فاطمہ کا زمانہ سیدہ مریم رضی اللہ عنہا کے زمانے سے افضل ہے، کیونکہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام زمانوں سے افضل ہے۔ =

(1) المطالب العالیة ج ۴ ص ۶۸ حدیث ۳۹۸۲، وط: ج ۱۶ ص ۱۶۷ حدیث ۳۹۵۳۔

(2) فضائل فاطمة الزہراء للحاکم عن عمران بن حصین ص ۱۳۰، ۱۳۱ حدیث ۱۸۴، ۱۸۶؛

مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۴۱ حدیث ۱۴۹؛ تحفة الأخیار ج ۹ ص ۱۰۲ حدیث ۶۴۰۶؛ حلیۃ الأولیاء ج

۲ ص ۵۲ حدیث ۱۴۵۰؛ سنن الأصفهانی ج ۲ ص ۶۴۳ حدیث ۳۷۰۶؛ تاریخ دمشق ج ۴۲ ص

۱۳۴؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۱، ۳۴۲؛ ذخائر العقبی ص ۵۶؛ سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص

۴۲۹؛ إتحاف الخیرة المہرة ج ۷ ص ۲۳۴ حدیث ۶۷۴۳؛ الجوهرة فی نسب الإمام العلی وآلہ،

للتلمسانی ص ۱۷؛ الثغور الباسمة ص ۲۹ حدیث ۳۹، وط: ص ۵۴۔

(3) نعمة الباری ج ۶ ص ۸۹۶۔



حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے متعلق امام شہاب الدین احمد بن ابوبکر بوسیری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”اسے امام احمد بن منیع نے سند ضعیف کے ساتھ روایت کیا ہے، چونکہ اس کے راویوں میں ایک شخص کثیر بن نواء ہے اور وہ ضعیف ہے، لیکن اس کی تقویت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث سے ہو جاتی ہے جس کو امام حاکم نے صحیح قرار دیا ہے“۔ (1)

امام شہاب الدین بوسیری نے جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہ ہے:

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

يا فاطمة! ألا ترضين أن تكوني سيدة نساء العالمين وسيدة نساء هذه الأمة وسيدة نساء المومنين؟.

”اے فاطمہ! کیا آپ اس بات پر راضی نہیں ہو کہ آپ عالمین کی خواتین کی سیدہ ہو، اس امت کی خواتین کی سیدہ ہو اور تمام مومنین کی خواتین کی سیدہ ہو؟“۔ (2)

یہ وہ حدیث ہے جس کو ہم (تبیان القرآن ج ۷ ص ۹۱۴ سے) نقل کر چکے ہیں۔ اگر حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث ضعیف ہی ہوتی اور اس کا شاہد بھی کوئی نہ ہوتا تب بھی ائمہ اربعہ اور محدثین کے نزدیک کسی عالم کے قیاس پر ضعیف حدیث کو ترجیح حاصل ہوتی ہے۔

۴۔ ابن عساکر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

أربع نسوة سادات عالمهن: مريم بنت عمران، وآسية بنت مزاحم امرأة فرعون، وخديجة بنت خويلد، وفاطمة بنت محمد، وأفضلهن عالماً فاطمة =

(1) إتحاف الخيرة المهرة ج ۷ ص ۲۳۴ حدیث ۶۷۴۳، وط: ج ۹ ص ۳۱۳ حدیث ۹۰۴۳۔

(2) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۵۵ وط: ج ۴ ص ۱۴۱ حدیث ۴۷۹۴۔

= ”جہاں کی سردار چار عورتیں ہیں: مریم بنت عمران، آسیہ بنت مزاحم، خدیجہ بنت خویلد اور فاطمہ بنت محمد ﷺ اور ان میں سب سے افضل فاطمہ ہیں۔“ (1)

جون ۱۹۹۹ء سے قبل یہ حدیث بعض شارحین نے بھی اپنی بعض کتب میں ذکر فرمائی تھی، ہم نے یہ ترجمہ انہیں کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ (2)

لیکن نہ معلوم ۲۰۱۲ء میں اُن کے موقف میں کیوں تبدیلی آگئی اور انہوں نے ”نعمۃ الباری“ میں لکھ دیا کہ حضور ﷺ کی ازواج سیدہ فاطمہ سے افضل ہیں، حالانکہ نبی کریم ﷺ نے اس حدیث میں اپنی دو بیویوں سیدہ خدیجہ اور سیدہ مریم پر صراحتاً اپنی بیٹی سیدہ فاطمہ کی فضیلت ذکر فرمائی ہے، اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ احناف کے نزدیک تو ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر ترجیح دی جاتی ہے۔ پھر خدا جانے ہمارے معاصر مدظلہ متصلب حنفی ہونے کے باوجود اپنے قیاس کو حدیث پر کیوں ترجیح دے رہے ہیں؟

۵۔ نبی کریم ﷺ کی بنات کا آپ کی ازواج سے افضل ہونا درج ذیل حدیث سے بھی ثابت کیا گیا ہے۔

سیدنا عمر بن الخطاب ؓ نے سیدنا عثمان غنی ؓ کو پیش کش فرمائی کہ وہ اُن کی بیٹی سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کو اپنے نکاح میں لیں۔ اس پر سیدنا عثمان غنی ؓ خاموش ہو گئے تو فاروق اعظم ؓ نے اس سردمہری پر بارگاہ رسالت میں شکایت کی، اس پر سید عالم ﷺ نے فرمایا:

تُزَوِّجُ حَفْصَةَ خَيْرًا مِنْ عُثْمَانَ، وَيُزَوِّجُ عُثْمَانَ خَيْرًا مِنْ حَفْصَةَ، فَزَوْجُهُ النَّبِيُّ ﷺ ابنته.

”حفصہ عثمان سے بہتر کے ساتھ شادی کرے گی اور عثمان حفصہ سے بہتر کے ساتھ شادی =

(1) تاریخ دمشق ج ۷۰ ص ۱۰۷، ۱۰۸؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۲۶ ص ۸۵؛ الدر المنثور ج ۲ ص ۱۹۴؛ جمع الجوامع ج ۱ ص ۳۷۸ حدیث ۲۷۹۱؛ مسند فاطمۃ الزہراء للسیوطی ص ۶۲ حدیث ۱۴۵؛ ذخائر العقبیٰ ص ۵۷، وط: ج ۱ ص ۱۹۲، کنز العمال ج ۱۲ ص ۱۴۵ حدیث ۳۴۴۱۱، روح المعانی ج ۳ جز ۳ ص ۳۴۸، وط: ج ۴ ص ۱۸۲۔

(2) تبیان القرآن ج ۲ ص ۱۵۵۔

= کرے گا، پھر نبی کریم ﷺ نے اپنی بیٹی عثمان ؓ کے نکاح میں دی۔ (1)

اس استدلال کا ذکر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے، اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مقرر رکھا ہے۔ (2)

سیدہ فاطمہ پر امہات کی افضلیت کی عجیب دلیل  
بعض شارحین نے لکھا ہے:

”اس حدیث میں حضرت مریم کا استثناء ہے کیونکہ وہ جنت میں رسول اللہ ﷺ کی زوجہ ہوں گی، سو آپ کی باقی ازواج مطہرات بھی اسی حکم میں ہیں، نیز حضرت فاطمہ جنت میں حضرت علی کے ساتھ اور آپ کے درجہ میں ہوں گی۔“ (3)

حیرت ہے کہ بعض شارحین قد آور محدث ہونے کے باوجود ابن حزم طاہری کی تاویلات کی پیروی کیوں کرنے لگے، حالانکہ علماء اہل سنت ایسی تاویلات کو فساد اور غباوت تک قرار دے چکے ہیں۔

علامہ آلوسی اور دوسرے علماء کرام نے لکھا ہے کہ یہ تاویل فساد اور غباوت پر مبنی اس لیے ہے کہ اگر ازواج مطہرات کو جنت میں حضور ﷺ کے درجہ میں ہونے کی وجہ سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے افضل مانا جائے تو پھر دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کی ازواج بھی سیدہ فاطمہ سے افضل ٹھہریں گی، کیونکہ وہ اپنے شوہروں کے ساتھ ہوں گی اور ان کے شوہر انبیاء کرام علیہم السلام ہیں، جبکہ سیدہ فاطمہ سیدنا علی ؓ کے ساتھ ہوں گی اور سیدنا علی ؓ نبی نہیں۔ پھر صرف یہاں تک نہیں بلکہ اس استدلال کے مطابق تو امہات المؤمنین دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی افضل قرار پاتی ہیں، کیونکہ وہ حضور ﷺ کے درجہ میں ہوں گی اور حضور ﷺ کا درجہ دوسرے انبیاء =

(1) مسند أبی یعلیٰ ج ۱ ص ۱۸ حدیث ۶۔

(2) المطالب العالیۃ ج ۴ ص ۱۲۷ حدیث ۴۱۳۱، وط: ج ۱۶ ص ۵۴۵ حدیث ۴۰۹۴؛

الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۳۸۴، وط: ج ۳ ص ۱۷۸۔

(3) نعمة الباری ج ۶ ص ۸۹۸۔

= کرام علیہم السلام کے درجہ سے یقیناً افضل ہوگا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وسئل السبكي هل قال أحد إن أحداً من نساء النبي ﷺ غير خديجة وعائشة أفضل من فاطمة؟ فقال: قال به من لا يعتد بقوله: وهو من فضل نساء النبي ﷺ على جميع الصحابة لأنهن في درجته في الجنة. قال: وهو قول ساقط مردود، انتهى. وقائله هو أبو محمد بن حزم وفساده ظاهر.

”امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا کسی شخص نے ام المؤمنین سیدہ خدیجہ اور عائشہ رضی اللہ عنہما کے علاوہ نبی کریم ﷺ کی ازواج مقدسہ میں سے کسی کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے افضل کہا ہے؟ فرمایا: یہ ایسے شخص نے کہا ہے جس کی بات کا اعتبار نہیں، اُس نے ازواج مطہرات کو تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر فضیلت دی ہے، اس لیے کہ وہ جنت میں حضور اکرم ﷺ کے درجہ میں ہوں گی، اور یہ قول ساقط الاعتبار اور مردود ہے۔ امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ختم ہوا، (امام عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اس قول کا قائل ابو محمد بن حزم ہے اور اس قول کا فاسد ہونا ظاہر ہے۔“ (1)

امام سیوطی، امام صالحی، امام زرقانی اور شیخ قنوجی نے لکھا ہے:

”یہ قول ضعیف، ساقط اور مردود ہے، اس کی کوئی عقلی دلیل ہے نہ نقلی۔“ (2)

امام ابن الملقن رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قال ابن دحية في كتاب مرج البحرين: ذكر بعض الجهلة أن عائشة أفضل =

(1) فتح الباري ج ۷ ص ۵۱۹۔

(2) الكوكب الساطع شرح جمع الجوامع للسيوطي ج ۲ ص ۵۷۵؛ سبل الهدى ج ۱۱ ص

۱۶۱؛ شرح الزرقاني على المواهب ج ۴ ص ۳۷۳؛ عون الباري ج ۴ ص ۳۴۹، وط: ج ۵ ص ۱۰۷۔

من فاطمة.

”امام ابن وحیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”مرج البحرين“ میں کہا ہے کہ بعض جہلاء نے ذکر کیا ہے کہ حضرت عائشہ سیدہ فاطمہ سے افضل ہیں“۔ (1)

کیا ”افضلیتِ فاطمہ“ بعض کا قول ہے؟

بعض شارحین نے لکھا ہے:

”بہ ظاہر اس حدیث سے یہ لازم آتا ہے کہ سیدہ فاطمہ جنت میں ازواجِ مطہرات سے بھی افضل ہوں گی جیسا کہ بعض مالکی علماء کا مختار ہے“۔ (2)

معاصر موصوف ”بعض مالکی علماء کا مختار ہے“ سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ افضلیتِ فاطمہ کا قول مرجوح ہے۔ ذرا سوچئے کہ کوئی اتنا عظیم محدث ہو اور پھر اُسے تمام جدید و قدیم شروحِ حدیث بلکہ دورِ حاضر کی تمام علمی سہولتیں بھی میسر ہوں اور اس کے باوجود وہ لکھے کہ افضلیتِ سیدہ فاطمہ کا قول فقط بعض مالکیہ سے منقول ہے تو تعجب نہیں! یہ نیاز مند عرض کرتا ہے کہ یہ بعض مالکی علماء کا مختار نہیں بلکہ یہ مذاہبِ اربعہ کا قول ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قال السبكي: الذي نختاره وندين الله به، أن فاطمة أفضل ثم خديجة ثم عائشة، والخلاف شهير، ولكن الحق أحق أن يتبع.

”امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: جس کو ہم اختیار کرتے ہیں اور جس کا ہم اعتقاد رکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ سیدہ فاطمہ افضل ہیں، پھر اُم المؤمنین خدیجہ الکبریٰ پھر اُم المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہن افضل ہیں، اور اس مسئلہ میں اختلاف مشہور ہے لیکن حق اس بات کا زیادہ حق رکھتا ہے کہ اُس کی اتباع کی جائے“۔ (3) =

(1) غاية السؤل في خصائص الرسول لابن الملقن ص ۲۳۱۔

(2) نعمة الباري ج ۶ ص ۸۹۸۔

(3) فتح الباري ج ۷ ص ۴۸۱، ص ۵۱۹ و ط: ج ۸ ص ۴۸۰ و ص ۵۲۹۔

= چونکہ یہ مختار و راجح قول محض محبت کی بنیاد پر نہیں بلکہ دلائل پر مبنی ہے، اسی لیے اس کو دوسرے محققین نے بھی پسند کیا ہے۔ چنانچہ امام مناوی شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

قال الشيخ شهاب الدين بن حجر الهيتمي: ولوضوح ما قاله السبكي تبعه عليه المحققون، وممن تبعه عليه الحافظ أبو الفضل بن حجر.

”شیخ شہاب الدین ابن حجر مکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام مکی رحمۃ اللہ علیہ کے استدلال کے روشن ہونے کی بدولت محققین نے اُن کی پیروی کی ہے، اور اسی کی حافظ ابو الفضل ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اتباع کی ہے۔“ (1)

امام تقی الدین مکی المعروف مکی کبیر رحمۃ اللہ علیہ کے اس تحقیقی قول کو امام سیوطی شافعی، امام قسطلانی شافعی، امام صالحی شافعی، امام ابن حجر مکی شافعی، امام زرقانی مالکی، علامہ سید محمود آلوسی حنفی، نواب صدیق حسن خان قنوجی، علامہ زہونی مالکی، شیخ حمزہ محمد قاسم، علامہ وحید الزماں اور مفتی محمد تقی عثمانی نے بھی نقل کیا ہے۔ (2)

خود موصوف بھی امام مکی شافعی کا یہ قول اپنی اسی کتاب کی اسی جلد میں صفحہ ۸۹۶ پر سات علماء کے حوالہ سے لکھ چکے ہیں، لیکن تعجب ہے کہ ایک صفحہ کے بعد لکھ دیا کہ یہ قول فقط بعض مالکی علماء کا مختار ہے۔ فیاللعجب! امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قلت: الصواب القطع بتفضيل فاطمة رضي الله عنها.

”میں کہتا ہوں: درست یہ ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تفضیل قطعی ہے۔“ (3)

(1) إتحاف السائل للمناوي ص ۶۰، فیض القدیر ج ۸ ص ۱۷۶، حدیث ۵۸۳۵۔

(2) شرح الكوكب الساطع للسيوطي ج ۲ ص ۵۷۵؛ المواهب اللدنية ج ۲ ص ۷۸؛ سبل الهدی

ج ۱۱ ص ۱۶۱؛ المنح المكية ص ۶۱۸؛ زرقاني على المواهب ج ۴ ص ۳۷۳؛ روح المعاني ج ۴ ص

۱۸۵؛ عون الباري ج ۴ ص ۳۴۹، وط: ج ۵ ص ۱۰۷؛ الفجر الساطع ج ۹ ص ۹۴، ۹۵، ۹۶؛ منار

الفاري ج ۴ ص ۲۷۳؛ تيسير الباري ج ۵ ص ۹۶؛ تكملة فتح الملهم ج ۵ ص ۱۱۰۔

(3) شرح الكوكب الساطع للسيوطي ج ۲ ص ۵۷۵؛ سبل الهدی ج ۱۱ ص ۱۶۱۔

= قاضی عیاض لکھتے ہیں:

قوله في فاطمة: "سيدة نساء أهل الجنة" أعم وأظهر في التفضيل.

"سیدہ فاطمہ کے بارے میں ارشادِ نبوی کہ "وہ اہل جنت کی خواتین کی سیدہ ہیں" اُن کی فضیلت کے حوالے سے واضح اور ظاہر قول ہے"۔ (1)

ملا علی قاری حنفی "سیدۃ نساء اہل الجنة، أو نساء المؤمنین" کے تحت لکھتے ہیں:

والحديث بظاهره يدل على أنها أفضل النساء مطلقاً حتى من خديجة وعائشة ومريم وآسية.

"یہ حدیث اپنے ظاہر سے دلالت کر رہی ہے کہ سیدہ فاطمہ مطلقاً تمام خواتین سے افضل ہیں حتیٰ کہ سیدہ خدیجہ، عائشہ، مریم اور آسیہ رضی اللہ عنہن سے بھی"۔ (2)

نواب محمد صدیق حسن خان قنوجی لکھتے ہیں:

وفيه أن فاطمة رضي الله عنها، أعطاه الله سبحانه، على لسان نبيه: سيادة نساء هذه الأمة بأسرها، أي امرأة كانت، وفي رواية عند البخاري مرفوعاً: فاطمة سيدة نساء أهل الجنة، وهذه منقبة لا تساويها منقبة، وفضيلة لا توازنها فضيلة، والله يختص برحمته من يشاء.

"اس حدیث میں دلیل ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اللہ ﷻ نے اپنے نبی ﷺ کی زبان سے اس امت کی تمام کی تمام خواتین پر سیادت عطا فرمائی، خواہ وہ کوئی عورت ہو، اور بخاری شریف کی ایک اور روایت میں ہے کہ فاطمہ اہل جنت کی خواتین کی سیدہ ہے۔ یہ ایسی منقبت ہے جس کے برابر کوئی منقبت نہیں اور ایسی فضیلت ہے جس کے ہم وزن کوئی =

(1) إكمال المعلم ج ۷ ص ۴۴۱۔

(2) مرقاة ج ۱ ص ۵۱۲۔

فضیلت نہیں، اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اپنی رحمت سے مختص فرماتا ہے۔“ (1)

علامہ ابوالعباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے اپنا میلان ظاہر کیا ہے کہ سیدہ مریم رضی اللہ عنہا نبیہ ہیں، پھر لکھا ہے کہ اگر وہ نبی ہوں تو اُن سے کائنات کی کوئی خاتون افضل نہیں ہو سکتی، کیونکہ نبی غیر نبی سے بہر حال افضل ہوتا ہے، اور اگر وہ نبی نہ ہوں تو پھر ساری کائنات سے سیدہ فاطمہ افضل ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

وعلى هذا فهي أفضل مطلقاً ثم بعدها في الفضيلة فاطمة، ثم خديجة، ثم آسية.

”اور اس قول کی بنا پر تو وہ (سیدہ مریم) مطلقاً افضل ہیں، پھر اُن کے بعد فضیلت میں فاطمہ

پھر خدیجہ اور پھر آسیہ ہیں۔“ (2)

اس سے معلوم ہوا کہ امام ابوالعباس قرطبی کے نزدیک سیدہ فاطمہ اپنی تمام ماؤں سے افضل ہیں، اور اگر جنت میں سیدہ مریم بھی حضور ﷺ کے نکاح میں آئیں تو اُن سے بھی، الایہ کہ اُن کی نبوت کا قول درست مانا جائے، اور یہ مردود قول ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا.

”اور ہم نے نہیں بھیجا آپ سے پہلے (رسول بنا کر) مگر مردوں کو۔“ (3)

یہاں تک ہم سیدہ فاطمہ علیہا السلام کی افضلیت میں جن علماء کے اقوال نقل کر چکے ہیں اُن میں حنفی، مالکی، شافعی اور اہل حدیث سب آگئے ہیں ماسوا احتسابہ کے، لہذا جنابلی حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ ابن قیم جنابلی لکھتے ہیں:

”اگر فضیلت سے کثرتِ ثواب مراد لی جائے تو یہ ایسا امر ہے جس پر کوئی مطلع نہیں، بلاشبہ قلب

کے اعمال اعضاء کے اعمال سے افضل ہیں، اور اگر اس سے کثرتِ علم مراد لی جائے تو سیدہ

عائشہ افضل ہیں، اور اگر فضیلت سے ذاتی شرف اور نسب کی عظمت مراد لی جائے تو پھر فاطمہ =

(1) السراج الوهاج، ج ۹ ص ۳۷۱۔

(2) المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم ج ۶ ص ۳۱۵۔

(3) النحل: ۴۳، الانبیاء: ۷۔



لاحالہ افضل ہیں، یہ اُن کی ایسی فضیلت ہے جس میں اُن کا اُن کی بہنوں کے سوا کوئی شریک نہیں ہے، اور اگر اس سے سیادت مراد لی جائے تو بیشک نص کے ساتھ ثابت ہے کہ اس شرف میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا یکتا ہیں“۔ (۱)

خلاصہ یہ ہے کہ بعض شارحین کا لکھنا کہ افضلیتِ فاطمہ کا قول فقط بعض مالکی علماء کا مختار ہے، درست نہیں، بلکہ یہ مذاہب اربعہ کا مختار قول ہے۔ باقی رہا علامہ ابن قیم سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی علمی تفصیل کا قول تو اس کی تردید میں علامہ آلوسی نے سورۃ آل عمران کی آیت ۴۲ کے تحت خوب لکھا ہے۔ تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”شرح خصائص علیؑ“ الطبعة الرابعة ص ۶۷۹، ۶۸۰، زیر تشریح حدیث: ۱۳۴، اور ”مناقب الزہراء“ ص ۳۶۷، ۳۶۸، ملاحظہ فرمائیں۔

### ترجمہ حدیث میں بھی من پسند ترمیم

سیدہ فاطمہ اور امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کے تفاضل کی بحث کے ضمن میں بعض شارحین ایک حدیث لائے تو اُس کے خاص مقام پر ایک لفظ کے ترجمہ میں تھوڑی سی ترمیم کر دی تاکہ وہ جس بات کو ثابت کرنا چاہتے ہیں ترجمہ میں وہ ترمیم اُن کے مطلوب میں معاون ثابت ہو۔ وہ لکھتے ہیں:

”حضرت ام سلمہ بیان کرتی ہیں کہ نبی ﷺ نے حضرت حسن، حضرت حسین، حضرت علی اور سیدہ فاطمہ کو چادر اوڑھائی، پھر فرمایا: اے اللہ! یہ میرے اہل بیت اور میرے خاص ہیں، ان سے ناپاکی دور کر دے اور ان کو خوب پاک کر دے، حضرت ام سلمہ نے پوچھا: میں بھی ان کے ساتھ ہوں، آپ نے فرمایا: تم زیادہ اچھائی پر ہو۔ (سنن ترمذی: ۳۸۷۱، مسند احمد ج ۶ ص ۲۹۸)۔“ (۲)

خط کشیدہ الفاظ ”إِنَّكَ عَلَىٰ خَيْرٍ“ کا ترجمہ ہے، اور ان الفاظ کا یہ ترجمہ درست نہیں۔ ہر چند کہ لفظ

(۱) بدائع الفوائد ج ۲ ص ۶۸۲۔

(۲) نعمة الباري ج ۶ ص ۸۹۷۔

= ”خَيْرٌ“ کبھی ”اکثر خَيْرًا“ کے معنی میں بھی آتا ہے، لیکن یہاں یہ معنی قطعاً درست نہیں، اس لیے کہ اس حدیث میں اوپر یہ الفاظ بھی آئے ہیں ”اللّٰهُمَّ هُوَ لاءِ اهل بيتي وحامتي“ اور ان الفاظ کا ترجمہ خود موصوف نے یوں فرمایا ہے: (اے اللہ! یہ میرے اہل بیت اور میرے خاص ہیں) اور یہی صحیح ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ام المومنین سیدتنا ام سلمہ رضی اللہ عنہا ان خواص میں شامل ہونا چاہتی تھیں تو انہیں فرمایا گیا: ”اِنَّكَ عَلَىٰ خَيْرٍ“ اور ان الفاظ کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو معاصر موصوف نے اس مقام سے قبل اُس مقام پر کیا جہاں اُن کے مد نظر مفاضلہ و موازنہ نہیں تھا، وہاں انہوں نے لکھا:

”تم خیر کی طرف ہو“۔ (1)

”تم خیر پر ہو“ یا ”تم خیر کی طرف ہو“ ہو تو صحیح ترجمہ ہے، لیکن ”تم زیادہ اچھائی پر ہو“ یا ”زیادہ اچھائی کی طرف ہو“ صحیح نہیں، کیونکہ اس ترجمہ سے یہ خرابی لازم آتی ہے کہ گویا حضور ﷺ نے چار نفوس کو چادر میں اس لیے لیا کہ دنیا پر واضح ہو جائے کہ جو چادر کے اندر ہیں وہ کم اچھائی پر ہیں اور جو چادر سے باہر ہیں وہ زیادہ اچھائی پر ہیں، حالانکہ حضور ﷺ نے چادر میں لینے کے بعد ”حامتی“ (میرے خاص) کے الفاظ بھی ارشاد فرمائے ہیں۔ میں عرض کرتا ہوں: باقی ساری باتیں اپنی جگہ فقط اتنا ہی خیال کر لیا ہوتا کہ اس چادر میں نبی کریم ﷺ خود بھی تھے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ!

حضور ﷺ کو زیادہ محبوب کون؟

ہمارے معاصر مدظلہ چونکہ زیر بحث مقام پر امہات المومنین رضی اللہ عنہن کی افضلیت کے اثبات کے درپے ہیں، اس لیے یہاں انہوں نے ہر اُس حدیث پر کوئی نہ کوئی تبصرہ ضرور کیا ہے جس سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تمام امہات یا بعض امہات پر افضلیت ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”جعج بن عمیر تمیمی بیان کرتے ہیں کہ میں اپنی پھوپھی کے ساتھ حضرت عائشہ کے پاس گیا اور

میں نے ان سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ کو لوگوں میں سب سے زیادہ کس سے محبت تھی؟

= انہوں نے کہا: سیدہ فاطمہ سے، میں نے پوچھا: اور مردوں میں تو انہوں نے کہا: ان کے خاوند سے، وہ بہت زیادہ روزے رکھنے والے اور بہت زیادہ نماز میں قیام کرنے والے تھے۔ (سنن نسائی: ۳۸۷۴)

یہ حضرت عائشہ کا بلند اخلاق اور ان کی تواضع اور انکسار ہے کیونکہ ان کو علم تھا کہ سب سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کو ان سے اور مردوں میں ان کے والد سے محبت ہے جیسا کہ ہم صحیح البخاری: ۳۶۶۲ کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں۔ (1)

معاصر موصوف نے اس اقتباس میں جو فرمایا:

”جیسا کہ ہم صحیح البخاری: ۳۶۶۲ کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں۔“

اس سے اُن کی مراد ”نعمۃ الباری“ کا درج ذیل مقام ہے:

”حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو عورتوں میں سب سے زیادہ محبت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے تھی اور مردوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے۔ (سنن ترمذی ۳۸۶۸) اس حدیث کی روایت میں امام ترمذی منفرد ہیں، علاوہ ازیں صحیح البخاری ۳۶۶۲ میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ کو سب سے زیادہ محبت حضرت عائشہ سے ہے اور مردوں میں سب سے زیادہ محبت اُن کے والد سے ہے، اور امام بخاری کی روایت امام ترمذی کی روایت پر رائج ہے۔“ (2)

## نوٹ

اس سے قبل کہ اس عبارت پر کچھ عرض کیا جائے دو وضاحتیں ضروری ہیں:

۱۔ اولاً یہ کہ پہلے اقتباس میں علامہ صاحب نے سیدتنا عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث پر جو سنن النسائی =

(1) نعمۃ الباری ج ۶ ص ۸۹۸۔

(2) نعمۃ الباری ج ۶ ص ۸۹۷۔

= ۳۸۷۴ کا حوالہ دیا ہے، وہ درست نہیں ہے، کیونکہ یہ حدیث سنن النسائی میں نہیں بلکہ سنن الترمذی میں ہے۔ موصوف اس سے قبل نعمۃ الباری کی اسی جلد میں ۸۱۷ پر اس حدیث کو اسی ترقیم کے ساتھ سنن ترمذی سے نقل کر چکے ہیں، تاہم یہ کوئی بڑی بات نہیں، ایسا ہوقلم ہر ایک سے ہو ہی جاتا ہے۔ خیال رہے کہ یہ حدیث امام نسائی کی ”السنن الکبریٰ“ میں ہے، لیکن اُس کا حوالہ دینے کے لیے ”الکبریٰ“ کے الفاظ لکھے جاتے ہیں۔

۲۔ ثانیاً یہ کہ سیدہ عائشہ اور حضرت بریدہ رضی اللہ عنہما کی یہ دونوں حدیثیں علامہ صاحب اسی جلد کے صفحہ ۸۱۷ پر لکھ چکے ہیں، لیکن وہاں انہوں نے کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ فتا مل!

بخاری کی احادیث ہر جگہ کیوں رائج نہیں؟

علامہ صاحب نے پہلے اقتباس میں ام المومنین سے سیدہ فاطمہ کے زیادہ محبوب ہونے کی حدیث پر تبصرہ کیا ہے کہ یہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی تواضع اور انکسار ہے۔ ہم کہتے ہیں: یہ تواضع نہیں بلکہ حقیقت ہے، جیسا کہ تفصیل آگے آرہی ہے۔ پھر علامہ صاحب نے پہلے اور دوسرے دونوں اقتباسات میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے بخاری کی حدیث نقل کی اور دوسرے اقتباس میں کہا کہ امام بخاری کی روایت امام ترمذی کی روایت پر رائج ہے۔ کوئی پوچھے کہ روایت بخاری کا اس مقام پر ہی رائج ہونا کیوں یاد آگیا؟ رفع الیدین، قراءت خلف الامام، وضع الیدین فوق الصدر، آمین بالجہر وغیرہ مقامات پر ترجیح احناف اور دوسرے امور کی وجہ سے سیکڑوں نہیں ہزاروں بخاری کی احادیث کا رائج ہونا کیوں یاد نہیں رہتا، اور وہاں بخاری پر ترمذی، نسائی، ابوداؤد، المصنف لابن ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار وغیرہ کی احادیث کو روایات بخاری پر کیوں ترجیح دی جاتی ہے؟ دوسروں کی تصانیف نہیں ذرا وہ اپنی ہی نعمۃ الباری اور شرح صحیح مسلم کے وہ مقامات دیکھ لیں جہاں جہاں انہوں نے روایات بخاری کی خوب خبر لی ہے یا پھر انہیں مرجوح قرار دیا ہے۔ قارئین کرام کی سہولت کے لیے گزارش ہے کہ وہ فقط نعمۃ الباری کی جلد اول میں صفحہ ۹۴ تا ۹۹ میں ”تسامحات بخاری“ کے عنوان کے تحت تفصیل ملاحظہ فرمائیں، اُن پر واضح ہو جائے گا کہ کہاں روایات بخاری رائج ہیں اور کہاں مرجوح۔

موصوف کا طریقہ ہے (اور یہی احناف کی خصوصیت بھی ہے) کہ وہ مختلف احادیث کے مابین مطابقت

بیان کیا کرتے ہیں، یوں نہیں کہا کرتے کہ چونکہ یہ روایت بخاری کی ہے، لہذا اس کو غیر بخاری کی روایت پر =

= ترجیح ہے، لیکن نہ معلوم یہاں تطبیق کے بجائے بخاری اور غیر بخاری کے رائج و مرجوح کی بات کیسے لسانِ قلم پر آگئی؟

آئیے ہم آپ کے سامنے بعض ایسی احادیث پیش کرتے ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ام المؤمنین کے روبرو یہ اعتراف کیا کہ آپ ﷺ کو سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ زیادہ محبوب تھے اور دوسری حدیث میں ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا حضور ﷺ کو زیادہ محبوب تھیں۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

حدثنا العیزار بن حرث قال: قال النعمان بن بشیر: استأذن أبو بکر علی رسول اللہ ﷺ، فسمع صوت عائشة عالياً وهي تقول: واللہ لقد عرفْتُ أن علیاً أحبُّ إلیک من أبي ومَنی مرتین أو ثلاثاً، فاستأذن أبو بکر، فدخل، فأهوی إلیها، فقال: یابنت فلانة، ألا أسمعک ترفعین صوتک علی رسول اللہ ﷺ.

”نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے اندر آنے کی اجازت طلب کی تو انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو سنا وہ بلند آواز سے یہ کہہ رہی تھیں: ”اللہ کی قسم! میں جانتی ہوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ کو میرے والد سے اور مجھ سے زیادہ محبوب ہیں، یہ انہوں نے دو یا تین مرتبہ کہا۔ پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اجازت مانگ کر اندر داخل ہوئے تو وہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف بڑھے اور فرمایا: اوفلانی کی بیٹی! کیا میں نہیں سن رہا کہ تو رسول اللہ ﷺ کے سامنے آواز بلند کر رہی ہے؟“۔ (1) =

(1) مسند أحمد ج ۴ ص ۲۷۵ و ط: ج ۶ ص ۲۹۰ حدیث ۱۸۶۱۱، و ط: الأرئوط، ج ۳۰ ص ۳۷۲ حدیث ۱۸۴۲۱؛ السنن الکبریٰ للنسائی ج ۷ ص ۴۴۸ حدیث ۸۴۴۱ و ج ۸ ص ۲۵۶ حدیث ۹۱۱۰؛ تحفة الأخیار ج ۹ ص ۸۹ حدیث ۶۳۹۶؛ شرح مشکل الآثار ج ۱۳ ص ۳۳۳ حدیث ۵۳۰۹؛ معجم الصحابة لابن قانع ج ۲ ص ۲۸۱ حدیث ۱۷۷۵۔

امام بزار نے بھی بعینہ اسی سند کے ساتھ یہ حدیث روایت فرمائی ہے، ماسوا اس کے کہ اُن کی سند کے شروع میں ایک شخص محمد بن معمر کے نام کا اضافہ ہے۔ (1)

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو امام بزار نے روایت کیا ہے اور ان کے راوی صحیح حدیث کے راوی ہیں۔“ (2)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح ہے۔ (3)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور مقام پر بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (4)

قاضی شوکانی نے بھی امام احمد کی سند کے تمام راویوں کو صحیح قرار دیا ہے۔ (5)

امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام احمد کی سند کے تمام راویوں کو رجال صحیح کہا ہے۔ (6)

شیخ شعیب الارنؤوط نے مسند احمد اور شرح مشکل الآثار کی تحقیق میں کہا ہے: ”یونس بن ابی اسحاق کی وجہ سے اس کی سند حسن ہے اور اس کے باقی راوی ثقہ اور صحیح حدیث کے رجال ہیں۔“ (7)

شیخ احمد شاکر نے کہا ہے: اس کی سند صحیح ہے۔ (8)

مجمع الزوائد کے محققین حسین سلیم اسد الدارانی اور مرہف حسین اسد نے کہا ہے: اس کی سند حسن ہے =

(1) مسند البزار ج ۸ ص ۲۲۳ حدیث ۲۳۷۵؛ كشف الأستار ج ۳ ص ۱۹۴، ۱۹۵ حدیث ۲۵۴۹۔

(2) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۷ حدیث ۱۴۷۳۰ و ص ۲۰۲ حدیث ۱۵۱۹۴۔

(3) مختصر زوائد البزار للعسقلانی ج ۲ ص ۳۱۶، ۳۱۷ حدیث ۱۹۲۷۔

(4) فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۷۔

(5) در السحابة للشوکانی ص ۲۷۸۔

(6) إتحاف السائل بما لفاطمة من المناقب والفضائل ص ۲۱۔

(7) مسند أحمد ج ۳ ص ۳۷۲ حدیث ۱۸۴۲۱؛ شرح مشکل الآثار ج ۱۳ ص ۳۳۳ حدیث

= اور شواہد کی رو سے یہ صحیح حدیث ہے۔ (۱)

### نوٹ

حافظ بیٹمی اور امام مناوی رحمۃ اللہ علیہما نے اس حدیث میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے احتجاجی الفاظ میں سیدنا علی کے ساتھ سیدتنا فاطمہ رضی اللہ عنہما کا بھی ذکر کیا ہے۔ اُن کے الفاظ یوں ہیں:

واللہ لقد عرفْتُ أن علیاً وفاطمة أحب إليک مني ومن أبي.

”واللہ! میں جانتی ہوں کہ آپ کو علی اور فاطمہ مجھ سے اور میرے بابا سے زیادہ محبوب ہیں۔“ (۲)

لیکن مجھے مسند احمد کی حدیث میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا ذکر نہیں ملا، شاید حافظ بیٹمی کے سامنے جو نسخہ تھا، اُس میں یہ الفاظ ہوں۔ اگر نہ بھی ہوں تو دوسری احادیث کے مطابق یہ حقیقت ثابت ہے، اور دوسری احادیث میں صراحت ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بھی زیادہ محبوب تھیں۔ چنانچہ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ صحیح سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

وعن ابن عباس، قال: دخل رسول الله ﷺ على علي وفاطمة وهما يضحكان، فلما رأيا النبي ﷺ سكتا، فقال لهما النبي ﷺ: ما لكما كنتما تضحكان، فلما رأيتما مني سكتتما؟ فبادرت فاطمة، فقالت: بأبي أنت يا رسول الله، قال هذا: أنا أحبُّ إلى رسول الله ﷺ منك! فقلت: بل أنا أحبُّ إلى رسول الله ﷺ منك، فتبسم رسول الله ﷺ وقال: يا بُنَيَّةُ! لَكَ رِقَّةُ الولد، وعلي أعزُّ عليَّ منك.

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ سیدنا علی مرقضی اور سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہما کے ہاں تشریف لائے۔ اس وقت وہ دونوں ہنس =

(۱) مجمع الزوائد ج ۱۸ ص ۲۸۹، ۲۹۰ حدیث ۱۴۷۳۱، وص ۵۸۲ حدیث ۱۵۱۸۸۔

(۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۲ و ط: ج ۹ ص ۳۲۵ حدیث ۱۵۱۹۴۔

= رہے تھے، جب انہوں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا تو خاموش ہو گئے، نبی کریم ﷺ نے انہیں فرمایا: کیا ہوا کہ تم ہنس رہے تھے لیکن مجھے دیکھ کر خاموش ہو گئے؟ اس پر سیدہ فوراً گویا ہوئیں: یا رسول اللہ! یہ کہتے ہیں کہ میں تم سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کو محبوب ہوں اور میں کہتی ہوں کہ میں آپ سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کو محبوب ہوں۔ اس پر نبی کریم ﷺ نے تبسم فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: پیاری بیٹی! تمہارے لیے اولاد کی رقت (نرمی، دل کا پسینا) ہے اور میرے نزدیک علی تم سے زیادہ معزز ہیں۔“ (1)

حضرت نعمان بن بشیر کی حدیث میں نبی کریم ﷺ کے سکوت سے معلوم ہوا کہ آپ کو سیدنا علی (علیہ السلام) سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے زیادہ محبوب تھے، اور سیدنا ابن عباس (رضی اللہ عنہ) کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سیدہ فاطمہ علیہا السلام آپ کو سیدنا علی (علیہ السلام) سے بھی زیادہ محبوبہ تھیں۔

### نبی اور خلافِ حق بات پر خاموشی؟

بعض جلیل القدر محدثین نے مذکورہ بالا مقام پر جہاں اس حدیث کی صحت کا قول کیا ہے وہیں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ سیدنا ابوبکر اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے زیادہ محبت والی حدیث قولی ہے اور سیدنا علی و سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما سے زیادہ محبت والی حدیث تقریری ہے، اور تقریری حدیث پر قولی حدیث کو ترجیح ہے۔ اس پر راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ تقریری حدیث (سنت) کو بھی علماء اصول حدیث نے قولی اور فعلی میں شامل رکھا ہے۔ چنانچہ امام تقی الدین سبکی، امام زین الدین العراقي اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہم لکھتے ہیں:

ویدخل فی الأفعال التقرير، لأنه كَفَّ عن الإنكار، والكف فعل علی =

(1) المعجم الكبير ج ۱۱ ص ۶۶ حدیث ۱۱۰۶۳، وط: ج ۵ ص ۲۶۴ حدیث ۱۰۹۰۰؛

الأحاديث المثنائي ج ۵ ص ۳۶۰ حدیث ۲۹۵۱؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۲ حدیث ۱۵۱۹۵، وط:

ج ۱۸ ص ۵۸۳ حدیث ۱۵۱۸۹، و ص ۴۸۱ حدیث ۱۵۰۱۲؛ سبل الهدی ج ۱۱ ص ۴۴؛ در

السحابة للشوكاني ص ۲۷۸؛ مناقب علي والحسين للقلعجي ص ۲۴۴۔



المختار.

”افعال میں تقریری حدیث بھی داخل ہے، اس لیے کہ وہ انکار سے رکنا ہے، اور رکنا مذہب مختار کے مطابق فعل ہے۔“ (1)

جب کسی بات کو مقرر رکھنا اور انکار نہ کرنا فعل ہے تو کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے قول و فعل اور ظاہر و باطن میں تضاد تھا؟ معاذ اللہ۔ یاد رکھئے جو بات کسی نبی کے باطن کے خلاف ہو وہ اُس پر قطعاً خاموش نہیں رہ سکتا، پھر کیونکر تصور کیا جاسکتا ہے کہ خاتم الانبیاء والمرسلین ﷺ ایک خلاف حقیقت بات پر خاموش رہ گئے؟ قاضی ابن عقیل حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وإقرار النبي ﷺ على القول والفعل يدلّ على جوازهما، لأنه بُعث مُبَيَّنًا  
وَمُؤَدِّيًا وَمُعَرِّفًا وَجَوَ المصالح والمفاسد، فلا يجوز عليه الإقرار على ما هو  
قبيح في الشرع.

”نبی ﷺ کا کسی قول و فعل کو مقرر رکھنا اُس قول و فعل کے جواز کی دلیل ہے، اس لیے کہ حضور ﷺ کھول کھول کر بیان کرنے والے، درست کی تائید کرنے والے اور بھلائیوں اور برائیوں کی وجوہ کی پہچان کرانے والے بنا کر مبعوث کیے گئے ہیں، لہذا آپ کے لیے یہ جائز نہیں کہ آپ اُس بات کو برقرار رکھیں جو شریعت میں ناجائز ہو۔“ (2)

یقیناً سیدنا خدیجہ کے بعد امہات المؤمنین میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کو تمام ازواج سے زیادہ محبوبہ تھیں، لیکن اُن کی احبیت کو ثابت کرنے والے لوگ اتنا بھی آگے نہ بڑھیں کہ خود سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی فقاہت و ذہانت پر حرف آجائے۔ ذرا اُن کی ذہانت و فقاہت میں غور تو فرمائیے کہ جب اُن کے احتجاج پر نبی کریم ﷺ نے خاموشی اختیار فرمائی تو وہ سمجھ گئی کہ واقعی اُن سے اور اُن کے والد =

(1) الإبهاج في شرح المنهاج للسبكي ج ۵ ص ۱۷۴۹؛ الغيث الهامع ص ۳۸۴؛ شرح الكوكب

الساطع نظم جمع الجوامع للسيوطي ج ۲ ص ۷۔

(2) كتاب الجدل لابن عقيل حنبلي ص ۵۔

= گرامی رضی اللہ عنہما سے وہی جوڑا حضور ﷺ کو زیادہ محبوب ہے جس جوڑے کو وہ زیادہ محبوب خیال کرتی تھیں۔ وہ مقام نبوت سے آشنا تھیں کہ اللہ کا نبی کسی ناحق بات پر خاموش نہیں رہ سکتا۔ اللہ کتاب و سنت کے بحر الزخار میں غوطہ زن ہو کر جو مسائل و قواعد ہمارے فقہاء کرام ؓ نے بعد میں مستنبط فرمائے، رمز شناس ام المؤمنین اور صحابہ کرام ؓ پر وہ از خود عیاں تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت بریدہ ؓ کی حدیث کے مطابق نبی کریم ﷺ کو سب سے زیادہ سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما محبوب تھے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کے مطابق بھی نبی کریم ﷺ کو سب سے زیادہ سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما محبوب تھے اور حضرت نعمان بن بشیر ؓ کی حدیث کی رو سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے باواز بلند احتجاج اور نبی کریم ﷺ کے سکوت سے بھی یہی حقیقت ثابت ہو رہی ہے۔ نیز وہ حدیث بھی اس بات پر دلالت کرتی ہے، جس میں ہے کہ نبی کریم ﷺ جب سفر پر جاتے تو سب سے آخر میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ملتے اور جب واپس آتے تو سب سے پہلے سیدہ علیہا السلام کے پاس آتے۔ (۱)  
اس کے باوجود بھی اگر بعض محدثین حدیث بخاری اور حدیث ترمذی کے رائج و مرجوح کا یا تقریری اور قولی الفاظ کا سہارا لیں تو خدا ہی حافظ ہے۔

### شیعہ کی ضد میں کہاں تک؟

انتہائی کرب و اضطراب کے ساتھ مجھے یہ بات لکھنا پڑ رہی ہے کہ ہمارے اہل سنت خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید، بسا اوقات شیعہ کی ضد میں شعوری یا لاشعوری طور پر اہل بیت کی تنقیص کے مرتکب ہو جاتے ہیں، جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ کے بارے میں امام بکی، حافظ ابن حجر عسقلانی، شیخ ابوغدہ اور شیخ ناصر الدین البانی وغیرہ نے =

(۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۵۷۲ و ط: ج ۷ ص ۴۴۹ حدیث ۲۲۷۲۱؛ المستدرک ج ۱ ص ۴۸۹، وج ۳ ص ۱۵۵، ۱۵۶؛ السنن الكبرى للبيهقي ج ۱ ص ۲۶، و ط: ج ۱ ص ۴۱ حدیث ۹۷؛ سنن أبي داود ج ۴ ص ۱۱۵ حدیث ۴۲۱۳؛ ذخائر العقبی ص ۴۹؛ سبل الہدی ج ۱ ص ۴۵؛ الصواعق المحرقة ۵۰۵، و ط: ص ۵۳۲۔

= لکھا ہے کہ وہ تردیدِ روافض میں تنقیصِ اہل بیت کے مرتکب ہو گئے تھے۔ اسی صورتِ حال سے علامہ باقلانی دوچار ہوئے، یہی چیز حافظ ابن کثیر سے سرزد ہوتی رہی، جیسا کہ ایک مثال آگے حدیث نمبر ۲۲ میں آرہی ہے، یہی شکوہ بعض علماء اہل سنت کو امام ذہبی سے ہے، یہی تنقیص مفتی احمد یار خاں نعیمی سے صادر ہوتی رہی اور اسی کا شکار علامہ سعیدی حفظہ اللہ کا قلم بھی کئی بار ہوا ہے۔ چنانچہ بعض مثالیں تو اسی بحث میں بھی آچکی ہیں کہ انہوں نے ”إنک علیٰ خیر“ کے معنی میں تھوڑی سے تبدیلی سے اہل کساءؑ کی عظمت کو گھٹا کر اُس مفہوم کو تقویت دینا چاہی جس کو وہ ثابت کرنے کے درپے تھے، پھر بخاری و ترمذی کی احادیث کے رائج و مرجوح کے چکر میں پڑے اور یہ سب کچھ اُن کے قلم سے وہاں صادر ہوا جہاں وہ اہل کساء اور دوسری ہستیوں کے مابین مفاضلہ و موازنہ کر رہے تھے۔ اب ہم اُن کے قلم سے ایسی واضح مثال پیش کر رہے ہیں جس کو مجھ ایسا عام آدمی بھی باسانی سمجھ سکتا ہے۔ انہوں نے کئی مقامات پر سیدتنا فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی شان میں احادیث درج فرمائی ہیں، لیکن اُن مقامات میں سے ایک مقام پر اُن کا قلم سخت ہو گیا، وہ کیسا مقام ہے؟ اسے جاننے کے لیے پہلے دو مقام کا مطالعہ کیجئے، پھر اُس خاص مقام کو ملاحظہ فرمائیے گا۔ انہوں نے فروری 2003ء سے قبل تبیان القرآن میں سیدہ کائنات کی شان میں بایں عنوان چند احادیث ذکر فرمائیں:

”حضرت سیدتنا فاطمہ رضی اللہ عنہا کے فضائل و مناقب کی احادیث۔“

اس عنوان کے تحت جو انہوں نے آخری حدیث نقل فرمائی ہے اُس کی سند پر بعض محدثین کا اعتراض ہے، علامہ نے اُس اعتراض کی تردید فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”حضرت علی علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک منادی پردے کی اوٹ سے ندا کرے گا: اے اہل محشر اپنی نظریں جھکا لو حتیٰ کہ فاطمہ بنت محمد گزر جائیں، یہ حدیث امام بخاری اور امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔“

(المستدرک ج ۵ رقم الحدیث: ۸۱، ۴۷، المعجم الکبیر ج ۱ رقم الحدیث: ۱۸۰، المعجم الاوسط رقم الحدیث: ۲۴۰۷، اکمل لابن عدی ج ۵ ص ۵، مسند فاطمہ ص ۱۳۰، المستدرک ج ۳ ص ۱۶۱، طبع قدیم، کنز

العمال ج ۲ رقم الحدیث: ۳۲۲۹) =

= حافظ بیہقی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے، مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۲، یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ سے بھی مروی ہے، حافظ جلال الدین نے کہا اس کی یہ سند صحیح ہے۔ (الجامع الصغیر رقم الحدیث: ۸۲۲، جمع الجوامع رقم الحدیث: ۱۷۵۸، الصواعق المحرقة ص ۱۹۰، معرفۃ الصحابہ رقم الحدیث: ۳۵۵، کتاب الضعفاء للعقيلي ج ۲ ص ۲۷۵، ۲۷۶) علامہ عبدالرؤف مناوی متوفی ۱۰۰۳ھ اس حدیث کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اس حدیث کو حاکم نے مسلم کی شرط کے مطابق صحیح کہا ہے اور ذہبی نے کہا نہیں، خدا کی قسم یہ حدیث موضوع ہے، اس کی سند میں عباس ہے، امام دارقطنی نے کہا وہ کذاب ہے، ابن الجوزی نے بھی اس کو موضوع کہا ہے، السیوطی نے ابن جوزی کا تعاقب کیا اور اس کے شواہد بیان کئے اور کہا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

(فیض القدیر شرح الجامع الصغیر ج ۲ ص ۸۴۰، مطبوعہ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ مکرمہ، ۱۴۱۸ھ)  
حافظ جلال الدین عبدالرحمن السیوطی متوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں:

اس حدیث کو امام طبرانی نے الاوسط میں روایت کیا ہے اور کہا یہ صرف حضرت علی سے مروی ہے اور اس کی روایت میں عبدالحمید اور العباس بن بکار النضی منفرد ہیں، اور مجھے حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابویوب، حضرت عائشہ اور حضرت ابوسعید کی حدیث سے اس کے شواہد ملے، امام ابوبکر الشافعی نے الغیلا نیات میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو عرش کے باطن سے ایک منادی ندا کرے گا اے لوگو! اپنی نظریں جھکا لو حتیٰ کہ فاطمہ جنت کی طرف چلی جائیں، اور انہوں نے ہی حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو عرش کے باطن سے ایک منادی ندا کرے گا اے اہل محشر! اپنی نظروں کو جھکا لو حتیٰ کہ فاطمہ بنت محمد پل صراط سے گزر جائیں پھر حضرت فاطمہ ستر جوان حوروں کے ساتھ بجلی کی طرح پل سے گزر جائیں گی۔ (علامہ سیوطی نے حضرت ابو ہریرہ تک سند کو الجامع الصغیر: ۸۲۲ میں صحیح کہا ہے) اور حضرت ابویوب کی سند کے متعلق لکھا ہے اس میں محمد بن یونس الکدیمی اور اس کے اوپر کے تین راوی متروک ہیں، اور امام ابوالحسن بن بشران نے اپنے فوائد =

= میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک منادی ندا کرے گا: اے معشر الخلائق اپنے سروں کو جھکا لو حتیٰ کہ فاطمہ گزر جائیں، اس حدیث کو اس سند کے ساتھ خطیب بغدادی نے بھی روایت کیا ہے اور عبد اللہ خراسانی کی سند سے بھی روایت کیا ہے، اس سند میں حسین بن معاذ راوی ہے، حافظ عسقلانی نے اس کے متعلق میزان میں کہا: اس کی سند میں اضطراب ہے اور خطیب نے حسین کا ذکر بغیر جرح اور تعدیل کے کیا ہے، اور خطیب بغدادی نے الحسن بن ابی بکر کی سند کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن ایک منادی ندا کرے گا اپنی نظروں کو جھکا لو حتیٰ کہ فاطمہ بنت النبی ﷺ گزر جائیں، اور امام ابو الفتح الازدی نے کتاب الضعفاء میں حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ قیامت کے دن حجاب کی اوٹ سے ایک منادی ندا کرے گا اپنی نظریں نیچی کر لو اور اپنے سروں کو جھکا لو کیونکہ فاطمہ بنت محمد پل صراط سے گزر رہی ہیں، اس سند میں العزری اور عیسر متروک ہیں اور امام الازدی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابوسعید سے روایت کیا ہے کہ قیامت کے دن ایک منادی ندا کرے گا اے لوگو! اپنی نظریں نیچی کر لو حتیٰ کہ فاطمہ پل صراط سے گزر جائیں، اس سند میں ایک راوی داؤد مجہول ہے۔

(الآلی المصنوعة ج ۱ ص ۳۶۹، ۳۶۸، مطبوعة دار الکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۱۷ھ)

خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کی جس سند کو ذہبی اور ابن جوزی نے موضوع کہا ہے وہ حضرت علی کی روایت ہے، اور حافظ سیوطی نے تصریح کی ہے کہ الغیلا نیات میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت صحیح ہے اور خطیب نے الحسن بن ابی بکر کی سند سے جو حضرت عائشہ سے حدیث روایت کی ہے اس کا کوئی سقم بیان نہیں کیا، اور باقی روایات میں متروک، مضطرب یا مجہول راوی ہیں جو زیادہ سے زیادہ ضعیف روایات ہیں۔ اللہ تعالیٰ حافظ سیوطی کے درجات بلند فرمائے انہوں نے اس حدیث کی سندوں کو بے غبار کر دیا۔ میں نے اس حدیث کی سند کی تصحیح میں بہت محنت کی ہے اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔ (۱)

پھر مارچ ۲۰۱۲ء سے قبل ایک مقام پر لکھا: =

= ”حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خصوصیات کے متعلق درج ذیل احادیث ہیں۔“

پھر سب سے پہلے یہی حدیث لکھ کر فرمایا:

”یہ حدیث امام بخاری اور امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔ (المستدرک ج ۲۷۸، ج ۵، المعجم الکبیر ۱۸، ج ۱، المعجم الاوسط: ۲۴۰۷) (۱)

پھر اسی تصنیف میں آگے چل کر انہوں نے یہی حدیث لکھ کر فرمایا:

”علامہ ذہبی نے کہا: اس حدیث کی سند میں ایک راوی عباس ہے۔ دارقطنی نے کہا: وہ کذاب

ہے، ذہبی نے قسم کھا کر کہا: یہ حدیث موضوع ہے۔ المستدرک ج ۳ ص ۱۶۱، قدیم۔“ (۲)

ذرا سوچئے! کہ آخر کیا وجہ ہے کہ جس حدیث کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کی روشنی میں صحیح ثابت کر کے اُن کے حق میں دعا خیر فرما چکے ہیں اور اپنی محنت کی قبولیت کی دعا کر چکے ہیں، پھر دوسرے مقام پر اسی حدیث کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خصوصیات میں درج کر چکے ہیں، تیسرے مقام پر اُسے اڑا کیوں رہے ہیں اور اُس کے موضوع ہونے کی تصدیق کیوں فرما رہے ہیں؟

قارئین کرام! اگر آپ نے باری باری ان تینوں مقامات کو کھول کر بغور مطالعہ کیا تو یقیناً آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ یہ تضاد اُس تقابل کا نتیجہ ہے جس میں مبتلا ہو کر بڑے بڑے قد آور مصنفین متقیص اہل بیت کے مرتکب ہو گئے، جیسا کہ ہم امام سبکی اور حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہما کے حوالے سے لکھ چکے ہیں۔ اللہ کریم ہم پر اور ان سب پر اپنی رحمت نازل فرمائے۔

خیال رہے کہ اگر علامہ سعیدی حفظہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کی اس قدر شہرت نہ ہوتی تو یہ عاجزیہ سطور نہ لکھتا۔ عام خطباء، مقررین اور قارئین پر ایسی تحریروں کا اثر ہوتا ہے، اس لیے میرے نزدیک یہ وضاحت ناگزیر تھی، آگے قبول و مسترد کا اختیار قارئین کے پاس ہے۔

(۱) نعمة الباري في شرح صحيح البخاري ج ۶ ص ۸۱۔

(۲) نعمة الباري في شرح صحيح البخاري ج ۶ ص ۸۹۸۔

- ۶۔ اس میں یہ بات اہل بیت کرام کے ادب سے ہے کہ انہیں سلام کرنے میں پہل کی جائے، چونکہ حدیث میں ہے: ”فلما رآها رَحَبَ“ (حضور ﷺ نے سیدہ کو دیکھتے ہی مرجھا کہا)۔
  - ۷۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کا استقبال و تعظیم پر تپاک طریقہ سے کیا جائے۔
  - ۸۔ الفاظ حدیث ”ثُمَّ أَجْلَسَهَا عَنْ يَمِينِهِ“ (پھر حضور ﷺ انہیں اپنی دائیں جانب بٹھاتے) میں دلیل ہے کہ اہل بیت کو محافل میں نمایاں مقام دینا چاہیے۔
  - ۹۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام کو چاہیے کہ وہ رمضان المبارک کو قرآن کے دو ختموں سے خالی نہ چھوڑا کریں۔
  - ۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ راز بتلانے والے کے راز کو اُس کے انتقال کے بعد ظاہر کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اُس سے کوئی خرابی لازم نہ آئے۔
  - ۱۱۔ حافظ سیوطی ”الشمائل“ میں فرماتے ہیں:
- ”نبی کریم ﷺ اکثر اپنی بیٹی فاطمہ الزہراء کی پیشانی چومتے تھے“۔ (۱)
- اور آپ اکثر اُن کے منہ کے اندر بھی چومتے تھے۔ امام ابو داؤد نے ضعیف سند سے یہ اضافہ کیا ہے کہ آپ سیدہ کی زبان چوستے تھے۔ (۲)
- ”فیض القدیر“ میں امام مناوی نے بھی حافظ سیوطی کی پیروی کی ہے اور یہ اُن دونوں حضرات کا وہم ہے، رحمۃ اللہ علیہما۔ نبی کریم ﷺ نے اپنی لخت جگر کا منہ چوما اور نہ ہی کبھی اُن کی زبان چوسی۔ یہ ہرگز ثابت نہیں، اس کی کوئی اصل نہیں، البتہ یہ عمل سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں منقول ہے۔
- اس بحث میں امام ترمذی نے ایک حدیث ذکر فرمائی ہے اور اُسے حسن قرار دیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی بیٹی کو بوسہ دیا (۳)

(۱) الجامع الصغیر للسیوطی حدیث ۶۸۴۷۔

(۲) فیض القدیر ج ۵ ص ۱۷۴ حدیث ۶۸۴۷۔

(۳) الجامع الکبیر وھوسن الترمذی ج ۶ ص ۱۷۵، ۱۷۶، حدیث ۳۸۷۲۔

لیکن عرب کی عادت کے مطابق اُن کی آنکھوں کے درمیان۔ اور یہاں حدیث کے ان الفاظ ”فلما... ثم اجلسها...“ (یعنی جب انہیں دیکھتے تو مر جاتا، پھر انہیں اپنی دائیں یا بائیں جانب بٹھاتے) میں جو کچھ ذکر کیا گیا ہے اُس (مذکورہ بالا قول) کے بطلان کی طرف اشارہ ہے، اور خصوصاً یہ عمل نبی کریم ﷺ کے وصال کے قریب کا ہے۔ (۱)

۱۲۔ ارشاد نبوی ﷺ ”الا ترضین“ (کیا تم راضی نہیں ہو) میں صراحت ہے کہ سب سے بڑی فضیلت یہ ہے کہ آپ ﷺ کی طاہرہ بیٹی عالمین کی خواتین کی سیدہ ہو، پھر اس سے بڑھ کر فخر کی کوئی بات ہو سکتی ہے، اس میں سیدہ کے لیے محبت الہی اور اُس کی رضا کی علامات ہیں، لہذا سیدہ کے فضائل کے سلسلہ میں جھوٹی روایات کی کوئی ضرورت نہیں۔ ایسی روایات اللہ ﷻ اور اُس کے رسول ﷺ پر بہتان ہیں اور اللہ ﷻ فرماتا ہے: ﴿تَوَّاسُ شَخْصٍ سَے زَیَادَہ ظَالِم کون ہِے جو بہتان باندھے اللہ تعالیٰ پر جھوٹا، تاکہ گمراہ کرے لوگوں کو اپنی جہالت سے، بیشک اللہ تعالیٰ ہدایت نہیں دیتا اُس قوم کو جو ظالم ہے﴾ [الأنعام: ۱۴۴]

(۱) مؤلف اس گیارھویں فائدے میں دو مرتبہ وہم کا شکار ہوئے ہیں:

اولاً یہ کہ انہوں نے سیدہ کائنات علیہا السلام کے منہ میں چومنے اور اُن کی زبان چومنے کی مکمل عبارت کو امام سیوطی اور امام مناوی دونوں کی طرف منسوب کر دیا ہے، حالانکہ امام سیوطی نے فقط یہ الفاظ نقل کیے ہیں ”کان کثیراً اما یقبل عرف فاطمة“ (حضور اکرم ﷺ اکثر سیدہ فاطمہ کا ماتھا چومتے تھے) باقی الفاظ امام مناوی کے ہیں اور انہوں نے اس روایت کا ضعف بیان کر دیا ہے۔

ثانیاً یہ کہ مؤلف نے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی جس حدیث کو لفظاً کی بجائے معناً ”قبل ابنتہ“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے اور پھر کہا ہے کہ یہ حضور اکرم ﷺ کے وصال سے قبل کی بات ہے، اس میں انہیں یہ وہم ہوا کہ انہوں نے حضور ﷺ کے سیدہ کو چومنے کا ذکر کیا، حالانکہ قبل از وصال سنن ترمذی کی اس حدیث میں یہ ذکر نہیں ہے، البتہ یہ ذکر ہے کہ سیدہ نے اپنے بابا کریم ﷺ کو چوما، اور اس سے قبل ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے یہ منقول ہے کہ جب بھی سیدہ کائنات رضی اللہ عنہا آتیں تو حضور اکرم ﷺ انہیں بوسہ دیتے اور انہیں اپنی جگہ پر بٹھاتے۔ لہذا مؤلف کو چاہیے تھا کہ وہ سابقہ معمول نقل کرتے اور ”قبل ابنتہ“ (حضور ﷺ نے اپنی بیٹی کو چوما) کے الفاظ کی بجائے ”کان یقبل ابنتہ“ (حضور ﷺ اپنی بیٹی کو چومتے تھے) کے الفاظ لکھتے۔



- ۱۳۔ ارشاد نبوی ﷺ ”سَيِّدَةُ نِسَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ“ میں اُس قول کی طرف باریک اشارہ ہے جو امام طحاوی نے نبی کریم ﷺ سے آپ کی بیٹی سیدہ زینب کے بارے میں فرمایا: ”ہی افضل“ (وہ افضل ہے)۔
- ۱۴۔ ارشاد نبوی ﷺ ”سَيِّدَةُ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ“ یہاں اسی طرح آیا ہے اور دوسرے مقامات پر ہے: ”إلامريم بنت عمران“ (ماسوا مريم بنت عمران کے) اس استثناء سے تفصیل لازم نہیں آتی، قواعد عربیہ اس کا تقاضا نہیں کرتے، ایسا استثناء کبھی برابری کے لیے آتا ہے اور کبھی مستثنیٰ منہ پر مستثنیٰ کی تفصیل کے لیے آتا ہے، اور اس کے برعکس بھی ہوتا ہے، لیکن متصل یا منفصل قرینہ کا ہونا ضروری ہے۔

### (۱) ”ہی افضل بناتی“ سے اشکال اور اُس کا حل

مؤلف نے اس شبہ کے ازالہ میں اس قدر اختصار سے کام لیا ہے کہ مجھ ایسا کم فہم انسان سمجھنے سے قاصر رہے گا، لہذا مناسب ہے کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہی اس اشکال کا حل پیش کر دیا جائے۔ امام طحاوی کے نزدیک سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے حق میں مذکورہ ارشاد نبوی ﷺ کافی پہلے کی بات ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

ثم صار ما فضل الله تعالى فاطمة مما ذكرنا يوجب فضلها على زينب وعلى

من سواها ممن فضلها رسول الله ﷺ في الآثار التي رويناها في هذا الباب.

”پھر بعد میں اللہ تعالیٰ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اُس فضیلت سے نوازا جو ہم نے ذکر کی، جس

کے باعث اُن کی سیدہ زینب رضی اللہ عنہا اور دوسری تمام خواتین پر فضیلت متحقق ہو گئی۔“ (۱)

حافظ ابن حجر عسقلانی، ابن الملقن، حافظ خضری، امام قسطلانی اور امام مناوی رحمۃ اللہ علیہم نے بھی اسی

طرح لکھا ہے۔ (۲)

مزید تفصیل کے لیے ہماری کتابیں ”شرح خصائص علیؑ ص ۶۴۵؛ مناقب الزہراء ص

۳۸۳ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) تحفة الأخيار بترتيب شرح مشكل الآثار ج ۹ ص ۱۰۳۔

(۲) فتح الباري ج ۷ ص ۴۷۷، ۴۸۱؛ غاية السؤل لابن الملقن ص ۲۳۴؛ اللفظ المكرم

للخضري ص ۲۷۵؛ إرشاد الساري ج ۷ ص ۲۴۵، ۲۴۶؛ إتحاف السائل ص ۶۳۔

باقی رہا ارشادِ الہی ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾

”اور جب کہا فرشتوں نے اے مریم! بیشک اللہ تعالیٰ نے چن لیا ہے تجھے اور خوب پاک کر دیا ہے تجھے اور پسند کیا ہے تجھے سارے جہان کی عورتوں سے۔“ [آل عمران: ۴۲] تو احادیث نے واضح کر دیا ہے کہ ”العالمین“ میں ”ال“ عہد کے لیے ہے جنس کے لیے نہیں، اور اس سے مراد سیدہ مریم کے زمانہ کی خواتین ہیں، جیسا کہ صحیحین میں ہے: (۱)

”مریم اپنے زمانہ کی عورتوں سے بہتر ہے اور خدیجہ اپنے زمانہ کی عورتوں سے بہتر ہے۔“ (۲)  
اور وہ جو ابن عساکر نے سیدنا ابن عباس ؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ: ”اہل جنت کی خواتین کی

(۱) بخاری: کتاب مناقب الأنصار، باب تزویج النبی ﷺ خدیجہ وفضلہا رضی اللہ عنہا، حدیث ۳۸۱۵؛ مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل خدیجہ أم المؤمنین رضی اللہ عنہا، حدیث ۲۴۳۰۔

(۲) ایک اور حدیث میں لفظ عالم صریحاً آیا ہے۔ چنانچہ حضرت عروہ ؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

مریم خیر نساء عالمہا وفاطمہ خیر نساء عالمہا۔  
”حضرت مریم اپنے زمانے کی خواتین سے بہتر تھیں اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے زمانے کی خواتین سے بہتر ہیں۔“ (۱)  
حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

”یہ حدیث مرسل اور صحیح السند ہے اور یہ مرسل اُس متصل کی تفسیر کر رہی ہے۔“ (۲)

- (۱) بغیۃ الباحث ص ۹۰۹ حدیث ۹۹۰؛ إتحاف الخیرة المہرۃ ج ۷ ص ۲۳۲ حدیث ۶۷۳۷، وط: ج ۹ ص ۳۱۰ حدیث ۹۰۷۳؛ الخصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۳۴۸؛ سبل الہدیٰ ج ۱۱ ص ۱۶۲۔  
(۲) المطالب العالیۃ ج ۴ ص ۶۸ حدیث ۳۹۸۲ وط: ج ۱۶ ص ۱۶۷ حدیث ۳۹۵۳۔

سردار مریم بنت عمران پھر سیدہ فاطمہ ہیں، تو اس کی سدا انتہائی کمزور ہے اور یہ آفت محمد بن حسن بن زبالہ سے ہے اور اُسے جھوٹا کہا گیا ہے۔ (۱)

۱۵۔ سیدہ کے لیے حضور ﷺ کے ارشاد ”فاتقی اللہ واصبري“ (پس تم اللہ کا تقویٰ اختیار کرنا اور صبر کرنا) میں دلیل ہے کہ کبھی اہل بیت کرام کے کسی فرد کو اللہ کی خاطر نصیحت کرنے کی ضرورت ہو سکتی ہے، اور اس سے اُس کے وقار میں کوئی کمی نہیں آتی۔

۱۶۔ ارشاد نبوی ﷺ ”تكوني سيدة“ میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے لفظ ”سیدہ“ کے اطلاق کا جواز ہے۔

## نویں حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جب اللہ ﷻ نے یہ آیت نازل کی: آپ ڈرایا کریں اپنے قریبی رشتے داروں کو (الشعراء: ۲۱۴) تو رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور فرمایا: اے قریش کی جماعت! یا اس جیسے کوئی اور الفاظ فرمائے: تم اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، اللہ کے عذاب سے میں تمہیں نہیں بچا سکوں گا، اے بنو عبد مناف! اللہ کے عذاب سے میں تمہیں نہیں بچا سکوں گا، اے عباس بن عبد المطلب! اللہ کے عذاب سے میں تمہیں نہیں بچا سکوں گا، اے صفیہ! رسول اللہ ﷺ کی پھوپھی، اللہ کے عذاب سے میں تمہیں نہیں بچا سکوں گا، اے فاطمہ بنت محمد! تم میرے مال سے جو چاہو سوال کرو، اللہ کے عذاب سے میں تمہیں نہیں بچا سکوں گا۔

اس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے، اور امام مسلم نے اس کو از امام زہری از حضرت انس رضی اللہ عنہ اسی طرح روایت کیا ہے، اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بعض روایات میں ہے کہ ابولہب نے کہا: تیرے لیے ہلاکت ہو، کیا تو نے ہمیں اس لیے جمع کیا؟ اس پر مکمل سورۃ الہلب نازل ہوئی۔ (۲)

(۱) اس پر مزید تحقیق اور بحث و نظر کے لیے ہماری کتاب ”مناقب الزہراء“ کا مطالعہ فرمائیں صفحہ ۵۷-۳۔

(۲) بخاری: کتاب الوصایا، باب هل يدخل النساء والولد فی الأقارب، حدیث ۲۷۵۳؛ مسلم:

کتاب الإیمان، باب قوله تعالى ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ حدیث ۲۰۴۔

## نویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت ہے، اس لحاظ سے کہ تاریخ اسلام میں دعوتِ دین کے پہلے موقع پر نام لے کر اُن کا ذکر کیا گیا ہے۔
- ۲۔ اس میں حضور ﷺ کی پھوپھی سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی بھی فضیلت ہے۔
- ۳۔ اس میں حضور ﷺ کے چچا سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی بھی فضیلت ہے۔
- ۴۔ اس میں بنو عبد مناف کی بھی فضیلت ہے۔
- ۵۔ اس میں قریش کی بھی فضیلت ہے۔
- ۶۔ اس میں اہل بیت کو تنبیہ ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ محض اپنی نسبِ نسبت پر ہی نہ بھروسہ کر لیں، پس جب حضور ﷺ نے سیدہ فاطمہ، سیدنا عباس اور سیدہ صفیہ ایسے کبار اہل بیت کو تنبیہ فرمائی ہے تو دوسرے حضرات تو بدرجہ اولیٰ تنبیہ کے لائق ہیں۔
- ۷۔ اس میں اہل بیت کو دین کے معاملہ میں سرگرم رہنے پر ابھارا گیا ہے، خصوصاً دین کی بنیاد تو حید پر، کیونکہ حکمِ انذار یعنی ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ پر عمل اسی سے ہی پورا ہوتا ہے۔ پس ساداتِ اہل بیت مثلاً سیدہ فاطمہ، سیدنا عباس اور سیدہ صفیہ کو اُس چیز (توحید) کی (معاذ اللہ) خلاف وزی کرنے کی صورت میں صراحتاً فرمادیا کہ حضور ﷺ انہیں اللہ کے عذاب سے بچا نہیں سکیں گے، اور اُن کا انجام ابولہب کے انجام کی طرح ہوگا۔ (۱)

### (۱) توحید اور سلسلۃ الذہب

بلاشبہ اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم نے جس قدر توحید کو مقدم رکھا یہ انہیں کا حصہ ہے، آخر ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ خالق کائنات ﷻ نے میدانِ مبالغہ کے لیے اہل بیت کو ہی منتخب فرمایا تھا، اور آگے اُن کی اولاد میں یہی چیز مقدم رہی۔ چنانچہ علماء کرام نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ امام سیدنا علی بن موسیٰ الرضا رضی اللہ عنہ نیشاپور تشریف لائے تو اُن سے محدث ابو زرہ رازی، محمد بن اسلم الطوسی اور ہزاروں لوگوں نے گزارش کی کہ وہ انہیں اہل بیت کی سند سے کوئی حدیث بیان فرمائیں۔ اس پر انہوں نے مع سند یہ حدیث پیش فرمائی:

حَدَّثَنِي أَبِي مُوسَى الْكَاطِمُ ، عَنْ أَبِيهِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ ، عَنْ أَبِيهِ مُحَمَّدٍ  
الْبَاقِرِ ، عَنْ أَبِيهِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ ، عَنْ أَبِيهِ الْحُسَيْنِ ، عَنْ أَبِيهِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام ،  
قَالَ : حَدَّثَنِي حَبِيبِي وَفَرَّةُ عَيْنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ : حَدَّثَنِي جِبْرِيلُ ، قَالَ :  
سَمِعْتُ رَبَّ الْعِزَّةِ ﷻ يَقُولُ : كَلِمَةُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ حِصْنِي ، فَمَنْ قَالَهَا دَخَلَ حِصْنِي ،  
وَمَنْ دَخَلَ حِصْنِي أَمِنَ عَذَابِي .

”حدیث بیان کی مجھے میرے بابا موسیٰ کاظم نے اپنے بابا جعفر الصادق سے، انہوں  
نے اپنے بابا محمد الباقر سے، انہوں نے اپنے بابا زین العابدین سے، انہوں نے اپنے بابا حسین  
سے، انہوں نے اپنے بابا علی بن ابی طالب ؑ سے روایت کیا، انہوں نے فرمایا: مجھے میرے  
محبوب اور میری آنکھوں کی ٹھنڈک رسول اللہ ﷺ نے بیان کیا، فرمایا: مجھے جبریل ؑ نے  
بتایا: میں نے رب العزت ﷻ کو فرماتے ہوئے سنا: کلمہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ میرا قلعہ ہے، پس جس  
شخص نے اسے پڑھا وہ میرے قلعہ میں داخل ہو گیا اور جو میرے قلعہ میں داخل ہو گیا وہ میرے  
عذاب سے محفوظ ہو گیا۔“ (1)

امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”طاہرین کی یہ حدیث اُن کے طبیین آباء کرام علیہم السلام کی اس سند کے ساتھ ثابت  
و مشہور ہے، اور ہمارے بعض اسلاف کرام جب یہ سند روایت کرتے تو فرماتے: اگر یہ سند مجنون  
پر پڑھی جائے تو اُسے افاقہ ہو جائے۔“ (2)

(1) الفصول المهمة لابن الصباغ المالکی ص ۲۵۱۔

(2) حلیۃ الأولیاء ج ۳ ص ۲۲۳، ۲۲۴، وط: ج ۳ ص ۱۹۲؛ تاریخ دمشق ج ۷ ص ۱۱۵؛ مختصر

تاریخ دمشق ج ۴ ص ۱۱۲؛ الدر المنثور ج ۱۰ ص ۱۷۵؛ الجامع الصغیر ص ۲۷۷ حدیث ۲۹۹۴؛

جواهر العقدين ص ۳۹۵؛ کنز العمال ج ۱ ص ۵۲ حدیث ۱۵۸؛ نور الأبصار ص ۱۷۰؛ الصواعق المحرقة

ص ۲۰۵، وط: ص ۵۵۷، ۵۵۸؛ تحفة اثناعشر فارسی ص ۳۵۶، و مترجم اردو ص ۷۳۷، ۷۳۸۔

۸۔ نبی کریم ﷺ کی اپنے اہل بیت کے بڑوں کو نام لے کر مخاطب کرنے میں یہ حکمت ہے کہ بڑے کو تنبیہ سے چھوٹے کو تنبیہ ہو جائے، اگرچہ وہ سب ہی بلند وبالا اور بڑے ہیں۔ اس میں یہ بھی اشارہ ہے کہ کہیں یہ نہ ہو کہ امت کے باقی لوگ تو دین ساتھ لے آئیں اور آپ کی آل اپنے سروں پر دنیا کو لا کر لائے، تو یہ قبیح ترین بات ہوگی۔

۹۔ اس میں اہل بیت اور امت کے حق میں نبی کریم ﷺ کی کمال شفقت اور خیر خواہی کا پہلو ہے کہ انہیں شرک پر متنبہ فرمایا۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ شرک کے ساتھ شفاعت نفع نہیں دے گی، اگرچہ شفیع سید المرسلین ﷺ اور جس کی شفاعت کی جائے وہ سیدۃ النساء العالمین علیہا السلام ہی کیوں نہ ہوں، اسی لیے پہلے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اپنے آپ کو بچالو، اور آخر میں سیدہ فاطمہ جو جسم نبوی ﷺ کا حصہ ہیں، کو فرمایا: (معاذ اللہ، شرک کی صورت میں) میں تم سے عذاب کو دور نہیں کر سکتا۔

۱۱۔ اگر کہا جائے کہ پھر اس حدیث اور ارشاد نبوی ﷺ ”کل سبب و نسب منقطع یوم القیامۃ غیر سببی و نسبی“ (قیامت کے دن تمام سبب [نکاح کے رشتے] اور نسب میرے سبب اور نسب کے ماسوا منقطع ہو جائیں گے) کے درمیان کیا مطابقت ہو سکتی ہے؟ تو اس کا جواب حدیث نمبر ۳۰ میں آئے گا۔

۱۲۔ ارشاد نبوی ﷺ ”اِشْتَرَوْا اَنْفُسَكُمْ، الْخ“ میں دلیل ہے کہ اہل بیت کا اصل مقصد آخرت کی طلب ہونی چاہیے، دنیا کی نہیں۔

۱۳۔ ارشاد نبوی ﷺ ”لَا اُغْنِیْ عَنْکَ مِنَ اللّٰهِ شَیْئًا“ میں دلیل ہے کہ سید الاولین والآخرین ﷺ کے قلب اقدس میں توحید کی بڑی عظمت تھی، کیونکہ آپ نے اپنے جگر کے ٹکڑے کا رب ﷻ سے تعلق استوار کیا، لہذا آل میں سے جو سیدۃ النساء العالمین رضی اللہ عنہا سے کم رتبہ ہے وہ بدرجہ اولیٰ اس حکم میں شامل ہے، اور جو سیدہ سے اور دوسرے اہل بیت سے بہت کم ہے وہ اور زیادہ اس امر کا محتاج ہے۔

۱۴۔ ارشاد نبوی ﷺ ”لَا اُغْنِیْ...“ میں تصریح ہے کہ مکمل اختیار جس کے ہاتھ میں ہے وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات ہے، پس جب آپ ﷺ نے اپنے لیے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی چیز میں شریک ہونے کی نفی

فرمادی ہے تو پھر اللہ تعالیٰ کے باقی اولیاء بدرجہ اولیٰ اس نفی میں آتے ہیں۔ کتاب و سنت میں اس خیال کے ازالہ کے لیے نصوص کثیرہ موجود ہیں، ان میں سے ایک صحیحین کی وہ حدیث ہے جسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”تم میں سے کسی کو اُس کا عمل نجات نہیں دے گا، لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ کو بھی؟ فرمایا: ہاں مجھے بھی، (الایہ کہ اللہ تعالیٰ مجھے اپنی رحمت میں ڈھانپ لے گا)۔“ (۱)

## دسویں حدیث

حضرت مصعب بن سعد اپنے والد سعد رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبوک کی طرف روانہ ہوئے اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو پیچھے چھوڑا تو انہوں نے عرض کیا: آپ مجھے بچوں اور عورتوں میں چھوڑ رہے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم اس بات پر راضی نہیں کہ تمہارا مرتبہ میرے نزدیک ایسا ہے جیسا موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک ہارون علیہ السلام کا، بجز اس کے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (۲)

## دسویں حدیث سے مأخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے رتبہ کی عظمت کا ذکر ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حضرت ہارون علیہ السلام سے تشبیہ دی ہے، ماسوائے نبوت کے۔
- ۲۔ اس میں دلیل ہے کہ بعض اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم برگزیدہ انبیاء کرام علیہم السلام کے درجات کے قریب ہیں، ماسوائے نبوت کے۔
- ۳۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت اکتسابی چیز نہیں، بلکہ یہ مشیت اور اختیار الہی پر موقوف ہے، لہذا کسی مدعی

(۱) بخاری: کتاب الرقاق، باب القصد والمداومة علی العمل، حدیث ۶۴۶۳؛ مسلم: کتاب

صفات المنافقین، باب لن یدخل الجنة أحد بعمله، حدیث ۲۸۱۶۔

(۲) بخاری: کتاب المغازی، باب غزوة تبوک، وہی غزوة العسرة، حدیث ۴۴۱۶؛ مسلم: کتاب

فضائل الصحابة، باب فضائل علي بن أبي طالب رضی اللہ عنہ حدیث ۲۴۰۴۔

کونبوت کا دعویٰ اور کسی خواہش کرنے والے کونبوت کی خواہش نہیں کرنی چاہیے۔

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام کو چاہیے کہ وہ عملِ صالح سے باز نہ رہیں، اگرچہ وہ قلیل ہی کیوں نہ ہو۔

۵۔ اس میں امیر المومنین ؑ کی سیرت، نمونہ عمل اور طریقہ کی پیروی کے پسندیدہ ہونے کی دلیل ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ کے تشبیہ دینے کا تقاضا یہی ہے، اور اسی کی متعدد احادیث تاکید کرتی ہیں۔ چنانچہ ایک صحیح حدیث (۱) میں ارشاد نبوی ﷺ آیا ہے:

”تم پر میری اور خلفاء راشدین کی سنت کا اتباع لازم ہے“۔ (۲)

(۱) سنن الترمذی، أبواب العلم، باب ماجاء فی الأخذ بالسنة واجتناب البدع، ج ۴ ص ۴۰۸ حدیث ۲۶۷۶۔

(۲) درحقیقت خلفاء راشدین ؑ کی اتباع نبی کریم ﷺ کی اتباع ہے، کیونکہ خلفاء راشدین پر قدیم صحبت اور سابقین اولین ہونے کی وجہ سے سیرت نبوی غالب آگئی تھی، اور یہ حقیقت ہے کہ کسی بھی غیر نبی انسان کا کمال اُس کے نبی کی اتباع میں ہوتا ہے، جبکہ اتباعِ صحبت کے بغیر ممکن ہی نہیں، یہی وجہ ہے کہ خلفاء راشدین تو کجا تمام سابقین و اولین صحابہ کرام ؓ کی اللہ جلّ جلالہ نے نہ صرف یہ کہ تعریف فرمائی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ جو شخص اُن کی اتباع کرے اللہ تعالیٰ اُس سے بھی راضی ہو جائے گا۔ ارشاد الہی ہے:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ.

”اور مہاجرین و انصار میں سے جو سابقین اولین ہیں اور وہ جنہوں نے بھلائی کے ساتھ اُن کی

اتباع کی، اللہ تعالیٰ اُن سے راضی ہوا اور وہ اُس سے راضی ہیں“۔ (التوبة: ۱۰۰)

کتنے بد بخت ہیں وہ لوگ جنہوں نے خلفاء راشدین ؑ کی نہ صرف یہ کہ اتباع سے روگردانی کی بلکہ وہ سب و شتم سے بھی باز نہ آئے، حالانکہ خلفاء راشدین ؑ مہاجرین میں سے تھے۔ ذرا سوچئے کہ جو لوگ کسی مہاجر صحابی پر ہی نہیں بلکہ کسی خلیفہ راشد پر سب و شتم کریں، کیا وہ ”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ“ کے حق دار ہو سکتے ہیں؟



۶۔ اس میں امیر المومنین علیہ السلام کے معصوم نہ ہونے کی دلیل ہے، جیسا کہ اس پر ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”لا نبي بعدي“ دلالت کر رہا ہے۔

۷۔ اس میں سیدنا علی علیہ السلام کی عالی حوصلگی کی دلیل ہے کہ انہوں نے بیٹھے رہنے پر جہاد کو ترجیح دینے اور راہِ الہی میں جان کا نذرانہ پیش کرنے کو ترجیح دی، حتیٰ کہ متعدد صحیح احادیث میں آیا ہے کہ وہ اس موقع پر رو پڑے تھے، اور ایسے مواقع پر فقط وہی شخص روتا ہے جس پر رضائے الہی کی خاطر جان قربان کرنا آسان ہو۔

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ جب سربراہ سفر پر جائے تو مستحب ہے کہ اہل بیت میں سے صالح شخص کو خلیفہ مقرر کر جائے۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ اگر صالح شخص جہاد فی سبیل اللہ سے پیچھے رہ جائے بشرطیکہ ضرورتاً ہو تو یہ پیچھے رہنا اُس کے مقام و مرتبہ کو نہیں گھٹاتا۔

۱۰۔ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”بمنزلة هارون من موسى“ سے بعض لوگ دلیل لیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ سیدنا علی علیہ السلام ہی ہیں، مگر یہ بات محلِ نظر ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات انہیں غزوہ تبوک کے موقع پر مدینہ طیبہ میں خلیفہ بنانے کے لیے فرمائی تھی، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ مشبہ بہ (جس سے تشبیہ دی گئی) ہارون علیہ السلام ہیں اور وہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد خلیفہ نہیں بنے تھے بلکہ ان زندگی میں وصال کر گئے تھے، جیسا کہ مسلمانوں اور اہل کتاب کے ہاں مسلم ہے۔ پس واضح ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے مرتبہ کی عظمت اور مدینہ طیبہ پر ان کی نیابت کا ارادہ فرمایا ہے نہ کہ اپنے وصال کے بعد خلیفہ بنانے کا، اور جزئی خلافت کلی خلافت کو لازم نہیں کرتی، ورنہ یہ خلافت سیدنا علی علیہ السلام کے علاوہ دوسرے حضرات کے لیے بھی لازم آئے گی، کیونکہ (مختلف اوقات میں) ایک جماعت کو مدینہ طیبہ پر نائب بنایا گیا اور کسی شخص نے بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارے میں خلافت کا دعویٰ نہیں کیا۔ (۱)

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کبار اہل بیت کا دفاع کرتے تھے، چنانچہ جب امیر المومنین سیدنا

(۱) خیال رہے کہ متعدد اشخاص کو مدینہ طیبہ پر نائب تو بنایا گیا لیکن کسی کو ”انت منی بمنزلة هارون من موسى“ کے عظیم الشان مشدہ سے نہیں نوازا گیا۔

علیؑ کے خلاف ناصبیوں کا بغض ظاہر ہونے لگا تو اکابر صحابہ کرامؓ ان کے فضائل پھیلانے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، ان میں سے ایک رسول اللہ ﷺ کے ماموں سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ ہیں، انہوں نے زمانہ اختلاف میں امیر المومنینؓ کی یہ منقبت اور دوسرے فضائل بیان کیے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ”فتح الباری“ میں فرماتے ہیں:

احمد، قاضی اسماعیل، امام نسائی اور ابوعلی نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں: جس قدر جید اسناد کے ساتھ سیدنا علیؑ کے بارے میں احادیث وارد ہوئی ہیں اس قدر کسی اور صحابی کے بارے میں وارد نہیں ہوئیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اُن کی خلافت مؤخر تھی اور ان کے دور میں اختلاف رونما ہوا، کچھ لوگوں نے ان کے خلاف خروج کیا تو صحابہ کرامؓ میں سے جس کو اُن کے مناقب معلوم تھے اُس نے مخالفین کی تردید میں اُن کا خوب چرچا کیا تو اُن کے مناقب کثرت سے پھیل گئے۔“ (۱) (۲)

(۱) فتح الباری ج ۸ ص ۴۲۰۔

(۲) دورِ صحابہ میں ناصبیت کیسے؟

اس گیارھویں فائدہ میں فاضل مؤلف نے عجیب بات لکھ دی ہے، وہ یہ کہ انہوں نے صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں ناصبیت کا، سیدنا علی المرتضیٰؑ کے ساتھ نواصب کے بغض کا اور صحابہ کرامؓ کی طرف سے نواصب کی تردید میں مرتضوی فضائل پھیلانے کا ذکر کیا ہے۔ پھر جو صحابہ کرامؓ دفاع میں فضائل مرتضوی پھیلاتے تھے اُن میں بالخصوص سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ انہوں نے یہ اور اس کے علاوہ بھی فضائل بیان کیے۔ اس ترتیب سے مؤلف کی یہ نام زدگی انتہائی بھیانک ہے۔ چنانچہ اگر آپ دوسرے صحابہ کرامؓ سے منقول احادیث فضائل مرتضوی میں غور کرنے کی زحمت گوارا نہ بھی فرمائیں اور فقط مصنف کے نامزد کردہ صحابی سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ کی ہی ایسی احادیث کا تتبع فرمائیں جو انہوں نے فضائل مرتضوی میں پھیلائیں تو مؤلف کا یہ انداز آپ کو تلخ حقیقت تک لے جائے گا۔ بطور مثال ایک حدیث ملاحظہ فرمائیے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حضرت عامر بن سعد بن ابی وقاصؓ اپنے والد (سعد بن ابی وقاصؓ) سے =

= روایت کرتے ہیں کہ انہیں معاویہ نے امیر مقرر کیا، پھر ان سے پوچھا: ابو تراب (سیدنا علیؑ) کو برا کہنے سے تمہیں کیا چیز مانع ہے؟ انہوں نے کہا: جب تک مجھے وہ تین باتیں یاد ہیں جو رسول اللہ ﷺ نے ان کی شان میں ارشاد فرمائی تھیں، میں انہیں ہرگز برا نہیں کہوں گا۔ اگر ان میں سے کوئی ایک بات بھی میرے اندر ہوتی تو وہ مجھے سرخ اونٹوں سے زیادہ محبوب ہوتی۔

۱۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا: آپ سیدنا علیؑ کو فرما رہے تھے، جبکہ آپ نے انہیں بعض غزوات میں پیچھے چھوڑا تھا تو سیدنا علیؑ نے آپ کو عرض کیا تھا: یا رسول اللہ! کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ رہے ہیں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ تمہاری منزلت میرے ساتھ ایسی ہے جیسی ہارون العلیؑ کی موسیٰ العلیؑ کے ساتھ، مگر یہ کہ میرے بعد نبوت نہیں ہے۔

۲۔ اور میں نے رسول اللہ ﷺ کو خیبر کے دن فرماتے ہوئے سنا: کل میں ایسے شخص کو پرچم عطا کروں گا جو اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول ﷺ کو محبوب رکھتا ہے اور اللہ اور اس کا رسول ﷺ اس کو محبوب رکھتے ہیں۔ پس ہم سب اُس پرچم کے امیدوار تھے کہ آپ نے فرمایا: علیؑ کو میرے پاس لاؤ! انہیں لایا گیا تو وہ آشوب چشم میں مبتلا تھے، آپ نے اُن کی آنکھوں میں لعاب دہن ڈالا اور پرچم انہیں سپرد کیا۔

۳۔ اور جب یہ آیت نازل ہوئی: ﴿اللہ تعالیٰ تو یہی چاہتا ہے کہ تم سے دور کر دے پلیدی کو اے نبی کے گھر والو! اور تم کو پوری طرح پاک صاف کر دے﴾ تو رسول اللہ ﷺ نے حضرات علیؑ، فاطمہ حسن اور حسین کو بلایا پھر فرمایا: اے اللہ! یہ ہیں میرے اہل بیت۔ (۱)

دوسرے مقامات پر یہی حدیث مزید وضاحت کے ساتھ آئی ہے، اُس میں ہے کہ سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ کے سامنے سیدنا علیؑ کو ایک حاکم نے سب دشتم کیا تو پہلے تو حضرت سعدؓ نے اُس شاتم حاکم کے =

۱۲۔ اس میں دلیل ہے کہ ارباب علم و حکمت اور نیکوکار لوگوں پر لازم ہے کہ وہ فتنہ کے زمانے میں اپنے سربراہ کے فضائل کو پھیلائیں، لوگوں پر اُس کی خوبیاں ظاہر کریں، اُن میں اُس کی محبت پیدا کریں اور وحدت و حفاظت امت کی خاطر لوگوں کے دلوں کو اس کی طرف مائل کریں، تاکہ لوگ ایک دوسرے کے درپے ہو کر فنا کے گھاٹ میں اترنے سے باز رہیں۔ (۱)

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ امام (سربراہ اہل اسلام) کو چاہیے کہ وہ داخلی محاذ کو محفوظ بنانے کے لیے ایسے شخص کو مقرر کرے جو قوت اور امانت میں سب سے بڑھ کر ہو، پھر اگر وہ اُس کے اقرباء سے ہو تو اُس کی غیر موجودگی میں معاملات کو زیادہ اچھے طریقے سے سنبھالے گا، چونکہ روم ایک بڑا ملک تھا جس سے غزوہ کے لیے نبی کریم ﷺ تشریف لے جانے لگے تو مناسب تر بات یہ تھی کہ سیاست، شجاعت اور کفایت میں جو عرب میں عظیم شخص ہو اُسے نائب مقرر کیا جاتا، اور وہ امیر المؤمنین سیدنا علی رضی اللہ عنہ تھے۔

= سامنے فضائل مرتضوی بیان فرمائے پھر اُس پر برہمی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

لأدخل عليك دار بعد اليوم، ثم نفص رداءه ثم خرج.

”آج کے بعد میں تمہارے ایوان میں داخل نہیں ہوں گا، پھر وہ اپنی چادر جھاڑتے ہوئے چلے

گئے۔“ (۱)

اگر آپ اصل مآخذ میں جا کر مکمل حدیث میں غور و خوض فرمائیں گے تو ضرور آپ اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ کتاب ہذا ”الأربعین فی فضائل آل البيت الطاهرين“ کے مؤلف نے ناصبیت کی اصل تک پہنچنے کے لیے گھرے (قدموں کے آثار) کی مکمل نشان دہی کر دی ہے۔

(۱) صرف دنیوی ہی نہیں بلکہ لوگوں کی اُخروی بھلائی بھی اسی میں ہے کہ انہیں حب اہل بیت سے سرشار کیا جائے، کیونکہ اس کے بغیر تمام عبادات بیکار ہیں۔

(1) تاریخ دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۹؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۳۵؛ البداية والنهاية ج ۵ ص

۱۴۔ اس میں دلیل ہے کہ بچوں اور خواتین کو کسی طور بھی جنگ میں شامل نہ کیا جائے۔ (۱)

## گیارہویں حدیث

حضرت ابو حازم رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے حضرت سہل بن سعد رحمہ اللہ نے بتایا کہ غزوہ خیبر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کل میں ایک شخص کو جھنڈا دوں گا اللہ تعالیٰ جس کے ہاتھ پر فتح عطا فرمائے گا، وہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتا ہے اور اس کو اللہ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم محبوب رکھتے ہیں۔ پس جب صبح ہوئی تو تمام لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جمع ہو گئے، ان میں سے ہر ایک کو امید تھی کہ پرچم اسے عطا کیا جائے گا، لیکن آپ نے فرمایا: علی بن ابی طالب کہاں ہیں؟ لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! علی کو آنکھوں کی تکلیف ہے، تو آپ نے فرمایا: انہیں لے آؤ! پس انہیں لایا گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں میں لعاب دہن لگایا اور دعا فرمائی تو وہ ایسے ٹھیک ہو گئے گویا کہ انہیں کوئی تکلیف ہوئی ہی نہیں تھی۔ پھر آپ نے انہیں جھنڈا عطا فرمایا تو سیدنا علی رحمہ اللہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں اُن سے اُس وقت تک جہاد کروں یہاں تک کہ وہ ہماری مثل ہو جائیں۔ آپ نے فرمایا: دھیمی رفتار سے جاؤ، جب تم اُن کے میدان میں اُترتو اُنہیں اسلام کی دعوت دینا اور اُنہیں بتلانا کہ اُن پر اللہ کے کیا حقوق واجب ہیں۔ اللہ کی قسم! اگر تمہاری وجہ سے کسی ایک شخص کو بھی اللہ تعالیٰ ہدایت عطا کر دے تو یہ تمہارے لیے سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔

اس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے، اور امام مسلم نے قتیبہ سے اسی طرح روایت کیا ہے۔

”یدو کون“ کا معنی ”یخوضون“ ہے، یعنی سوچ و بچار میں رہے۔ (۲)

(۱) جہاں تک اس حدیث کا تعلق ہے تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے، لیکن دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تیمارداری، مرہم پٹی اور دوسری ضروریات کے لیے خواتین کی شمولیت جائز ہے۔

(۲) بخاری: کتاب الجہاد والسیر، باب دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضاً رباباً من دون الله، حدیث ۲۹۴۲؛ مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب رحمہ اللہ حدیث ۲۴۰۶۔

## گیارہویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں سیدنا علی ؑ کی منقبتِ عظیمہ ہے، کیونکہ اس میں اُن کے ساتھ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ کی محبت کا بیان ہے۔
- ۲۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام ؑ مخلوق کو اسلام کی طرف بلانے میں تمام لوگوں سے زیادہ حق دار ہیں۔
- ۳۔ اس میں دلیل ہے کہ بسا اوقات اللہ تعالیٰ بعض اہل بیت کرام کے لیے فتح و نصرت اور ہدایت کو ایسی شان سے بجا کر رکھتا ہے کہ دوسروں کے لیے اس طرح بجا کر نہیں رکھتا۔
- ۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کے لیے تمام دینی معاملات میں تحمل اور بردباری لازم ہے، اس لیے کہ ارشادِ نبوی ﷺ ہے: ”عَلَى رِسْلِكَ“
- ۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام پر معاملاتِ دین کی رعایت میں سب سے پہلے جو چیز ضروری ہے وہ یہ ہے کہ وہ اخلاص، توحید اور اللہ تعالیٰ کی خالص عبادت کو اولیت دیں۔
- ۶۔ اس میں سیدنا علی ؑ کے صبر کا اور راہِ الہی میں اُنہیں جو مرض لاحق ہوا، اُس کے ثواب کا ذکر ہے۔
- ۷۔ اس حدیث میں ایک عجیب امر کی طرف اشارہ ہے، اور وہ یہ کہ اللہ ﷻ اپنے دین کے قیام کے لیے اپنے متقی، غنی اور مخفی بندوں میں سے کسی ایسے شخص کو میدانِ عمل میں لاتا ہے جو کسی عہدے اور منصب کی تمنا اور خواہش نہیں رکھتا، اور جو اُس کی خواہش اور تمنا رکھتا ہے اُسے اس سے محروم رکھا جاتا ہے۔
- ۸۔ اس میں دلیل ہے کہ اللہ ﷻ کی طرف بلانا صالحین کے تمام اعمال سے افضل ہے، حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ نے قسم کھا کر اس کو مؤکد فرمایا۔
- ۹۔ اس میں دلیل ہے کہ یہ بات اہل بیت کرام کی تعظیم میں شامل ہے کہ اُن کے حق میں دعا کرنے میں جلدی کی جائے، بالخصوص بیماری کی صورت میں۔
- ۱۰۔ اس میں اہل بیت کے لیے نفیس ترین اشیاء خریدنے کا جواز مذکور ہے، کیونکہ ارشادِ نبوی ﷺ ہے ”حمر النعم“ (سرخ اونٹ) اور یہ عرب کے نزدیک نفیس ترین اور بہت عمدہ مالوں میں سے ہے۔

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ سیدنا علیؑ کا براہیل بیت میں سب سے بڑے ہیں، اُن پر شریعت کی بعض باتیں مخفی ہو سکتی ہیں، اس لیے کہ جب انہوں نے کہا: ”أَقَاتِلْهُمْ حَتَّىٰ يَكُونُوا مِثْلَنَا“ (میں اُن سے اُس وقت تک جہاد کروں یہاں تک کہ وہ ہماری طرح ہو جائیں؟) تو نبی کریم ﷺ نے انہیں فرمایا: نرمی اور دھیمے انداز سے جائیں۔ لہذا دوسرے اہل بیت پر بعض مسائل کا مخفی رہ جانا اور زیادہ واضح ہے۔

۱۲۔ نواصب جو سیدنا علیؑ کے ساتھ عنادر کھتے ہیں، اس میں اُن کی تردید ہے، اس لیے کہ اللہ اور اُس کے رسول ﷺ کے محبوب ہونے کے وصف سے فقط وہ شخص متصف ہو سکتا ہے جس کا انتقال بہترین حالت اور پاکیزہ ترین افعال پر ہو۔

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ امام (سربراہ مملکت) پر لازم ہے کہ وہ جنگی حالات میں بدترین دشمنوں پر اُس شخص کو مقرر فرمائے جو جنگی چالوں اور ضرب میں تمام لوگوں سے زیادہ ماہر اور قوت و شدت میں اُن سب سے بڑھ کر ہو۔

۱۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اللہ ﷻ اپنی شان کے لائق محبت کرتا بھی ہے اور اُس سے محبت کی بھی جاسکتی ہے۔ ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (اس کی مثل کوئی شے نہیں، اور وہی سننے والا دیکھنے والا ہے) پھر اس میں یہ بھی دلیل ہے کہ اہل بیت میں سے کسی فرد کے لیے بھی روا ہے کہ وہ محبت کرے اور اُس سے محبت کی جائے۔

۱۵۔ اس میں صحابہ کرامؓ کے قلوب کے مصفیٰ ہونے کی دلیل ہے کہ انہوں نے اس فضلِ عظیم پر حسد کیا اور نہ ہی نظر بد لگائی، بلکہ انہوں نے اس فضیلت کو آگے بیان کیا اور اس پر امت مسلمہ کی تربیت فرمائی۔

۱۶۔ اس میں دلیل ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کا تقاضا ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا علیؑ سے محبت کی جائے۔

۱۷۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت میں سے کسی کو بیماری یا مصیبت پہنچے تو مناسب نہیں کہ وہ کسی سے شکوہ کرے، اس لیے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”أَيْنَ عَلِيٍّ“ (علی کہاں ہے؟) بلکہ وہ اس کو اللہ تعالیٰ کے ہاں باعثِ اجر سمجھے، اس میں سبق ہے کہ ائمہ اہل بیت کا شکوہ فقط بارگاہِ الہی میں ہوتا ہے۔

۱۸۔ اس میں دلیل ہے کہ یہ دین تمام جہانوں کے لیے رحمت ہے، اس لیے کہ اس دین نے لوگوں کے قتل سے نہیں بلکہ دعوت سے آغاز کیا ہے، یہ دین اس لیے آیا ہے کہ بندوں کو بندوں کی عبادت سے نکال کر بندوں کے رب کی عبادت پر لگائے، اور اس دین نے قوموں کے مال کو نہیں لوٹا، خواہ وہ اس دین کے قریب تھیں یا دور، جیسا کہ کافر اقوام اور گمراہ فرقوں نے کیا، اگرچہ وہ اسلام کی طرف منسوب ہیں۔

۱۹۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت پر واجب ہے کہ عالمین پر رحمت ہوں نہ کہ پوری مخلوق پر رحمت۔  
۲۰۔ اس میں دلیل ہے کہ کامل شخص بھی کبھی کسی وجہ سے خطا کرتا ہے اور اس سے اس کی عظمت میں کوئی فرق نہیں آتا، جیسا کہ سیدنا علیؑ کے الفاظ: ”أَقَاتْلَهُمْ...“ سے ظاہر ہے۔ (۱)

### بارہویں حدیث

حضرت فطرؑ نے حضرت ابوالطفیل عامر بن وائلؑ سے روایت کیا ہے کہ سیدنا علیؑ نے لوگوں کو ایک کشادہ مقام میں جمع کیا، پھر فرمایا: میں تم میں سے ہر اُس شخص کو قسم دیتا ہوں جس نے ”عذیر خم“ کے دن رسول اللہ ﷺ کو جو فرماتے سنا تھا اُسے بیان کرے۔ اس پر کچھ حضرات نے کھڑے ہو کر گواہی دی کہ انہوں نے ”عذیر خم“ کے دن رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا تھا: کیا تم نہیں جانتے کہ میں اہل ایمان کی جانوں سے بھی قریب تر ہوں؟ اور اس وقت آپ کھڑے ہوئے تھے۔ پھر آپ نے سیدنا علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا تھا: میں جس کا مولیٰ ہوں، علی بھی اس کا مولیٰ ہے۔ اے اللہ! جو اس سے محبت رکھے، تو اُس سے محبت کر اور جو اس سے عداوت رکھے، تو اُس سے عداوت رکھ۔

حضرت ابوالطفیل کہتے ہیں: میں باہر آیا اور میرے دل میں اس حدیث کے متعلق کچھ شک تھا، پس میری ملاقات حضرت زید بن ارقمؑ سے ہوئی تو میں نے انہیں یہ حدیث سنائی، انہوں نے فرمایا: تمہیں شبہ کیوں ہو رہا ہے؟ میں نے خود رسول اللہ ﷺ سے یہ ارشاد سنا تھا۔ اور یہ الفاظ ابوداؤد کے ہیں۔

(۱) ہر چند کہ راقم الحروف کسی بھی غیر نبی انسان کی عصمت کا قائل نہیں ہے، لیکن مصنف کا سیدنا علیؑ کے قول ”أَقَاتْلَهُمْ حتی یكونوا مثلنا“ سے اُن کی خطا کی دلیل لینا تعجب خیز ہے۔ ناجائز قول و فعل کے صدور پر تو خطا کا حکم سمجھ میں آتا ہے لیکن کسی سوال پر خطا کا حکم چہ معنی دارد؟



اس کی سند قوی ہے، اس کو امام نسائی نے ”السنن الکبریٰ“ میں روایت کیا ہے اور اس کے کثیر متابع اور شواہد ہیں۔ (۱)

## بارہویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ میں جس کا محب اور مددگار ہوں تو علی بھی اُس کے محب اور مددگار ہیں، اس لیے جو شخص مجھ سے محبت و مودت رکھتا ہے تو اُسے چاہیے کہ وہ اُس سے بھی محبت رکھے، اسی مفہوم کو آپ ﷺ نے اپنی دعا: ”اللّٰهُمَّ... اے اللہ! اُس شخص کو محبوب رکھ جو اُسے محبوب رکھے، اُس کی مدد کر جو اُس کی مدد کرے اور اُسے مبغوض رکھ جو اُسے مبغوض رکھے“ سے مزید مؤکد فرمادیا۔

۲۔ اس میں امیر المومنین سیدنا علی ؑ کی منقبتِ عظمیٰ کا ثبوت ہے، اور وہ اُن کی نبی کریم ﷺ کے ساتھ دینی قربت و ولایت کی تصریح ہے، اگرچہ اس میں اُن کے ساتھ دوسرے صحابہ بھی شریک ہیں، جیسا کہ آپ ﷺ نے حضرت جلییب ؑ کے حق میں فرمایا:

هذا مني وأنا منه.

”یہ مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں۔“ (۲)

اور حضرت زید بن حارثہ ؑ کو فرمایا: تم ہمارے بھائی اور ہمارے مولیٰ ہو، تاہم سیدنا علی ؑ اُن سب پر فضیلت رکھتے ہیں، چونکہ اُن کے حق میں جو دعا ہے (اللّٰهُمَّ والِ من والاہ...) وہ اس بات کو

(۱) السنن الکبریٰ للنسائی ج ۷ ص ۱۳۰ حدیث ۸۰۹۲ و ص ۴۳۷ حدیث ۸۱۰ و ص ۴۴۳ حدیث ۸۴۲۸؛ خصائص علی للنسائی ص ۸۲ حدیث ۹۳؛ مسند أحمد ج ۴ ص ۳۷۰ و ط: ج ۶ ص ۵۳۴ حدیث ۱۹۵۱۷؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۸۴۹ حدیث ۱۱۶۷؛ مسند أبي يعلى ج ۱ ص ۲۵۷ حدیث ۵۶۳ و ج ۵ ص ۵۶۰ حدیث ۶۳۹۲، و ط: ج ۱ ص ۴۲۸ حدیث ۵۶۷ عن ابن أبي ليلى و ج ۱۱ ص ۳۰۷ حدیث ۶۴۲۳ عن أبي هريرة؛ تحفة الأخیار ج ۹ ص ۱۷۷، ۱۷۸ حدیث ۶۵۸۶، ۶۴۸۷، ۶۴۹۰، ۶۴۹۱، ۶۴۹۲، ۳۹۴۲؛ صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۷۶ حدیث ۶۹۳۱۔

(۲) مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل جلییب ؑ حدیث ۲۴۷۲۔

کو مزید مؤکد کرتی ہے۔ (۱)

۳۔ اس میں نبوت کے دلائل (اور پیش گوئیوں) میں سے ایک دلیل (پیش گوئی) ہے، اور وہ ہے اللہ تعالیٰ کا سیدنا علیؑ کے حق میں آپ ﷺ کی دعا کو قبول فرمانا۔ بلاشبہ جس شخص نے دنیوی نہیں دینی طور پر سیدنا علیؑ سے عداوت رکھی، آج تک اُس کی اسلامی عظمت بلند نہیں ہو سکی، بلکہ وہ تاریخ اسلام میں ہمیشہ رسوا اور ذلیل رہا، اور اکابر صحابہ و تابعینؓ میں سے جنہوں نے اُن سے محبت کی، اللہ تعالیٰ نے اُن کے پرچمِ عظمت کو بلند فرما دیا تو انہوں نے مشرق و مغرب میں چین سے اندلس تک ممالک فتح کیے اور اُن ممالک میں جن قوموں تک اسلام پہنچا وہ تو میں اُن کی نیکیوں میں درج ہو گئیں۔

۴۔ اگر کہا جائے کہ صحابہ کی ایک جماعت نے سیدنا علیؑ کے ساتھ جنگ کی، تو انہیں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسی کوئی عقوبت نہیں پہنچی، جس کا نبی کریم ﷺ نے ”اللہم عاد...“ میں اشارہ فرمایا ہے، بلکہ وہ اچھی سیرت و کردار کے مالک تھے، اور لوگوں نے اُن کے علم سے استفادہ کیا اور اُن کی وجہ سے دین کو مدد حاصل ہوئی، جیسا کہ سیدنا علیؑ سے حاصل ہوئی!

میں کہتا ہوں: اسی بنا پر حفاظِ حدیث کی ایک جماعت نے جن کے آخرین شیخ الاسلام ابن تیمیہ ہیں، ”اللہم وال...“ کے اضافہ کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، مگر اُن کا یہ قول محلِ نظر ہے، اس لیے کہ یہ اضافہ

(۱) مؤلف نے سیدنا علیؑ سے مفاضلہ کرتے ہوئے حضرت جُلَیْبِیْبؑ کے حق میں جو الفاظِ نبوی ﷺ نقل کیے ہیں، وہ زیرِ تشریح حدیث کے الفاظ سے مطابقت نہیں رکھتے، چونکہ اس حدیث میں سیدنا علیؑ کے حق میں ”علی منی و أنا منہ“ کے نہیں، بلکہ ”مَوْلٰی“ (ولایت) کے الفاظ ہیں، البتہ حضرت زید بن حارثہؓ کے حق میں صادر شدہ الفاظِ نبوی ﷺ میں ”مولانا“ کا لفظ درست نقل کیا گیا ہے اور مصنف نے اُن الفاظ کی جو توضیح کی ہے وہ درست ہے۔

تعب ہے کہ سیدنا علیؑ کی جو خصوصیت سعودیہ (ریاض) کے ایک شیخ کو سمجھ آ گئی ہے وہ ہمارے ہاں کے بعض مشائخِ حدیث کہلانے والوں کو سمجھ نہیں آئی، اور انہوں نے اس خصوصیت کا معنوی حلیہ بگاڑنے میں بڑی زحمت اٹھائی ہے۔ تفصیل کے لیے احقر کی کتاب ”شرح أسنی المطالب فی مناقب علی بن أبی طالبؑ“ اشاعت اول ص ۹۳ ملاحظہ ہو۔

صحابہ کرام ؓ کی ایک جماعت سے آیا ہے اور حفاظِ حدیث کی ایک جماعت نے اسے صحیح کہا ہے۔ رہ گیا اشکال تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ تمام صحابہ کرام ؓ تاویل پر تھے اور اُن میں سے ہر ایک اجتہاد کرتے ہوئے شریعت سے دلیل حاصل کر رہا تھا اور اُسی پر عمل پیرا تھا، اور شریعت کا قاعدہ یہ ہے کہ صاحبِ تاویل کا مواخذہ نہیں ہوگا، جیسا کہ صحیحین کی حدیث میں (کسی شخص کا قول) ہے: **إِذَا أُنَامَتْ فَأُحَرِّقُونِي...** (جب میں مر جاؤں تو مجھے جلا دینا)۔ (۱) اسی لیے سلفِ صالحین ائمہ کے نزدیک یہ بات طے پائی ہے کہ صحابہ کرام ؓ کے باہمی جھگڑوں میں سکوت اختیار کیا جائے، اس لیے کہ وہ مجتہدین تھے اور انہوں نے نصوص کی تاویل سے کام لیا ہے۔ (۲)

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ صلحاءِ اہل بیت پر لازم ہے کہ جب انہیں عامۃ الناس کی طرف سے تکلیف پہنچے تو وہ اُن پر اپنے فضائل کو واضح فرمائیں تاکہ وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کی نصیحت کو ترک کر کے مواخذہ کا شکار نہ ہوں۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ جب حاکم کے بارے میں لوگوں میں اختلاف ہو جائے تو اُس پر لازم ہے کہ وہ اُن کے سامنے اپنے فضائل، خوبیوں اور قربانیوں کا ذکر کرے، یہ چیز خود شنائی اور احسانِ جتلانے کے

(۱) بخاری: کتاب أحادیث الأنبياء، باب ۵۴، حدیث ۳۴۷۸؛ مسلم: کتاب التوبة، باب فی سعة رحمة الله، وأنها سبقت غضبه، حدیث ۲۷۵۷۔

(۲) خیال رہے کہ سیدنا علی ؓ کے ساتھ جنگ کرنے والے لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

- 1۔ اصحابِ جمل، بلاشبہ یہ اہل تاویل مجتہدین تھے
- 2۔ اصحابِ صفین، یہ مجتہدین نہیں بلکہ باغی تھے، البتہ اس میں اکثر فوجیوں کا ہدف اُن کے سربراہوں کے ہدف سے بلند تھا، جیسا کہ شامی فوجی حضرت ذوالکلاع ؓ کے واقعہ اور دوسرے شواہد سے معلوم ہوتا ہے۔
- 3۔ اصحابِ نہروان، یہ سفہاء اور خارج از ملت تھے۔

بشمول صحابہ کرام ؓ تمام اسلاف کرام کا یہی موقف ہے اور یہی احادیثِ صحیحہ کے مطابق ہے۔ تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”شرح خصائص علی ؓ“ الطبعة الرابعة ص ۸۰ وغیرہ ملاحظہ ہو۔

زمرے میں نہیں آتی، بلکہ اس میں امت کا تحفظ و سلامتی مضمّن ہے۔

۷۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام علیہم السلام کا دفاع کرنا پسندیدہ امر ہے، اگرچہ انہوں نے اس کا تقاضا بھی نہ کیا ہو۔

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ ذکر فضائل اہل بیت کرام علیہم السلام کے لیے لوگوں کو جمع کرنا مشروع ہے اور عند الضرورت اس کی مزید تاکید ہے۔

۹۔ اس میں سفر میں علم پھیلانے کی ترغیب ہے۔ (کیونکہ شان مرتضوی علیہ السلام میں یہ خطبہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں دیا گیا تھا)

۱۰۔ اس میں اُس شخص پر سختی کرنے کی دلیل ہے جو حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تردید کرے۔

۱۱۔ اس میں اُن لوگوں کو ٹوکنے کی دلیل ہے جو اہل بیت کرام کے بارے میں بدگمانی کریں۔

## تیرھویں حدیث

حضرت عبیدہ سیدنا علی علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: سیدہ فاطمہ نے میرے سامنے چکی پیسنے کی شکایت کی تو میں نے انہیں کہا: آپ اپنے ابا حضور کے ہاں جا کر اُن سے خادم مانگ لیتیں! فرمایا: وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں تو آپ کو وہاں نہ پا کر گھر لوٹ آئیں۔ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کو بتایا گیا۔ آپ ہمارے ہاں تشریف لائے تو ہم پر ایک چادر تھی، جسے ہم لمبائی میں اوڑھتے تو ہمارے پہلو کھل جاتے اور جب ہم اُسے چوڑائی میں اوڑھتے تو ہمارے قدم اور سر کھلے رہ جاتے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فاطمہ! مجھے بتلایا گیا کہ تم میرے ہاں آئی تھیں، کیا تمہیں کوئی ضرورت درپیش تھی؟ انہوں نے عرض کیا: نہیں۔ میں نے عرض کیا: جی ہاں، انہوں نے مجھ سے چکی چلانے کی شکایت کی تھی تو میں نے انہیں کہا تھا: آپ نے اپنے ابا کے ہاں جا کر خادم مانگا ہوتا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا میں تمہیں ایسی بات نہ بتلاؤں جو تمہارے لیے خادم سے بہتر ہے؟ جب تم اپنے بستر میں آیا کرو تو تینتیس تینتیس مرتبہ سُبْحَانَ اللّٰهِ اور الْحَمْدُ لِلّٰهِ اور چونتیس مرتبہ اللّٰهُ اَكْبَرُ کہا کرو۔

یہ صحیح سند والی حدیث ہے، اس کو امام ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے، اور اس طرح کی

حدیث امام بخاری اور مسلم نے بواسطہ عبدالرحمان بن ابی لیلیٰ سیدنا علیؑ سے روایت کی ہے۔

امام ابن حبان اور شیخین کی بعض روایات میں ہے کہ سیدنا علیؑ نے فرمایا: جب سے میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ کلمات سنے ہیں کبھی ترک نہیں کیے۔ لوگوں نے کہا: جنگِ صفین کی شب کو بھی؟ فرمایا: ہاں صفین کی شب کو بھی۔ (۱)

## تیرھویں حدیث سے ماخوذ فوائد

- ۱۔ اس حدیث میں اہل بیت کی مالی لحاظ سے تنگی کا مگر سوال سے گریز کا بیان ہے۔
- ۲۔ اس میں دلیل ہے کہ شوہر کے گھر میں امورِ خانہ داری انجام دینا عورت کے ذمہ ہے، اگر یہ لازم نہ ہوتا تو رسول اللہ ﷺ اس پر سکوت نہ فرماتے، بلکہ آپ ﷺ نے اُن کی درخواست قبول نہ کی (کہ خادمہ نہ دیا) مگر انہیں ایسا عمل بتلایا کہ کام کاج میں وہ اس سے مدد لے سکتی تھیں۔
- ۳۔ اس میں دلیل ہے کہ جب جنتی عورتوں کی سرداری کی یہ صورتِ حال ہے تو باقی عورتوں پر تو بدرجہ اولیٰ یہ خدمت لازم ہے۔
- ۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کو جب کوئی ضرورت پیش آئے تو ان کے لیے بہتر یہی ہے کہ وہ صلحاء اہل بیت ہی سے سوال کریں اور دوسرے لوگوں سے کچھ بھی نہ مانگیں۔
- ۵۔ اس میں مشکل حالات میں اہل بیت کرامؑ کے صبر کا بیان ہے اور ان کی اولاد کے لیے اس میں نمونہ ہے۔
- ۶۔ ارشادِ نبوی ﷺ ”خیر لکما من خادم“ کے تحت علامہ ابن قیمؒ ”الوابل الصیب“ میں

(۱) صحیح ابن حبان: کتاب إخبارہ ﷺ عن مناقب الصحابة ﷺ رجالہم ونسائہم، باب ذکر علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب الهاشمی رضوان اللہ علیہ، وقد فعل، ج ۱ ص ۳۶۴ حدیث ۶۹۲۲؛ بخاری: کتاب فرض الخمس، باب الدلیل علی أن الخمس لنواب رسول اللہ ﷺ، حدیث ۳۱۱۳، وکتاب النفقات، باب خادم المرأة، حدیث ۵۳۶۲، مسلم کتاب الذکر والدعاء باب التسبیح أول النهار وعند النوم، ۲۷۲۷۔

فرماتے ہیں:

”شیخ الاسلام ابن تیمیہ قدس اللہ روحہ نے فرمایا: ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ جو شخص ان کلمات (تبیح فاطمہ) کی پابندی کرے گا اسے اپنی ذمہ داری کے کام کاج سے کوئی تکان محسوس نہ ہوگی۔“ (۱)

تقاضائے حدیث اسی بات پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ خادم انسان کو رات دن کی تکان سے بچاتا ہے جبکہ یہ ذکر خادم سے بھی بہتر ہے، اور اس کی دلیل حضرت ہود علیہ السلام کے اس قول میں موجود ہے:

وَيَا قَوْمِ اسْتَغْفِرُكُمْ رَبُّكُمْ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً.

”اے میری قوم! مغفرت طلب کرو اپنے رب سے، پھر رجوع کرو اس کی طرف، وہ اتارے گا آسمان سے تم پر موسلا دھار بارش، اور تمہاری قوت کو مزید بڑھا دے گا۔“ (۲)

۷۔ اس میں دلیل ہے کہ مخلوق سے سوال کرنے اور ان کے سامنے اپنی ضرورت پیش کرنے سے باز رہنے میں پروردگار کی جو معیت اور قرب حاصل ہوتا ہے وہ مخلوق سے سوال اور حاجت طلب کرنے سے زیادہ مفید ہوتا ہے، اگرچہ ایسی صورت ہو کہ سوال کرنا اور ضرورت کا اظہار کرنا شرعاً جائز ہو۔

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص خوشحالی میں ذکر الہی سے وابستہ رہے تو سختی میں اللہ تعالیٰ اُس کا مددگار بنتا ہے۔

۹۔ اس میں اہل بیت کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دنیوی تحفظ کی دلیل ہے، تاکہ وہ دنیا کے اثرات و مضمرات سے محفوظ رہیں۔

۱۰۔ اس میں اہل بیت کا ایثار کر کے اپنے اوپر فقراء اور حاجت مندوں کو مقدم رکھنے کا ذکر ہے، باوجود اس کے کہ وہ خود شدید ضرورت مند ہوں۔ چنانچہ بعض روایات میں آیا ہے کہ جب سیدہ فاطمہ خادمہ مانگنے

(۱) الوابل الصیب ص ۱۶۴۔

(۲) ہود: ۵۲۔

آئی تھیں اُن ہی دنوں میں نبی کریم ﷺ نے اہل بیت کے حصے میں آنے والے غلاموں کو فروخت کیا تا کہ اصحاب صفہ ۷ پر خرچ کر کے اُن کی تنگی کا مداوا کیا جائے۔ (۱)

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام کے صالح شخص کو چاہیے کہ وہ اپنی اولاد کی بے لاگ طور پر خیر خواہی چاہے، اگرچہ نتیجتاً وہ اُس کی اپنی اور اُس کی اولاد کی خواہش کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔

۱۲۔ اس میں اہل بیت کرام کی ضروریات کو پورا کرنے اور کامل ترین وجہ سے اُن کی ضرورت کو معلوم کرنے کے پسندیدہ ہونے کی دلیل ہے۔

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کے لیے تواضع کرنا اور اُن کے کاشانوں میں جا کر اُن سے ملاقات کرنا سنت ہے۔

۱۴۔ اس میں مذکور ہے کہ کبھی اہل بیت کا کوئی فرد اپنی کسی دنیوی ضرورت کی تکمیل میں کوشاں ہوتا ہے تو بسا اوقات اللہ تعالیٰ اُس کے لیے بعینہ وہ چیز مقدر نہیں فرماتا۔ (۲)

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۶، وط: [شاکر] ج ۱ ص ۵۳۰ حدیث ۸۳۸۔

## (۲) حدیث نمبر ۱۳ میں ایک اشکال کا حل

اس حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ جب سیدنا علی وفاطمہ رضی اللہ عنہما کے گھر تشریف لائے اور سیدہ سے پوچھا کہ آپ ہمارے ہاں آئی تھیں، کیا آپ کو کوئی ضرورت تھی؟ سیدہ نے عرض کیا: لا (نہیں) حالانکہ سیدہ ضرورت سے گئی تھیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر سیدہ نے ”لا“ کیوں کہا؟ میری دانست کے مطابق اس کا جواب یہ ہے کہ خادم مانگنے کے معاملہ میں سیدہ کا وہ عزم (سو فیصد ارادہ) نہیں رہا ہوگا، اس لیے انہوں نے عرض کیا: لا۔ بعض روایات میں ہے کہ سیدہ کا جذبہ حیا مانع آگیا اور وہ سوال سے باز رہیں۔ چنانچہ سیدنا علی ۷ سے شبث بن ربعی کی حدیث میں ہے کہ سیدہ نے عرض کیا:

لا شيء، جنثُ أسلمَ عليك، واستحييت أن تسأل شيئاً.

”کوئی حاجت نہیں، آپ کی بارگاہ میں سلام کی خاطر آئی تھی، اور کچھ مانگنے سے شرمائیں۔“ (۱)

## چودھویں حدیث

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں تشریف لائے جبکہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نیند میں تھے، اور وہ لیٹی ہوئی تھیں اور ان کے دونوں فرزند ان کے

= خیال رہے کہ بعض احادیث میں ہے کہ سیدہ نے عرض کیا: ”بلیٰ“ (کیوں نہیں) ایسی سب احادیث کے مابین مطابقت یہ ہو سکتی ہے کہ جب ”لا“ کہا تھا اُس وقت ان کے دل میں سوال کا ارادہ نہیں رہا تھا اور جب گھر میں ”بلیٰ“ کہا تو وہ الفاظ میں اپنے ارادے کا اظہار کر دیا۔ لیکن بعض احادیث میں ہے کہ تیسرے روز سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما اکٹھے بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے مدعا عرض کیا۔ ان سب احادیث میں تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ کبھی اس واقعہ کو مفصل اور کبھی مختصر بیان کیا گیا، اور ایسا اکثر احادیث میں ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اجمال و اکمال کے پیش نظر کہیں ”لا“ اور کہیں ”بلیٰ“ کے الفاظ آگئے، اور الفاظ کے ایسے اختلاف کی موجودگی میں سیدہ کے بارے میں صدق کے علاوہ کچھ اور خیال دل میں لانا اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالنے کے مترادف ہے۔

وہ اہل کساء علیہم السلام، جن سے ہر طرح کی رجس کو دور رکھا گیا، اگر ان کی زبان اقدس سے صدق کے علاوہ کسی اور چیز کا صدور ہو تو پھر صدق کو کہیں ٹھکانہ ہی نہیں ملے گا، جبکہ سیدہ تو ہیئت، ہدایت، سیرت اور صورت تمام امور میں اپنے بابا ﷺ کے اس قدر مشابہ تھیں کہ اتنا مشابہ دوسرا کوئی انسان نہیں تھا۔ صدق فاطمہ کے بارے میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے یہ الفاظ کس قدر وقع ہیں! وہ فرماتی ہیں:

ما رأیت أحداً قط أصدق من فاطمة غیر أبيہا۔

”میں نے کبھی بھی سیدہ فاطمہ سے بڑھ کر کسی کو سچا نہیں دیکھا، ماسوا ان کے بابا ﷺ کے۔“ (1)

(1) مسند أبی یعلیٰ ج ۸ ص ۱۵۳ حدیث ۴۷۰؛ المطالب العالیۃ ج ۴ ص ۷۰ حدیث ۳۹۸۶، وط: ج ۱۶ ص ۱۷۷ حدیث ۳۹۵۷؛ إتحاف الخیرۃ المہرۃ ج ۷ ص ۲۳۵ حدیث ۶۷۴۵ وط: ج ۹ ص ۳۱۴ حدیث ۹۰۴۵؛ المقصد العلی ج ۲ ص ۲۰۳ حدیث ۱۳۷۲؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۱، وط: ج ۹ ص ۳۲۵ حدیث ۱۵۱۹۳۔



پہلو میں تھے۔ سیدنا حسن علیہ السلام نے پانی مانگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اونٹنی کی طرف گئے، اس سے دودھ نکال کر واپس آئے تو سیدنا حسین علیہ السلام بیدار ہو گئے اور پہلے پینے کا تقاضا کرنے لگے، یہاں تک کہ رو پڑے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے بھائی نے پہلے مانگا ہے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کہنے لگیں: گویا حسن علیہ السلام آپ کو زیادہ پیارے ہیں۔ فرمایا: نہیں، وہ مجھے اُس سے زیادہ پیارے نہیں، میرے نزدیک اُن کا مرتبہ برابر ہے۔ میں، آپ، یہ دونوں اور یہ سونے والا قیامت کے دن ایک ہی مقام میں ہوں گے۔

اس سند میں کوئی حرج نہیں، اس کو امام طبرانی نے اپنی ”المعجم الكبير“ میں روایت کیا ہے، اور ہمیں یہ حدیث متعدد سندوں سے امام احمد اور دوسرے محدثین سے پہنچی ہے۔ (۱)

### چودھویں حدیث سے مأخوذ مسائل

۱۔ اس میں اہل کساء (چادر والوں) کی عظیم ترین فضیلت ہے، اس لحاظ سے کہ وہ جنت میں سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوں گے۔

۲۔ اس میں دلیل ہے کہ انسان کتنا ہی عظیم المرتبت ہو، اہل بیت کی خدمت کرنا اُس کے لیے قرب الہی کا ذریعہ ہے۔

۳۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام کے تنازع میں اصول یہ ہے کہ ان میں سے بعض کو بعض پر فضیلت نہ دی جائے بلکہ وہ ایک ہی مرتبہ میں ہوں گے۔

(۱) المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۰۵، ۴۰۶، حدیث ۱۰۱۷، وط: ج ۹ ص ۳۶۶ حدیث ۱۸۴۴۹؛

مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۱ حدیث ۷۹۲؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۸۶۲ حدیث ۱۱۸۳؛ مسند أبي

يعلى ج ۱ ص ۲۴۰ حدیث ۵۰۶؛ مسند البزار ج ۳ ص ۳۰ حدیث ۷۷۹؛ مسند أبي داود الطيالسي ص

۲۶ حدیث ۱۹۰، وط: ج ۱ ص ۱۰۵ حدیث ۱۸۶؛ کتاب السنة لابن أبي عاصم ص ۵۸۴ حدیث

۱۳۲۲؛ كشف الأستار ج ۳ ص ۲۲۳ حدیث ۲۶۱۶؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۶۹ حدیث ۱۴۹۹۱،

وط: ج ۱۸ ص ۴۶۸ حدیث ۱۴۹۸۷؛ المطالب العالیة ج ۴ ص ۶۹ حدیث ۳۹۸۳، وط: ج ۱۶ ص

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ جب اہل بیت کا کسی معاملے میں تنازع ہو جائے تو ضروری ہے کہ اس تنازع کو شریعت کی طرف لوٹایا جائے، اگرچہ اُن کی رائے میں فرق اور مرتبہ میں تفاوت ہو، پھر دوسرے لوگ تو اس حکم کے اور زیادہ پابند ہیں۔

۵۔ ارشادِ نبوی ﷺ ”بمنزلة واحدة“ اور ”مکان واحد“ حسین کریمین کی ایک دوسرے پر فضیلت نہ ہونے کی دلیل ہے، اس کی تائید میں متعدد احادیث ہیں، جن میں سے بعض یہ ہیں: ”إن الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة“ (حسین کریمین نو جوانانِ اہل جنت کے سردار ہیں) (الایہ کہ احادیث صحیحہ امام حسن علیہ السلام کی فضیلت میں مشہور اور زیادہ ہیں، اسی لیے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ”المنہاج“ میں کہا ہے:

”وہ باتفاقِ اہل السنۃ اور شیعہ امام حسین علیہ السلام سے افضل ہیں“۔ (۱)

اور یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر عمل مترتب نہیں ہوتا۔ اللہ زیادہ بہتر جانتا ہے۔ (۲)

(۱) منہاج السنۃ ج ۴ ص ۴۷ و ط: ج ۲ ص ۵۵۳۔

(۲) مؤلف نے اس پانچویں فائدے میں پہلے تو دونوں شہزادوں کو فضائل میں برابر کہا، لیکن بعد میں علامہ ابن تیمیہ کے حوالے سے سیدنا حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی افضلیت کا قول کیا اور اس پر اہل سنت و شیعہ کے اتفاق کا دعویٰ بھی کر دیا، لیکن دلیل کوئی پیش نہیں کی۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ نے کیا لکھا ہے؟ وہ بعض روافض کی تردید میں لکھتے ہیں:

والأحادیث الصحيحة تدل على أن الحسن كان أفضلهما، وهو كذلك  
باتفاق أهل السنة والشيعة. وقد ثبت في الصحيح أنه كان يقول عن الحسن:  
اللهم إني أحبه فأحبه وأحب من يحبه.

”احادیث صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ دونوں میں امام حسن افضل تھے، اور باتفاقِ اہل السنۃ اور شیعہ ایسا ہی ہے، اور صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ حضرت حسن کے متعلق فرمایا کرتے تھے: اے اللہ! میں اس کو محبوب رکھتا ہوں، لہذا تو بھی اس کو محبوب رکھ اور جو اس کو=

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت میں سے کوئی فرد پانی طلب کرے تو اسے پلانے کے لیے اٹھنا سنت ہے، اگرچہ وہ بچہ ہی کیوں نہ ہو۔

۷۔ اس میں نواصب کا رد ہے، بایں طور کہ انہوں نے امیر المؤمنین علیؑ کی تکفیر کی، حالانکہ نبی کریم ﷺ خبر دے رہے ہیں کہ وہ جنت میں آپ کے ساتھ ہوں گے، پھر اس کے بعد ان کی طرف ضلالت کی

محبوب رکھے اُس کو بھی محبوب رکھ“۔ (۱)

علامہ ابن تیمیہ سیدنا امام حسن مجتبیٰؑ کی افضلیت میں اس ایک حدیث کے علاوہ کوئی اور حدیث پیش نہیں کر سکے۔ بیشک اس حدیث میں تنہا امام حسنؑ کا ذکر ہے، لیکن بہت ممکن ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اُس وقت ضمیر واحد اس لیے استعمال فرمائی ہو کہ آپ نے اُس وقت تنہا اُن ہی کو اٹھا رکھا تھا، اگر آپ نے دونوں کو اٹھا رکھا ہوتا تو ضرور تشنیہ کی ضمیر استعمال فرماتے، اور کئی بار ایسا ہوا بھی۔ چنانچہ حضرت اسامہ بن زیدؓ بیان کرتے ہیں کہ وہ ایک مرتبہ مسئلہ دریافت کرنے آئے تو حضور ﷺ کے دونوں بازوؤں پر یہ دونوں نور نظر تھے۔ آپ نے اس موقع پر دعا فرمائی:

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُحِبُّهُمَا فَاُحِبُّهُمَا وَاُحِبُّ مِنْ یُحِبُّهُمَا۔

اے اللہ! میں ان دونوں کو محبوب رکھتا ہوں، لہذا تو بھی ان کو محبوب رکھ اور جو ان دونوں کو محبوب

رکھے اُس کو بھی محبوب رکھ“۔ (۲)

اس کے علاوہ بھی متعدد احادیث ہیں کہ حضور ﷺ ان دونوں کو اپنے پھول فرماتے، انہیں چومتے اور سونگھتے تھے۔ لہذا ایسی احادیث کے ہوتے ہوئے تقابل اور تفاضل کی بات کیونکر مناسب ہے؟

(۱) منهاج السنة ج ۴ ص ۴۷ و ط: ج ۲ ص ۵۵۳۔

(۲) سنن الترمذی: أبواب المناقب، باب مناقب أبي محمد الحسن بن علي بن أبي طالب والحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما، حديث ۳۷۶۹؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۵۹۹ حديث ۸۴۷۱، و ط: ج ۵ ص ۱۴۹ حديث ۸۵۲۴؛ صحيح ابن حبان ج ۹ ص ۵۷، ۵۸، ۵۹ حديث ۶۹۲۸، و ط: ج ۱۵ ص ۴۲۳ حديث ۶۹۶۷؛ مشكاة حديث ۶۱۶۵؛ مصابيح السنة ج ۴ ص ۱۹۴

حديث ۴۸۲۹؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۶ ص ۳۸۱ حديث ۳۲۱۷۳۔

نسبت کیسی؟ ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت مانگتے ہیں۔

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ ائمہ اہل بیت کو چاہیے کہ وہ آل اور خصوصاً اپنی اولاد کے مابین تفضیل کی بات نہ کریں، ارشاد نبوی ﷺ: ”ما هو بأثر عندی“ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔

۹۔ مناسب ہے کہ اس قاعدہ سے بعض اہل بیت کی تفضیل کو وصف شرعی کی وجہ سے مستثنیٰ رکھا جائے، کیونکہ شرعی وصف کی وجہ سے تفضیل کی اصل پر متعدد نصوص ہیں اور اس کے قواعد مقرر ہیں، مثلاً جس نے پہلے مانگا پہلے پلانے کی فضیلت اُسی کو دی جائے، جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ: ”إِنْ أَخَاكَ اسْتَسْقَىٰ قَبْلَكَ“ (تمہارے بھائی نے تم سے پہلے پانی مانگا) سے ظاہر ہے۔ (۱)

۱۰۔ اس میں اہل بیت کے سادہ اور بے تکلف رہن سہن کی دلیل ہے، کیونکہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے سامنے سوئے رہے اور اہل خانہ نے انہیں نہ جگایا۔

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ جس شخص کو اہل بیت کے معاملے میں کوئی اشکال ہو وہ اُن کے متعلق اُن باخبر اہل علم سے پوچھے جو اُن کے احوال سے واقف ہوں، یا ائمہ اہل بیت سے دریافت کرے، اور اُن پر اعتراض و مخالفت میں جلدی نہ کرے، کیونکہ جگر گوشہ نبی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے سوال کیا: ”كأَنَّ الْحَسَنَ الْخ...“ (گویا حسن آپ کو زیادہ پیارے ہیں)۔

(۱) اس حدیث سے دلائل کے استنباط میں پانچویں اور آٹھویں نمبر پر مؤلف کا استدلال وزنی معلوم نہیں ہوتا، شاید بعد میں انہیں بھی یہ بات کھٹک گئی تو نویں نمبر میں انہیں استثناء کا قاعدہ یاد آ گیا۔ اگر وہ استثناء کی بات نہ کرتے تو متعدد نصوص شرعیہ کا انکار لازم آتا۔ مثلاً اگر پینے پلانے ہی کی بات کو لیا جائے تو بعض متفق علیہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے دائیں جانب ہونے کی وجہ سے ایک بدوی کو سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر مقدم فرمایا اور پہلے اُسی کو پلایا، دوسرے موقع پر متعدد مشائخ پر کم سن بچے (ابن عباس رضی اللہ عنہما) کو مقدم فرمادیا۔

اسی طرح دوسرے معاملات میں بھی شرعی دلائل کی وجہ سے فرقی مراتب کا لحاظ ضروری ہے، مثلاً آل میں سے اگر کوئی شخص خیر و نیکی میں دوسروں پر سبقت لے جائے اور وہ بچہ ہی کیوں نہ ہو تو اُسے دوسروں سے افضل ماننا لازم ہوگا۔ فَتَأْمَلْ!

۱۲۔ اس میں دلیل ہے کہ بعض اوقات ائمہ اہل بیت پر شرعی مسائل مخفی رہ جاتے، جیسا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ: ”كَانَ الْحَسَنُ الْخ...“ سے ظاہر ہے۔

### پندرھویں حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سیدنا حسن علیہ السلام نے صدقے کی کھجوروں میں سے ایک کھجوراٹھا کر منہ میں ڈال لی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کنج کنج اسے نکال دو! کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ہم اہل بیت صدقہ نہیں کھاتے۔“

یہ سند صحیح ہے، اسے امام احمد نے روایت کیا ہے، اور امام مسلم نے اسے محمد بن جعفر سے اور امام بخاری نے شعبہ سے اسی کی مثل روایت کیا ہے۔ (۱)

### پندرھویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں اہل بیت کے بچوں کو حسی اور معنوی میل کچیل سے پاک صاف رکھنے کا بیان ہے۔
- ۲۔ اس میں سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کی پانچ وجوہ سے فضیلت کا ذکر ہے:
  - 1۔ پہلی فضیلت: زکاۃ سے پرہیز جو کہ لوگوں کے مال کا میل ہے۔
  - 2۔ دوسری فضیلت: ان کے پدري نسب کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسباً اور اباً منسوب ہونا، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”إِنَّا أَهْلُ بَيْتٍ“ (ہم اہل بیت ہیں) اور دوسری روایت میں ہے: ”يَا بَنِي آلِ قَهْ“ (بچے! اسے پھینک دو) جبکہ دوسرے لوگوں کی بچیوں کی اولاد ان کے ددھیال کی طرف منسوب ہوتی ہے، جیسا کہ جمہور کا قول ہے اور یہی حق ہے۔

3۔ تیسری بات: اُن کی اہل بیت کے دوسرے بچوں پر فضیلت ہے، بایں وجہ کہ اُن سب کے

(۱) مسند أحمد ج ۳ ص ۴۷۶ حدیث ۹۲۹۷؛ مسلم: کتاب الزکاۃ، باب تحریم الزکاۃ علی

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلی آلہ وھم بنو ہاشم وبنو المطلب دون غیرھم، حدیث

۱۰۶۹؛ بخاری: کتاب الجہاد والسير، باب من تکلم بالفارسیۃ والرطانۃ، حدیث ۳۰۷۲۔

لیے اس حکم شرعی کا سبب وہی ٹھہرے۔

4۔ ایک اور سبب سے بھی اُن کی اُن بچوں پر فضیلت ہے، وہ یہ کہ اصل یہ ہے کہ آل کے چھوٹے بچوں کو مارنا پیٹنا نہیں چاہیے، چنانچہ جب سیدنا حسن علیہ السلام لوگوں کے میل کی آلودگی سے ملوث ہونے لگے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنہیں مارا نہیں بلکہ ”اُرشدہ“ اُن کی رہنمائی فرمائی۔ (۱)

### (۱) حسنین کریمین کا مرشد کون؟

فاضل مؤلف نے یہ اچھا استنباط کیا ہے، اس کی توضیح یہ ہے کہ اتنی عمر کے بچے مکلف ہوتے ہیں اور نہ ہی انہیں مارنا جائز ہے، لیکن چونکہ یہ اہل بیت کے بچے ہیں اور شاہین کا بچہ شاہین ہی ہوتا ہے، اس لیے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن پر واضح فرمادیا کہ صدقات و زکات کی ان اشیاء کا استعمال تمہاری شان کے خلاف ہے۔

سبحان اللہ، کیا شان ہے اُن بچوں کی جن کے مرتی و مرشد سیدالاولین والآخرین، امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم خود ہوں! اس تربیت کے لیے مؤلف نے یہاں لفظ ”اُرشدہ“ استعمال کیا ہے، اس کے اصلی حروف ”ر ش د“ ہیں، اسی سے لفظ ”رُشد“ اور ”مرشد“ وغیرہ نکلتے ہیں۔ مرشد کا معنی ہے: ہدایت و رہنمائی کرنے والا۔ فارسی اور اردو وغیرہ زبانوں میں مرشد کو پیر کہتے ہیں۔ یہاں ہم اس لفظ ”رُشد“ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دورِ حاضر کے بعض لکھاریوں کی گمراہ کن غلطی پر تنبیہ کرنا لازمی سمجھتے ہیں، لیکن اس سے پہلے لفظ رشد کی معنوی وضاحت ضروری ہے۔

### دنیوی رشد اور اُس کے درجات

دنیوی رشد کے بارے میں یہ آیت قابلِ غور ہے:

فَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ.

”پس اگر محسوس کرو تم اُن (یتیموں) میں دانائی تو لوٹا دو انہیں ان کے مال“۔ (النساء: ۶)

اس آیت میں دنیوی نفع و نقصان کی تمیز کو ”رُشد“ فرمایا گیا ہے، اور یتیم بچوں کی کفالت کرنے والوں کو فرمایا گیا ہے کہ جب اُن بچوں میں مال کی افادیت کی اور کھوٹے کھرے کی تمیز پیدا ہو جائے تو اُن کا مال اُن کے حوالے کر دو۔ چونکہ ہر عقل مند جانتا ہے کہ دنیوی ”رُشد“ کے حوالے سے تمام بچے تو کیا بڑے بھی برابر =

= نہیں ہوتے، اس لیے اس پر مزید روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں ہے۔

## دینی رُشد اور اُس کے درجات

اصل رُشد دینی ہے، یہ اگر نہ ہو تو کوئی دنیوی نفع و نقصان کے لحاظ سے کتنا ہی طاق، چالاک اور ہوشیار کیوں نہ ہو، قرآن کی رو سے وہ ”غَوِيٌّ“ (بہکا ہوا) ہے۔ ”غَوِيٌّ“ غواۃ سے ہے اور اس کی ضد رُشد ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لَا تُكْرَاهُ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ.

”کوئی زبردستی نہیں ہے دین میں، بے شک خوب واضح ہو گئی ہے ہدایت گمراہی سے۔“

(البقرة ۲۵۶)

جس طرح دنیوی رُشد (سوچھ بوجھ) میں سب لوگ برابر نہیں ہوتے، اسی طرح دینی رُشد میں بھی تمام لوگ یکساں نہیں ہوتے، چنانچہ بعض خوش نصیب پیدا ہوتے ہی ایسے قابل رشک رُشد پر فائز ہوتے ہیں کہ دوسرے لوگ بڑھاپے میں بھی وہاں تک نہیں پہنچ سکتے۔ قرآن کریم میں ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ﴾ میں، قول مسیح علیہ السلام ﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ﴾ میں یا بعض شیر خوار بچوں کی طرف سے رمضان المبارک کے دنوں میں ماں کے دودھ پینے کے انکار میں ایسے ہی اعلیٰ رُشد کی طرف اشارہ ہے۔

## فائدہ

اس سے اُن ناموسی لوگوں کی تردید ہو گئی جو حسنین کریمین کی صحابیت کا انکار کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو اتنی عقل بھی نہیں کہ نبی کریم ﷺ جن بچوں کو شریعت کے اس قدر باریک مسائل کو سمجھنے کا اہل سمجھتے تھے، کیا وہ بچے اپنے جد کریم ﷺ کو نبی کی حیثیت سے نہیں پہچانتے ہوں گے؟ اگر نواصب کے اس خیال کو درست سمجھا جائے تو پھر نبی کریم ﷺ کی توہین لازم آتی ہے کہ آپ اتنے چھوٹے چھوٹے بچوں کو دین کے مسائل سمجھانے بیٹھ گئے جن میں سمجھنے کی اہلیت ہی نہیں تھی۔

اس میں اُن لوگوں کی بھی تردید ہے جو سیدنا علی المرتضیٰؑ کے اول المسلمین ہونے کی عظمت کو یہ =

= کہہ کر گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں کہ جب وہ اسلام لائے تھے تو ننھے سے بچے تھے۔ ایسے لوگوں کی عقل سے یہ پہلو کیوں اوجھل رہ جاتا ہے کہ حضور ﷺ نے ننھے سے بچے کو دعوتِ اسلام دی ہی کیوں؟

پیر یا مرشد کون ہو سکتا ہے؟

جس سے کسی دوسرے کو رشد و ہدایت ملے تو وہ اُس کے حق میں مرشد ہوتا ہے۔ اس لیے ہر ہدایت پذیر اور ہدایت یافتہ کا اولین مرشد خالق ﷻ خود ہے۔ پھر مخلوق میں ہر انسان کے اولین مرشد اُس کے والدین اور اساتذہ کرام ہیں، خواہ ان کے ہاتھوں میں ہاتھ دے کر بیعت کی جائے یا نہ کی جائے۔ پھر اگر کوئی علمی اور روحانی کمی رہ جائے تو کتاب و سنت کے باعمل عالم سے علمی، عملی اور روحانی تربیتی استفادہ کیا جاتا ہے، اور اگر اُس کا سلسلہ فیض و طریقت نبی کریم ﷺ کی ذات پاک تک متصل ہو تو اُس کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر بیعت بھی کی جاتی ہے۔ ماں باپ اور اساتذہ کرام سے زیادہ عالم اور زیادہ باکمال ایسی روحانی شخصیت کو مرشد کہا جاتا ہے، جبکہ اہل فارس اور ہندو پاک کے لوگ ایسی شخصیت کو ”پیر“ کہتے ہیں۔

یہ جو کچھ میں نے عرض کیا ہے اگر یہ حق ہے تو پھر بتلائیے کہ جن بچوں کے کانوں میں اذان امام الانبیاء والمرسلین ﷺ نے دی ہو، جنہیں گھٹی بھی خاتم النبیین نے دی ہو، جن کے نام بھی سید الاولین والآخرین نے رکھے ہوں (حسن وحسین، یعنی اچھائی والے) جنہیں لوری سیدۃ النساء العالمین نے دی ہو، چھ سات برس تک جن کی تربیت آغوشِ نبوی میں ہوئی ہو، اور ایسی تربیت کی گئی ہو کہ بیت المال کی کھجور کے ایک دانے تک سے بھی انہیں محفوظ رکھا گیا ہو، جیسا کہ زیرِ تشریح حدیث میں مذکور ہے، اور پھر وہ تقریباً سینتیس اڑتیس برس تک مولائے کائنات اور بابِ مدینۃ العلم سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تربیت میں بھی رہے ہوں، کیا انہیں کسی مرشد (پیر) کی ضرورت ہو سکتی ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ اگر کہا جائے کہ امام الانبیاء والمرسلین، سیدۃ النساء العالمین اور مولیٰ المؤمنین کے بعد بھی ان سینتیس سال کی عمر کی شخصیات کو کسی دوسرے پیر (مرشد) کی ضرورت تھی تو لازماً اُس پیر (مرشد) کو نہ صرف یہ کہ ان نبی کے بیٹوں سے افضل ماننا پڑے گا بلکہ اُسے ان دونوں کے سابق مرشدین سے بھی افضل ماننا ہوگا۔

بڑے افسوس کی بات ہے کہ ماضی قریب میں سنی لبادہ میں بعض لوگ اسی گمراہ کن عقیدہ کی پرچار کرتے رہے۔ چنانچہ بعض لکھاریوں نے اپنی طرف سے بعض طلائے کے فضائل بناتے ہوئے لکھا ہے: =



= ”آپ عظیم المرتبت صحابی، کاتب وحی اور مجتہد ہیں۔ رسول کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں۔ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے پیر ہیں“۔ (1)

خود کو رضوی کہلانے والے ایسے لکھاریوں سے ہم پوچھتے ہیں:

✽ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما اُن کے مرید کب اور کیسے ہوئے؟

✽ کیا مسلمانوں کی جان و مال کی خاطر اُن کی ملوکیت کو گوارا کرنا، مرید ہونا ہے؟

✽ اگر یہی وجہ ہے تو پھر انہیں فقط حسنین کریمین کا ہی پیر کیوں لکھا؟

✽ سیدنا سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید (یہ دونوں عشرہ مبشرہ میں سے ہیں) حبر الامۃ ابن عباس، پیکر زہد

و تقویٰ ابن عمر، ابن زبیر اور عظیم محدث حضرت ابو ہریرہ ؓ کا پیر کیوں نہیں لکھا؟

✽ پیر (مرشد) رہنمائی کرتا ہے، لیکن عجیب بات ہے کہ مصنف مذکور نے جنہیں پیر بنایا ہے، انہیں اُن کے

مریدین یعنی سیدنا سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید اور ابن زبیر ؓ کو کتے رہتے تھے؟

✽ پیر و مرشد وہ ہوتا ہے جو شریعت و طریقت سمجھائے، لیکن بعض لکھاریوں نے جس صاحب کو حسنین کریمین

کا پیر بنا ڈالا، انہیں مناسک حج نہیں آتے تھے، انہیں مسائل حج اُن کے ایک مرید (معاذ اللہ) سیدنا سعد بن ابی

وقاص ؓ نے سکھائے تھے۔ (2)

✽ مصنف مذکور کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ اُس نے جن کو پیر لکھ دیا ہے اُن کا شمار طلقاء میں ہوتا ہے اور شریعت

میں طلقاء کی اتنی حیثیت بھی نہیں تھی کہ انہیں مجلس شوریٰ میں شامل کیا جاتا۔ حضرت عمر ؓ بعض طلقاء کو کچھ ذمہ

داریاں سونپ بیٹھے تھے تو بعد میں نامد ہوئے تھے، جیسا کہ آئندہ حدیث کی شرح میں تفصیل آرہی ہے۔

✽ مصنف مذکور کی اس حد تک مت ماری گئی کہ اُسے حدیث الثقلین بھی یاد نہ رہی، جس میں صراحۃً قرآن

واہل بیت کو منج رشفرمایا گیا ہے، اور اُن کے تمسک میں ہدایت کی حتمی ضمانت دی گئی ہے۔ =

(1) رشد الایمان للعبدالرشید رضوی، ص ۱۵۳۔

(2) تاریخ دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۹؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۳۵؛ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص

❁ کیا مصنف مذکور سنیت سے اتنا بھی آگاہ نہیں کہ قرآن مجید سے تمسک کا حکم اس لیے دیا گیا ہے کہ قرآن امام ہے، اور پھر جس طرح قرآن امام ہے اسی طرح عترت رسول بھی امام ہے، کیونکہ یہ ”الثقلین“ میں سے دوسری ثقل ہیں، یہی وجہ ہے کہ اہل سنت انہیں امام مانتے اور کہتے ہیں اور ان کے ناموں کے ساتھ بھی لفظ امام لکھا جاتا ہے، البتہ نا صبی لوگ ”حضرت حسن“ اور ”حضرت حسین“ لکھتے اور کہتے ہیں۔ قرآن اس لیے امام ہے کہ اس کی طاعت کی جاتی ہے، اسی طرح اہل بیت بھی ائمہ ہیں کہ قرآن کے ساتھ ان کی بھی اتباع کا حکم دیا گیا ہے، ورنہ وہ امام مسجد (یعنی دو رکعت کے امام) تو نہیں تھے۔ اسی لیے علماء اہل سنت اہل بیت کی امامت کو امامت مطلقہ اور دوسروں کی امامت کو امامت مقیدہ مانتے ہیں۔

غوایت و سفاہت کی حد ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اہل بیت کو بشمول صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام اہل اسلام کا امام و مرشد فرمایا ہے اور آج کل کے غبی لوگ طلقاء کو اہل بیت کا پیر بنانے پر تلے ہوئے ہیں، کیا یہ آوازِ نبی پر آواز بلند کرنے کے مترادف نہیں؟

کیا ایسے لوگوں کو اتنی سمجھ بوجھ بھی نہیں کہ جن نبی زادوں نے شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو فرمایا: ”أنزل عن منبر أبي...“ یعنی ہمارے بابا کے منبر سے اتر کر اپنے بابا کے منبر پر چلے جائیں، وہ ”مَلِكٌ عَصُوصٌ“ (کاٹنے والے بادشاہ) کو کیونکر اپنا پیر بنائیں گے؟

یاد رہے کہ حسین کریمین کے مذکورہ بالا جملہ پر شیخین کریمین کے پاس سکوت یا حسن سلوک کے علاوہ کوئی جواب نہیں تھا، اور یہ بھی یاد رہے کہ ان کا یہ فرمانا آج کل کے کسی ادارہ کے مہتمم زادے یا پیر زادے کی بھڑک نہیں تھی، بلکہ یہ ان نو جوانانِ اہل جنت کے سرداروں کا ارشاد تھا جن سے لغو، جھوٹ، مکر و فریب اور ہر طرح کی رِجس کو دور کیا ہوا تھا، اسی لیے ان کے بچپن میں ان کی سیادت کا اعلان زبانِ وحی کے علاوہ ایسے مخصوص فرشتہ نے بھی آکر کیا تھا جو پہلے کبھی زمین پر آیا ہی نہیں تھا۔

کیا آج کوئی مہتمم یا پیر اس بات پر راضی ہوگا کہ اگر اُس کے بچے مادرِ زاد ولی بھی ہوں اور اہل جنت کے سردار بھی ہوں اور پھر ایسے شخص کو ان کا پیر بنا دیا جائے جو تقریباً اکیس برس تک اُس مہتمم یا پیر کے ادارے اور مشن کا دشمن رہا ہو، اور پھر وہ نسب، علم، عمل، روحانیت، زہد اور مقام و مرتبہ میں بھی ان مادرِ زاد ولی بچوں سے اتنا کم ہو کہ =

= اُن کا پاسنگ بھی نہ ہو؟

اگر اس بات کا جواب اثبات میں ہو تو اس پر کوئی نظیر پیش کی جائے اور اگر نفی میں ہو تو نبی زادوں اور ثقلین میں سے ایک ثقل کی شان کے حامل قطعی جنتی سرداروں کے لیے ایسا کیوں کہا گیا؟ کیا اسی کا نام شریعت، طریقت، روحانیت اور رضویت ہے؟

میں پوچھتا ہوں: اگر فتنہ سے بچنے کے لیے کسی جابر کے اقتدار کو تسلیم کرنا، اُسے پیر ماننا ہے تو جو حضرت معاویہ نے رشوت، دھونس اور دھمکی کے ذریعے یزید پلیدی کی ولی عہدی کا عہد لیا، پھر یزید نے بھی لوگوں سے جبراً بیعت لی اور اکثر صحابہ کرام ؓ نے عزیمت کی بجائے رخصت پر عمل کرتے ہوئے اُس کی بیعت کر لی، اُس سے عہدے قبول کیے اور جہاد میں بھی حصہ لیا، مثلاً سیدنا ابویوب انصاری اور سیدنا عبداللہ بن عمر ؓ، تو کیا ایسے سب حضرات یزید کے مرید اور یزید پلید اُن کا پیر ہو گیا تھا؟؟

وہ کیسا پیر جس کے سامنے سچ بولنا دشوار؟

مرشد سچ پسند ہوتا ہے اور سچ کی تلقین کرتا ہے، مگر امام حسن بصری ؓ بیان کرتے ہیں:

ذکروا عند معاویہ شیئا، فتکلموا، والأحنف ساکت، فقال معاویہ:

تکلم یا أبا بحر، فقال: أخاف الله إن كذبت وأحافكم إن صدقت.

”لوگوں نے معاویہ کی مجلس میں کسی چیز کا ذکر کیا تو اُس میں کلام کیا اور حضرت احنف خاموش رہے، اس پر معاویہ نے اُنہیں کہا: اے ابو بحر آپ بھی کچھ بولیں، اُنہوں نے فرمایا: اگر

میں جھوٹ بولوں تو خدا کا ڈر ہے اور اگر سچ کہوں تو تمہارا ڈر ہے۔“ (1) =

(1) الطبقات الكبرى ج ۹ ص ۹۴؛ الكامل فی اللغة للمبرد ج ۱ ص ۹۸؛ المنتظم ج ۶ ص ۹۳، ۹۴؛

تاریخ دمشق ج ۲۴ ص ۳۲۷؛ عیون الأخبار ج ۲ ص ۱۸۰؛ تہذیب الکمال ج ۱ ص ۴۷۹؛ سیر أعلام

النبلاء ج ۴ ص ۹۲؛ تاریخ الإسلام للذهبی ج ۵ ص ۳۵۱؛ تہذیب تہذیب الکمال ج ۱ ص ۲۹۱؛ کنز

الدرر لابن أیك ج ۴ ص ۴۵؛ العقد الفرید ج ۱ ص ۵۶؛ تاریخ اسلام للندوی حصہ سوم ص ۲۹۴۔

= یہ گفتگو کس سلسلے میں ہو رہی تھی، اس کا اظہار ان شاء اللہ ہم اپنی کتاب ”سیدنا الإمام الحسینؑ“ میں کریں گے۔ اس وقت ہمارا مدعا یہ ہے کہ جناب معاویہ بلکہ اُن کے گورنروں کے دربار میں بھی سچ بولنا دشوار تھا۔ شاید کوئی شخص اس کی یہ تاویل پیش کرنے کی کوشش کرے کہ حضرت اخف سکوت کے عادی تھے، اس لیے انہوں نے وہ کہا جو کہا، لیکن یہ تاویل باطل ہے، اس لیے کہ وہ حق گو آدمی تھے اور ظاہر ہے کہ ہر وقت و ہر جگہ حق گوئی آسان نہیں ہوتی، الا یہ کہ سامنے والا بھی حق پسند ہو۔ چنانچہ یہی اخف بن قیس تھے جنہوں نے ایک مرتبہ سیدنا عمرؓ کے جلال بھرے دربار میں حق گوئی کی۔ امام ابن سعد لکھتے ہیں:

”سیدنا عمرؓ نے بنو تمیم قبیلہ کا ذکر کیا تو اُن کی مذمت فرمائی، اس پر حضرت اخف نے کھڑے ہو کر کہا: امیر المؤمنین مجھے بولنے کی اجازت دیجئے! فرمایا: بولے۔ انہوں نے کہا: آپ نے بنو تمیم کا ذکر کیا تو سب کی مذمت کر دی، حالانکہ وہ بھی دوسروں کی طرح لوگ ہیں، اور لوگوں میں اچھے بھی ہوتے ہیں اور برے بھی۔ سیدنا عمرؓ نے فرمایا: آپ نے سچ کہا۔ پھر سیدنا عمرؓ نے خوبصورت طریقے سے معذرت کی“۔ (1)

جبکہ دربار معاویہ میں تو سیدنا فاروقِ اعظمؓ کے فرزند ارجمند سیدنا عبداللہ بن عمرؓ بھی بوجہ خوف حق گوئی سے باز رہے، حالانکہ اُسی مجلس میں اُن کی اور اُن کے والد گرامی کی توہین کی گئی تھی۔ سیدنا ابن عمرؓ جو حق بات اُس مجلس میں کہنا چاہتے تھے، اُس کا اظہار انہوں نے بعد میں کیا، جیسا کہ بخاری شریف میں اس کی تصریح اور شروح بخاری میں تفصیل آئی ہے۔ (2)

خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کے سامنے اظہارِ سچ اور احقاقِ حق انتہائی دشوار تھا، اُسے اُن مقدس ہستیوں کا پیر بناؤالاجور شد و ہدایت اور صدق و صداقت کے مصادر و منابع ہیں۔ فیاللہ عجیب!

(1) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۹ ص ۹۳؛ سیر أعلام النبلاء ج ۴ ص ۹۱؛ تاریخ دمشق ج ۲۴

ص ۳۱۵؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۱ ص ۱۴۰؛ تاریخ الإسلام للذهبي ج ۵ ص ۳۴۹۔

(2) بخاری: کتاب المغازی، باب غزوة الخندق، وهي الأحزاب، ص ۵۶۰ حدیث ۴۱۰۸؛ فتح

۵۔ اُن کی فضیلت دوسری آل پر مسلمانوں کے بیت المال کی حفاظت کی تاکید میں بھی مضمّن ہے، اگرچہ بیت المال سے حاصل کی جانے والی چیز کتنی ہی معمولی ہو، حاصل کرنے والا ضرورت مند ہو اور اُس کے لینے سے مسلمانوں کو نقصان بھی نہ پہنچتا ہو۔ (۱)

(۱) اس پیرا گراف کا مفہوم یہ ہے کہ امام حسن ؑ نے جو چیز اٹھائی تھی وہ بہت تھوڑی تھی، اُس وقت انہیں بھوک بھی تھی اور کھجور کا ایک دانہ لینے سے کسی کا نقصان بھی نہیں ہو رہا تھا، لیکن پھر بھی نبی کریم ﷺ نے بڑے اہتمام سے انہیں منع کر دیا، یہ اہتمام سیدنا امام حسن ؑ کی فضیلت کی دلیل ہے۔

### کھجور کا ایک دانہ اور سونا

یہ ہے حسین کریمین ؑ کے مرشد کریم ﷺ کی اعلیٰ تربیت کا نمونہ، اب آپ خود انصاف فرمائیے کہ جن خوش نصیبوں کو اولین مرشد ایسا عطا ہوا ہو، کیا انہیں باقاعدہ ہاتھوں میں ہاتھوں دے کر کسی دوسرے پیر کی بیعت کی ضرورت ہو سکتی ہے؟ نہیں، ہرگز نہیں۔ اگر کہا جائے کہ وصال نبوی ﷺ کے وقت وہ کم سن تھے، لہذا بعد میں انہیں تجدید بیعت کی ضرورت تھی۔ اس پر میں کہوں گا کہ پھر کم از کم ایسا پیر تو ہوتا جس کی اپنی زندگی منہاج نبوی اور اسوہ نبوی کا نمونہ ہوتی، جبکہ بعض لکھاریوں نے تو اُس بادشاہ کو حسین کریمین کا پیر بناؤ الا جو بیت المال کا قیمتی سامان اپنے لیے رکھنا پسند کرتے تھے۔ چنانچہ متعدد کتب حدیث و سیر وغیرہ میں ہے کہ زیاد بن ابیہ جب حضرت معاویہ کی طرف سے کوفہ کا گورنر تھا تو اُس نے خراسان کی طرف ایک لشکر بھیجا اور اُس کا سربراہ صحابی رسول سیدنا حکم بن عمرو الغفاری ؑ کو مقرر کیا۔ انہوں نے خراسان کو فتح کر لیا اور کثیر مال غنیمت حاصل کیا۔ زیاد نے انہیں ایک خط روانہ کیا، جس کا مضمون یہ تھا:

أما بعد، فإن أمير المؤمنين كتب إلي أن اصطفى له الصفراء والبيضاء،  
فلا تقسم بين الناس ذهباً ولا فضةً.

”اما بعد، امیر المؤمنین نے میری طرف ایک خط لکھا ہے کہ سونا چاندی اُن کے لیے الگ کر لیا جائے، لہذا سونا چاندی مجاہدین میں تقسیم نہ کیا جائے۔“

جواباً سیدنا حکم بن عمرو الغفاری ؑ نے اُس کی طرف یوں لکھ بھیجا:

”تمہارا خط مجھے پہنچ چکا ہے، تم نے اُس میں امیر المؤمنین کی کتاب (خط) کا ذکر کیا ہے، =

جبکہ میرے پاس امیر المؤمنین کی کتاب (خط) سے قبل اللہ کی کتاب موجود ہے، اور اللہ کی قسم! اگر زمین و آسمان کسی بندے کو کچلنے کے لیے باہم مل جائیں اور وہ خوفِ الہی رکھتا ہو تو اللہ تعالیٰ اُس کے نکلنے کی سبیل پیدا فرمادے گا، والسلام۔ پھر سیدنا حکم بن عمرو الغفاری رحمہ اللہ نے لوگوں میں اعلان کر دیا کہ وہ مال غنیمت آپس میں تقسیم کر لیں۔ حضرت معاویہ نے چونکہ سیدنا حکم بن عمرو کو تقسیم کے متعلق ایک حکم کیا تھا، انہوں نے اس حکم کی تعمیل نہ کی تو انہیں قید کر دیا گیا اور وہ اسی قید ہی میں انتقال فرما گئے۔

بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ جب اُن کے پاس یہ خط پہنچا اور انہوں نے اس کی تعمیل نہ کی تو اس موقع پر اُن کی زبان پر یہ الفاظ جاری ہو گئے:

”اے اللہ! اگر میرے لیے تیرے پاس کوئی خیر ہے تو مجھے اپنے پاس بلا لے، پھر وہ اسی عرصہ میں خراسان کے علاقہ مرو میں انتقال فرما گئے“۔ (1)

یہ سنہ ۵۰ھ کا واقعہ ہے، پھر مامون الرشید کی خلافت (جو کہ ۱۹۸ھ میں شروع ہوئی) کے دور میں کسی شخص کی تدفین کے لیے قبر کھودی جا رہی تھی تو سیدنا حکم بن عمرو الغفاری رحمہ اللہ کی قبر مبارک کھل گئی، دیکھا گیا تو وہ یوں تروتازہ موجود تھے کہ اُن کے کفن اور بدن میں کوئی تبدیلی نہیں آئی تھی۔ (2)

اگر آپ نے یہ باحوالہ چند سطور بغور پڑھ لی ہیں تو ذرا سوچئے کہ بعض لوگ ایسے بادشاہ کو سیدنا حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کا پیر بنانے پر کیوں تلے ہوئے ہیں جو بیت المال میں اس حد تک ناجائز تصرف کرنے =

(1) المستدرک قدیم ج ۳ ص ۴۴۲، وط: ج ۳ ص ۵۰۱ حدیث ۵۸۶۹؛ الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۹ ص ۲۸؛ تاریخ الطبری ج ۴ ص ۲۷؛ الاستیعاب [قدیم] ص ۳۵۷، ۳۵۸؛ الکامل فی تاریخ لابن اثیر ج ۳ ص ۳۲۴؛ أسد الغابة ج ۲ ص ۵۲؛ معرفة الصحابة لأبي نعيم ج ۲ ص ۷۰۸؛ المنتظم لابن الجوزي ج ۵ ص ۲۳۰؛ صفة الصفوة ج ۱ ص ۶۷۲؛ تہذیب الکمال ج ۷ ص ۱۲۷؛ تہذیب تہذیب الکمال للذهبي ج ۲ ص ۴۱۶؛ سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۷۴، ۴۷۵۔

(2) تہذیب الکمال ج ۷ ص ۱۲۷، تہذیب تہذیب الکمال للذهبي ج ۲ ص ۴۱۶۔

۳۔ اس حدیث میں چھوٹے بچوں کو احکام شرعیہ کی اسماء کے ساتھ تعلیم دینے کی دلیل ہے (جیسا کہ یہ فرمانا کہ: یہ صدقہ ہے)۔

۴۔ اس حدیث میں ایک اہم مسئلہ بیان ہوا ہے اور وہ صدقہ کی حرمت ہے، اور صحیح قول کے مطابق اس سے فرض صدقہ (یعنی زکاۃ) مراد ہے۔

۵۔ ارشاد نبوی ﷺ ”أَخَذَ تَمْرَةً“ (انہوں نے کھجور کا ایک دانہ اٹھایا) میں دلیل ہے کہ اہل بیت پر جب صدقہ کی چھوٹی سی چیز بھی حرام ہے تو بڑی چیز کی حرمت کا کیا پوچھنا۔

۶۔ ارشاد نبوی ﷺ ”الصدقة“ میں تمام بنو ہاشم پر صدقہ کی حرمت کی دلیل ہے، چاہے وہ صدقہ (زکاۃ) بنو ہاشم کے کسی فرد کی طرف سے ہو یا اُن کے علاوہ کسی فرد سے، اس لیے کہ نبی کریم ﷺ نے مطلقاً اور بلا تفریق فرمایا کہ اُن پر صدقہ حرام ہے۔

اگر سوال کیا جائے کہ یہ اطلاق نفلی صدقات پر بھی تو اسی طرح ہونا چاہیے۔

جواب: نصوص میں نفلی صدقات مراد نہیں لیے جاتے، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾ (اے حبیب) وصول کیجئے اُن کے مالوں صدقہ تاکہ آپ پاک کریں اُنہیں اور بابرکت فرمائیں اُنہیں اس ذریعے سے، نیز دعا مانگیے اُن کے لیے) یہ اسلوب فرض صدقہ (زکاۃ) کا ہے نفلی خیرات کا نہیں۔ یعنی ”خُذْ، صَدَقَةً، تُطَهِّرُهُمْ، تُزَكِّيهِمْ بِهَا“ اور ”وَصَلِّ عَلَيْهِمْ“ کے الفاظ زکاۃ کے لیے استعمال ہو سکتے ہیں جبکہ نفلی صدقہ کے لیے ”ہدیۃ، تبرع، صلۃ، وصیۃ اور وقف“ وغیرہ الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ صدقات کی یہ تمام قسمیں لوگ از خود رضا کارانہ

= کے روادار تھے؟ یہاں اگر صحیح مسلم ”کتاب الإمارة، باب وجوب الأمر بالفداء ببيعة الخلفاء، الأول فالأول، حدیث ۱۸۴۴“ کا فقط متن ہی پڑھ لیا جائے تو آنکھیں کھول دینے کے لیے کافی ہوگا۔

بہر حال ایسی ہستیاں جن سے ہر طرح کے رجس کو دور رکھا گیا اور اُن کی ایسی تربیت کی گئی کہ بیت المال سے کھجور کا ایک دانہ لینا بھی اُن کے نزدیک حرام تھا، وہ ایسے شخص کو کیونکر اپنا پیر بنائیں گے جس کا طرز عمل بہت سے امور میں تصریحات کتاب و سنت اور خلفاء راشدین ﷺ کے طرز عمل کے سراسر خلاف تھا؟

طور پر پیش کرتے ہیں، جبکہ فرض صدقہ (زکاۃ) اُن سے وصول کی جاتی ہے۔

حافظ ابو عمر ابن عبدالبر نے ”التمہید“ میں لکھا ہے:

”اس کی صحت پر جو بات دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ سیدنا علی، سیدنا عباس اور

سیدہ فاطمہ ؑ اور دوسرے حضرات نے صدقہ (نقلی خیر خیرات) کیا اور اُسے بنو ہاشم کے

کچھ افراد پر وقف کیا، اور اُن کے وقف کردہ صدقات معروف و مشہور ہیں۔“ (۱)

۷۔ سیدنا عباس بن عبدالمطلب ؑ کی حدیث میں جو بعض ہاشمیوں کے لیے بعض ہاشمیوں کے صدقہ

کی حلت کا ذکر ہوا ہے تو وہ بے بنیاد روایت ہے، متعدد حفاظ حدیث نے اسے من گھڑت قرار دیا ہے۔ علامہ

شوکانی نے ”شرح المنتقی“ میں اس کی عمدہ وضاحت کی ہے۔ (۲)

۸۔ کئی فقہاء نے مجبوری کی حالت میں ہاشمی شخص کے لیے زکاۃ کا مال استعمال میں لانے کو جائز کہا

ہے اور یہ درست ہے، کیونکہ مردار جو نہایت قبیح اور گھناؤنا ہے، زکاۃ سے زیادہ حلال نہیں ہو سکتا، بلکہ

ضرورت کو اضطراب کی جگہ پر رکھا جانا چاہیے۔ اہل بیت رسول ﷺ میں سے کئی صالحین کو ہم نے دیکھا جو

دستِ سوال دراز کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، حالانکہ احادیث مقبولہ میں مانگنے کی جو وعید آئی ہے وہ کسی پر مخفی

(۱) التمهید لما فی الموطأ من المعانی والمسانید ج ۲ ص ۵۶۔

(۲) مؤلف نے جس غیر معتبر روایت کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہ ہے:

أن عباس بن عبد المطلب قال: قلت: يا رسول الله! إنك حرمت علينا

صدقات الناس هل تحل لنا صدقات بعضنا لبعض؟ قال: نعم.

”سیدنا عباس بن عبدالمطلب ؑ بیان کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ نے

ہم پر لوگوں کے صدقات حرام کر دیے ہیں، کیا ہمارے لیے ایک ہاشمی کا صدقہ (زکاۃ) دوسرے

ہاشمی پر حلال ہے؟ فرمایا: ہاں۔“ (۱)

(۱) نیل الأوطار شرح منتقى الأخبار ج ۲ ص ۶۴۳، وط: ج ۸ ص ۱۷۹، ۱۸۰، معرفة علوم

الحديث للحاکم ص ۱۷۵۔



نہیں۔ فقہاء کا یہ قول مانگنے کی قباحت اور اہل بیت کی عظمت کے پیش نظر ہے، البتہ اگر ہم کہیں کہ اُن کے لیے زکاۃ کے بدلے نفع ہے، (اور اب نفع رہا ہی نہیں) تو اُس کی عدم موجودگی میں زکاۃ کا مال لینا جائز ہوگا، یہی قوی قول ہے، جیسا کہ اس کی طرف ایک جماعت گئی ہے۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ قلیل حرام سے بھی بچنا انبیاء اور اولیاء کا طریقہ ہے۔  
۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت پر لازم ہے کہ اپنی اولاد کی خیر خواہی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھیں، جیسا کہ آپ ﷺ نے سیدنا حسن علیہ السلام کو نصیحت کرتے ہوئے ”کنخ کنخ“ کا تکرار کیا، پھر فرمایا: ”ألقها“ پھر فرمایا: ”أما شعرت“۔

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ گھر کے زیر کفالت افراد کی تعلیم و تربیت کے لیے کمر بستہ رہنا چاہیے، نواسے نواسیاں اور پوتے پوتیاں بھی اُن میں شامل ہیں۔

۱۲۔ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ بچے کو اس بات کی مشق کرائی جائے کہ وہ شرعی احکام کو اُن کے اسباب، وجوہات اور حکمتوں کے ساتھ سمجھے، اس سے اُس کی سمجھ بوجھ اور ذہانت میں اضافہ ہوگا۔

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ اگر برائی شروع کر دی جائے تو اس بنا پر اس سے سکوت نہیں اختیار کرنا چاہیے کہ وہ تو معمولی سی چیز ہے، حالانکہ کھجور بھی ایک معمولی سی چیز تھی اور وہ منہ میں بھی ڈالی جا چکی تھی۔

۱۴۔ اس میں دلیل ہے کہ کسی چیز کی ممانعت میں بچوں کو ممانعت کی وجہ بھی بتلائی جائے، بشرطیکہ اسباب و وجوہات کا سمجھنا اُن کے لیے ممکن ہو۔ بلا دلیل ممانعت کے مقابلے میں یہ طریقہ زیادہ مفید ہوتا ہے۔ (۱)

۱۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حکم رانوں کا محاسبہ فرمائے گا، حتیٰ کہ بیت المال کی کھجور کے ایک دانے پر بھی۔

(۱) مؤلف کے اس پیرا گراف کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا امام حسن علیہ السلام حرمت زکاۃ کی علت کو سمجھتے تھے، اسی لیے نبی کریم ﷺ نے اُن پر علت بھی واضح فرمائی۔ اس میں اُن نواصب کی بھرپور تردید ہے جو حسین کریمین علیہ السلام کی صحابیت کا انکار کرتے ہیں، جبکہ نبی کریم ﷺ انہیں علل و حکمتوں کے ساتھ احکام شرعیہ کی فہم کا اہل سمجھتے تھے۔

## سولہویں حدیث

حضرت ابو موسیٰؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حسن بصریؒ کو یہ کہتے سنا کہ اللہ کی قسم! جب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما معاویہ کے مقابلہ میں پہاڑوں جیسے لشکر کے ساتھ آئے تو عمرو بن العاص نے کہا: میں ایسا لشکر دیکھ رہا ہوں جو مخالفین کو مارے بغیر نہیں لوٹے گا۔ اس پر حضرت معاویہ نے کہا: (اور اللہ کی قسم! وہ دو شخصوں میں بہتر تھے) اے عمرو! اگر ان لوگوں نے انہیں اور انہوں نے انہیں قتل کر دیا تو پھر لوگوں کے معاملات کی دیکھ بھال کے لیے کون ہوگا؟ اُن کی عورتوں کی حفاظت کے لیے کون ہوگا؟ اور اُن کی جائیداد کے لیے کون ہوگا؟ پھر انہوں نے قریش کے دو اشخاص جو بنی عبد شمس کی اولاد میں سے تھے، عبد الرحمن بن سمرہ اور عبد اللہ بن عامر بن کریر کو امام حسنؓ کے پاس بھیجا اور کہا: ان کے پاس جاؤ اور صلح کی پیشکش کرو، ان سے بات چیت کرو اور وہ جو مطالبہ کریں قبول کر لو۔ وہ دونوں ان کے پاس گئے، گفتگو کی اور صلح کی درخواست کی۔

امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے انہیں فرمایا: ہم عبدالمطلب کی اولاد ہیں اور ہم کو اس مال سے حصہ ملا ہے اور امت میں بہت خون ریزی ہوئی ہے۔ ان دونوں نے کہا: معاویہ نے آپ کو یہ یہ پیش کش کی ہے، وہ آپ سے صلح کی درخواست کرتا ہے اور آپ جو مطالبہ فرمائیں وہ قبول کرنے کو تیار ہے۔ امام حسنؓ نے فرمایا: اس کی ضمانت کون دے گا؟ انہوں نے کہا: ہم ذمہ دار ہیں۔ پھر امام حسن نے جو بات چاہی انہوں نے کہا: ہم ذمہ دار ہیں، تو اس پر انہوں نے معاویہ سے صلح کر لی۔

حسن بصریؒ کہتے ہیں: میں نے حضرت ابوبکرہ کو بیان کرتے ہوئے سنا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو منبر پر دیکھا جبکہ سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما آپ کے پہلو میں تھے، آپ ﷺ کبھی لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے اور کبھی ان کی طرف، اور آپ ﷺ فرما رہے تھے: میرا یہ بیٹا سید ہے اور امید ہے اللہ ﷻ اس کے سبب سے مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں کے درمیان صلح کرا دے گا۔

امام بخاری اس حدیث کی روایت میں منفرد ہیں، امام حاکم اس حدیث کو لائے تو امام ذہبی نے ان پر اعتراض کیا۔

امام حسن بصری رحمہ اللہ کا قول: ”وكان والله إلخ...“ سے مراد یہ ہے کہ (اس معاملہ میں) معاویہ

عمر و بن العاص سے بہتر تھے۔ (۱)

## ۱۶ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس حدیث میں امام حسن رحمہ اللہ کی عظیم فضیلت ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کے تنازع میں اُن کی اصلاح کی تعریف فرمائی ہے، اور یہ مسلمانوں کے اتحاد کی عظیم اصل اور صلح پر ابھارنے کی دلیل ہے۔ اس کے برخلاف جو مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرے، اُن میں تفریق پیدا کرے اور اچھے حکمرانوں کے خلاف خروج کرے تو ایسے شخص کو کہیں بھی قابل ستائش نہیں ٹھہرایا گیا۔

۲۔ امام ابوحنیفہ بن شاپین کہتے ہیں:

”اس فضیلت میں امام حسن علیہ السلام تنہا ہیں، اس میں اُن کا اور کوئی شریک نہیں، اور

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بجز امام حسن علیہ السلام کے کسی کی مطلق سیادت کا ذکر نہیں فرمایا۔“ (۲)

جہاں تک مقید سیادت کا تعلق ہے تو وہ متعدد احادیث میں آئی ہے، جیسا کہ صحیحین میں سیدنا سعد

بن معاذ رضی اللہ عنہ کے لیے آیا: ”قوموا إلی سیدکم“ [اپنے سردار (کی تعظیم) کے لیے کھڑے ہو جاؤ] (۳)

۳۔ حافظ ابوبکر بیہقی نے اپنی کتاب ”الاعتقاد“ میں لکھا ہے کہ حضرت سفیان نے فرمایا: ”ارشاد نبوی

صلی اللہ علیہ وسلم: ”فئتين من المسلمين“ ہمیں بہت پسند ہے۔ شیخ فرماتے ہیں:

(۱) بخاری: کتاب الصلح، باب قول النبي صلی اللہ علیہ وسلم للحسن بن علي رضي الله عنهما ”ابني هذاسيد

ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين، حدیث ۲۷۰۴؛ المستدرک: کتاب معرفة الصحابة،

ومن فضائل الحسن بن علي بن أبي طالب رضی اللہ عنہ وذكر مولده ومقتله ج ۳ ص ۱۹۱ حدیث ۴۸۰۸۔

(۲) شرح مذاهب أهل السنة لابن شاهين ص ۲۶۳۔

(۳) بخاری: کتاب الجہاد والسير، باب إذا نزل العدو على حکم رجل، حدیث ۳۰۴۳؛ مسلم:

کتاب الجہاد والسير، باب جواز قتال من نقض العهد، حدیث ۱۷۶۸۔

”انہیں یہ ارشاد اس لیے پسند ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سب کو مسلمان کہا۔ امام حسن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی اس پیش گوئی کا تعلق اُس وقت سے ہے جب انہوں نے سیدنا علیؑ کی شہادت کے بعد معاویہ بن ابوسفیان کو حکومت سپرد کر دی تھی۔“ (۱)

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ جب حق سے متعلق قربانی عظیم ہو تو اُس کی جزا بھی عظیم ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ جب امام حسنؑ دنیا میں اپنے حق سے دست بردار ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں دنیا میں سیادت عطا کی اور وہ آخرت میں جنتی جوانوں کے سردار ہوں گے اور جزا عمل کے مطابق ہوتی ہے۔ (۲)

(۱) الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد ص ۵۰۴، وط: ص ۵۳۳، ۵۳۴۔

## (۲) امام حسن مجتبیٰؑ کی فضیلت کا راز

مؤلف نے دوسرے نمبر کے استدلال میں کہا ہے کہ اس حدیث میں جس فضیلت کا ذکر ہے اُس میں امام حسنؑ کا کوئی شریک نہیں۔ بلاشبہ یہ حقیقت ہے اور اس کا راز یہ ہے کہ حدیثِ ہذا میں جس صلح کا ذکر ہے وہ فقط امام حسنؑ کی جانب سے تھی، کیونکہ مد مقابل شخص نے تو اقتدار کے طمع میں اپنے بھیجے ہوئے دو شخصوں کو کہا تھا کہ تم فلاں فلاں پیش کش کر کے امام حسن کو صلح پر آمادہ کرو۔ ظاہر ہے کہ امام حسن مذکورہ پیش کشوں کے باوجود صلح پر آمادہ نہ ہوتے تو موصوف ضرور جنگ کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث شریف میں بھی اس صلح کی نسبت فقط امام حسنؑ کی طرف کی گئی اور ضمیر بھی واحد استعمال فرمائی گئی۔ نیز صلح کے وقت جانبین سے موجود لوگوں کے نزدیک بھی سبب صلح امام حسنؑ تھے، اور موردِ طعن بھی وہی ہوئے تھے، خود اُن پر اُن کے بعض لشکریوں نے طعن کیا اور باعث عار سمجھا تھا، جس پر امام پاک نے فرمایا تھا: ”الْعَارُ خَيْرٌ مِنَ النَّارِ“ (عار نار (آگ) سے بہتر ہے)۔

## صلح میں امام حسنؑ کے مد نظر کیا تھا؟

کچھ لوگ اس صلح کو عمومی نگاہ سے دیکھتے ہیں، لیکن مدبرین کے نزدیک یہ عظیم ترین قربانی اور دور رس نتائج کی حامل صلح تھی، کیونکہ اس کی بدولت جانبین سے ہزاروں مسلمانوں کی جانیں اور اسلام کا مستقبل محفوظ ہوا تھا۔ اس صلح کی قدر و منزلت پر مزید روشنی ہم اپنی کتاب ”سیدنا الإمام الحسنؑ“ میں ڈالیں گے۔ ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ۔ =

= سر دست اس امر پر روشنی ڈالنا ضروری ہے کہ اس صلح میں امام حسن مجتبیٰ ؑ کے مد نظر کیا چیز تھی؟ آیا کسی فرد کی اہلیت تھی یا اہل اسلام کا تحفظ؟ کئی لوگ امام حسن ؑ کی دست برداری کو حضرت معاویہ کی اہلیت کی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ بعض کتب میں ہے:

”امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر خلافت کے اہل نہ ہوتے (تو) امام مجتبیٰ ہرگز انہیں تفویض نہ فرماتے۔“

بعض علماء نے لکھا ہے:

”اگر مدت خلافت ختم ہو چکی تھی اور آپ بادشاہت منظور نہیں فرماتے تو صحابہ حجاز میں کوئی اور قابلیت نظم و نسق دین نہ رکھتا تھا جو انہیں کو اختیار کیا؟“ (بعض کتب فتاویٰ)

کیا کسی کی اہلیت مد نظر تھی؟

مذکورہ بالا دونوں فقرے نمونہ نقل کیے گئے ہیں، ان فقروں کو نقل کرنے میں ہمارا مقصود یہ ہے کہ عربی اردو وغیرہ کسی بھی زبان میں ایسا مفہوم کسی بھی کتاب میں کسی بھی چھوٹی یا بڑی شخصیت سے منقول ہو تو وہ کتاب وسنت کے منافی اور مردود قول ہے۔

بعض کتب کے مذکورہ بالا دو فقروں میں سے دوسرے فقرے میں استفہامیہ انداز میں یہ الفاظ بھی ہیں:

”صحابہ حجاز میں کوئی اور قابلیت نظم و نسق دین نہ رکھتا تھا جو انہیں کو اختیار کیا؟“۔

میں کہتا ہوں: یقیناً اُس وقت حجاز مقدس وغیرہ مقامات پر جلیل القدر صحابہ کرام ؓ حیات تھے، مثلاً نبی کریم ﷺ کے ماموں سیدنا سعد بن ابی وقاص، سیدنا عمر کے چچا زاد سیدنا سعید بن زید (دونوں سابقین اور عشرہ مبشرہ میں سے ہیں) ترجمان القرآن اور حمزہ الامہ ابن عباس، پیکر ورع ابن عمر، میزبان رسول سیدنا ابویوب انصاری، خادم رسول سیدنا انس، بے باک حق گو عبد الرحمان بن ابی بکر، ”وَعَائِشَہ“ (دو بھاری علموں) کے امین سیدنا ابو ہریرہ وغیرہم موجود تھے، لیکن ان میں سے کسی کو بھی بادشاہ بنانے سے فتنہ ختم نہ ہوتا، کیونکہ جو صاحب امام حسن مجتبیٰ ؑ کے مقابلہ میں مسلح لشکر لے کر آئے تھے اُن کا منشا یہ نہیں تھا کہ امام حسن کی جگہ کسی دوسرے شخص کو منتخب کیا جائے بلکہ وہ خود ہی کو مکمل اقتدار پر دیکھنا چاہتے تھے، حتیٰ کہ ایسے آثار بھی ملتے ہیں کہ وہ شتخین کریمین رضی اللہ عنہما کے =

= وقت سے اقتدار کی تیاریوں میں تھے۔ چنانچہ امام نعیم بن حماد لکھتے ہیں:

عن محمد بن سيرين قال: واللّٰهُ إِنِّي لأراه كان يتصنع لها - يعني معاوية -

على عهد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما. يعني للخلافة.

”محمد بن سيرين رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: اللہ کی قسم! میں سمجھتا ہوں کہ معاویہ سیدنا ابوبکر و

عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں خلافت کے لیے تیار نظر آتے تھے۔“ (1)

اس بات کا خدشہ خلیفہ ثانی سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو بھی تھا، چنانچہ وہ فرماتے تھے:

يا أصحاب رسول الله! تناصحوا، فإنكم إن لا تفعلوا غلبكم عليها يعني

الخلافة، مثل عمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان.

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیو! باہم اتحاد رکھو، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو خلافت کے معاملہ

میں عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابوسفیان تم پر غالب آجائیں گے۔“ (2)

اگر کسی شخص کو امام نعیم بن حماد کی روایت میں تردد ہو تو ہم اُسے درج ذیل عبارت میں غور و فکر کی دعوت

دیتے ہیں۔ علماء سیر و تاریخ نے سند کے ساتھ عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے حالات میں لکھا ہے:

أقام عبد الله بن سعد بعسقلان، بعد قتل عثمان، وكره أن يكون مع

معاوية، وقال: لم أكن لأجامع رجلاً قد عرفته، إن كان ليهوى قتل عثمان.

”عبد اللہ بن سعد، سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد عسقلان میں رہنے لگا

اور معاویہ کے ساتھ رہنا پسند نہ کیا، اور کہا: میں اُس شخص کے ساتھ نہیں رہوں گا جس کے بارے

میں مجھے معلوم ہے کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قتل چاہتا تھا۔“ (3) =

(1) کتاب الفتن ص ۱۲۸۔

(2) کتاب الفتن ص ۱۲۸۔

(3) المعرفة والتاريخ للفسوي ج ۱ ص ۱۰۲؛ سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۵؛ تاریخ دمشق لابن

لہذا امام حسن مجتبیٰ ؑ نے حالات کی نزاکت کو سمجھتے ہوئے فقط جانبین کے اہل اسلام کے تحفظ کی خاطر مستقبل کی مملکت کو اُن پر چھوڑنا گوارا کیا۔ اگر کوئی شخص امام پاک کے فیصلہ سے حضرت معاویہ کی اہلیت ثابت کرنے پر مُصر ہو تو اُس کا مطلب یہ ہوگا کہ امام پاک کے نزدیک درج بالا تمام صحابہ کرام ؓ حضرت معاویہ کے مقابلہ میں نظم و نسق دین کے حوالہ سے نااہل تھے، اور ایسا تصور بھی کتاب و سنت اور نبوی تربیت کے منافی ہے۔

### امام پاک کے مد نظر فقط کتاب و سنت تھی

حقیقت یہ ہے کہ امام حسن مجتبیٰ ؑ کا صلح کی پیش کش کو قبول فرمانا کتاب و سنت کی روشنی میں تھا، کیونکہ قرآن کریم میں ہے:

وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا.

”اور اگر وہ مائل ہوں صلح کے لیے تو آپ بھی اُس کے لیے مائل ہو جائیے“۔ (الأنفال: ۶۱)

امن کی خاطر یا آئندہ نسلوں سے اسلامی منافع کی امید میں کفار کے ساتھ بھی صلح کرنا جائز ہے۔ چنانچہ علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

قال أصحابنا يجوز الصلح مع الكفار بمال يؤخذ منهم أو يدفع إليهم، إذا كان الصلح خيراً في حق المسلمين.

”ہمارے ائمہ احناف نے کہا ہے: کفار کے ساتھ صلح کرنا اُن سے کچھ مال لے کر یا انہیں کچھ مال دے کر جائز ہے، بشرطیکہ وہ صلح مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو“۔ (۱)

اور اس صلح میں تو تھے ہی جانبین سے سب مسلمان، اور ہر چند کہ فریق ثانی کے سربراہ اس بات کے اہل نہیں تھے کہ اکابر صحابہ کو چھوڑ کر انہیں مملکت اسلامیہ سوپی جاتی، لیکن چونکہ وہ مسلح لشکر لائے تھے، اس لیے لوگوں کے تحفظ کی خاطر امام حسن ؑ کا صلح کرنا ہی بہتر تھا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام کی بقا اور اُس کی اشاعت ہی ہمیشہ اہل بیت کا ہدف رہا ہے۔ چنانچہ اگر آپ =

= حدیبیہ کی صلح میں یا طائف والوں پر عذاب کی پیش کش کو رد کرنے میں غور فرمائیں گے تو آپ کو اسلام کی بقاء، یا اُس کی اشاعت کے علاوہ کوئی اور بات نظر نہیں آئے گی۔ یہاں اگر سیدنا علی مرتضیٰ ؑ کے ان الفاظ ”سلامۃ الدین أحب إلینا من غیرہ“ (دین کا باقی رہنا ہمیں دوسری باتوں سے زیادہ محبوب ہے) میں غور کیا جائے اور پھر یہ پہلو بھی مد نظر رکھا جائے کہ یہ الفاظ انہوں نے کب ارشاد فرمائے تھے تو عقل مند انسان پکاراٹھے گا کہ اہل بیت کا ہدف کتنا بلند ہے! یہ الفاظ اُس وقت کہے گئے تھے جب وصالِ نبوی ﷺ کے بعد خلافت کا معاملہ غیر بنو ہاشم کی طرف جارہا تھا تو ایک عاقبت نااندیش شخص نے سیدنا علی ؑ کو پیش کش کی تھی کہ اگر آپ چاہیں تو میں آپ کی مدد کے لیے گھڑ سوار لشکر مہیا کر دوں؟ اس پر مولانا علی ؑ نے مذکورہ بالا جواب دیا تھا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ کتاب و سنت اور امت سب کچھ اہل بیت کا ہے، لہذا اگر کسی لڑائی میں ان چیزوں کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو نقصان کس کا ہوگا؟ ظاہر ہے کہ نقصان اُسی کا ہوگا جس کی چیز ہے۔ اس لیے امام پاک نے چاہا کہ مخصوص مدت تک کے لیے ان چیزوں کا وجود کسی طور بھی محفوظ رہ جائے تو فائدہ اُن ہی کا ہے۔ اس حقیقت کو درج ذیل مثال سے سمجھا سکتا ہے۔

”حدیث میں آیا ہے کہ دو عورتیں تھیں، اُن میں سے ہر ایک کے ساتھ اپنا اپنا بچہ تھا۔ بھیڑیا آیا اور ان میں سے ایک کے بچے کو کھایا۔ ایک نے دوسری سے کہا: بھیڑیے نے تمہارے بچے کو کھایا ہے، دوسری نے کہا: نہیں، بلکہ تمہارے بچے کو کھایا ہے.... دونوں سیدنا سلیمان علیہ السلام کے پاس فیصلہ کے لیے گئیں تو انہوں نے فرمایا: چھری لاؤ، میں اس بچے کے دو ٹکڑے کر دیتا ہوں۔ اس پر چھوٹی کہنے لگی: ”أتشقه“ (آپ اس کے دو ٹکڑے کریں گے؟) فرمایا: ہاں، کہنے لگی: ”لا تفعل حظی منہ لھا، قال: هو ابنک، فقضیٰ بہ لھا“ (ایسا نہ کریں، میرا حصہ بھی اسی کو دے دیں، اس پر سلیمان علیہ السلام نے فرمایا: یہ بچہ تمہارا ہی ہے، پھر اُسی کے حق میں فیصلہ دے دیا۔“ (1) =

(1) بخاری: کتاب أحادیث الأنبياء، باب قول الله تعالى: وَوَهَبْنَا لِذَاوُدَ سَلِيمَانَ إِنْج، حدیث

۳۴۲۷؛ مسلم: کتاب الأفضیة، باب بیان اختلاف المجتہدین، حدیث ۱۷۲۰؛ سنن النسائي:

کتاب آداب القضاة، باب حکم الحاكم بعلمه، ص ۸۱۲، ۸۱۳ حدیث ۵۴۰۳، ۵۴۰۴، ۵۴۰۵۔



= غور فرمائیے کہ چھوٹی عورت کیوں تیار ہو گئی کہ اُس کا بچہ دوسری کو دے دیا جائے؟ فقط اس لیے کہ وہ سمجھتی تھی کہ اگرچہ دوسری عورت اُس بچے کی دیکھ بھال اُس طرح نہیں کر سکے گی جس طرح حقیقی ماں کرتی ہے، لیکن اس سے اتنا فائدہ تو ضرور ہوگا کہ بچے کا وجود سلامت رہے گا اور خدا نے چاہا تو کبھی وہ اُسے دوبارہ مل بھی جائے گا۔ یعنی یہاں بھی یہی صورت حال ہے، ہر چند کہ امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کا مد مقابل خلافت یا سلطنت کا حق دار اور اہل نہیں تھا، تاہم اس صلح میں جانین کے اہل اسلام کی حفاظت مقصود تھی، اور یہ امید بھی تھی کہ کسی نہ کسی دن ”حق بحق دار رسید“ (حق دار کو حق مل جائے گا)۔ یہی وجہ ہے کہ امام پاک نے شرائط میں یہ بھی لکھوایا تھا کہ:

۱۔ تمہیں کتاب و سنت کے مطابق حکومت کرنا ہوگی

۲۔ اور تم اپنے بعد حکومت اپنے خاندان کو نہیں دو گے بلکہ ہمیں واپس کرنا ہوگی۔ (۱)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام حسن علیہ السلام نے کسی دوسرے افضل شخص کے بجائے مد مقابل اور مسلح لشکر کے سربراہ کو سلطنت سونپنے کا کڑوا گھونٹ فقط اس لیے پیا کہ اہل اسلام محفوظ رہ جائیں، اور ہمیشہ اہل بیت کا ہدف بھی رہا ہے۔

کیا مد مقابل شخص امام حسن علیہ السلام کے نزدیک پسندیدہ تھا؟

لوگ حضرت معاویہ کی اہلیت و عظمت کو ثابت کرنے میں بیشک زمین و آسمان کے قلابے ملاتے رہیں، لیکن وہ امام حسن علیہ السلام کے نزدیک پسندیدہ اور اہل نہیں تھے۔ کوئی شخص سوال کر سکتا ہے کہ اس پر دلیل کیا ہے؟ میں عرض کرتا ہوں: اس پر دلیل یہ ہے کہ حضرت معاویہ کا شمار طلقاء میں ہوتا ہے اور ایسے لوگوں کو کسی منصب کے تو کجا اہل اسلام کی مجلس شوریٰ میں شامل ہونے کے لائق بھی نہیں سمجھا جاتا تھا، جیسا کہ سیدنا عبدالرحمان بن غنم اشعری رضی اللہ عنہ نے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے یہ حقیقت رکھی تھی تو وہ نادام ہوئے تھے۔ خلیفہ ثانی سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مسلک بھی یہی تھا، لیکن خدا کی تقدیر کہ وہ بعض طلقاء کو منصب سونپ بیٹھے تھے، تاہم وہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے اس فیصلہ پر نادام ہوئے تھے۔ چنانچہ امام ابی مالکی اور دوسرے شارحین حدیث لکھتے ہیں:

وتطاول عمرو بن العاص للشورى، فقال له عمر: اطمئن كما وضعك الله =

والله لا جعلت فيها أحداً حمل السلاح على رسول الله ﷺ، وقال مرة: إن هذا الأمر لا يصلح للطلاق ولا لأبناء الطلقاء، ولو استقبلت من أمري ما استدبرت ما جمعت ليزيد بن أبي سفيان ومعاوية بن أبي سفيان ولاية الشام.

”حضرت عمرو بن العاص نے شوری (میں شمولیت) کی آرزو کی تو سیدنا عمرؓ نے انہیں فرمایا: وہیں رہو، جہاں اللہ نے تمہیں رکھا ہے۔ بخدا! میں اس معاملہ میں کسی ایسے شخص کو شامل نہیں کروں گا جس نے رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے تھے، نیز فرمایا: طلقاء اور طلقاء کی اولاد کا حکومت کے لائق نہیں، اور اگر میں اس معاملہ کو پہلے جان لیتا تو یزید بن ابوسفیان اور معاویہ بن ابوسفیان کو شام کی حکومت پر نہ رہنے دیتا“۔ (1)

لیکن اب وقت گزر چکا تھا اور جو ہونا تھا وہ ہو چکا تھا، تاہم آخری ایام میں سیدنا عمرؓ کی یہ ندامت اُن کے مرتبہ، فضیلت اور عشرہ مبشرہ میں ہونے کی دلیل ہے۔ یہاں یہ بھی خیال رہے کہ سیدنا عمرؓ کا وصال کسی بیماری کی وجہ سے نہیں ہوا، بلکہ اُن پر اچانک قاتلانہ حملہ ہوا، لہذا بہت ممکن ہے کہ وہ مستقبل قریب میں کچھ اہم فیصلے کرنے کا عزم رکھتے ہوں، لیکن حضرت مغیرہ بن شعبہ کے غلام ابولؤلؤ مجوسی پر خدا کی لعنت ہو کہ اُس نے سراج اہل جنت کو شہید کر دیا، نہ معلوم اُس نے اتنا بڑا قدم کیوں اٹھایا ہوگا؟ حالانکہ اُسے سیدنا عمرؓ نے فقط اتنا کہا تھا کہ تمہارا مالک تم سے زیادہ ٹیکس نہیں لے رہا۔ (2)

کیا امام حسنؓ نے بیعت اطاعت کر لی تھی؟

خلاصہ یہ ہے کہ امام حسن مجتبیٰؓ کا اقدام فقط تحفظ اہل اسلام کی خاطر تھا، کسی شخص کی اہلیت کے پیش نظر نہیں تھا۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ بعض لوگوں نے لکھ دیا ہے کہ امام حسنؓ نے: =

(1) إكمال إكمال المعلم ج ۲ ص ۴۷۴؛ مکمل إكمال الإكمال ج ۲ ص ۴۷۴؛ فتح الملہم

للعثماني ج ۴ ص ۱۱۸؛ الکوکب الوہاج ج ۸ ص ۲۰۷؛ أسد الغابة [مفہوماً] ج ۵ ص ۲۰۴۔

(2) تاریخ الخلفاء ص ۲۴۱؛ محض الصواب فی مناقب عمر بن الخطاب ص ۸۰۸۔

= ”اُن کے ہاتھ پر بیعت اطاعت فرمائی۔“

امام پاک نے قطعاً کوئی بیعت اطاعت نہیں فرمائی تھی۔ کیا قومی یا بین الاقوامی امور کے بارے میں شرائط طے کرنے کے بعد معاہدہ کی صورت میں جو ایک دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ دیا جاتا ہے، اُسے بیعت اطاعت کہتے ہیں؟ نہیں، ہرگز نہیں! بلکہ اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ فریقین میں شرائط کے ساتھ جو معاہدہ ہوا، اُسے وہ نبھائیں گے۔ اس کو مطلقاً بیعت اطاعت پر محمول کرنا پرلے درجے کی جہالت ہے۔ ایسے ہی الفاظ سے دھوکہ کھا کر بعض لوگوں نے لکھ دیا کہ حضرت معاویہ سیدنا حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے پیر ہیں نعوذ باللہ۔ جیسا کہ ہم پندرہویں حدیث کی شرح میں اُن کی تردید کر چکے ہیں۔

اگر اب بھی کوئی شخص شک میں مبتلا ہو تو ہم اُسے اس بیعت اطاعت کی دھجیاں بکھرتی ہوئی دکھاتے ہیں۔ معاہدہ لکھے جانے کے بعد جب امام پاک مستقبل کی سلطنت سے دستبردار ہو کر عازم مدینہ ہوئے تو جناب معاویہ کو خیال آیا کہ انہیں خوارج کے خلاف جنگ کے لیے بھیجا جائے، لیکن امام پاک ﷺ نے انہیں فرمایا: خوارج کے بجائے تمہارے خلاف جنگ کرنا زیادہ بہتر ہے۔ چنانچہ امام ابو العباس المبرّد لکھتے ہیں:

ثم خرج الحسن يريد المدينة فوجه إليه معاوية وقد تجاوز في طريقه يسأله أن يكون المتولي لمحاربتهم، فقال الحسن: والله لقد كففت عنك لحقن دماء المسلمين، وما أحسب ذلك يسعني، أفأقاتل عنك قومًا، أنت والله أولى بالقتال منهم.

”پھر امام حسن عازم مدینہ ہوئے تو معاویہ اُن کے پیچھے گئے اور امام پاک کافی راستہ طے کر چکے تھے، انہوں نے امام پاک سے درخواست کی کہ وہ خوارج کے خلاف جنگ کے سپہ سالار بنیں تو امام حسن ﷺ نے فرمایا: خدا کی قسم! میں نے تو تجھ سے بھی فقط مسلمانوں کے خون کی وجہ سے ہاتھ روکا ہے، میں اس کام کو مناسب نہیں سمجھتا، کیا میں تیری خاطر ایک قوم سے قتال کروں؟ اللہ کی قسم: اُن کی بہ نسبت تجھ سے جنگ کرنا زیادہ بہتر ہے۔“ (1) =

= معلوم ہوا کہ بیعت اطاعت کا لفظ مردود و باطل ہے۔ اگر بعض لکھاری ”مشروط صلح“ کو مد نظر رکھتے تو ایسی فاش بلکہ فحش غلطی کے مرتکب نہ ہوتے۔ بھلا امام پاک ایسے شخص کو کیونکر اہل اور قابل اطاعت سمجھ سکتے تھے جس سے دوسری شرائط کے ساتھ ساتھ باقاعدہ یہ شرط بھی لکھوائی تھی کہ وہ اُن کے بابا سیدنا علیؑ پر سب و شتم نہیں کرے گا۔ چنانچہ علماء کرام لکھتے ہیں:

وَأَنْ لَا يُشْتَمَ عَلِيًّا فَلَمْ يَجِبْهُ إِلَى الْكَفِّ عَنْ شَتْمِ عَلِيٍّ، فَطَلَبَ أَنْ لَا يُشْتَمَ وَهُوَ يَسْمَعُ، فَأَجَابَهُ إِلَى ذَلِكَ، ثُمَّ لَمْ يَفِ لَهُ بِهِ أَيْضًا.

”اور یہ کہ تم سیدنا علیؑ پر سب و شتم نہیں کرو گے، لیکن انہوں نے شتم علی سے باز رہنے کو قبول نہ کیا، پھر امام حسن نے مطالبہ کیا کہ جب وہ سن رہے ہوں تو اُس وقت سب و شتم نہ کیا جائے، اس بات کو انہوں نے قبول کر لیا لیکن بعد میں اس کی بھی پاسداری نہ کی۔“ (1)

وہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو، مگر انہوں نے یہ وعدہ تو فوراً ہی توڑ ڈالا تھا۔ چنانچہ کتب تاریخ ہی نہیں بلکہ کتب حدیث بھری پڑی ہیں کہ سیدنا امام حسن مجتبیٰؑ کی دستبرداری کے بعد سب و شتم کا سلسلہ شروع کر دیا گیا تھا، حتیٰ کہ موصوف کا پسندیدہ گورنر (ملعون ابن ملعون مروان بن الحکم) مسجد نبوی شریف کے منبر پر اور حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے روبرو سیدنا علیؑ پر سب و شتم اور لعنت کرتا تھا۔

چنانچہ ابوالفداء عماد الدین بن اسماعیل الشافعی لکھتے ہیں:

كَانَ خُلَفَاءُ بَنِي أُمَيَّةٍ يَسُبُّونَ عَلِيًّا ؓ مِنْ سَنَةِ إِحْدَى وَأَبْعَيْنَ، وَهِيَ السَّنَةُ الَّتِي خَلَعَ الْحَسَنُ فِيهَا نَفْسَهُ مِنَ الْخِلَافَةِ إِلَى أَوَّلِ سَنَةِ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ، آخِرَ أَيَّامِ سُلَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ، فَلَمَّا وَلَّى عُمَرَ أَبْطَلَ ذَلِكَ.

”خلفاء بنو امیہ نے سیدنا علیؑ پر ۴۱ھ سے، جبکہ امام حسن مجتبیٰؑ خلافت سے =

(1) الكامل لابن أثير ج ۳ ص ۲۷۲؛ المختصر من أخبار البشر لأبي الفداء ج ۱ ص ۱۸۳؛ تاریخ دمشق ج ۱۳ ص ۲۶۴؛ البداية والنهاية ج ۷ ص ۶۱۷؛ تاریخ ابن الوردي ج ۱ ص ۱۶۶؛ العبر في أخبار من غبر للذهبي ج ۱ ص ۳۵۔

= دست بردار ہوئے تھے (زور و شور سے) سب و شتم شروع کیا اور یہ سلسلہ ۹۹ھ سلیمان بن عبد الملك کے آخری ایام تک جاری رہا، پھر جب سیدنا عمر بن عبد العزیز ؓ نے خلافت سنبھالی تو انہوں نے اس کو ختم کیا۔ (1)

دل پر ہاتھ رکھ کر بتلائیے! جس شخص کے بارے میں امام حسن مجتبیٰ ؓ کو معلوم تھا کہ وہ اُن کے بابا کو سب و شتم کرتا ہے اور انہیں آئندہ بھی اُس سے اسی ناشائستہ حرکت کا خدشہ تھا، کیا وہ اُسے خلافت کا اہل سمجھتے تھے؟ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔ کیا کسی راشد اور سراپا خیر سے بھی سب و شتم کا خدشہ ہوتا ہے؟ تعجب ہے کہ امام حسن مجتبیٰ ؓ شرائط لکھواتے ہوئے جس شخص سے باقاعدہ یہ شرط بھی لکھوا رہے تھے کہ جب مکمل اقتدار اُس کے ہاتھ میں آجائے تو وہ اُن کے بابا کو برا نہیں کہے گا، اُسے بعض لوگ پورے جاز سے زیادہ اہل قرار دے رہے ہیں! تف ہے ایسی عقل پر اور افسوس ہے ایسی دین داری پر۔

خود سوچئے! اگر کوئی پیر یا سربراہ آپ کے مرحوم باپ کو سب و شتم کرتا ہو، اور آپ کو بھی معلوم ہو اور زمانہ بھی معترف ہو کہ آپ کا باہر لحاظ سے اُس سے افضل اور اعلیٰ ہے تو کیا آپ کا ضمیر اُس شخص کو اپنا سربراہ اور پیر بنانے پر آمادہ ہوگا، اور کیا آپ اُس کی بیعت اطاعت قبول کریں گے؟ اگر جواب نفی میں ہو تو پھر بتلائیے کہ کیا معاذ اللہ، ثم معاذ اللہ، سیدنا امام حسن مجتبیٰ ؓ کے سینہ میں ضمیر اور غیرت نام کی کوئی چیز نہیں تھی؟ تھی اور یقیناً تھی، لیکن انہوں نے محض تحفظ اہل اسلام کی خاطر برداشت کی حد کر دی تھی۔ اللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ۔

### امام حسن ؓ کی خطبہ میں تعریض

صلح کے وقت جو شخص امام پاک کے مد مقابل تھا وہ قطعاً انہیں پسند نہیں تھا، اس کی ایک اور شہادت امام حسن ؓ کی اُس تقریر میں بھی موجود ہے جس کے لیے انہیں مجبور کیا گیا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ امام پاک نے معاہدہ صلح کی شرائط لکھوانے پر ہی اکتفا کر لیا تھا، لیکن حضرت عمرو بن العاص نے امام پاک کو بھرے مجمع میں رُسا کرنے کی ایک ترکیب سوچی یا جناب معاویہ کے ہاں اپنے نمبر بنانے کی کوشش کی۔ ان کا گمان تھا کہ امام حسن مجتبیٰ ؓ =

= تقریر نہیں کر سکتے۔ چنانچہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ صحیح سند کے ساتھ لکھتے ہیں کہ انہوں نے جناب معاویہ کو اصراراً کہا:

إِنَّ الْحَسَنَ مَرْتَفَعٌ فِي الْأَنْفُسِ لِقَرَابَتِهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَإِنَّهُ حَدِيثُ السَّنِ عِيٍّ، فَمُرْهُ فَلِيخْطُبَ، فَإِنَّهُ سَيَعْبِيْ فَيَسْقُطُ مِنْ أَنْفُسِ النَّاسِ.

”رسول اللہ ﷺ سے قرابت داری کی وجہ سے حسن کا لوگوں کے دلوں میں بڑا رتبہ ہے، اور وہ ابھی ناپختہ ہیں، بولنے میں ہچکچاتے ہیں، آپ انہیں حکم دیں کہ وہ تقریر کریں، یقیناً وہ ہچکچائیں گے تو لوگوں کے دلوں سے گر جائیں گے۔“ (۱)

لیکن مثل مشہور ہے ”چاہ کن راپیش آمد چاہ“ پھر ہوا کیا؟ ملاحظہ ہو! امام ابن عساکر سند کے ساتھ لکھتے ہیں کہ امام پاک نے کسی قسم کی ہچکچاہٹ کے بغیر بلا تردد اور فی البدیہہ ایک خطبہ دیا، جس میں حمد و ثناء کے بعد فرمایا:

أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنَّ اللَّهَ ﷻ هَدَاكُمْ بِأَوْلَانَا وَحَقَّنْ دِمَائَكُمْ بِآخِرِنَا، وَإِنْ لِهَذَا الْأَمْرُ مَدَّةٌ، وَإِنْ الدُّنْيَا دَوْلٌ، وَإِنَّ اللَّهَ قَالَ لِنَبِيِّهِ ﷺ: ﴿وَإِنْ أَدْرِي أَقْرَبُ أَمْ بَعِيدٌ مَا تُوعَدُونَ، إِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ مِنَ الْقَوْلِ وَيَعْلَمُ مَا تَكْتُمُونَ، وَإِنْ أَدْرِي لَعَلَّهُ فِتْنَةٌ لَّكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾ فَلَمَّا قَالَهَا أَجْلَسَهَا مُعَاوِيَةُ، ثُمَّ خَطَبَ مُعَاوِيَةُ ثُمَّ النَّاسَ، فَلَمْ يَزَلْ صَرَمَاً عَلَى عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ، وَقَالَ: هَذَا مِنْ رَأْيِك؟

”لوگو! اللہ ﷻ نے ہمارے اولین کے طفیل تمہیں ہدایت دی اور ہمارے آخرین کے طفیل تمہارے خون کو محفوظ کیا، یہ معاہدہ ایک مدت کے لیے ہے اور دنیا قرار پکڑنے کی چیز نہیں، اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو فرمایا ہے: ﴿اور میں نہیں سمجھتا کہ قریب ہے یا بعید جس کا تم سے وعدہ کیا گیا ہے، بیشک اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو بات تم بلند آواز سے کہتے ہو اور جانتا ہے جو تم چھپاتے ہو، اور میں کیا جانوں (اس ڈھیل سے) شاید تمہارا امتحان لینا اور ایک وقت تک تمہیں لطف اندوز کرنا مطلوب ہو﴾ جب امام حسن ﷺ نے یہ بات فرمائی تو معاویہ نے انہیں =

= بٹھادیا، پھر معاویہ نے لوگوں کو خطبہ دیا، پھر وہ مسلسل حضرت عمرو بن العاص کو کوستے رہے اور کہتے رہے: کیا تم یہی چاہتے تھے؟“۔ (1)  
دوسری روایت میں ہے:

”امام حسن ؑ نے ﴿لَعَلَّهٗ فِتْنَةٌ لَّكُمْ وَمَتَاعٌ﴾ آیت پڑھتے ہوئے اپنے ہاتھ سے معاویہ کی طرف اشارہ کیا تو معاویہ غضب ناک ہوئے، پھر معاویہ نے اُن کے بعد ایک خطبہ دیا جس میں اُن پر مرعوبیت نمایاں تھی، پھر منبر سے اتر کر امام حسن ؑ سے کہنے لگے: ﴿فِتْنَةٌ لَّكُمْ وَمَتَاعٌ﴾ (تمہارے لیے فتنہ اور سامان) سے تم نے کیا ارادہ کیا تھا؟ امام پاک ؑ نے فرمایا: اس سے میں نے وہی ارادہ کیا جو اللہ ﷻ کا ارادہ ہے۔“۔ (2)

اس تقریر میں امام حسن مجتبیٰ ؑ نے آیات کی تلاوت فرما کر جو تعریض فرمائی، اُس میں غور فرمائیے لیکن خصوصاً اُس منظر کو ضرور سامنے لائیے جو انہوں نے ﴿لَعَلَّهٗ فِتْنَةٌ لَّكُمْ وَمَتَاعٌ﴾ کی تلاوت کے وقت اپنے ہاتھوں سے موصوف کی طرف اشارہ فرمایا، حتیٰ کہ وہ غضب ناک ہو گئے اور مزید تقریر سے روکنے پر مجبور ہو گئے، اور جن صاحب نے انہیں امام حسن ؑ سے تقریر کرانے پر ابھارا تھا، انہیں کو سنا شروع کر دیا۔ بتلایئے! کیا ایسے ماحول و منظر سے امام حسن ؑ کی رضامندی، بیعت اطاعت اور سامنے والے کی خلافت کی موزونیت و اہلیت عیاں ہو رہی ہے؟ فیاللعجب!

دستور دُنیا یہ ہے کہ انسان رضامندی کے ساتھ جس کے حق میں دستبردار ہوتا ہے تو اُس کی موجودگی میں اور جانبین کی پبلک کے سامنے ایسے کلمات ادا کرتا ہے جن سے مد مقابل شخص بھی اور جانبین کے عوام بھی مطمئن ہوتے ہیں، لیکن کیا وجہ ہے کہ امام حسن مجتبیٰ ؑ کی مبارک زبان سے ایسے الفاظ صادر نہیں ہو سکے، حالانکہ انہیں دعوتِ خطاب بھی انہیں لوگوں نے دی تھی؟ شاید اس کی حکمت اُن لوگوں کو معلوم ہوگی جو کہتے ہیں کہ امام حسن =

(1) تاریخ دمشق ج ۱۳ ص ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷۔

(2) سیر أعلام النبلاء للذهبي ج ۳ ص ۲۷۱، ۲۷۲؛ أسد الغابة ج ۲ ص ۲۱؛ تاریخ دمشق ج ۱۳ ص

۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷؛ البداية والنهاية ج ۸ ص ۴۸۔

= مجتبیٰ ﷺ نے اس لیے صلح فرمائی تھی کہ اُن کے نزدیک مد مقابل شخص خلافت کا اہل تھا۔  
 فی الجملہ یہ کہ امام حسن ﷺ کی صلح اور دستبرداری قطعاً حضرت معاویہ کی اہلیت، لیاقت اور صلاحیت کے  
 پیش نظر نہیں تھی بلکہ فتنہ کو فرو کرنے کے لیے تھی۔ چنانچہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:  
 الضرورات تبیح المحذورات انعقاد اجماع بر خلافة معاویہ برائے دفع  
 فتنہ شدہ است۔  
 ”ضرورتیں منوعات کو مباح بنا دیتی ہیں، اور معاویہ کی خلافت پر اجماع کا انعقاد فتنے کو دفع  
 کرنے کے پیش نظر تھا“۔ (۱)

کیا امام حسن ﷺ کو معاویہ کی پیش کش مرغوب تھی؟

یہاں ایک اور پہلو بھی مد نظر رہے کہ امام حسن مجتبیٰ ﷺ کے لشکر کی اکثریت جنگ کے لیے آمادہ تھی، اور  
 آپ کو بھی مرغوب یہی بات تھی۔ چنانچہ امام ابن اثیر جزری ایک مفصل روایت لائے ہیں، اُس میں ہے کہ امام  
 پاک نے فرمایا:

ألا وإن معاوية دعانا إلى أمر ليس فيه عز ولا نصفة.

”معاویہ نے ہمیں ایک امر کی دعوت دی ہے جس میں عزت اور انصاف نہیں ہے“۔ (۲)

لیکن اس کے باوجود امام پاک بقاء امت کی خاطر اس پیش کش کو قبول کرتے ہوئے صلح پر آمادہ ہو گئے۔  
 سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیوں؟ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ صلح کی پیش کش کو مسترد نہ کیا کرو، اگرچہ صلح کی پیش  
 کش کرنے والے کی نیت بھی درست نہ ہو، چنانچہ اس سے قبل ہم ایک آیت کا ایک جملہ لکھ چکے ہیں، اب ہم اُس  
 کے ساتھ بقیہ حصہ بھی لکھ رہے ہیں، ذرا توجہ سے پڑھئے۔ ارشاد الہی ہے:

وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ، إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ، وَإِنْ =

(۱) السیف المسلول ص ۲۰۷۔

(۲) أسد الغابة ج ۲ ص ۲۰، وط: ج ۲ ص ۱۹۔



= يُرِيدُوا أَنْ يَحْدُوَكُمْ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ.

”اور اگر وہ صلح کے لیے جھکیں تو آپ بھی اس کی طرف مائل ہو جائیں اور اللہ پر بھروسہ رکھیں، بیشک وہی خوب سننے والا جاننے والا ہے، اور اگر وہ ارادہ کریں کہ آپ کو دھوکہ دیں تو بیشک کافی ہے آپ کو اللہ تعالیٰ“۔ (الأنفال: ۶۱، ۶۲)

سواگر چہ سیدنا امام حسن علیہ السلام کو مد مقابل شخص پسند تھا اور نہ ہی اُس سے صلح کرنا پسند تھا، تاہم فرمانِ الہی کو مدنظر رکھتے ہوئے جانبین کے اہل اسلام کے تحفظ کی خاطر انہوں نے ناگواری کے باوجود صلح کی پیش کش قبول فرمائی تھی۔

آخر میں یہاں حدیث کی روشنی میں ایک صلح کا ذکر ملاحظہ ہو، اس میں واضح طور پر مذکور ہے کہ ناگواری کے باوجود ایک صلح ہوگی۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث میں ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فتنوں کے بارے میں چند سوالات کیے تو اُن کے ایک سوال کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

هدنة على دخن ، وجماعة على أقداء فيها أوفيهم ، قلت: يا رسول الله! الهدنة على الدخن ما هي؟ قال: لا ترجع قلوب أقوام على الذي كانت عليه.

”ناگواری کے باوجود صلح ہوگی، اور ایسا اتحاد ہوگا جس میں کدورت ہوگی۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ”الهدنة على الدخن“ کیا ہے؟ فرمایا: قوم پہلے جس حالت پر تھی اُن کے دل اُس حالت کی طرف نہیں لوٹیں گے“۔ (1)

اس سے کوئی صلح مراد ہے؟ اس پر کئی اقوال ہیں، ان میں سے ایک قول یہ ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

وهدة على دخن، الصلح الذي وقع بين معاوية والحسن بن علي رضي =

(1) سنن أبي داود: کتاب الفتن والملاحم، باب ذکر الفتن ودلائلها، ج ۴ ص ۲۸۸، ۲۸۹

حدیث ۴۲۴۶؛ مسند احمد [شاکر] ج ۱۶ ص ۵۷۸ حدیث ۲۳۱۷۵۔

= اللہ عنہما۔

”ناگوار کی کے باوجود صلح سے مراد وہ صلح ہے جو معاویہ اور سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما

کے مابین واقع ہوئی۔“ (۱)

ظاہر ہے کہ جو شخص صلح اور اقتدار کا خواہاں تھا اُسے تو یہ صلح پسند تھی، لہذا اب یہ کوئی معمر نہ رہا کہ جسے یہ صلح ناگوار تھی وہ کون تھا؟ اظہر من الشمس ہے کہ سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ صلح ناگوار تھی، لیکن انہوں نے جانبداروں کے اہل اسلام کی حفاظت کی خاطر ایک ایسے ناگوار شخص سے صلح کر کے اُسے سلطنت سونپ دی جس سے ہزار ہا درجہ بہتر لوگ موجود تھے، جیسا کہ ہم اُن میں سے چند حضرات کے اسماء درج کر چکے ہیں۔

اہلیت معاویہ یا تحفظِ امت؟

خیال رہے کہ ہماری اس ساری گفتگو کا مقصد محض کسی کی اہلیت و عدم اہلیت کو ثابت کرنا نہیں، بلکہ یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ جو کچھ امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کے مد نظر تھا اُس سے صرفِ نظر کرتے ہوئے اپنی ناقص سوچ اُن کے سر تھوپنے کی کوشش نہ کی جائے، اور یہ نہ کہا جائے کہ اگر اُن کے نزدیک معاویہ خلافت کے اہل نہ ہوتے تو وہ انہیں تفویض کیوں کرتے۔ امام پاک کی یہ فکر ہرگز نہیں تھی بلکہ یہ اُن لکھاریوں کی عقلی تک بندیاں اور ڈھکوسلے بازیاں ہیں جو بعض بادشاہوں اور طلقاء لوگوں کو پورے حجاز مقدس سے لائق فائق ثابت کرنے کے درپے ہیں، مگر امت اُن لکھاریوں کی نہیں بلکہ اہل بیت کی پیروی کی پابند ہے، کیونکہ قرآن کے ساتھ دوسرا اہل بیت ہی ہیں، لہذا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کی تصریح و فکر کو مضبوطی سے تھامنا چاہیے اور معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کیوں دست بردار ہوئے؟ اُن کے مد نظر جو اعلیٰ مقصد تھا اُسے ہم پہلے بھی واضح کر چکے ہیں اور مزید بھی سنیں۔

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حضرت جبیر بن نفیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا حسن رضی اللہ عنہ سے عرض کیا:

لوگ کہتے ہیں کہ آپ خلافت کے خواہاں ہیں۔ فرمایا: عرب کی گردنیں میرے قبضے میں تھیں، میں جس سے جنگ کرتا وہ اُس سے جنگ کرتے اور میں جس سے صلح کرتا وہ اُس سے صلح کرتے۔ میں نے تو اقتدار کو اللہ تعالیٰ کی رضا اور سیدنا محمد ﷺ کی امت کے خون کے تحفظ =

= کی خاطر چھوڑا ہے۔ (1)

جب امام پاک ﷺ خود فرما رہے ہیں کہ انہوں نے خونِ مسلمین کے تحفظ کے لیے محض رضائے الہی کی خاطر منصب کو چھوڑا اور اُس شخص کو سونپنا گوارا کیا جو صلح نہ ہونے کی صورت میں جنگ کے لیے آمادہ تھا تو پھر اس صلح میں اُس کی اہلیت کہاں سے آگئی؟ البتہ اگر وہ مسلح لشکر کے ساتھ نہ آیا ہوتا اور وہ کوئی غیر جانبدار شخص ہوتا اور پھر پورے حجاز میں سے فقط اُسی کو منتخب کیا جاتا تو تب اُس کی اہلیت کی بات درست ہوتی۔

اگر کسی کے پاس خداوندِ قدوس کی عطا کردہ عقل ہو تو وہ اُس واقعہ میں غور کرے جسے ہم اس سے قبل بھی نقل کر چکے ہیں کہ سیدنا سلیمان علیہ السلام کے پاس جو دو عورتیں ایک بچے کا مقدمہ لے کر آئی تھیں اور سیدنا سلیمان علیہ السلام نے اُن سے فرمایا تھا کہ ہم اس بچے کے دو ٹکڑے کر کے تم دونوں میں تقسیم کر دیتے ہیں، اس پر چھوٹی عورت (جو دراصل بچے کی ماں تھی) نے چیخ کر کہا تھا کہ نہیں، نہیں! ایسا مت کیجئے، میں اپنا حصہ بھی اس کو دیتی ہوں۔ بتلایئے! اُس خاتون کے پیشِ نظر مد مقابل عورت کی اہلیت تھی یا اُس کے اپنے لختِ جگر کی جان تھی، آخر کیوں اُس نے اپنا لختِ جگر اُس کو دینا گوارا کیا؟

اگر کوئی شخص کہے کہ اُس خاتون کے پیشِ نظر مد مقابل عورت کی اہلیت تھی تو کیا آپ ایسے شخص کو عقل مند تسلیم کریں گے؟ اگر جواب نفی میں ہو تو پھر اُن تمام مصنفین اور دیگر لوگوں کی عقل کے بارے میں آپ کا کیا فیصلہ ہے جو سیدنا امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی دستبرداری کے وقت سے لے کر اب تک امام پاک کے مد مقابل کی اہلیت کا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں؟

امام حسن کی باریک بینی سے صرفِ نظر کرنے میں خرابیاں

اس لیے اپنی عقلی تک بندیاں چھوڑ کر سیدنا امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی باریک بینی کی بات کیجئے، کیونکہ اسی میں قرآن و سنت کی پیروی اور ایمان کی سلامتی ہے، اور اگر ایسا نہ کیا جائے تو پھر کئی خرابیاں لازم آتی ہیں، جن میں =

(1) المستدرک: کتاب معرفة الصحابة، ومن فضائل الحسن بن علي بن أبي طالب ﷺ ج ۳

ص ۱۸۶ حدیث ۴۷۹۵؛ تاریخ الخلفاء للسيوطی ص ۳۱۸۔

= سے بعض یہ ہیں:

۱۔ اولاً یہ کہ امام حسن مجتبیٰ ؑ کے اُسوہ سے ہاتھ دھونا پڑتے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ جب حالات اس قدر سنگین ہو جائیں کہ جانبین سے ہزاروں اہل اسلام کی جانوں کے جانے کا اندیشہ پیدا ہو جائے تو پھر محض اہل اسلام کی خاطر مخصوص مدت تک کے لیے ایسے شخص سے بھی سمجھوتہ کرنا جائز ہے جو پندیدہ نہ ہو۔ لہذا اگر اہل اسلام کو قیامت تک کبھی بھی ایسی صورت حال پیش آجائے اور وہ اُسوہ حسن مجتبیٰ کو مد نظر رکھتے ہوئے کسی ناخوشگوار شخص کے ساتھ مقرر المیعاد معاملہ کریں گے تو ان کا شمار حدیث الثقلین پر کاربند لوگوں میں ہوگا، اور اسی میں دارین کی فلاح ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ضمانت دی ہے کہ جب تک اہل اسلام قرآن اور اہل بیت کا دامن تھامے رکھیں گے تو گمراہ نہیں ہوں گے۔ لہذا صلح کے مذکورہ عمل میں اگر امام حسن مجتبیٰ ؑ کی باریک بینی مد نظر نہ رکھی جائے تو پھر ان کا معاذ اللہ یا تو عقل سے عاری ہونا یا پھر بزدل ہونا لازم آتا ہے اور یہ دونوں باتیں قابلِ اُسوہ نہیں بلکہ قابلِ مذمت ہیں۔

۲۔ ثانیاً یہ کہ جو لوگ امام حسن مجتبیٰ ؑ کی مذکور الصدر حقیقی اور واقعاتی باریک بینی سے نظریں چرا لیتے ہیں اور اَلْاُن کی صلح سے مد مقابل کی اہلیت ثابت کرنے لگ جاتے ہیں تو ان کی ایسی غیر مشکور سعی کی آلودگی میں مقام امام حسن مجتبیٰ ؑ مستور ہو کر رہ جاتا ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اہل بیت کرام ؑ کے کُھین قولاً نہ سہی مگر عملاً سیدنا امام حسن مجتبیٰ ؑ کے ذکر و شان کی محافل، کانفرنسز اور تقریر و تحریر سے محض اسی وجہ سے گریزاں نظر آتے ہیں۔ فَافْهَمُ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ۔

۳۔ ثالثاً یہ خرابی لازم آتی ہے کہ گویا امام حسن ؑ نے ملکیت کو خلافت پر ترجیح دی تھی، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے تحفظ اہل اسلام کی خاطر فقط اس بات کو مجبوراً گوارا کیا تھا۔ چنانچہ جب انہیں کسی شخص نے کہا تھا: ”یَا مَذِلَ الْمُؤْمِنِينَ“ (اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے) تو انہوں نے جواب دیا تھا:

وَلَكِنْ كَرِهْتُ أَنْ أَقْتَلَكَ عَلَى الْمَلِكِ۔

”لیکن میں نے بادشاہت پر جنگ کرنے کو پسند نہیں کیا۔“ (۱) =

= یہی وہ بات ہے جو امام پاک نے تعریضاً اپنے خطبہ میں بھی ارشاد فرمائی تھی کہ دنیا کو قرار نہیں اور میں یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ مملکت تمہارے لیے آزمائش ثابت ہوگی یا سامانِ آسائش۔

جب دو مصیبتیں سامنے ہوں تو؟

مصیبت چھوٹی ہو یا بڑی مصیبت ہی ہوتی ہے اور مصیبت بہر حال پسندیدہ نہیں ہوتی، لیکن قاعدہ یہ ہے کہ فرد یا قوم کے سامنے جب ایسی صورت آجائے کہ اُن کا بیک وقت دونوں مصیبتوں سے بچنا مشکل ہو تو عقل و دانش کو کام میں لاتے ہوئے بڑی مصیبت سے جان چھڑائی جاتی ہے اور چھوٹی مصیبت کو بادلِ ناخواستہ برداشت کیا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد بن ابراہیم ابن الوزیر یمنی لکھتے ہیں:

ولم یزل العقلاء یدفعون المضرة العظمیٰ بما دونها.

”ہمیشہ سے اہل دانش بڑی مصیبت کو اُس سے چھوٹی سے ٹالتے آئے ہیں۔“ (1)

امام ابن عبدالسلام نے اس پر مستقل ایک فصل قائم فرمائی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

فصل فی تنفيذ تصرف البغاة وأئمة الجور لما وافق الحق لضرورة العامة.

”عام لوگوں کی ضرورت کے لیے حالات کی مناسبت سے باغی اور جائز حکام کے تقرر کی فصل۔“ (2)

ظاہر ہے کہ جائز اور باغی پسندیدہ نہیں ہوتا، لیکن رعایہ کی مصلحت کی خاطر انہیں چھوٹی مصیبت کے طور پر برداشت کرنا پڑتا ہے، اور سیدنا امام حسن مجتبیٰ ؑ نے جس شخص کو برداشت کیا تھا نہ ابھ اربعہ کے جمہور علماء نے اُس کے جائز، ظالم اور باغی ہونے کی تصریح کی ہے۔ باحوالہ تفصیل جاننے کے لیے راقم الحروف کی کتاب ”شرح خصائص علی ؑ“ الطبعة الرابعة کا مطالعہ فرمائیں۔ فی الجملہ یہ کہ جس شخص کو سیدنا امام حسن ؑ نے مجبوراً مملکت تفویض فرمائی تھی وہ اُن کے نزدیک نہ تو اہل تھا اور نہ ہی پسندیدہ، لیکن امام پاک نے اُسے جانبین کے اہل اسلام کے تحفظ کی خاطر چھوٹی مصیبت کے طور پر برداشت کیا تھا۔ =

(1) العواصم والقواصم لابن الوزیر ج ۸ ص ۱۷۶۔

(2) قواعد الأحکام فی إصلاح الأنام ج ۱ ص ۱۱۱۔

## عدم اہلیت پر ایک اشکال اور اُس کا حل

بعض ذہنوں میں سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ کیا اہل اور نا اہل کی رٹ لگا رکھی ہے، جبکہ احادیث سے تو اُن کی اہلیت ثابت ہے، چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

یا معاویہ! إن ملکک فأحسن.

”اے معاویہ! اگر تو بادشاہ بن جائے تو اچھائی کرنا۔“

دوسری حدیث کے الفاظ ہیں:

یا معاویہ! إن وُلِیتُ أُمراً فاتقِ اللہ واعدل.

”اے معاویہ! اگر تجھے اقتدار سونپا جائے تو اللہ سے ڈرنا اور عدل کرنا۔“ (۱)

یہ احادیث روایت ضعیف ہیں، اگر انہیں معنادرست تسلیم کیا جائے تو ان میں اُن کے لیے نہ تو کوئی خوشخبری ہے اور نہ ہی اُن کی اہلیت کا ذکر ہے، بلکہ یہ محض پیش گوئی ہے کہ وہ بادشاہت تک پہنچ سکیں گے، البتہ اگر اس کے ساتھ نبی کریم ﷺ نے از خود اُن کے حق میں عدل و انصاف کی دعا کی ہوتی، یا انہوں نے اس بھاری ذمہ داری سے معذوری ظاہر کر کے دعا کی درخواست کی ہوتی تو پھر یہ احادیث اُن کی فضیلت و اہلیت پر دلالت کرتیں، جب یہ دونوں صورتیں مفقود ہیں تو ان احادیث کو اُن کے خلاف وارننگ کے علاوہ کوئی اور مفہوم کیسے دیا جاسکتا ہے؟ اب ہم اس مسئلہ کی مزید توضیح حسب ذیل عنوان کے تحت کر رہے ہیں۔

## تقدیر کے باوجود تدبیر کیوں؟

اس بحث سے ان شاء اللہ تعالیٰ یہ سوال بھی حل ہو جائے گا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان اتنی بڑی لڑائیاں کیوں ہوئیں؟

قانونِ قدرت ہے کہ ایک طرف اچھے اور برے تمام معاملات طے شدہ ہیں اور دوسری طرف اہل ایمان کو پابند کیا گیا ہے کہ وہ اچھائی کو قائم رکھیں اور برائی کا نہ صرف یہ کہ سد باب کریں بلکہ حتی المقدور اُسے بھلائی =

= میں تبدیل کریں۔ اس سلسلے میں درج ذیل جامع آیت میں غور فرمائیے:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا.

”اللہ تمہیں حکم فرماتا ہے کہ (اُن کے) سپرد کرو امانتوں کو جو اُن کے اہل ہوں“۔ [النساء: ۵۸]

حدیث شریف میں ہے:

الإمارة أمانة، وهي يوم القيامة خزي وندامة، إلامن أمر بحق وأدى بالحق عليه فيها.

”امارت ایک امانت ہے اور یہ قیامت کے دن رسوائی اور ندامت کا باعث ہوگی، ماسوا اُس شخص کے جس نے حق کا حکم کیا اور حق پر قائم رہا“۔ (1)

ظاہر ہے کہ اگر یہ امانت کسی کم اہل یا نااہل کے سپرد کی جائے گی تو حسبِ حکم خیانت ہوگی۔ اس سلسلے میں اس قدر احادیث ہیں جن کا احاطہ کرنا دشوار ہے، بطورِ نمونہ ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من استعمل رجلا من عصابة، وفي تلك العصابة من هو أرضى لله منه فقد خان الله وخان رسوله وخان المؤمنين.

جس شخص نے کسی آدمی کو کسی جماعت کا امیر بنایا حالانکہ اُس جماعت میں اُس سے زیادہ اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ بندہ موجود تھا تو اُس نے اللہ تعالیٰ سے خیانت کی، اُس کے رسول ﷺ سے خیانت کی اور مومنین سے خیانت کی“۔ (2)

”إنما العصمة لله ولرسوله“، بعض خلفاء راشدین اپنے دورِ خلافت میں یزید بن ابوسفیان کو گورنر بنا بیٹھے، پھر اُس کی وفات کے بعد معاویہ بن ابوسفیان کو شام کی گورنری سونپ دی گئی اور یہ دونوں طلقاء =

(1) المستدرک ج ۴ ص ۹۱، وط: ج ۵ ص ۱۲۵ حدیث ۷۱۰۲۔

(2) المستدرک ج ۴ ص ۹۱، ۹۲، وط: ج ۵ ص ۱۲۶ حدیث ۸۱۰۵؛ شرح صحیح مسلم

= میں سے تھے، جبکہ اُس وقت عند اللہ، عند الرسول اور عند الناس ان دونوں سے زیادہ پسندیدہ حضرات بکثرت موجود تھے۔ مزید برآں یہ کہ جس خلیفہ راشد نے حضرت معاویہ بن ابوسفیان کو گورنر بنایا تھا خود اُن کا اپنا مذہب یہ تھا کہ طلقاء اور طلقاء کی اولاد کسی منصب و امارت کے تو کجا محض مجلس شوریٰ میں شمولیت کے اہل بھی نہیں، لیکن چونکہ تقدیر تدبیر پر حاوی ہو جاتی ہے، اس لیے اُس وقت تو وہ انہیں گورنر بنائیٹھے مگر اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے ہی اُس فیصلہ پر نادم ہوئے، جیسا کہ ہم اسی حدیث کے تحت لکھ چکے ہیں، اور اصول ہے ”الندم توبہ“ (ندامت توبہ ہے) اور حدیث میں ہے: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ (گناہ سے تائب ایسا ہے جیسے بے گناہ) لہذا اس ندامت کی وجہ سے وہ عند اللہ بری الذمہ ہو گئے، اور اُن سے ایسی ندامت کا اظہار ضروری بھی تھا، اس لیے کہ زبان نبوی سے اُن کا جنتی ہونا منصوص تھا، لیکن دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے کہ انفرادی نہیں بلکہ قومی نوعیت کا کوئی غلط فیصلہ ہو جائے، خواہ فیصلہ کرنے والے کی نیت کتنا ہی اچھی ہو، اُس کا مثبت نتیجہ برآمد ہونا ممکن نہیں ہوتا۔

### سابق خلفاء کی طرز پر چلنا کیوں ناقبول؟

یہاں پہنچ کر سیدنا علیؑ کے اُس انکار کی حکمت واضح ہو جاتی ہے جو انہوں نے سیدنا فاروقِ اعظمؓ کی شہادت کے ایام میں کیا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب صحابہ کرامؓ کی مجلس شوریٰ نے سیدنا عبدالرحمان بن عوفؓ کو اختیار دیا کہ وہ سیدنا علیؑ اور سیدنا عثمانؓ میں سے جس کو چاہیں خلیفہ بنادیں تو انہوں نے سیدنا علیؑ کی طرف پہل کرتے ہوئے اُن سے عرض کیا:

هل أنت مبایعی علیٰ کتاب اللہ وسنة نبیہ ﷺ وفعل أبي بکر و عمر؟ قال:

اللہم لا.

”کیا آپ میرے ساتھ عہد کرتے ہیں کہ آپ کتاب الہی، سنت نبوی اور حضرت ابو بکر و عمر

ﷺ کے طریقے پر عمل کریں گے؟ انہوں نے فرمایا: خدا کی قسم نہیں۔“ (1) =



= سوال پیدا ہوتا ہے کہ سیدنا علیؑ شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے کن امور کے بارے میں تحفظات رکھتے ہوں گے؟ اس کو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے، تاہم ایک امر بالکل واضح ہے، اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے خلافت سنبھالتے ہی طلقاء کو عہدوں سے ہٹ جانے کا حکم صادر فرمایا تھا، مگر چونکہ بعض طلقاء طویل عرصہ سے ایک ہی صوبہ میں گورنری کر رہے تھے اور وہاں اُن کی حکومت مضبوط ہو چکی تھی، اس لیے انہوں نے خلیفہ راشد کی حکم عدولی کی اور باغی قرار پائے، اور دوسری طرف انہیں سیدنا عثمان غنیؓ کے قصاص کا بہانہ مل گیا تھا، اس لیے اُن کی ملوکیت کی راہ ہموار ہوتی چلی گئی۔

یہاں پہنچ کر ذرا غور و فکر کی زحمت گوارا کیجئے کہ کس طرح تقدیر اور تدبیر دونوں ایک ساتھ چل رہی تھیں کہ ایک طرف سیدنا علیؑ امانتِ امارت کو طلقاء سے آزاد کرانا چاہتے تھے کہ یہ تقاضائے کتاب و سنت تھا اور دوسری طرف ملوکیت کو پر پُر زے لگ رہے تھے اور مدتِ خلافت ختم ہونے والی تھی۔

خدا کی قدرت دیکھئے کہ ایک طرف سیدنا علیؑ کی شان میں وارد شدہ بہت سی احادیث دلائلِ نبوت بن کر حق ثابت ہو رہی تھیں، مثلاً:

علی قرآن کے ساتھ اور قرآن علی کے ساتھ۔

علی حق کے ساتھ اور حق علی کے ساتھ۔

علی تاویل قرآن پر جنگ کریں گے۔

اور دوسری طرف ملوکیت کی پیش گوئی پڑنی احادیث پوری ہو رہی تھیں، اور چونکہ ملوکیت مکر و فریب اور جبر و تسلط کے بغیر نہیں ہوتی، اس لیے اُن ہی حالات میں بعض لوگوں کی مذمت میں وارد حدیث کہ وہ باغی ہوں گے، بھی حق ثابت ہو رہی تھی۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایک طرف تقدیری فیصلہ تھا کہ ملوکیت ہوگی اور دوسری طرف کتاب و سنت کا تقاضا تھا کہ امانتیں اُن کے سپرد کی جائیں جو اہل ہوں، اور ظاہر ہے کہ اہل اسلام عمل کے پابند ہیں، ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہنا شیوہٴ مومن نہیں، چنانچہ جب اس قرآنی حکم کو مد نظر رکھتے ہوئے سیدنا علیؑ نے ایک مجتمع مگر نااہل قوت کو ہٹانا چاہا تو تصادم کی صورت پیدا ہو گئی، جس سے ایک طرف ایک گروہ کا باغی ہونا عین الیقین کی حد تک ظاہر =

= وُمُتَّقٍ ہوا اور نبوی پیش گوئی پوری ہوئی، تو دوسری طرف سیدنا علیؑ کی شان میں وارد شدہ کئی نبوی پیش گوئیاں متحقق اور واقع ہوئیں، اور انہیں اس پر فرض کی ادائیگی کا اجر و ثواب عطا ہوا۔

جب ملوکیت مقدر تھی تو پھر روکنا کیسا؟

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب بہت سی احادیث اس امر دلالت کر رہی تھیں کہ ملوکیت آکر رہے گی تو پھر اُس کی رکاوٹ میں اس قدر کیوں کوشش کی گئی، کیا یہ پانی میں مدھانی چلانے والی بات نہیں؟  
جواباً عرض ہے کہ ہرگز یہ پانی میں مدھانی چلانے کے مترادف نہیں ہے، بلکہ اس سے بہت سے فوائد حاصل ہوئے، مثلاً:

✽ دینی اور دنیوی فکر واضح ہو کر سامنے آئی،

✽ دینی زاویہ نگاہ سے اہل و نا اہل کا فرق نمایاں ہوا،

✽ تاویل قرآن کی عملی شکل وجود میں آئی

✽ اور سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ باغیوں کے ساتھ جنگی احکام کا عملی نمونہ سامنے آیا، چنانچہ اس بات پر اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ سیدنا علیؑ کی سیرت کے علاوہ باغیوں کے خلاف جنگ اور مابعد جنگ کے احکام کا اور کوئی نمونہ نہیں ہے۔

یہ اور ان کے علاوہ بہت سے فوائد ہیں، مگر سب سے اہم بات یہ ہے کہ مومن تقدیر کا پابند ہی نہیں، تقدیر نے تو جس طرف سے بھی آنا ہوتا ہے آجاتی ہے، اور اُس کا عام بندے کو علم ہی نہیں ہوتا، اور جن خواص کو علم ہوتا ہے وہ اُس کی پروا کیے بغیر احکام الہی پر عمل کرتے چلے جاتے ہیں اور نتیجہ اُس ذات پر چھوڑتے ہیں جو بندے اور اُس کے اعمال کی خالق ہے۔ کتاب و سنت میں غور کیا جائے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ بندہ تقدیر کا نہیں بلکہ کتاب و سنت کے احکام کا پابند ہے۔ اس حقیقت کو مفکر اسلام علامہ ڈاکٹر محمد اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بہت عمدہ انداز میں سمجھایا ہے، وہ فرماتے ہیں۔

پابندی تقدیر کہ پابندی احکام؟

یہ مسئلہ مشکل نہیں، اے مردِ خردمند =

= اک آن میں سو بار بدل جاتی ہے تقدیر  
ہے اس کا مقلد ابھی ناخوش، ابھی خورسند  
تقدیر کے پابند نباتات و جمادات  
مومن فقط احکام الہی کا ہے پابند (۱)

جوسا بقین نے نہ کیا وہ علی نے کیوں کیا؟

سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ تو سیدنا عمرؓ کے وقت سے شام کے گورنر چلے آ رہے تھے تو سیدنا علیؓ نے اُن کی معزولی کا حکم دے کر معاذ اللہ کیوں پنگا لیا؟

جواباً عرض ہے کہ یہ پنگا نہیں بلکہ کتاب و سنت کا تقاضا تھا۔ پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا سابق خلفاء کرامؓ کو قرآن نہیں آتا تھا؟ جواباً عرض ہے کہ یقیناً انہیں قرآن آتا تھا مگر دو وجوہ سے اُن سے یہ معزولی ممکن نہیں تھی۔

اولاً: اس لیے کہ یہ چیز اُن کے مقدر میں نہیں تھی، لہذا اُن کا اس طرف دھیان ہی نہ گیا،

ثانیاً: اس لیے کہ انہیں سیدنا علیؓ کی طرح علم میں رسوخ نہیں تھا، اس بات کی متعدد مثالیں ہم نے اپنی کتاب ”شرح أسنى المطالب في مناقب علي بن أبي طالبؓ“ میں نقل کی ہیں، نیز عنقریب اس پر بعض علماء کی تصریح بھی آرہی ہے۔

علاوہ ازیں ان دو باتوں میں سے پہلی بات کی دلیل یہ صحیح حدیث بھی ہے:

”حضرت ابوسعید خدریؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم بیٹھے رسول اللہ ﷺ کی انتظار کر رہے تھے کہ آپ ہماری طرف تشریف لائے۔ آپ کی نعل (جوتی) مبارک کا تسمہ ٹوٹ چکا تھا، اسے آپ نے سیدنا علیؓ کی طرف بڑھایا، پھر فرمایا: تم میں سے ایک شخص تفسیر قرآن پر اسی طرح جہاد کرے گا جس طرح میں نے تنزیل قرآن پر جہاد کیا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے عرض کیا: کیا وہ میں ہوں؟ فرمایا: نہیں۔ حضرت عمرؓ نے عرض کیا: کیا وہ میں ہوں؟ فرمایا: نہیں، لیکن وہ جوتی کی مرمت کرنے والا ہے۔ (اُس وقت سیدنا علیؓ حضور ﷺ کی جوتی =

= کی مرمت فرما رہے تھے۔“ (1)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تاویل قرآن پر یہ جنگیں خلفاء ثلاثہ ؓ کے مقدر میں نہیں تھیں، کیونکہ یہ جنگیں سیدنا عثمان ؓ کی شہادت کے بعد منتخب خلیفہ راشد کے ساتھ ہونا مقدر تھیں۔ پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس طلیق شخص کے ساتھ سیدنا علی ؓ کی جنگ ہوئی وہ تو سابق دو خلفاء کے دور میں بھی گورنر تھا، انہوں نے جب اُسے نہیں ہٹایا تو سیدنا علی ؓ نے کیوں ہٹایا؟

میں کہتا ہوں: یہی تو وہ تاویل قرآن ہے جس تک اُن کی عقل نہ پہنچ سکی، اور سیدنا علی ؓ کی عقل رسا پہنچ گئی، اور اس لیے پہنچی کہ وہ باب العلم تھے، قرآن اُن کے ساتھ اور وہ قرآن کے ساتھ تھے، وہ جدھر رُخ کرتے حق اُسی طرف ہو جاتا۔ حدیث پاک کے الفاظ ہیں:

اللَّهُمَّ اِدْرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ.

”اے اللہ! حق کو اُس کے ساتھ کر دے وہ جہاں بھی ہو۔“ (2)

خیال رہے کہ حدیث کا مفہوم یہ نہیں کہ جدھر حق ہو اُدھر علی کو کر دے، بلکہ یہ ہے کہ جدھر علی ہو اُدھر حق کو کر دے، لہذا جدھر سیدنا علی ؓ کی عقل و فکر نے رُخ کیا حق اُدھر ہوتا گیا اور وہی تاویل قرآن بنتی چلی گئی۔ بعض =

(1) السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۶۵ حدیث ۸۴۸۸ و ط: ج ۵ ص ۱۵۴ حدیث ۸۵۴۱؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۶ ص ۳۷۰ حدیث ۳۲۰۷۳؛ مسند أحمد ج ۳ ص ۳۱ حدیث ۱۱۲۷۸ و ص ۳۳ حدیث ۱۱۳۰۹ و ص ۸۲ حدیث ۱۱۷۹۵؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۷۷۷؛ صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۳۸۵ حدیث ۶۹۳۷ و ط: ج ۹ ص ۴۶ حدیث ۶۸۹۸؛ مسند أبي يعلى ج ۱ ص ۴۶۳ حدیث ۱۰۸۱؛ المستدرک ج ۳ ص ۱۲۲ حدیث ۴۶۷۹؛ دلائل النبوة للبيهقي ج ۶ ص ۴۳۵، ۴۳۶؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۳ حدیث ۱۴۷۶۳۔

(2) جامع الترمذي ص ۸۴۵ و ط: ج ۶ ص ۸۰ حدیث ۳۷۱۴؛ المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۴ حدیث ۴۶۸۶؛ تاریخ دمشق ج ۲ ص ۴۴۸؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۸ ص ۴۵؛ الدين الخالص للقنوجي ج ۳ ص ۳۱۶؛ المسند الجامع ج ۱۳ ص ۴۰۱ حدیث ۱۰۳۲۵۔

= علماء کرام نے اس حقیقت کو سیدنا علیؑ کے علمی رسوخ اور اجتہاد سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد بن ابراہیم الوزیری الیمانی متوفی ۸۴۰ھ لکھتے ہیں:

ألا ترى أن أبا بكر وعمر وعثمان وكثيرا من الصحابة كانوا مجتهدين، ولم يكونوا في الرسوخ في العلم كأمر المؤمنين.

”کیا آپ غور نہیں کرتے کہ حضرت ابوبکر، عمر، عثمان اور صحابہ کرامؓ میں سے بہت حضرات مجتہدین تھے، لیکن انہیں امیر المؤمنین کی طرح علم میں رسوخ نہیں تھا۔“ (1)

علامہ موصوف ایک اور مقام میں لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد علم میں سیدنا علیؑ کی کوئی نظیر پائی ہی نہیں گئی۔ اُن کے اپنے الفاظ ملاحظہ ہوں:

هذا أمير المؤمنين - عليه السلام - اختص من بين الصحابة والقراة بالعلم الذي لم يماثل فيه، ولم يشارك ولم يشابه فيه، ولم يقارب، بحيث إنه لم يعلم - بعد الأنبياء عليهم السلام - نظيره في علمه، الذي حير العقول، وأسكت الواصفين .

”یہ امیر المؤمنین (سیدنا علیؑ) ہیں جو صحابہ و اہل بیت کے مابین علم میں اس قدر مخصوص تھے کہ اُس میں اُن کا کوئی مد مقابل، شریک، مشابہ اور قریب بھی نہیں تھا، علم میں جو اُن کی حیثیت تھی انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد اُس کی نظیر نہیں جانی گئی، اُن کے علمی مقام نے عقلوں کو حیران اور بیان کرنے والوں کو ششدر کر رکھا تھا۔“ (2)

خلاصہ یہ ہے کہ اس علمی رسوخ اور اُس تاویل قرآن کے پیش نظر جو مقدر ہو چکی تھی، سیدنا علیؑ کے نزدیک طلقاء کی معزولی ضروری تھی۔ انہوں نے خداداد اور مجید العقول فہم قرآن کی روشنی میں جو قدم اٹھایا وہ سو فیصد برحق تھا، اس لیے اُس پر انہیں مکمل اجر دیا گیا، لیکن آگے ہوا وہی جو اللہ تعالیٰ کو منظور تھا۔ =

(1) العواصم والقواصم فی الذب عن سنة أبي القاسم ج ۸ ص ۲۶۵۔

(2) العواصم والقواصم فی الذب عن سنة أبي القاسم ج ۱ ص ۲۴۱۔

= قارئین کرام کو چاہیے کہ وہ مزید تفصیل کے لیے راقم الحروف کی کتاب ”شرح خصائص علیؑ“ ضرور بالضرور ملاحظہ فرمائیں۔

## اتباع میں مقدم کون، اہل بیت یا صحابہ؟

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ سابق خلفاءؑ کا طلقاء کو مناصب سوہنے اور مناصب پر قائم رکھنے کا عمل قابل تقلید نہیں تھا اور سیدنا علیؑ نے جو طلقاء کی معزولی کا حکم فرمایا وہ قابل تقلید ہے۔ یہی تقاضائے کتاب وسنت ہے اور یہی وجہ ہے کہ آخری ساعتوں میں سیدنا عمرؓ نے اسی کی طرف رجوع فرمایا لیا تھا، مگر انہیں اتنا وقت نہ مل سکا کہ اس پر عمل درآمد بھی کرا لیتے۔ بھلا یہ وقت انہیں ملتا ہی کیسے جبکہ دوسری طرف قدرت کو کچھ اور منظور تھا۔

سیدنا علیؑ کے بعد ان کے نخت جگر سیدنا امام حسن مجتبیٰؑ کے مد نظر بھی یہی اصول تھا مگر انہوں نے دو مصیبتوں میں سے چھوٹی مصیبت کو برداشت کیا اور یوں ان کے حق میں ”ابنہی ہذا سید...“ کا فرمان حق ثابت ہوا۔ پھر چونکہ یزید نہ صرف یہ کہ طلقاء کی اولاد سے تھا بلکہ اُس کا تقرر کتاب وسنت کے خلاف محض دھن، دھونس اور دھمکی پر مبنی تھا، اس لیے اُس کی حکومت کے خلاف بھی اہل بیت کرامؑ سے ہی ایک ہستی کھڑی ہوئی تھی۔

## نوٹ

خیال رہے کہ اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو یہ عاجز اپنے اس جملے کہ یزید کی حکومت ”کتاب وسنت کے خلاف محض دھن، دھونس اور دھمکی پر مبنی تھی“ کے ایک ایک لفظ پر دلائل کا انبار لگا دیتا۔ مختصر اُیہ دلائل امام ابن جوزی کی کتاب ”الرد علی المتعصب العنید“ اور اردو زبان میں علامہ سراج احمد سعیدی کی تصنیف ”القول السدید فی حکم یزید“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

فی الجملہ یہ کہ مخصوص حالات میں دوسروں کی بجائے اللہ ﷻ نے اہل بیت کرامؑ کی ذوات مقدسہ کو متبوع اور اُسوہ بنایا، اور ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ نبی کریم ﷺ علی الاطلاق پوری امت کو پہلے ہی فرما چکے تھے کہ قرآن اور میرے اہل بیت کی پیروی کرنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اہل بیت کی امامت مطلق ہے، ظاہری خلافت کے ساتھ مقید نہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اہل سنت اُن کو بے قید امام جانتے ہیں، نہ کہ وہ امامت جس سے مراد خلافت ہے۔“ (۱)

یعنی خلافت اہل بیت کرام علیہم السلام کے پاس ہو یا نہ ہو مگر سیرت اُن ہی کی سب سے زیادہ قابلِ اتباع ہے۔ کاش! شروع سے ہی امت اہل بیت کرام خصوصاً اُس ہستی کی امامت پر متفق ہو جاتی جن کے حق میں آیا کہ ”علی مع القرآن والقرآن مع علی“ تو نہ تلقاء کو مناصب پر پہنچنا نصیب ہوتا اور نہ ہی امت قیامت تک کے لیے مصائب سے دوچار ہوتی، لیکن اُمت اس پر متفق نہ ہوئی اور نہ اُس نے ہونا تھا، چونکہ نبی کریم ﷺ نے پہلے ہی فرمادیا تھا کہ لوگ ایسا نہیں کریں گے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”حضرت زید بن شیعہ سیدنا علیؑ سے نقل کرتے ہیں کہ اُنہوں نے فرمایا: نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں عرض کیا گیا:

”یا رسول اللہ! ہم آپ کے بعد کس کو امیر بنائیں؟ فرمایا: اگر تم ابو بکرؓ کو امیر بناؤ گے تو انہیں امین، دنیا سے کنارہ کش اور آخرت میں رغبت کرنے والا پاؤ گے، اور اگر تم عمرؓ کو امیر بناؤ گے تو انہیں قوی، امین اور اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت گر کی ملامت کی پرواہ نہ کرنے والا پاؤ گے، اور اگر تم علیؓ کو امیر بناؤ گے، اور میرا خیال ہے کہ تم ایسا نہیں کرو گے، تو انہیں ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ پاؤ گے، وہ تمہیں صراطِ مستقیم پر چلائے گا۔“ (۲)

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: =

(۱) تحفہ اثنا عشریہ ص ۳۶۰۔

(۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۹ حدیث ۸۵۹؛ فضائل الصحابة ج ۱ ص ۲۸۴ حدیث ۲۸۴؛ السنة للعبد اللہ ص ۲۱۸ حدیث ۱۱۸۶، وط: ۲ ص ۵۳۶ حدیث ۱۲۵۷؛ مسند البزار ج ۳ ص ۳۳ حدیث ۷۸۳؛ المستدرک ج ۳ ص ۶۹ حدیث ۴۴۹۱؛ معرفة علوم الحديث ص ۲۹؛ المعجم الأوسط ج ۳ ص ۳۴۱ حدیث ۲۸۶۶؛ أسد الغابة ج ۴ ص ۲۱؛ مشکاة ج ۲ ص ۵۱۰ حدیث ۶۱۳۳؛ كشف الأستار ج ۲ ص ۲۲۵ حدیث ۱۵۷۱؛ تاریخ دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۱؛ البداية والنهاية ج ۵ ص ۴۷۷؛ جمع الجوامع ج ۱۳ ص ۴۱ حدیث ۵۵۷۲؛ مجمع البحرين ج ۳ ص ۳۹۳ حدیث ۲۴۹۰۔

یہ حدیث امام احمد، امام طبرانی اور امام بزار رحمۃ اللہ علیہم نے روایت کی ہے اور امام بزار کے تمام راوی ثقہ (معتبر) ہیں۔ (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا ہے: امام احمد کی سند جید ہے۔ (2)

شیخ احمد شاہ کرنے کہا: اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ (3)

فضائل الصحابہ کے محقق نے کہا: اس حدیث کی سند حسن ہے۔ (4)

### معاویہ بن یزید کی گواہی

چونکہ اس بحث کا آغاز اسلام میں اولین بادشاہ کی اہلیت اور عدم اہلیت سے ہوا تھا، اس لیے آخر میں اہل علم سے گزارش ہے کہ اس مقام پر اگر وہ یزید پلید کے بیٹے معاویہ بن یزید جسے معاویہ صغیر بھی کہا جاتا ہے، کے اُس خطبہ کا مطالعہ کر لیں جو اُس نے اپنے باپ یزید کے مرنے کے بعد دیا تھا تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ اُس کے نزدیک اُس کا دادا معاویہ بن ابوسفیان اور اُس کا باپ یزید بن معاویہ کتنے اہل تھے؟ اُس خطبہ کو ”البداء والتاریخ“ ج ۶ ص ۱۲۷، اور ”حیۃ الحیوان“ وغیرہ میں مکمل نقل کیا گیا ہے، مگر ”حیۃ الحیوان“ مترجم اردو میں اُس خطبہ کے ترجمہ میں خیانت کی گئی ہے، لہذا اہل علم کو چاہیے کہ وہ اصل عربی نسخے کو ضرور سامنے رکھیں۔ اُس خطبہ میں جہاں معاویہ بن یزید نے اپنے باپ یزید بن معاویہ کو نا اہل قرار دینے کے بعد اُس کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کیے ہیں:

فصار فی قبرہ رھیناً بذنوبہ۔

”تو وہ اپنی قبر میں اپنے گناہوں کے ساتھ گرفتار ہے۔“

وہیں اُس نے بعینہ یہی الفاظ اپنے دادا معاویہ بن ابی سفیان کے بارے میں بھی استعمال کیے ہیں، اور =

(1) مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۷۶ حدیث ۸۹۰۹۔

(2) الإصابۃ ج ۴ ص ۶۸، ۴، ووط: ج ۷ ص ۲۸۲۔

(3) مسند أحمد بتحقیق أحمد شاہ ج ۱ ص ۵۳۷ حدیث ۸۵۹۔

(4) تحقیق: فضائل الصحابة للإمام أحمد ج ۱ ص ۲۸۴ حدیث ۲۸۴۔



= اُس کے یہ الفاظ رد و افض میں مشہور مؤلف علامہ ابن حجر مکی نے بھی نقل کیے ہیں۔ (۱)

اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ امام حسن مجتبیٰ ؑ نے کسی فرد کی اہلیت کی بنا پر اُس سے صلح کر کے اُسے خلافت تفویض فرمائی تھی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اہل بیت کرام ؑ نے اپنے ہاتھوں سے ہی امت کی تباہی اور فساد کی بنیاد رکھی تھی، کیونکہ امام پاک کی دستبرداری کے معا بعد ہی کاٹنے والی ملوکیت کا آغاز ہو گیا تھا۔ انصاف سے بتلایئے! اس پندرہویں صدی میں امت مسلمہ میں سے کوئی خدا ترس عالم حق بلا جبر و اکراہ خلافت کے مقابلہ میں ملوکیت کو چاہے گا؟ اگر جواب میں نفی میں ہو تو پھر کیا وجہ ہے کہ اُن ہستیوں کے بارے میں لکھ دیا گیا جو ثقلین میں سے ایک ثقل اور قرآن ناطق کا مقام رکھتے ہیں، کہ اُنہوں نے ایک ملک (بادشاہ) اور طلیق شخص کو خلافت کا اہل سمجھ لیا تھا اور اُس کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کر لی تھی! نعوذ باللہ۔ اہل بیت کائنات کے لیے باعث امن و امان ہیں، لہذا بھول کر بھی وہ ملوکیت پر راضی نہیں ہو سکتے، کیونکہ ملوکیت تباہی اور بربادی کا دوسرا نام ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ملکہ سباء کی زبانی ملوکیت کا نقشہ یوں کھینچا گیا ہے:

إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَازَ أَهْلِهَا أَذَلَّةً.

”اِس میں شک نہیں کہ بادشاہ جب داخل ہوتے ہیں کسی آبادی میں تو اُسے برباد کر دیتے ہیں اور بتا دیتے ہیں وہاں کے معزز شہریوں کو ذلیل۔“

یہ ملکہ سباء کا قول ہے، جبکہ اللہ ﷻ نے اس کی تصدیق کرتے ہوئے آگے فرمایا ہے:

وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ.

”اور وہ ایسا ہی کرتے ہیں۔“ [النمل: ۳۴]

اس پہلی ملوکیت میں کتنے شرفاء اور صحابہ کرام ؑ کی تذلیل ہوئی، کتنے ناحق قتل ہوئے؟ یہ حقائق حدیث و تاریخ کے ذی شعور اہل مطالعہ پر مخفی نہیں، پھر اس پہلی ملوکیت کے بعد جو شہرتا ہ ہوئے حتیٰ کہ کعبہ معظمہ اور مسجد نبوی شریف بھی محفوظ نہ رہی، وہ بھی اسی پہلی ملوکیت کا بویا ہوائی اور اُسی کا ثمرہ تھا۔

لوگ غور کیوں نہیں کرتے کہ سابقہ چاروں خلفاء ؑ بھی صاحب اولاد تھے، لیکن اُن میں سے کسی نے بھی =

= اپنے بیٹے کو ولی عہد بنایا اور نہ ہی خلیفہ نام زد کیا، ورنہ سیدنا عبد الرحمان بن ابی بکر، سیدنا عبد اللہ بن عمر اور سیدنا امام حسن ؓ میں سے کون خلافت کا اہل نہیں تھا؟ اگر وہ حضرات بھی بلا مشورہ از خود اپنی صالح اور لائق اولاد کو خلیفہ نامزد کرتے تو ان کا بھی وہ اقدام قرآن و سنت کے خلاف ہوتا، پھر خود سوچئے کہ یزید ایسے نالائق، نامراد، فاسق، فاجر اور خبیث شخص کو رشوت و دھونس وغیرہ کے ذریعہ نامزد کرنا، کیونکر ہادیہ اور مہدیت کی دلیل ہو سکتی ہے؟

فی الجملہ یہ کہ سیدنا عمر ؓ کا بلا مجبوری ایک طلیق شخص کو گورنر مقرر کرنا ایسا نادرست اقدام تھا جس پر وہ خود اخیر وقت میں نادم ہوئے تھے، اور پھر ان کے بعد سیدنا عثمان غنی ؓ کا اُس طلیق شخص کو اُس منصب پر مقرر رکھنا، جہاں ایک قسم کی زلت و لغزش ہے وہیں اُس میں قضا کا بھی دخل ہے، لیکن سیدنا علی اور امام حسن مجتبیٰ ؓ کا معاملہ ان دونوں حضرات سے برعکس ہے، سیدنا علی ؓ نے اُسے معزول کر دیا اور ان کے اس اقدام کی حقانیت قرآن و سنت کی روشنی میں ثابت ہے۔ پھر اسی طرح سیدنا امام حسن مجتبیٰ ؓ کا اُسے خونِ مسلمین کی خاطر برداشت کرنا اور اُس پر بر ملا تعریض کرنا اور اُس سے جنگ کرنے کو خوارج کے خلاف جنگ کرنے سے بھی زیادہ اچھا سمجھنا، اس بات کی دلیل ہے کہ جیسی دور رس نگاہ اہل بیت کرام ؓ کو عطا کی گئی، ایسی دور رس نگاہ کسی دوسرے شخص کو عطا نہیں ہوئی۔ آخر نبی کریم ﷺ نے یونہی تو نہیں یہ ارشاد فرمایا تھا:

”میں تمہارے درمیان (دو بھاری چیزیں) چھوڑ رہا ہوں، اگر تم نے انہیں تھامے رکھا تو ”لن

تصلوا بعدي“ (میرے بعد ہرگز گمراہ نہیں ہو گے) ایک کتابِ الہی اور دوسری میری اولاد

میرے اہل بیت“۔ (۱)

یا اللہ العالمین! امتِ مسلمہ کو پھر سے خلافت کی برکات سے بہرہ فرما اور ملوکیت کے شکنجے سے آزادی عطا

فرما، آمین۔

(۱) سنن الترمذی ص ۸۵۹ حدیث ۳۷۸۸، ۳۷۸۶؛ المعجم الکبیر ج ۳ ص ۶۲، ۶۳ حدیث

۲۶۸۰، ۲۶۷۹؛ المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۰۹ حدیث ۴۶۳۴ و ص ۵۳۲ حدیث ۵۳۲۹؛ جواہر

العقیدین للسمهودی ص ۲۳۱، ۲۳۳؛ استجلاب ارتقاء الغرف ج ۱ ص ۳۴۲؛ السلسلة الأحادیث

الصحيحة للألباني ج ۴ ص ۳۵۵ حدیث ۱۷۶۱۔

- ۵۔ اس میں دلیل ہے کہ خطبہ میں اہل بیت کی عظمت اور ان کے مناقب بیان ہوں۔
- ۶۔ اس میں نبوت کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے، اس لحاظ سے کہ آپ ﷺ نے مستقبل میں وقوع پذیر ایک منقبت کی خبر دی تو تیس سال بعد وہ ویسے ہی واقع ہوئی جیسے اُس کی خبر دی گئی تھی۔
- ۷۔ امام حسن ؑ کا قول ”عاشت فی دمائہا“ (ایک دوسرے کو قتل کیا) لہذا عنایات سے ان کے دلوں کو خوش کرنا چاہیے۔ یہ امام حسن ؑ کی سیادت اور دانائی کی دلیل ہے، کیونکہ فتنہ کو دبانے کے لیے مال خرچ کرنے سے بہتر اور کوئی طریقہ نہیں۔
- ۸۔ اس میں تاریخ اسلامی کی تصویروں میں سے ایک خوبصورت تصویر ہے، اور وہ سب کا ایک آدمی پر جمع ہونا ہے۔ اس لیے اس سال کو عام الجماعة کہا گیا ہے، اس کے بعد مسلمان اشاعتِ اسلام اور ممالک کو فتح کرنے کے لیے نکلے، جو گزشتہ کئی سالوں سے آپس میں لڑ رہے تھے۔
- ۹۔ اس میں دلیل ہے کہ افضل کی موجودگی میں مفضل کی حکمرانی جائز ہے۔
- ۱۰۔ حافظ رحمۃ اللہ علیہ ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں: (۱)

”اس حدیث میں نواسے پر بیٹے کا اطلاق کیا گیا ہے، اور اس پر اجماع ہے کہ نانی نواسے پر حرام ہے اور نواسے کی بیوی نانے پر حرام ہے، اگرچہ وراثت میں اختلاف ہے۔“ (۲)

۱۱۔ ابو داؤد کی روایت میں یہ اضافہ ہے: کہ امام مہدی جو آخری زمانے میں تشریف لائیں گے امام حسن ؑ کی اولاد میں سے ہوں گے، لیکن اس حدیث میں ضعف ہے، اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس میں ایک لطیف نکتہ ہے، جیسا کہ علماء نے بیان کیا ہے: وہ یہ کہ امام حسن ؑ رضائے الہی کی خاطر خلافت سے دستبردار ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے اُس کا بدلہ اُن کی ذریت میں رکھ دیا، لہذا اُن کی اولاد میں ایک ایسا شخص ہوگا جو پوری زمین پر خلافت کرے گا، اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے یونہی بھر دے گا جیسا کہ وہ ظلم و ناانصافی سے بھر

(۱) فتح الباری ج ۱۴ ص ۵۷۱۔

(۲) یعنی نانی نواسے پر اور نواسے کی بیوی نانے پر اسی طرح حرام ہے جس طرح دادی پوتے پر اور پوتے کی بیوی دادے پر حرام ہے، لیکن یہ یکسانیت مسئلہ وراثت میں نہیں ہے۔

چکی ہوگی۔ (۱)

۱۲۔ اس میں دلیل ہے کہ تنازعات کی صورت میں صلح میں پہل کرنا اہل بیت کرام کی سنت ہے، کیونکہ وہ اہل اصلاح ہیں اہل فساد نہیں۔

### ستر ہوئیں حدیث

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ عبید اللہ بن زیاد کے پاس سیدنا امام حسین علیہ السلام کا سر مبارک ایک طشت میں لایا گیا، وہ سر مبارک کو کلٹری سے چھیڑنے لگا، اور اس نے آپ کے حسن کے متعلق کوئی بات کہی، سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے کہا: وہ سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے اور اُن کے بالوں میں سیاہی مائل خضاب لگا ہوا تھا۔

امام بخاری نے اسی طرح روایت کیا ہے۔ (۲)

مسند ابویعلیٰ وغیرہ کی روایت ہمیں اس سند سے پہنچی ہے: از حماد بن سلمہ، از علی بن زید بن جدعان، از حضرت انس، وہ بیان کرتے ہیں کہ ابن زیاد اپنی چھڑی سے اُن کے سامنے کے دندان مبارک کو کریدنے لگا اور کہنے لگا: خوبصورت دانتوں والے تھے، میں نے کہا: کیوں نہیں، بخدا! تم برا سلوک کر رہے ہو، پھر فرمایا: ”جس جگہ تم چھڑی لگا رہے ہو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ جگہ چومتے ہوئے دیکھا ہے“۔ (۳)

امام طبرانی کے ہاں زید بن ارقم سے اس حدیث کا شاہد موجود ہے۔ (۴)

(۱) سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۴۳ حدیث ۴۲۹۰؛ مختصر أبوداود ج ۳ ص ۱۱۸ حدیث ۴۱۲۱؛

عقد الدرر فی أخبار المنتظر ص ۲۸ حدیث ۳۱۔

(۲) بخاری: کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، باب مناقب الحسن والحسين رضي الله عنهما حدیث ۳۷۴۸۔

(۳) مسند أبی یعلیٰ ج ۵ ص ۲۲۷ حدیث ۲۸۴۱ وط: ج ۷ ص ۶۱ حدیث ۳۹۸۲؛ جامع الترمذی ص ۸۵۷ حدیث ۳۷۷۸؛ صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۲۹ حدیث ۶۹۷۲۔

(۴) المعجم الكبير ج ۳ ص ۳۱۹ حدیث ۴۹۶۴؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۲۸ حدیث ۱۵۱۵۰۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے قول ”وكان مخضوباً“ سے امام حسین علیہ السلام مراد ہیں، اور ”مخضوباً“ کا معنی ہے رنگا ہوا، ”بالوسمة“ یہ ایک بوٹی ہے جس سے کالا رنگ کیا جاتا ہے۔

## ۷ اوّل حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں امام حسین علیہ السلام کی فضیلت ہے، جبکہ وہ سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہوں، لیکن احادیث مبارکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت میں امام حسین علیہ السلام کی بنسبت امام حسن علیہ السلام کے حق میں زیادہ آئی ہیں، بلکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ خود کہتے ہیں: حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ کوئی نہیں تھا۔ اس لیے علماء کی ایک جماعت نے ان احادیث میں یوں تطبیق دی ہے کہ امام حسن علیہ السلام سر سے لے کر سینہ تک مشابہ تھے اور امام حسین علیہ السلام اس سے نیچے تک۔ اس بارے میں انہوں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا قول بھی ذکر کیا ہے، جسے امام ترمذی نے روایت کر کے صحیح قرار دیا ہے، لیکن اس میں نظر ہے۔ (۱)

دوسرے علماء نے اس کی یوں توجیہ کی ہے:

امام حسن علیہ السلام کی حیات میں ان سے بڑھ کر کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم شکل نہیں تھا اور پھر جب امام حسین علیہ السلام کا زمانہ آیا تو ان سے زیادہ کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم شکل نہیں تھا۔ اس توجیہ کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو امام ترمذی اور دوسرے محدثین نے امام حسین علیہ السلام کے بارے میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ”کان من أشبههم برسول الله“ (وہ یعنی امام حسین سب سے بڑھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے) (۲)

اور اس میں یہ دلیل بھی ہے کہ امام حسن علیہ السلام امام حسین علیہ السلام کی بنسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مشابہت رکھتے تھے۔

(۱) سنن الترمذی ص ۸۵۸ حدیث ۳۷۷۹؛ صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۲۹ حدیث ۶۹۷۲؛

فضائل الصحابة ج ۲ ص ۹۸۴ حدیث ۱۳۹۴۔

(۲) سنن الترمذی ص ۸۵۷ حدیث ۳۷۷۸؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۹۷۱ حدیث ۱۳۶۶؛

صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۳۰، ۴۳۱ حدیث ۶۹۷۴۔

- ۲۔ اس میں امام حسین علیہ السلام کی عظیم منقبت ہے کہ وہ ظلماً شہید کیے گئے، کسی مسلمان کے خون سے آلودہ نہیں ہوئے بلکہ آدم علیہ السلام کے دونوں بیٹوں میں سے اُس کی مانند تھے جو بہتر تھا۔ (۱)
- ۳۔ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چومنے کی وجہ سے بھی ان کی منقبت ہے۔
- ۴۔ اس حدیث میں بیان ہے کہ سلف صالحین اہل بیت کی کتنی تعظیم کرتے تھے۔
- ۵۔ اس میں بیان ہے کہ فاجرو فاسق لوگوں کے نزدیک اہل بیت کا کیسا مقام تھا، خصوصاً مجوسی الاصل لوگوں کے ہاں۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ جو اہل بیت کو تکلیف دے گا اُسے اس جیسی بلکہ اس سے بڑھ کر اذیت دی جائے گی، سو عبید اللہ ابن زیاد کو ابراہیم بن اشتر نے قتل کیا، اور اُس کے ساتھ اُس کے مددگاروں کو بھی، جیسا

(۱) اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ انہوں نے سیدنا امام حسین علیہ السلام کے بارے میں حق بات کہی کہ وہ ”قُتِلَ مَظْلُومًا“ (ظلماً شہید کیے گئے)۔ اس سے معلوم ہوا کہ شہید کرنے والے ظالم اور موزیان خدا اور رسول تھے، اور ایسوں پر بصرِ قرآن دنیا و آخرت میں لعنت ہوتی رہتی ہے، اور جو بد بخت لوگ اُن کے اقدام کی تصویب یا تاویل کرتے ہیں وہ بھی اس لعنت میں شریک ہیں، بلکہ اس سلسلے میں زیادہ جامع کلام وہ ہے جو شارح عقائد علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ہے، وہ یزید پر لعنت کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

فنحن لا نتوقف في شأنه بل في إيمانه، لعنة الله عليه وعلى أنصاره وأعدائه.

”پس ہم اُس کی حالت بلکہ اُس کے ایمان کے بارے میں توقف نہیں کرتے، اُس پر اور اُس

کے سہولت کاروں اور مددگاروں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو“۔ (۱)

آگے اسی حدیث سے ماخوذ آٹھویں مسئلہ میں بھی مؤلف نے ایسی ہی بات کہی ہے۔ یہ مؤلف کی حق و انصاف پسندی کی دلیل ہے، ورنہ اس مقام پر بڑے بڑے لوگوں کا قلم و قدم ڈگمگا گیا اور اُن بد بختوں نے امام عالی مقام کو باغی اور خارجی تک لکھ دیا، اور کھلم کھلا یاد بے الفاظ میں یزید پلیدی کی حمایت کر گئے۔ ہم ایسے تمام خوش نما علماء کو مسترد کرتے ہیں۔

کہ تاریخ میں یہ تصریح آئی ہے، اور اُس نے ان سب کے سروں کو اٹھا کر مختار ثقفی کے سامنے پھینک دیا، پھر ان کے جسموں کو مکہ لے جا کر جلایا گیا۔

امام ترمذی نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ جب ابن زیاد کا سر کاٹ دیا گیا تو ایک سانپ اس کے نتھنے میں داخل ہو گیا۔ (۱) (۲)

۷۔ ہمیں جو امام حسین ؑ کے سر مبارک کے بارے میں صحیح احادیث پہنچی ہیں ان سے معلوم نہیں ہو سکا کہ اُن کا سر مبارک کس جگہ ہے، اور جو روایات سر مبارک کی تعیین کے بارے میں بیان کی گئی ہیں ان کی کوئی اصل نہیں بلکہ وہ جھوٹی اور بے سند ہیں۔

بہر حال امت پر اُن کے جسدِ اطہر یا سر مبارک (کے مقام) کی معرفت لازم نہیں بلکہ شرعی طور پر

(۱) جامع الترمذی ص ۸۵۸ حدیث ۳۷۸۰۔

(۲) امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کردہ مکمل حدیث یوں ہے:

”عمارہ بن عمیر روایت کرتے ہیں کہ عبید اللہ بن زیاد اور اس کے ساتھیوں کے سر لائے گئے، انہیں مسجد میں کشادہ جگہ پر ترتیب کے ساتھ رکھ دیا گیا، میں ان کے قریب گیا تو لوگ کہہ رہے تھے: وہ آیا، وہ آیا، دیکھا گیا تو ایک اڑدہا تھا جو تمام سروں کے بیچ میں سے سر کٹا ہوا آیا اور عبید اللہ بن زیاد کے نتھنوں میں داخل ہوا، کچھ دیر کے بعد نکل کر چلا گیا، یہاں تک کہ غائب ہو گیا۔ پھر لوگ کہنے لگے وہ آیا، وہ آیا، اس طرح اُس سانپ نے یہ عمل دو یا تین مرتبہ کیا۔“

دنیا میں مکافاتِ عمل تو دیکھئے کہ ابن زیاد نے سیدنا امام حسین ؑ کی آنکھوں اور ناک مبارک میں چھڑی لگائی تو اللہ جبار و قہار نے دنیا میں ہی دکھا دیا کہ عین اُسی مقام پر ابن زیاد کا سر لایا گیا جہاں کچھ عرصہ قبل امام حسین ؑ کا سر اقدس رکھا گیا تھا۔ اللہ ﷻ نے سانپ کی شکل میں اپنی چھڑی بھیجی جو دو تین مرتبہ ابن زیاد کے نتھنوں میں داخل ہو کر غضبِ خداوندی کا نظارہ کرا گئی۔ یاد رکھئے! سانپ اور چھڑی میں کافی مناسبت ہے۔ اگر آپ حضرت موسیٰ ؑ کے ہاتھ کی چھڑی کے سانپ بن جانے اور پھر دوبارہ چھڑی بن جانے میں غور فرمائیں گے تو باسانی اس نتیجے پر پہنچ جائیں گے کہ یہ دنیا میں اُس جبار و قہار کے انتقام کا ایک نظارہ تھا، جبکہ ”وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى“۔

اُن کے لیے دعاء اور رضا مانگنا چاہیے، رضی اللہ عنہ۔ (۱)

## (۱) امام حسینؑ کا سر مبارک کہاں ہے؟

مؤلف کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا امام حسینؑ کا سر مبارک اُن کے تن مبارک سے جدا کیا گیا تو پھر اُس سر کا مدفن معلوم نہیں۔ اس لیے مصنف کے نزدیک سر اقدس کے مدفن کے تعین میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں، ہاں البتہ اُن کے لیے رضا اور دعا مانگنا چاہیے۔ اس پر ہم عرض کرتے ہیں کہ اس کے مدفن کے تعین کی ضرورت ہے، اس لیے کہ یہ عام آدمی کا سر نہیں بلکہ نبی کریم ﷺ کے محبوب، سید الشہداء اور نوجوانانِ اہل جنت کے سردار کا سر ہے۔ تابوتِ سکینہ جس میں من و سلوی کے بچے کچے کلڑے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور اُن کی نعلین وغیرہ تھے قرآن کریم میں باقاعدہ اُن کا ذکر آیا ہے۔ (ابن کثیر) امام عالی مقام کا مبارک سر تو اُن اشیاء سے بدرجہا افضل ہے، لہذا اُس کے تعین کے بارے میں معلوم ہونا یقیناً اہل محبت کے حق میں مفید ہے۔

نبی کریم ﷺ سے نسبت رکھنے والی ہر چیز کی عظمت، اہمیت اور برکت ہے حتیٰ کہ ناخن، موئے مبارک اور نعلین شریفین کی بھی۔ بخاری میں ہے کہ امام ابن سیرینؒ فرماتے تھے کہ اگر انہیں نبی کریم ﷺ کا ایک موئے مبارک مل جائے تو وہ انہیں دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہوگا۔ کیوں؟ اس لیے کہ اس سے کونین کے تمام امور سنور جاتے ہیں، لہذا اُس سر مبارک کی عظمت کا اندازہ خود کیجئے جو جسم نبوی ﷺ کا حصہ تھا اور تن سے جدا ہونے کے بعد بھی ناطق و مفید تھا۔

## سر اقدس کی کرامات و برکت

(۱)۔ امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ طویل سند کے ساتھ لکھتے ہیں کہ امام اعظم منہال بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

أنا واللّٰهُ رأيتُ رأسَ الحسين حين حُمل وأنا بدمشق وبين يدي الرأس رجل يقرأ سورة الكهف حتى بلغ قوله تعالى ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ فأنطق الله الرأس بلسان ذرب، فقال: أعجب من

أصحاب الكهف قتلي وحملتي. =



= ”اللہ کی قسم! میں نے امام حسین علیہ السلام کے سر مبارک کو دیکھا جب اُسے نیزے پر اٹھایا گیا اور میں اُس وقت دمشق میں تھا، سر مبارک کے سامنے ایک شخص سورہ کہف پڑھ رہا تھا، جب وہ اس آیت پر پہنچا: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾ (کیا تو نے جانا کہ اصحاب کہف اور رقیم ہماری نشانیوں میں سے ایک عجوبہ تھے) تو اللہ تعالیٰ نے سر مبارک کو گویائی دی، اس نے واضح الفاظ میں فرمایا: اصحاب کہف کے واقعہ سے میرا قتل اور میرے سر کو پھرایا جانا عجیب تر ہے۔“ (1)

## نورط

زبان زد عام ہے کہ سیدنا امام حسین علیہ السلام کے سر اقدس نے نیزے کی نوک پر قرآن کریم کی تلاوت فرمائی تھی، غالباً اُس سے یہی واقعہ مراد ہے، کیونکہ اس میں نہ صرف یہ کہ بغور قرآن کریم سنا مذکور ہے بلکہ اُس کو سمجھ کر اُس میں مذکور اصحاب کہف کے واقعے پر اپنے واقعہ کو ترجیح دینا بھی مذکور ہے۔ راقم الحروف کو اس کے علاوہ خود تلاوت کرنے کا کوئی واقعہ نہیں ملا، اگر کسی شخص کو مل جائے تو راقم کو ضرور اطلاع بخشیں۔

2۔ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کربلا کے واقعات کے تسلسل میں لکھتے ہیں:

”پھر عبید اللہ بن زیاد نے سیدنا حسین بن علی علیہ السلام کے سر اقدس کو، اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بچوں اور خواتین کو قیدی بنا کر انہیں کھلے چہروں اور برہنہ سروں کے ساتھ کجاووں پر بٹھا کر شام کی طرف بھیجا۔ جب وہ (یزیدی لوگ) کسی مقام پر پڑاؤ کرتے تو سر اقدس کو صندوق سے نکال کر نیزے پر لٹکا لیتے اور اُس کی نگہداشت رکھتے، پھر جب چلنے لگتے تو اُسے صندوق میں بند کر دیتے، پس وہ اسی طرح کرتے ہوئے ایک ایسے مقام میں پہنچے جہاں ایک راہب قیام پذیر تھا، انہوں نے حسب دستور سر اقدس نکال کر نیزے پر لٹکا کر کھڑا کر دیا اور نیزے کو اُس راہب =

(1) تاریخ دمشق ج ۶۰ ص ۳۶۹، ۳۷۰؛ شرح الصدور ص ۲۰۹؛ الکواکب الدریۃ للمناوی ج ۱

ص ۱۲۰؛ نور الأبصار للشبلنجی ص ۱۴۹؛ سر الشہادتین ص ۶۰۔

= کی دیوار کے ساتھ لگا دیا۔ رات کے وقت راہب کی نگاہ اُس کے عبادت خانہ کی دیوار کی طرف اٹھی تو اُسے عبادت خانہ کی دیوار سے آسمان تک روشن نور نظر آیا۔ وہ قافلہ والوں کی طرف متوجہ ہو کر پوچھنے لگا: تم کون ہو؟ انہوں نے کہا: ہم شامی ہیں۔ اُس نے پوچھا: یہ سر کس شخص کا ہے؟ انہوں نے بتایا: یہ حسین بن علی کا سر ہے۔ اُس نے کہا: تم بدترین لوگ ہو، خدا کی قسم! اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی بیٹا ہوتا تو ہم اُسے اپنی آنکھوں کی پتلیوں میں بٹھاتے۔ پھر کہا: اے قوم! میرے پاس دس ہزار دینار موجود ہیں جو مجھے میرے والد سے اور میرے والد کو اُن کے بابا سے ملے تھے، تو کیا تم سے ایسا ہو سکتا ہے کہ تم یہ سر مبارک ایک شب کے لیے مجھے دے دو اور میں تمہیں اس کے بدلے میں یہ دس ہزار دینار دے دوں؟ انہوں نے کہا: کیوں نہیں، اس پر راہب نے انہیں دینار پیش کر دیے تو انہوں نے اُن کا وزن کیا، پھر انہیں تھیلی میں ڈال کر تھیلی کو مہر لگائی اور اُسے صندوق میں بند کر دیا، اور سراقہ راہب کو پیش کر دیا۔ راہب نے سراقہ کو دھویا اور اُسے اپنی گود میں رکھ کر ساری رات اُس کے غم میں گریہ کرتا رہا۔

جب صبح کا اجالا نمودار ہونے لگا تو اُس نے عرض کیا: اے مبارک سر! اس وقت میں اپنی ذات کے علاوہ کسی چیز کا مالک نہیں ہوں (جو میں تجھ پر واردوں) میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ ﷻ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یقیناً آپ کے نانا کریم اللہ ﷻ کے رسول ہیں، پھر وہ سعادتِ اسلام حاصل کرتے ہوئے غلامِ حسین بن گیا۔ پھر اُس نے سراقہ یزیدیوں کو واپس کر دیا تو وہ اُسے صندوق میں رکھ کر روانہ ہو گئے۔ جب دمشق کے قریب پہنچے تو آپس میں کہنے لگے: بہتر ہے کہ یہ دینار ہم تقسیم کر لیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ یزید ہم سے چھین لے۔ یہ کہہ کر انہوں نے صندوق کھولی، اُس میں سے مہر زدہ تھیلی نکالی تو اُس میں موجود تمام دینار ٹھیکریوں میں بدل چکے تھے، اُن کی ایک طرف یہ آیت لکھی ہوئی تھی ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ﴾ (اور تم یہ مت خیال کرو کہ اللہ تعالیٰ بے خبر ہے ان کرتوتوں سے جو ظالم کر رہے ہیں) اور دوسری طرف یہ آیت مرقوم تھی ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾

۸۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا عبید اللہ ابن زیاد کو ٹوکنا، اور اسی طرح ابو برزہ اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کا ٹوکنا، اور اسی طرح کے انکار کے متعلق دوسری روایات جو بعض کتب تاریخ میں منقول ہیں کہ یہ واقعہ یزید بن معاویہ کے سامنے شام میں پیش آیا، (تویا در کھیے) یہ صحابہ کرام شام میں نہیں تھے بلکہ عراق میں تھے، بایں ہمہ عبید اللہ (ابن زیاد) کے جرائم قیامت کے دن یزید کے نامہ اعمال میں شامل ہوں گے، کیونکہ وہ امام (حکمران) تھا اور یہ سب اس کی رعیت میں تھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے کی حفاظت اس پر لازم تھی، کیونکہ وہ حد کے مرتکب ہوئے، نہ ہی واجب القتل تھے اور نہ ہی خارجی تھے، تو کس گناہ کی پاداش میں ان کا خون حلال ہوا۔ **إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ**۔ (۱)

= ﴿عنقریب جان لیں گے جنہوں نے ظلم و ستم کیے کہ وہ کس جگہ لوٹ کر آرہے ہیں﴾ (۱)  
 معلوم ہوا کہ یہ کسی عام شہید کا نہیں بلکہ نواسہ مصطفیٰ اور ایسے سید الشہداء کا سر اقدس ہے جس کی شہادت کی اطلاع اُس کی ولادت کے ساتھ ہی دے دی گئی تھی۔ لہذا ایسے بابرکت و باکرامت سر مبارک کے بارے میں معلوم ہونا ضروری ہے کہ اُسے کہاں کہاں لے جایا گیا اور پھر کون سا مقام اُس کا مدفن بنا۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے تاکہ جہاں اس تفصیل کی روشنی میں ظالموں کا ظلم معلوم ہوو ہیں محبین کو اُن کے محبوب کے تن اور سر کا مدفن معلوم ہو، تاکہ وہ اس کی قربت و زیارت کے ذریعے سعادت دارین حاصل کر سکیں۔

### (۱) کیا سر مبارک دربارِ یزید میں لایا گیا تھا؟

یہاں مؤلف علامہ ابن تیمیہ کی پیروی کر رہے ہیں، کیونکہ یہ بات انہوں نے ہی اپنی کتاب ”رأس الحسين“ میں لکھی ہے۔ (۲)

علامہ ابن تیمیہ اس بات کو ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ سر مبارک یزید کے دربار میں پیش کیا گیا اور اُس بد بخت نے دندان مبارک کو چھڑی لگائی۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: =

(۱) کتاب الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۳۵، الصواعق المحرقة ص ۱۹۹، وط: ص ۵۴۴، ۵۴۵۔

(۲) رأس الحسين لابن تیمیہ ص ۱۹۹۔

والمقصود هنا أن نقل الرأس الحسين إلى الشام لا أصل له في زمن يزيد،  
فكيف بنقله بعد زمن يزيد؟.

”مقصود یہ ہے کہ زمانہ یزید میں امام حسین کے سر کے بارے میں شام میں منتقل ہونے کی کوئی  
اصل نہیں تو پھر یزید کے زمانہ کے بعد کیونکر منتقل ہوگا؟“۔ (1)

ایک اور مقام میں علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

أجمعوا على أن الرأس لم يغترب.

”علماء کا اجماع ہے کہ سر مبارک دوسرے شہروں کی طرف نہیں لے جایا گیا“۔ (2)  
لیکن چند سطور بعد لکھتے ہیں:

أن الذي ذكره من يعتمد عليه من العلماء والمؤرخين أن الرأس حمل  
إلى المدينة ودفن عند أخيه.

”قابل اعتماد علماء اور مؤرخین نے ذکر کیا ہے کہ سر مبارک مدینہ مقدسہ کی طرف لے  
جایا گیا اور اُن کے برادر سیدنا امام حسن کے قریب دفن کیا گیا“۔ (3)  
علامہ ابن تیمیہ نے آگے صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے:

إنما الثابت: هو نقله إلى أمير العراق عبد (عبيد) الله بن زياد  
بالكوفة، والذي ذكر العلماء أنه دفن بالمدينة.

”فقط اتنا ثابت ہے کہ سراقہ امیر عراق عبید اللہ بن زیاد کی طرف کوفہ منتقل کیا  
گیا اور علماء نے ذکر کیا ہے کہ اُسے مدینہ میں دفن کیا گیا“۔ (4)=

(1) رأس الحسين لابن تیمیہ ص ۲۰۷۔

(2) رأس الحسين لابن تیمیہ ص ۱۹۷۔

(3) رأس الحسين لابن تیمیہ ص ۱۹۷۔

(4) رأس الحسين لابن تیمیہ ص ۲۰۷۔

= بندہ پوچھے کہ اگر سر مبارک ”لم یغترّب“ (پھر ایسا نہیں گیا تھا) تو عبید اللہ بن زیاد کے دربار میں کوفہ کیسے پہنچا، پھر وہاں سے مدینہ منورہ کیسے پہنچا؟ جبکہ یہ ذکر کہیں نہیں ملتا کہ ابن زیاد نے کوفہ سے براہ راست مدینہ منورہ کی طرف سر اقدس بھیجا، البتہ یہ بات بالتواتر ثابت ہے کہ پہلے سر اقدس ابن زیاد کے ہاں لے جایا گیا پھر اُس نے اہل بیت کے قافلہ کے ساتھ دربارِ یزید کی طرف روانہ کیا۔ اس سلسلے میں چند تصریحات ملاحظہ ہوں:

امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف ”الرد علی المتعصب العنید، المانع من ذم یزید“ میں جو تفصیل پیش فرمائی ہے، اُس کا خلاصہ ملاحظہ ہو، وہ لکھتے ہیں:

”ابن زیاد نے زحر بن قیس کو امام حسین ؑ اور اُن کے ساتھیوں کے سردے کر یزید کے پاس بھیجا۔ ابوالوصی نے کہا: جب تمام سر یزید کے پاس پہنچے تو اُس نے دربار لگایا اور شام کی اشرفیہ کو جمع کیا، جب وہ سب اُس کے ارد گرد بیٹھ گئے تو اُس کے سامنے سر رکھا گیا، وہ اُس کے منہ میں اپنی چھڑی مارتا رہا اور اشعار پڑھتا رہا۔ قبیصہ بن ذؤیب خزاعی بیان کرتے ہیں: یزید ہاتھ میں چھڑی لے کر امام حسین ؑ کے سر پر مارتا رہا اور شعر گنگنا تا رہا۔ یزید بن ارقم نے کہا: میں یزید بن معاویہ کے پاس تھا۔ امام حسین ؑ کا سر لایا گیا، یزید اس پر چھڑی مارتا رہا۔ اسی طرح ابو ہریرہ سلمی نے بھی روایت کیا ہے۔

امام حسن بصری اور امام مجاہد ؑ نے بھی اسی طرح روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ جب سر اقدس یزید کے سامنے رکھا گیا تو اُس نے اشعار پڑھے، جن کا مفہوم یہ ہے کہ کاش بدر میں جو میرے (کافر) بزرگ مارے گئے تھے آج وہ یہ مشاہدہ کرتے۔

آگے چل کر امام ابن جوزی نے لکھا ہے:

”پھر یزید نے انہیں مدینہ بھیجا اور امام حسین ؑ کا سر مبارک بھی اُس نے مدینہ میں اپنے گورنر عمرو بن سعید کی طرف بھیج دیا تو اُس نے تکفین کے بعد اُسے اُن کی والدہ فاطمہ کے قریب دفن کرایا۔“-(1)=

= اس سے قبل ہم امام ابن حبان سے سراقص کی کرامات کے ضمن میں مکمل واقعہ نقل کر چکے ہیں کہ سر اقدس یزید کے دربار میں پہنچا تھا۔

امام ذہبی اور حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

”امام حسین ؑ کو بنو ندج کے ایک آدمی نے قتل کیا، اور اُن کا سر مبارک کاٹ کر جسم سے الگ کیا، پھر اُسے ابن زیاد کے پاس لے گیا، ابن زیاد نے اُس شخص کو سر اقدس کے ساتھ یزید کے پاس بھیج دیا۔“ (1)

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ چند صفحات آگے لکھتے ہیں:

”یونس بن حبیب بیان کرتے ہیں کہ جب عبید اللہ بن زیاد نے امام حسین اور اُن کے ساتھیوں کو قتل کیا تو اُن کے سروں کو یزید کے پاس بھیجا، اولاً تو یزید اُن کے قتل پر خوش ہوا لیکن یہ خوشی زیادہ دیر نہ رہی اور وہ نادم ہونے لگا۔۔۔ اور کہنے لگا: ابن زیاد نے اس قتل سے مسلمانوں کے دلوں میں مجھے مغضوب بنادیا ہے اور اُن کے دلوں میں میری عداوت کا بیج بویا ہے۔“ (2)

امام ذہبی مزید لکھتے ہیں:

”ابو حمزہ بن یزید حضرمی بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے یزید کی دایا کو دیکھا جبکہ اُس کی عمر سو برس کو پہنچ چکی تھی، اور اُس کا نام ریا تھا۔ اُس نے بیان کیا کہ ایک شخص نے یزید کے پاس آکر کہا تھا: خوشخبری ہو اے یزید! اللہ تعالیٰ نے آپ کو حسین سے نجات دے دی، یہ کہتے ہوئے اُس نے امام حسین کا سر یزید کے سامنے رکھ دیا۔۔۔ حضرمی کہتے ہیں: میں نے پوچھا: کیا یزید نے اپنی چھڑی امام حسین کے دانتوں کو ماری تھی؟ اُس نے کہا: ہاں خدا کی قسم۔ پھر حمزہ نے کہا کہ اُسے گھر کے بعض افراد نے بتایا کہ تین دن تک امام حسین کا سر مبارک دمشق میں لٹکا رہا۔“ (3) =

(1) سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۰۹؛ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۵۳۔

(2) سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۱۷۔

(3) سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۱۹۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ امام حسین ؑ کے ترجمہ (حالات) کے آخر میں لکھتے ہیں:

”میدان کربلا کے آخری شہید امام حسین ؑ تھے۔ ان کا سر مبارک ابن زیاد کے پاس لایا گیا، پھر اُس نے سر مبارک کو اور بچے کچھ قافلہ کو یزید کے پاس بھیج دیا۔“ (1)

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے توثیق سند کے ساتھ متعدد احادیث نقل فرمائی ہیں، جن میں صراحت ہے کہ سر مبارک ابن زیاد اور پھر یزید کے پاس پہنچا تھا۔ (2)

اس سلسلے میں اس قدر تصریحات ہیں کہ اُن کا احاطہ کرنا دشوار ہے۔ علامہ ابن تیمیہ کا اس بات سے انکار کرنا اُن کا تفرد ہے۔ چنانچہ دورِ حاضر کے ایک محقق و کتور ہیشتم عبدالسلام محمد لکھتے ہیں:

وَأَمَّا كَلَامُ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ مِنْ أَنَّهُ لَمْ يَحْمِلِ الرَّأْسَ وَإِنْ هَذَا كَذِبٌ، فِدَعْوَى مِنْ غَيْرِ دَلِيلٍ وَهُوَ يَخَالِفُ مَا عَلَيْهِ جَمْهُورُ الْمُؤَرِّخِينَ.

”علامہ ابن تیمیہ کا کہنا کہ سر مبارک کے پھر ائے جانے کا قول کذب ہے، ابن تیمیہ کا یہ دعویٰ بلا دلیل اور جمہور مؤرخین کے قول کے خلاف ہے۔“ (3)

خیال رہے کہ اس سلسلے میں علامہ ابن تیمیہ کی پیروی اُن کے تلامذہ نے بھی نہیں کی، جیسا کہ ہم امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھ چکے ہیں۔ نیز حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وَأَمَّا رَأْسُ الْحُسَيْنِ فَالْمَشْهُورُ عِنْدَ أَهْلِ التَّارِيخِ وَأَهْلِ السِّيَرِ أَنَّهُ بَعَثَ بِهِ ابْنُ زَيْدٍ إِلَى يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ، وَمِنْ النَّاسِ مَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ، وَعِنْدِي أَنَّ الْأَوَّلَ أَشْهُرُ.

”اہل سیر و تاریخ کے نزدیک مشہور ہے کہ ابن زیاد نے امام حسین ؑ کے سر مبارک کو یزید کے پاس بھیجا تھا۔ کچھ لوگ اس کے منکر ہیں مگر میرے نزدیک پہلا قول زیادہ مشہور ہے۔“ (4)

(1) الإصابة ج ۲ ص ۵۵۴۔

(2) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۹۳، ۱۹۵، وط: ج ۹ ص ۳۱۲ حدیث ۱۵۱۴۵، ۱۵۱۴۸۔

(3) تحقیق: الرد علی المتعصب العنید، المانع من ذم یزید ص ۶۲۔

(4) البداية والنهاية ج ۸ ص ۲۸۵۔

= باقی رہی یہ بات کہ سر مبارک مدفون کہاں ہے؟ تو اس سلسلے میں اہل تحقیق کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں سیدتنا فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی تربت انور کے قریب مدفون ہے۔ اس کے علاوہ عسقلان، دمشق اور دوسرے مقامات میں تدفین کے جتنے اقوال ہیں علماء کرام نے انہیں مسترد کر دیا ہے۔

### کلکم مسئول عن رعیتہ

مؤلف نے آٹھویں فائدے میں ایک بات یہ بھی لکھی ہے:

ومع هذا فإن جرائم عبید اللہ فی صحیفۃ یزید یوم القیامۃ، لأنه الإمام،

وہم رعیتہ۔

”بایں ہمہ عبید اللہ (ابن زیاد) کے جرائم قیامت کے دن یزید کے نامہ اعمال میں

شامل ہوں گے، کیونکہ وہ حکمران تھا اور یہ سب اس کی رعیت میں تھے۔“

سو فیصد یہ شرعی حقیقت ہے، لہذا ہر سربراہ مملکت کو چاہیے کہ وہ اپنی مملکت میں ایسے لوگوں کو منصب و عہدہ پر فائز کرے جو عدل و انصاف سے تجاوز نہ کریں، ورنہ اُن کا گناہ بھی اسی کے نامہ عمل میں شامل ہوگا، اگرچہ اُن کے گناہ میں اس کی رضا شامل نہ بھی ہو۔

اس اہل حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے سوال پیدا ہوتا ہے کہ یزید پلید سے قبل جو امام (سربراہ مملکت) تھے، کیا اُن کے نامہ اعمال میں زیاد بن ابیہ، بسر بن ابی ارطاة اور مروان بن الحکم وغیرہ کے کثوت شامل ہوں گے یا نہیں؟ کیونکہ بسر بن ابی ارطاة ہر چند کہ صحابی تھا لیکن انتہائی برا انسان تھا، اس نے سینکڑوں کی تعداد میں اہل اسلام کو قتل کیا، حتیٰ کہ یہ وہ پہلا شخص ہے جس نے نابالغ بچوں کو قتل کیا اور مسلم خواتین کو لونڈی بنایا۔ تفصیل کے لیے تاریخ ابن عساکر، الاستیعاب، اسد الغابہ اور الإصابۃ وغیرہ ملاحظہ ہو۔

زیاد بن ابیہ نے کئی ناحق قتل کیے اور سیدنا علیؑ پر سب و شتم کیا اور مروان بن الحکم کے سیاہ کار نامے ان دونوں سے کم نہیں تھے، جیسا کہ ہم ”شرح خصائص علیؑ“ میں لکھ چکے ہیں، اور یہ تینوں یزید پلید سے سابق حاکم کے گورز وغیرہ تھے۔

یہاں ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ خود یزید کے کارنامے کس کے نامہ عمل میں شامل ہوں گے؟ =



۹۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ”منہاج السنہ“ میں بیان کیا ہے:

”اہل بیت کی خواتین اور بچوں کو قیدی بنانے، انہیں شہروں میں پھرانے اور انہیں بغیر کجاوہ کے اونٹوں پر بٹھانے کے بارے میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے، سب جھوٹ اور باطل ہے۔ اللہ اکبر! مسلمان ہاشمیوں کو کبھی قیدی نہیں بنا سکتے، اور نہ ہی کبھی امت محمدیہ ﷺ نے بنو ہاشم کو قیدی بنانے کو حلال قرار دیا، لیکن خواہش پرست اور جاہل لوگ بہت جھوٹ بولتے ہیں۔۔۔“ (۱) (۲)

۱۰۔ اس میں بیان ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے اتباع سنت میں اپنے بالوں کو خضاب لگایا ہوا تھا، بالوں کو سیاہ خضاب لگانے میں صحابہ اور بعد کے لوگوں کا اختلاف معروف ہے۔

### اٹھارھویں حدیث

عبداللہ بن نجی اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ سیدنا علی علیہ السلام کے ساتھ چل رہے تھے اور وہ ان کے خدمت گزار تھے، جب وہ نینوی کے محاذات میں پہنچے، جبکہ وہ صفین کی طرف جارہے تھے تو سیدنا علی علیہ السلام نے پکار کر فرمایا: اے ابو عبداللہ! فرات کے کنارے پر صبر کرنا، اے ابو عبداللہ! فرات کے کنارے پر صبر کرنا۔ میں نے عرض کیا: حضور کیا بات ہے؟ فرمایا: ایک دن میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر

= شرعی اصول کی روشنی میں ایسے تمام سوالات کے جوابات مشکل نہیں ہیں، معمولی سوجھ بوجھ والا مسلمان بھی سمجھتا ہے کہ اگر کوئی انسان ذاتی کوششوں سے تختِ حکومت پر پہنچنے میں کامیاب ہو جائے تو اُس کی تمام تر بھلائی اور برائی اُس کی ذات تک محدود رہے گی اور اگر کسی دوسرے شخص نے اُس کی حکومت کے لیے کوشش کی ہو، راہ ہمواری ہو یا دل چسپی ہو تو یقیناً اُس کی بھلائی اور برائی اُس کے نامہ عمل میں بھی لکھی جائے گی۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو لوگ بلا جبر و اکراہ کسی ظالم یا نااہل شخص کو حاکم بناتے یا تسلیم کرتے ہیں وہ اُس حاکم کے گناہوں میں شریک ہوتے ہیں لیکن جو جبر و اکراہ کی وجہ سے مجبور ہوتے ہیں وہ مستثنیٰ ہوتے ہیں۔

(۱) منہاج السنہ ج ۳ ص ۱۷۷، و ط: ج ۴ ص ۵۵۸۔

(۲) نہ معلوم شیخ الاسلام کے نزدیک بنو ہاشم کو قتل کرنا بڑا جرم ہے یا انہیں قیدی بنانا؟

ہوا تھا، جبکہ آپ کی چشمانِ کرم سے آنسو جاری تھے، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا کسی نے آپ کو ناراض کیا ہے؟! آپ کی مقدس آنکھوں سے آنسو کیوں رواں ہیں؟ فرمایا: نہیں بلکہ ابھی ابھی میرے پاس سے جبریل علیہ السلام اُٹھ کر گئے ہیں، انہوں نے مجھے بتایا ہے کہ حسین کو فرات کے کنارے شہید کیا جائے گا۔ پھر انہوں نے کہا: کیا میں آپ کو حسین کی شہادت گاہ کی مٹی سونگھاؤں؟ حضور ﷺ نے فرمایا: میں نے کہا: ہاں تو جبریل علیہ السلام نے ہاتھ بڑھایا اور مٹی کی ایک مٹھی بھر کر مجھے پیش کی، پس اس وجہ سے میں اپنی آنکھوں پر قابو نہیں رکھ سکا، تو اُن سے آنسو رواں ہو گئے۔

امام احمد نے کثیر شواہد کی روشنی میں اس حدیث کو حسن سند کے ساتھ روایت کیا ہے، اور بہت سے محدثین نے اس کی سند کو قوی قرار دیا ہے۔ (۱)

## اٹھارھویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں امام حسین علیہ السلام کی عظیم فضیلت ہے، اور وہ ہے رسول اللہ ﷺ کا امام حسین علیہ السلام کی جائے شہادت کو (ملاحظہ) فرما کر گریا کرنا، اور یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ انہیں ظلماً شہید کیا جائے گا۔

- (۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۸۵، وط: ج ۱ ص ۲۶۵، ۲۶۴، حدیث ۶۴۸، وط: [شاکر] ج ۱ ص ۴۴۶  
حدیث ۶۴۸، وط: [الأرنؤوط] ج ۲ ص ۷۷، ۷۸، حدیث ۶۴۸، وط: المنہاج، ج ۱ ص ۱۹۸، حدیث ۶۵۸؛ تاریخ دمشق ج ۱۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۸؛ المحصل لمسند أحمد بن حنبل ج ۱۹ ص ۲۶۹  
حدیث ۲۷۶۴۱، وج ۱۸ ص ۲۵۲، حدیث ۲۶۱۶۱؛ غایۃ المقصد فی زوائد المسند ج ۳ ص ۳۸۸  
حدیث ۳۷۳۰؛ حاشیۃ السندی علی مسند أحمد ج ۱ ص ۳۴۳، حدیث ۴۵۴؛ مسند أبی یعلیٰ ج ۱ ص ۲۹۸، حدیث ۳۶۳؛ المقصد العلی ج ۲ ص ۲۰۰، حدیث ۱۳۶۴؛ مسند البزار ج ۳ ص ۱۰۱، حدیث ۸۸۴؛ المعجم الکبیر ج ۲ ص ۲۳۱، حدیث ۲۷۴۳؛ دلائل النبوة للبیہقی ج ۶ ص ۴۶۸؛ کشف الاستار ج ۳ ص ۳۲۱، حدیث ۲۶۴۱؛ الأحادیث المختارة ج ۲ ص ۳۷۵، حدیث ۷۵۸؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۸، حدیث ۱۵۱۱۲؛ سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۸۸؛ إتحاف الخیرة المہرہ ج ۹ ص ۳۱۸  
حدیث ۹۰۵۳، وط: ج ۷ ص ۲۳۷، حدیث ۶۷۵۳؛ تہذیب الخصائص ص ۲۹۸، حدیث ۳۸۸۔

- ۲۔ اس میں تصریح ہے کہ امام حسین ؑ کربلاء میں عراق کی سرزمین پر شہید کیے جائیں گے۔
- ۳۔ اس میں نبوت کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے، وہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے جیسے امام حسین ؑ کی شہادت کی خبر دی وہ ویسے ہی وقوع پذیر ہوئی۔
- ۴۔ نیز اس میں نبوت کی ایک اور دلیل بھی ہے، اور وہ عراق کے فتح ہونے کا اشارہ ہے۔
- ۵۔ ابن رسول ﷺ کی شہادت کا سانحہ تاریخ اسلام کا انتہائی اندوہناک واقعہ ہے، لیکن اس پر جو کچھ رسول اللہ ﷺ نے کیا اُس پر اضافہ کرنا دین میں زیادتی ہے، جس کی اللہ تعالیٰ نے اجازت نہیں دی۔ مثلاً نوحہ کرنا، منہ پیٹنا، مسلمانوں کی باہمی دشمنی، منافرت، تکفیر اور تفسیق، حالانکہ آپ ﷺ نے اس سے زیادہ کچھ نہیں فرمایا: ”فلَم أَمْلِك عَيْنِي أَنْ فاضتَا“ (بے اختیار میری آنکھوں سے آنسو چھلک پڑے)
- ۶۔ اس آزمائش اور اس طرح کی دوسری آزمائشوں میں قرآن و سنت کے مطابق عمل کیا جائے۔ صبر و نماز سے مدد لی جائے اور اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ پڑھا جائے۔ اس سلسلے میں امام احمد اور دوسرے محدثین نے سیدہ فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا جو اپنے بابا کے مقتل پر موجود تھیں، سے روایت کیا ہے، وہ اپنے بابا حسین بن علی ؑ سے نقل کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
- ”کسی بھی مسلمان مرد یا عورت کو جو کوئی تکلیف پہنچے، پھر وہ تکلیف اُسے بعد میں یاد آئے، اگرچہ زمانہ گزر چکا ہو، اور وہ اس پر اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ کہے تو اُسے پھر بھی ایسا ثواب ملے گا جیسا کہ مصیبت کے دن ملا تھا“۔ (۱)
- اسی معنی میں صحیح مسلم میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے بھی مروی ہے۔ (۲)
- اور اسی مفہوم میں محمد بن نصر المروزی نے نماز کی اہمیت کے متعلق از امام جلیل زید بن علی بن حسین ؑ بواسطہ امام حسین ؑ روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ابن عباس ؓ سفر میں تھے، انہیں ان کے بیٹے کے انتقال کی اطلاع دی گئی تو انہوں نے کہا: اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ پھر سواری سے اتر کر دو رکعت نماز

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۳۶ حدیث ۱۷۳۷، سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۵۳۲ حدیث ۱۶۰۰۔

(۲) مسلم: کتاب الجنائز، باب ما یقال عند المصیبة حدیث ۹۱۸۔

ادا کر کے فرمایا: ہم نے وہ عمل کیا جس کا اللہ ﷻ نے ہمیں حکم دیا ہے اور یہ آیت تلاوت کی: ﴿وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ﴾ (۱)

۷۔ ارشاد نبوی ﷺ ”هل لك أنا أشمك من تربته“ کا مطلب ہے کہ کیا میں آپ کو وہ مٹی دکھاؤں اور آپ کے قریب کروں؟ اس معنی کی تصریح بہت سی روایات میں آئی ہے، جن میں سے بعض یہ ہیں: ”هل تحبك أن أريك من تربته؟“ (کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں آپ کو وہ مٹی دکھاؤں؟) یہ روایت صحیح نہیں کہ نبی کریم ﷺ نے اس مٹی کو سونگھا، اسے طبرانی نے روایت کیا ہے، اس کی سند ضعیف اور متن منکر ہے۔ اگر اسے صحیح مان بھی لیا جائے تو سیاق کلام اس کا ساتھ نہیں دیتا، کیونکہ روایت میں یوں ہے: رسول اللہ ﷺ نے اسے سونگھا اور فرمایا ”ويعج كرت وبلاء“ اور یہ ذم ہے مدح نہیں۔ (۲)

۸۔ ارشاد نبوی ﷺ ”هل لك أنا أشمك من تربته“ میں اُس مٹی کی فضیلت کی کوئی دلیل نہیں ہے جسے ”التربة الحسينة“ (حسینی مٹی) کہا جاتا ہے۔ اس کی تردید میں متعدد دلائل ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں:

اولاً: حدیث پاک میں فقط مٹی دینے کا ذکر ہے جیسا کہ گزرا، سو اس کا مقصد تاکید ہے تقدیس نہیں۔

ثانیاً: حدیث نبوی میں کوئی ایک بھی ایسا حرف نہیں جو اشارہ کرتا ہو کہ آپ ﷺ نے اس (مٹی) پر نماز پڑھی، یا اس کی تعظیم کی یا اس کے ذریعے شفا طلب کی ہو۔

ثالثاً: اگر یہ مٹی مقدس ہوتی تو آپ ﷺ اس کی تقدیس کا اپنے اہل بیت، صحابہ اور اس کے بعد امت کو حکم فرماتے، ورنہ دین میں کمی رہ جاتی اور (دین میں کمی) آپ ﷺ سے ناممکن ہے۔

رابعاً: اہل بیت اطہار نے اس مٹی کی تعظیم نہیں کی، اور اس بارے میں ان سے کوئی روایت ثابت نہیں ہے۔

خامساً: تقدیس کے قائلین کو کہا جائے کہ اس مٹی کا تعین ضروری ہے، کیونکہ ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”تربته“

(۱) المستدرک ج ۲ ص ۲۶۹، ۲۷۰، وط: ج ۲ ص ۲۹۶ حدیث ۳۰۶۷، الجامع لشعب الإيمان

ج ۱۲ ص ۱۷۳ حدیث ۹۲۳۲، الدر المنثور ج ۱ ص ۳۵۹۔

(۲) المعجم الكبير ج ۲ ص ۲۳۳ حدیث ۲۷۴۸۔

اس سے مراد وہ مٹی ہے جس پر امام حسین شہید کیے گئے اور وہ محدود و مختصر حصہ ہے، اور تعین کے بغیر اس کا ملنا مشکل ہے، پس جب مقدمہ باطل ہے تو نتیجہ کا بطلان اس سے بڑھ کر ہے۔

۹۔ اگر کہا جائے کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے زمانے میں صحابہ موجود تھے تو انہوں نے انہیں اس اقدام (کر بلا جانے) سے روکا کیوں نہیں؟

جواب: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دو قسمیں تھیں:

کچھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مکہ میں تھے جیسا کہ ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما، انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں خدشہ محسوس کیا تو انہوں نے عراق کی طرف جانے سے روکا تھا، لیکن امام حسین نے ان کی بات قبول نہ فرمائی، اور جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عراق میں تھے، جیسا کہ حضرت انس اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہما تو ان کے بارے میں کوئی ایک حرف بھی ایسا نہیں ملتا کہ وہ ان کے قتل پہ راضی تھے، بلکہ اچانک یہ معاملہ ہو گیا اور سر مبارک عبید اللہ بن زیاد کے دربار میں لایا گیا تو سیدنا انس اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہما اُس پر برہم ہوئے، حالانکہ عبید اللہ کا ظالم و سفاک ہونا معروف تھا، اُس کا صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کو قتل کرنا مشہور تھا اور کوئی شخص اُسے منع کرنے کی طاقت نہیں رکھتا تھا، حتیٰ کہ اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم بھی اُس کی شدت و خباثت کی وجہ سے اُسے منع کرنے کی طاقت نہیں رکھتے تھے، لہذا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بنسبت اُن پر زیادہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔

(دوسرا شبہ) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر اعتراض ہو سکتا ہے: اور وہ یہ کہ نبی کریم ﷺ خود جانتے تھے کہ امام حسین کو قتل کیا جائے گا جیسا کہ اسی حدیث میں مذکور ہے، تو کیا آپ ﷺ نے کوئی دفاعی صورت اختیار فرمائی، یا اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ اس قتل کو امام حسین سے پھیر دے؟

جواب: امور تکوینیہ میں اللہ تعالیٰ کی سنت (طریقہ) یہ ہے کہ وہ مخلوق کے بارے میں اُس کی تخلیق سے بھی پچاس ہزار سال قبل فیصلہ فرما چکا ہے، اور جب وہ کسی فیصلہ کو جاری کرنا چاہتا ہے تو اُسے ٹالتا نہیں۔ ابن رسول ﷺ کی شہادت کا معاملہ بھی انہیں امور میں سے ہے، کہ وہ کس شہر میں ہوگی اور کس دور میں ہوگی، ایک گھڑی اُس سے آگے جاسکتی تھی اور نہ ہی پیچھے، لہذا اس پر اعتراض کرنا دراصل اللہ ﷻ پر اعتراض کرنا ہے۔

بلکہ دانش مندی یہ ہے کہ اس واقعہ میں جو حکمت الہی ہے اُس میں غور کیا جائے جیسا کہ اہل ایمان کا طریقہ ہے۔ سوا یک حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کو آزمائش میں ڈالتا ہے تاکہ اُن کے اجر کو بڑھائے اور اُن کے مراتب کو بلند فرمائے، اور جب موت لازمی اور یقینی ہے تو شہادت اُس کی اعلیٰ صورت ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے: ﴿وَلْيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ﴾، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴿

(تاکہ اللہ تعالیٰ تم میں سے ایمان والوں کو طاہر فرمائے اور کچھ کو شہداء بنائے، اور اللہ تعالیٰ ظالموں کو پسند نہیں فرماتا)۔ (آل عمران ۱۴۰)

اور جب سید الاولین والآخرین ﷺ نے اپنے بیٹے کا دفاع نہیں فرمایا اور ان کے قتل ہو جانے کے پیشگی علم کے باوجود زبان مبارک پر کوئی حرف لایا اور نہ ہی اُس میں کوئی تشریحی حکم فرمایا، تو معلوم ہوا کہ وہ ایک حتمی تقدیر تھی، لہذا اس قتل کو نہ روکنے پر آپ ﷺ کے بعد والوں سے مواخذہ نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ امیر المومنین علیؑ نے کوئی سد باب نہیں کیا، حالانکہ وہ تو جانتے تھے کہ اُن کا بیٹا قتل کیا جائے گا، اور ایسے ہی دوسرے لوگ قابل مواخذہ نہیں ہیں۔ (۱)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اپنی کتاب ”المنہاج“ میں لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ امام حسینؑ ظلماً شہید کیے گئے، جیسا کہ ان کی مثل دوسرے مظلوم بھی قتل کیے گئے۔ امام حسینؑ کو جس نے قتل کیا، جس نے قتل میں مدد کی یا جو اُن کے قتل پر راضی ہوا اُس نے اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول ﷺ کی نافرمانی کی۔ یہ ایسا قتل تھا جس کی وجہ سے اہل بیت اور دوسرے مسلمانوں کو تکلیف پہنچی اور امام حسینؑ کو شہادت کا رتبہ نصیب ہوا، اُن کا درجہ بلند اور منزلت اعلیٰ ہوئی۔ دراصل بارگاہ الہی

(۱) کیونکہ اعتراض قائم ہو سکتا تھا کہ قاتلین امام حسینؑ نے جو اپنا منہ کالا کیا سو کیا، لیکن اُس وقت کے اہل اسلام اس قتل کی راہ میں رکاوٹ کیوں نہ بنے؟ سو مؤلف حفظہ اللہ تعالیٰ نے مذکور الصدر سوال و جواب میں اسی اعتراض کو دفع کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ جزاہ اللہ تعالیٰ۔

سے اُن کے لیے اور اُن کے بھائی کے لیے جس عظیم سعادت کا فیصلہ ہو چکا تھا اُس کو پانا ایسی ہی آزمائش سے ممکن تھا۔ اُن دونوں کے نامہ عمل میں وہ کچھ نہیں تھا جو اُن کے اسلاف کو حاصل تھا، کیونکہ اُنہوں نے آغوشِ اسلام میں عزت و سکون سے تربیت پائی۔ لہذا اُن میں سے ایک کو مسموم (زہر سے) شہید کیا گیا اور دوسرے کو قتل سے، تاکہ یہ دونوں سعداء کے مراتب اور شہداء کے عیش کو پالیں۔ (۱)

- ۱۰۔ اس میں امیر المومنین سیدنا علیؑ کے عظیم صبر کا بیان ہے، کیونکہ اُنہوں نے اپنی شہادت تک اپنے بیٹے حسین کے قتل کی خبر کو صبر و شکر کے ساتھ اپنے سینے میں اٹھائے رکھا۔ رضی اللہ عنہما۔
- ۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص اکابر علماء خصوصاً ائمہ اہل بیت کا دامن تھامے رکھے تو اس کے علم میں برکت دی جاتی ہے، اور وہ ان سے کتاب و حکمت کے رموز کا فیض پاتا ہے۔ (۲)

### انیسویں حدیث

ابو یعقوب ابو نعیم سے روایت کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں: میں ابنِ عمر رضی اللہ عنہما کے پاس حاضر تھا، ایک شخص نے مجھ کے خون کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے اُس سے پوچھا: تم کہاں سے تعلق رکھتے ہو؟ اُس نے جواب دیا عراق سے۔ فرمایا: اسے دیکھو تو ذرا! مجھ کے خون کے بارے میں پوچھ رہا ہے، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے ابنِ نبی ﷺ کو قتل کیا، اور میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے: ”یہ دونوں دنیا میں میرے پھول ہیں۔“

امام بخاری اس حدیث کو لانے میں منفرد ہیں۔

(۱) منهاج السنة ج ۳ ص ۱۷۲، وط: ج ۴ ص ۵۵۰۔

(۲) گیارہویں فائدے میں مؤلف نے حضرت نجیؑ کی طرف اشارہ کیا ہے، کیونکہ اس حدیث میں ہے کہ وہ ”کان صاحب مطہرته“ (سیدنا علیؑ کے خادم تھے) بلاشبہ اہل علم و عرفان کی محبت و خدمت سے جس طرح علم و حکمت حاصل ہوتی ہے، اس طرح دوسرے ذرائع سے ہاتھ نہیں آتی۔ سیدنا ابنِ مسعود، ابنِ عباس اور خود مولیٰ علیؑ کے احوال میں غور فرمائیے۔

امام ترمذی کی روایت میں ہے ”مجھ کے اُس معمولی خون کے بارے میں پوچھ رہا ہے جو کپڑے کو لگ جاتا ہے۔“ (۱)

## انیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں امام حسین ؑ کی فضیلت ہے کہ ان کی (بیٹے ہونے کی) نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی گئی ہے۔

۲۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کا اپنے بچوں کو سونگنا مستحب ہے، اور اس سلسلے میں نبی کریم ﷺ سے متعدد صریح احادیث آئی ہیں۔

۳۔ ارشاد نبوی ﷺ ”یہ حانتا“ (میرے دو پھول) میں اہل بیت کی فضیلت کی طرف اشارہ ہے کیونکہ فرع (شاخ) کی عمدگی اصل (بیج اور جڑ) کی عمدگی کی دلیل ہوتی ہے، مہکتا پھول دلالت کرتا ہے کہ عمدہ زمین سے نکلا ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتَهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبُثَ لَا يَخْرِجُ إِلَّا نَكِدًا﴾ اور جوز مین عمدہ ہے، نکلتی ہے اس کی پیداوار اپنے رب کے حکم سے، اور جو خبیث ہے نہیں نکلتی اس سے (پیداوار) مگر قلیل گھٹیا۔ (الأعراف: ۵۸)

۴۔ اس میں دلیل ہے جیسا کہ حافظ ابن رجب نے ”جامع العلوم والحکم“ میں لکھا ہے:

”دقیق شبہات سے بچنے میں وہ شخص کوشش کرے جس کے تمام احوال درست

ہوں اور اُس کے تمام اعمال تقویٰ اور ورع کے مشابہ ہوں، رہا وہ شخص جو کھلم کھلا مخرمات کا

بھی مرتکب ہو جاتا ہے، پھر وہ تقویٰ کی ایسی باریکیوں کو پوچھتا پھرے تو اُسے لائق التفات نہ

سمجھا جائے بلکہ اُسے ڈانٹ دیا جائے، جیسا کہ ابن عمر ؓ نے ڈانٹ دیا۔“ (۲)

(۱) بخاری، کتاب فضائل أصحاب النبی ﷺ، باب مناقب الحسن والحسين رضي الله عنهما،

حدیث ۳۷۵۳، سنن الترمذی، أبواب المناقب، باب مناقب أبي محمد الحسن بن علي بن أبي

طالب والحسين بن علي بن أبي طالب ؓ حدیث ۳۷۷۰۔

(۲) جامع العلوم والحکم ص ۲۶۵ حدیث ۱۱۔



- ۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام کو چاہیے کہ وہ عمدہ خوشبو حاصل کیا کریں۔
- ۶۔ اس میں اشارہ ہے کہ جس جان دار کا خون بہنے والا نہ ہو وہ طہارت کے حکم میں ہے، لیکن یہ وہ جاندار ہے جو نجاست کی پیداوار نہ ہو۔
- ۷۔ اس میں دلیل ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نزدیک اصل بات یہ تھی کہ وہ معین فاسق پر لعنت نہیں کرتے تھے، اس مسئلہ کی تقویت میں بخاری، مسلم اور دوسری کتب حدیث میں وہ احادیث موجود ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن لوگوں پر لعنت کی ممانعت آئی ہے جن پر حد وغیرہ قائم کی گئی۔
- ۸۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ جب جمہور کسی شہر کی طرف خون کی نسبت کرنے پر متفق ہو جائیں تو اُس شہر کے کچھ لوگوں کے خون میں ملوث ہونے کی وجہ سے (سب کی طرف) یہ نسبت جائز ہے۔
- ۹۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ عقل کی کمی اور اہل علم سے دوری اُن فتنوں اور مصائب کا سبب ہے جو تاریخ اسلام میں بپا ہوئیں۔
- ۱۰۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فتنوں کی طرف جلدی کرنا چھوٹے قبیلوں کا وطیرہ ہوتا ہے بڑے قبائل کا نہیں، اور یہ پہلو اُن کی تربیت کا تقاضا کرتا ہے، کیونکہ طبیعتیں مصلح کی قوت کو قبول کر لیتی ہیں۔
- ۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ فتنوں کے خاتمے کے لیے صاف اور اُمت کے بہترین لوگ آگے آتے ہیں۔

### بیسویں حدیث

حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن مجھ سے میری والدہ نے پوچھا: ”تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں کب حاضر ہوئے تھے؟ میں نے عرض کیا: تقریباً اتنا عرصہ ہو چکا ہے، وہ مجھ پر برہم ہوئیں اور برا بھلا کہا۔ میں نے عرض کیا: مجھے معاف کر دیں، میں ابھی ابھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضری دیتا ہوں، میں آپ کے ساتھ نمازِ مغرب پڑھوں گا اور اُس وقت تک آپ کے ساتھ رہوں گا جب تک کہ اپنے لیے اور آپ کے لیے مغفرت کی دعا نہ کرالوں گا۔ پس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ کے ساتھ نمازِ مغرب ادا کی۔ اس کے بعد آپ نوافل پڑھتے رہے حتیٰ کہ نمازِ عشاء ادا کرنے کے بعد گھر کی طرف روانہ ہوئے تو میں آپ کے پیچھے چل پڑا۔ آپ نے میرے چلنے کی آواز سنی تو فرمایا: ”کون

ہے؟ میں نے عرض کیا: حذیفہ ہوں۔ فرمایا: تمہاری کیا حاجت ہے؟ میں نے اپنی درخواست عرض کی تو فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہاری اور تمہاری والدہ کی مغفرت فرمائے، پھر فرمایا: ”کیا تم نے اس شخص کو دیکھا جو ابھی ابھی ہمارے سامنے آیا تھا؟“ میں نے عرض کیا: کیوں نہیں، فرمایا: یہ فرشتہ ہے جو اس رات سے پہلے کبھی بھی زمین پر نہیں اترا، اس نے اپنے رب تعالیٰ سے اجازت مانگی کہ مجھے آکر سلام عرض کرے اور بشارت دے کہ حسن اور حسین نو جوانانِ اہل جنت کے سید ہیں اور فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خواتینِ جنت کی سیدہ ہیں۔ یہ سند صحیح ہے، اس کو امام احمد اور دوسرے محدثین نے اس طریقہ کے علاوہ حضرت حذیفہ اور دوسرے صحابہ کرام ؓ سے بھی روایت کیا ہے۔ (۱)

## بیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس حدیث میں تصریح ہے کہ سیدنا حسن اور حسین نو جوانانِ اہل جنت کے سردار ہوں گے، اور یہ اہل بیت کے عظیم فضائل میں سے ہے۔

- (۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۹۲ و ط: ج ۷ ص ۷۱۵ حدیث ۲۳۷۱۸، ۲۳۷۱۹ و ط: [شاکر] ج ۱۶ ص ۵۹۲ حدیث ۲۳۲۲۲؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۳۶۷ حدیث ۸۲۴۰ و ص ۳۹۱ حدیث ۸۳۰۷، و ط: ج ۵ ص ۹۵ حدیث ۸۳۶۵؛ فضائل الصحابة للنسائي ص ۵۸ حدیث ۱۹۳، و ص ۷۶ حدیث ۲۶۰؛ صحيح ابن حبان ج ۹ ص ۵۵ حدیث ۶۹۲۱ و ط: ج ۱۵ ص ۴۱۳ حدیث ۶۹۶۰؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۶ ص ۳۸۱ حدیث ۳۲۱۶۸، و ط: ج ۱۷ ص ۲۱۳ حدیث ۳۲۹۳۷؛ المعجم الكبير ج ۲ ص ۱۷۳ حدیث ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳ و ج ۹ ص ۳۶۴ حدیث ۱۸۴۳۸؛ جامع الأصول ج ۶ ص ۳۶۲ حدیث ۶۵۹۵ و ص ۴۱۰ حدیث ۶۶۷۳؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۴، و ط: ج ۹ ص ۲۹۳ حدیث ۱۵۰۸۶، ۱۵۰۸۷؛ تقریب البغیة للهيثمی ج ۳ ص ۱۱۹ حدیث ۳۳۵۸؛ الزهر الباسم للمغطائي ج ۱ ص ۵۴۹؛ مسند فاطمة الزهراء ص ۵۷ حدیث ۱۱۲ و ص ۵۹ حدیث ۱۲۸؛ جمع الجوامع ج ۱۴ ص ۲۸۸ حدیث ۱۰۶۱۴، ۱۰۶۱۵؛ درالسحابة للشوكاني ص ۲۷۶؛ نزل الأبرار للبدخشاني ص ۱۰۹۔

- ۲۔ اس میں اُن لوگوں کی دلیل ہے جو کہتے ہیں کہ سیدہ فاطمہ تمام جہانوں کی خواتین سے افضل ہیں، اسی حدیث اور ایسی دوسری احادیث کی وجہ سے، اور اُن کے جسم نبوی ﷺ کا حصہ ہونے کی وجہ سے۔
- ۳۔ ارشاد نبوی ﷺ: ”سیدۃ نساء اهل الجنة“ (اہل جنت کی سیدہ) میں اُن لوگوں کی تردید ہے جو خواتین کی نبوت کے قائل ہیں، اس لیے کہ باجماع امت نبی کا مرتبہ ولی کے مرتبہ سے بلند ہے۔ (۱)
- ۴۔ اس میں اہل بیت کرام کو خوشخبری دینے میں جلدی کرنے کے مستحب ہونے کی دلیل ہے۔
- ۵۔ اس میں اُس شخص کی فضیلت کی دلیل ہے جو اہل بیت کو خوشی پہنچائے۔
- ۶۔ اس میں دلیل ہے کہ یہ بات اہل بیت کرام کی عظمت سے ہے کہ ہر حال میں انہیں سلام کرنے میں ابتدا کی جائے، لیکن مجھے ایک اور استثنائی صورت نظر آرہی ہے، اور وہ یہ کہ جب اہل بیت کے فرد کا کسی کے ساتھ مکالمہ منقطع ہو جائے تو پھر بہتر یہ ہے کہ اہل بیت کا فرد ہی سلام کا آغاز کرے، اس لیے کہ اس ابتدا میں عظمت اور فضیلت ہے۔ گذشتہ سطور میں حدیث نمبر ۱۶ میں سیدنا حسن ؑ کی فضیلت میں جو حدیث بیان ہوئی کہ ”میرا یہ بیٹا سید ہے، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے دو گروہوں میں صلح فرمائے گا“ میں بھی اسی عظمت کی طرف اشارہ ہے۔
- ۷۔ اس میں نبوت کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے کہ سیدنا حسن اور حسین ؑ حضور ﷺ کے وصال کے وقت ابھی بچے تھے اور آپ نے بشارت دی کہ وہ جوان ہوں گے اور نو جوانانِ اہل جنت کے سردار ہوں گے۔
- ۸۔ اس میں فرشتوں کی اہل بیت ؑ سے شدید محبت کا اور اُن کا اس محبت میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کا ذکر ہے۔
- ۹۔ اس میں اُس اچھی تربیت کا ذکر ہے جو صحابہ کرام ؓ نے محبت نبوی ﷺ میں اپنی اولاد کی فرمائی

(۱) مؤلف کے ان الفاظ میں اشارہ ہے کہ جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا تمام جہانوں کی خواتین سے افضل ہیں تو سیدہ مریم کی نبوت کے قائلین کی تردید ہوگئی، اس لیے کہ اگر وہ نبی ہوتیں تو سیدہ فاطمہ تمام جہانوں کی خواتین سے افضل نہ ہوتیں؟ کیونکہ غیر نبی انسان نبی انسان سے افضل نہیں ہوتا۔

تھی۔ بہتر تو اللہ ہی جانتا ہے، لیکن محسوس یوں ہوتا ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے اپنے ساتھ اُن کی اس محبت کو دیکھا تو انہیں لطیف انداز میں اشارہ کیا کہ مجھ سے محبت کی علامت میری آل سے محبت ہے۔ سیدنا حذیفہؓ کو فرشتے کی بشارت سے آگاہی میں بھی یہی راز مضمر ہے، اور یہ لطیف ترین اشارہ اور بشارت ہے۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ آپ ﷺ بشر تھے، کبھی آپ پر بھی وہ بات مخفی رہ جاتی تھی جو عام لوگوں پر مخفی ہوتی ہے، اس کی دلیل آپ کے یہ الفاظ ہیں ”من هذا؟“ (کون ہے یہ؟) پھر ائمہ اہل بیت تو بدرجہ اتم بشر ہیں۔ (۱)

## (۱) بشریت کی انوکھی دلیل

بشریت کے ثبوت کے لیے فاضل مؤلف کا یہ عجیب استدلال ہے۔ راقم الحروف کے نزدیک تو اس استدلال کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی، کیونکہ اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ نبی اگر زمین و آسمان کے غیوب پر بھی مطلع ہو اور اُمت کو دنیا و آخرت کے غیب سے آگاہی بھی بخشے تب بھی وہ بشر ہوتا ہے۔ میں پوچھتا ہوں: کیا بشر ہی پر بعض امور مخفی ہوتے ہیں ملائکہ پر نہیں ہوتے؟ اور اگر نبی کریم ﷺ پر یہ امر مخفی نہ ہوتا اور آپ از خود بتا دیتے کہ آپ کے پیچھے پیچھے جو آ رہا ہے وہ حذیفہ ہے تو کیا آپ بشر نہ ہوتے؟ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں وہ دیکھتا ہوں جو تم نہیں دیکھ سکتے اور وہ سنتا ہوں جو تم نہیں سن سکتے۔ (سنن الترمذی) اور فرمایا: مجھ پر تمہارا رکوع مخفی ہے اور نہ ہی خشوع اور میں اپنی پشت کے پیچھے بھی تمہیں دیکھتا ہوں (بخاری) تو کیا ان امور کی وجہ سے آپ کی بشریت کا انکار کر دیا جائے گا؟

خود اسی حدیث کے دوسرے طرق میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے از خود ہی بتا دیا تھا کہ پیچھے حذیفہ ہیں اور اُن کی وہ دلی تمنا بھی از خود بتلا دی تھی جسے وہ گھر سے لے کر چلے تھے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا:

من هذا، حذيفة؟ قلت: نعم. قال: ما حاجتك غفر الله لك ولأمك؟

”یہ کون ہے، حذیفہ ہے؟ میں نے عرض کیا: ہاں۔ فرمایا: تمہاری کیا حاجت ہے؟ اللہ تمہاری اور

تمہاری والدہ کی مغفرت فرمائے“۔ (۱) =

۱۱۔ اس حدیث میں سیدنا امیر المومنین علیؑ کی ایسی منقبتِ عظیمہ کا ذکر ہے جس میں اُن کا کوئی شریک نہیں، چنانچہ اُن کی زوجہ فاطمہ خواتینِ جنت کی سیدہ ہیں اور اُن کے دونوں بیٹے حسن اور حسین نو جوانانِ اہل جنت کے سید ہیں۔

۱۲۔ یہ روایت ”السنن الکبریٰ للنسائی“ وغیرہ میں حضرت ابو سعید خدریؓ سے مختصر اباس الفاظ روایت کی گئی ہے: ”الحسن والحسين سيدا شبابِ أهل الجنة إلا ابني الخالة عيسى بن مريم ويحيى بن زكريا“۔ (حسن و حسین نو جوانانِ اہل جنت کے سید ہیں ماسوا و خالہ زاد بھائی عیسیٰ بن مریم اور یحییٰ بن زکریا علیہم السلام کے) اس کی سند میں حکم بن عبد الرحمان ہے، جس کا حافظہ خراب تھا، اس وجہ سے یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے تاہم اس بات پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کا درجہ اولیاء سے بلند ہے۔

## اکیسویں حدیث

حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نمازِ عشاء پڑھ رہے تھے کہ اچانک حسن اور حسین آپ کی پشت مبارکہ پر چڑھ بیٹھے۔ جب آپ سجدہ میں جاتے تو انہیں اپنے ہاتھ سے نرمی کے ساتھ پکڑ کر زمین پر بٹھا دیتے، پھر جب آپ دوبارہ سجدہ میں جاتے تو وہ دوبارہ کمر اقدس پر بیٹھ جاتے، یہاں تک کہ جب آپ نے نماز پوری کی تو انہیں اپنی گود میں بٹھالیا۔ میں نے اٹھ کر عرض کیا: یا رسول

= اگر فاضل مؤلف سنن الترمذی (جس کا شمار صحاح ستہ میں ہوتا ہے) کی یہ حدیث نقل کرتے تو پھر اُن کے استدلال کی کیا صورت ہوتی۔ نیز اگر وہ بخاری کی اُس حدیث کی شرح کرتے جس میں ہے کہ نبی کریم ﷺ جب جنت میں چل رہے تھے تو زمین پر چلنے والے بلال کے جوتوں کی آواز کون بھی لیا اور پہچان بھی لیا تو کیا وہ بشریتِ نبوی ﷺ کا انکار کر دیتے؟

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ نبی کریم ﷺ کے علم اور غیبی امور پر آگاہی کے لیے راقم الحروف کی کتاب ”أنوار العرفان في أسماء القرآن“ میں (جامعیتِ قرآن حدیث کے بغیر ناممکن) کے عنوان کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

اللہ! کیا میں انہیں گھر پر چھوڑ آؤں؟ اس پر اچانک ایک روشنی نمودار ہوئی تو آپ ﷺ نے انہیں فرمایا: جاؤ انہیں ان کی امی کے پاس پہنچا دو۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: وہ روشنی اُن کے گھر میں داخل ہونے تک برقرار رہی۔

یہ سند حسن ہے اور یہ حدیث مسند احمد کی اُن احادیث سے ہے جو صحاح ستہ پر زائد ہیں۔  
 ”فَبَرَقَتْ“ کا معنی ہے ”أَضَاءَتْ“ یعنی روشنی ہو گئی، اور مستدرک میں امام حاکم تک سند کے ساتھ مذکور ہے: پس وہ دونوں بچے اُس روشنی میں چلتے رہے یہاں تک کہ گھر میں داخل ہو گئے۔ (۱)

## اکیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم پر اُن کے بچپن میں اللہ تعالیٰ کی عنایت کی دلیل ہے، اور جب ابتدا میں عنایت ہو جائے تو انتہا میں ولایت کا ظہور ہوتا ہے۔
- ۲۔ اس میں مذکور ہے کہ سیدنا امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے کرامت کا اظہار ہوا، جبکہ وہ دونوں ابھی غیر مکلف تھے۔ (۲)

(۱) مسند أحمد ج ۲ ص ۵۱۳ و ط: [شعیب] ج ۱۶ ص ۳۸۶ حدیث ۱۰۶۵۹؛ المستدرک ج ۳ ص ۱۶۷ و ط: ج ۳ ص ۱۸۳ حدیث ۴۴۸۲؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۱ و ط: ج ۹ ص ۲۹۰ حدیث ۱۵۰۷۶، و ط: ج ۱۸ ص ۵۱۳ حدیث ۱۵۰۷۲۔

(۲) اس حدیث کے دوسرے طرق میں وضاحت آئی ہے کہ وہ اندھیری رات تھی۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

كنت عند النبي ﷺ في ليلة مظلمة، وعنده الحسن والحسين، فبرقت بركة.  
 ”میں ایک اندھیری رات میں نبی کریم ﷺ کے پاس تھا اور آپ کے پاس سیدنا حسن اور حسین  
 تھے تو ایک روشنی نمودار ہوئی“۔ (۱)

(۱) كشف الأستار ج ۳ ص ۲۲۷ حدیث ۲۶۳۰؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۱ و ط: ج ۹ ص ۲۹۰

حدیث ۱۵۰۷۶، و ط: ج ۱۸ ص ۵۱۳ حدیث ۱۵۰۷۲۔

- ۳۔ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کی کم سنی کے باوجود صحابہ کرام ﷺ کے روبرو اس کرامت کا ظہور صحابہ کرام ﷺ کو اُن کی تعظیم اور اُن سے محبت پر اُبھارنے کی طرف اشارہ ہے۔ (۱)
- ۴۔ اس میں اہل بیت پر شفقت و رحمت کا ذکر ہے۔
- ۵۔ اس میں اہل بیت کی خدمت کے لیے جلدی کرنے کے مستحب ہونے پر دلیل ہے، اگرچہ وہ فرمائش نہ بھی کریں۔
- ۶۔ اس میں حالت نماز میں بچوں کو اٹھانے کے جواز کا ذکر ہے۔
- ۷۔ اس میں بچوں کو غلطی پر نہ مارنے کے مستحب ہونے کی دلیل ہے، اگرچہ وہ بار بار غلطی کریں۔
- ۸۔ اس میں دلیل ہے کہ اگر ضرورت ہو تو نماز میں حرکت سے نماز بلا کراہت جائز ہے، اگرچہ بار بار حرکت کرنا پڑے۔
- ۹۔ اس میں راوی حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت ہے، کیونکہ وہ اس کرامت کے بلا واسطہ شاہد

(۱) مؤلف موصوف نے بہترین استدلال کیا ہے، جزاہ اللہ تعالیٰ، لیکن اس حدیث کے بعض طرق میں اس محبت کی تلمیح نہیں بلکہ تصریح آئی ہے۔ چنانچہ امام ابو نعیم اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہما سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”ایک دن رسول اللہ ﷺ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے کہ اچانک حسن اور حسین آئے، وہ دونوں بچے تھے، سو جب حضور ﷺ سجدہ میں گئے تو وہ آپ کی پشت پر کودنے لگے، لوگ اُن دونوں کی طرف بڑھے تاکہ انہیں ہٹا دیں تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

ذروہما بأبی و أُمی من أحبني فليحب هذين.

”انہیں رہنے دو! ان پر میرے ماں باپ قربان ہوں، جو شخص مجھ سے محبت کرتا ہے تو اُسے چاہیے کہ وہ ان سے محبت کرے۔“ (۱)

(۱) حلیۃ الأولیاء ج ۸ ص ۳۰۵؛ السنن الکبری للبیہقی ج ۲ ص ۲۶۳ و ط: ج ۲ ص ۳۷۳ حدیث

۳۴۲۴، و ط: ج ۴ ص ۳۰۸ حدیث ۳۴۷۱، تقریب البغیۃ ج ۳ ص ۱۱۹ حدیث ۳۳۵۷۔

ہیں اور انہوں نے اس فضیلت کو آگے بیان کیا ہے۔ اگر معاذ اللہ ان کے قلب میں اہل بیت کے خلاف کوئی بغض ہوتا تو وہ ہماری طرف ان کے فضائل نہ نقل کرتے۔

۱۰۔ اس میں بچوں کے مساجد میں داخل اور نمازوں میں حاضر ہونے کے جواز کی دلیل ہے۔ یہ بات بخاری و مسلم وغیرہ کی متعدد احادیث میں بیان کی گئی ہے، اور یہ اس روایت کی غرابت کی دلیل ہے جو بایں الفاظ مرفوعاً روایت کی گئی کہ ”اپنی مساجد کو بچوں سے محفوظ رکھو“، اگر یہ روایت صحیح ہو تو پھر اس کو ان بچوں پر محمول کیا جائے گا جن کی طبیعت میں ایذا رسانی اور شرارت کا عنصر موجود ہو، بہر حال جواز کی صورت میں بچوں کو نماز کی صف کے بیچ میں نہیں کھڑا کیا جائے گا بلکہ آخری صف میں کھڑا کیا جائے گا، بالخصوص جب وہ ناسمجھ ہوں۔ رہا نبی کریم ﷺ کا معاملہ تو آپ کسی صف میں نہیں تھے، اور یہ بھی منقول نہیں کہ آپ نے امام حسن، حسین اور امامہؓ کو اٹھایا اور انہیں اپنی ایک جانب کھڑا کیا۔ (۱)

### (۱) پشت پر سوار ہونا ایک بار ہوا، یا کئی بار؟

یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ واقعہ کئی بار ہوا، کیونکہ مؤلف کی نقل کردہ حدیث میں ذکر ہے کہ دونوں بچے اکٹھے پشت مبارکہ پر سوار ہو بیٹھے، جبکہ ایک اور حدیث میں ہے کہ کوئی ایک بچہ تھا۔ پھر مؤلف کی پیش کردہ حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ جب سجدہ سے سر اقدس اٹھاتے تو بچوں کو نرمی سے پکڑ کر نیچے بٹھا دیتے، جبکہ دوسری حدیث میں ہے کہ آپ نے اتنا لمبا سجدہ کیا کہ صحابہ کو طرح طرح کے خیالات آنے لگے، نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ منفرد نہیں تھے بلکہ امامت کر رہے تھے۔ چنانچہ محدثین کرام لکھتے ہیں:

”عبداللہ بن شداد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: ایک مرتبہ رسول

اللہ ﷺ ہمارے پاس نماز عشاء میں تشریف لائے تو آپ نے حسن یا حسین کو اٹھا رکھا تھا۔ آپ نے آگے بڑھ کر بچے کو بٹھایا، پھر نماز کے لیے اقامت کہی گئی تو آپ نے نماز پڑھانا شروع فرمائی، پھر آپ نے سجدہ کیا تو اسے بہت لمبا کر دیا۔ میرے والد کہتے ہیں: میں نے اپنا سر اٹھا کر دیکھا تو بچہ آپ کی پشت پر بیٹھا ہوا تھا، تو میں دوبارہ سجدہ کی طرف لوٹ گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے جب نماز پوری فرمائی تو لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! جب آپ نے دوران نماز سجدہ =



## بائیسویں حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو عرض کیا: یا رسول اللہ! یہ خدیجہ آرہی ہیں، اُن کے پاس ایک برتن ہے، جس میں سالن، کھانا یا پانی ہے۔ جب وہ آپ کے پاس پہنچ جائیں تو انہیں اُن کے رب کی طرف سے اور میری طرف سے سلام کہیے، اور انہیں جنت میں موتیوں کے ایسے گھر کی بشارت دیجیے جس میں کوئی شور و غل اور تکلیف نہیں ہوگی۔

= کیا تو اتنا طویل کیا کہ ہم گمان کرنے لگے کہ کوئی معاملہ (وصال) ہو گیا ہے، یا پھر آپ کی طرف وحی کی جارہی ہے۔ آپ نے فرمایا: ان میں سے کوئی بات نہیں تھی۔

لکن ابني ارتحلني فكرهت أن أعجله حتى يقضي حاجته.  
”لیکن میرے بیٹے نے مجھے سواری بنا لیا تھا تو میں نے اُس کی خوشی کی تکمیل میں عجلت کو پسند نہیں کیا۔“ (1)

ایسا واقعہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہے۔ (2)

(1) سنن النسائي [بتحقيق الباني] ص ۱۸۶ حدیث ۱۱۴۱؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۱ ص ۳۶۶ حدیث ۷۳۱؛ مسند أحمد ج ۳ ص ۴۹۳ وج ۶ ص ۴۶۷ وط: [شعيب] ج ۲ ص ۴۱۹ حدیث ۱۶۰۳۳ وج ۴۵ ص ۶۱۳ حدیث ۲۷۶۴۷؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۱۲ ص ۱۰۰، ۱۰۱، وط: ج ۱۱ ص ۱۶۶ حدیث ۳۲۷۲۸؛ المستدرک ج ۳ ص ۱۶۶ و ۶۲۶ وط: ج ۳ ص ۱۸۱ حدیث ۴۷۴۵ و ص ۷۲۶ حدیث ۶۶۳۱؛ شرح مشكل الآثار ج ۱۴ ص ۲۱۴ حدیث ۵۵۸۰؛ السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۲۶۳ وط: ج ۲ ص ۳۷۲ حدیث ۳۴۲۳؛ المعجم الكبير ج ۷ ص ۳۲۶ حدیث ۷۱۰۷؛ الآحاد والمثاني ج ۲ ص ۱۸۷ حدیث ۹۳۴۔

(2) مسند أبي يعلى ج ۶ ص ۱۵۰ حدیث ۳۴۲۸؛ المقصد العلي ج ۲ ص ۲۰۲ حدیث ۱۳۶۷؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۰، وط: ج ۱۸ ص ۵۱۴ حدیث ۱۵۰۷۳؛ إتحاف الخيرة المهرة ج ۹ ص ۳۲۵ حدیث ۹۰۷۲؛ المطالب العالیة ج ۱۶ ص ۲۱۰ حدیث ۳۹۷۰۔

اس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ابن فضیل سے اسی طرح روایت کیا ہے۔ (۱)

دورانِ تعلیم مجھے میرے شیخ عبدالرحمان بن عبداللہ المملانی اُحساء کے مقام میں امام نسائی کی ”السنن الکبریٰ“ سے سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت سنائی تھی کہ سیدہ خدیجہ نے سلام کا جواب دیتے ہوئے کہا تھا: اللہ خود سلام ہے، جبریل پر سلام ہو اور آپ پر بھی اللہ کی سلامتی، اُس کی رحمت اور برکتیں ہوں۔ (۲)

## بائیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں ام المؤمنین خدیجہ رضی اللہ عنہا کی عظیم فضیلت ہے کہ رب تبارک و تعالیٰ نے اُن کی طرف خصوصی سلام بھیجا۔ حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

یہ اُن کی خصوصیت ہے کہ اللہ ﷻ نے اپنے سلام کے ساتھ اُن کے لیے جبریل علیہ السلام کو بھیجا تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں وہ سلام پہنچایا۔ اللہ کی قسم! یہ اُن کی ایسی خصوصیت ہے جس میں اُن کا کوئی شریک نہیں۔ (۳)

۲۔ اس میں اشارہ ہے کہ اہل بیت کرام کی خواتین کے ساتھ سلام و کلام وغیرہ میں ادب کا برتاؤ فقط ابلاغ تک ہے، آمنا سا منامنع ہے، اور اس کی دلیل قرآن مجید میں یہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿اور جب تم اُن سے کوئی سامان مانگو تو پردے کے پیچھے سے مانگا کرو﴾ [الأحزاب: ۵۳] یہ رسول اللہ ﷺ کے

(۱) بخاری، کتاب مناقب الأنصار، باب تزویج النبی ﷺ خدیجہ وفضلہا رضی اللہ عنہا ص حدیث ۳۸۲۰؛ مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل خدیجہ أم المؤمنین رضی اللہ عنہا حدیث ۲۴۳۲۔

(۲) السنن الکبریٰ للنسائی ج ۷ ص ۳۸۹، ۳۹۰، حدیث ۸۳۰۱؛ المستدرک ج ۳ ص ۱۸۶ و ط: ج ۴ ص ۱۸۶ حدیث ۴۹۰۸۔

(۳) تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۴۰۴، دارطیبة۔

اکرام کے پیش نظر ہے۔

۳۔ اس میں ام المؤمنین سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت ہے، کیونکہ انہوں نے اپنی ذمہ داری نبھانے اور اپنے شوہر کی خدمت کرنے کا اس حد تک حق ادا کیا کہ نبی کریم ﷺ کو کسی اور خاتون کی حاجت ہی محسوس نہ ہونے دی، یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے جس قدر شادیاں کیں سب ان کی وفات کے بعد کیں، رضی اللہ عنہا۔

۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں لکھا ہے:

”علماء کرام فرماتے ہیں: اس سے سیدہ خدیجہ کی وسیع ذہانت کا ثبوت ملتا ہے، کیونکہ انہوں نے یوں نہیں کہا ”وَعَلَيْهِ السَّلَامُ“ (اور اُس پر سلام) جیسا کہ بعض صحابہ کرام نے التحیات میں کہہ دیا تھا ”السلام على الله“ (اللہ پر سلام) تو نبی کریم ﷺ نے منع کیا تھا اور فرمایا تھا کہ اللہ ہی ”السلام“ ہے۔ اس سے سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کی فہم ظاہر ہوتی ہے کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ پر مخلوق کی طرح سلام نہیں لوٹایا، کیونکہ ”السلام“ اسماء الہیہ میں سے ایک اسم ہے، نیز یہ ایک سلامتی کی دعا ہے، اس لیے دونوں طرح اس کا اللہ ﷻ کی طرف لوٹانا درست نہیں، وہی ”السلام“ ہے، اُسی سے سلامتی مانگی جاتی ہے اور اُسی سے ہی سلامتی حاصل ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق فقط اُس کی ثنا ہے، اس لیے سیدہ خدیجہ نے اللہ تعالیٰ کے سلام کے جواب میں فقط اُس کی ثنا کر دی اور اُس کے اور مخلوق کے مابین ایک فرق کر دیا اور کہا: جبریل پر سلام“۔ (۱)

میں کہتا ہوں: اُس روایت سے مغالطہ نہیں کھانا چاہیے کہ نبی کریم ﷺ نے اُن کے حق میں فرمایا: ”مردوں میں سے بہت سے کامل ہوئے ہیں اور خواتین میں سے کامل نہیں ہوں مگر..... اور خدیجہ بنت خویلد“۔ ان الفاظ میں اعتراض ہے جیسا کہ عنقریب چوبیسویں حدیث میں وضاحت آرہی ہے، تاہم اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ سیدہ کی شان میں نبی کریم ﷺ سے جو صحیح احادیث آئی ہیں وہ اُن کے کمال

کے لیے کافی ہیں، جیسا کہ آئندہ حدیث آرہی ہے۔ (۱)

۵۔ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں کہا ہے: سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے خصائص سے ہے کہ انہوں نے کبھی حضور ﷺ کو تکلیف نہیں پہنچائی، نہ غضب ناک کیا، نہ اُن سے حضور ﷺ نے ایلاء (قسم کھا کر چند دن کے لیے الگ ہو جانا) کیا، نہ اُن پر عتاب کیا اور نہ ہی اُن سے روٹھے، اور یہ اُن کی فضیلت و منقبت کے لیے کافی دلیل ہے۔ (۲)

میں کہتا ہوں: گویا سیدہ کی اسی سیرت کی بدولت انہیں جنت میں ایسا عظیم محل دیا گیا جس میں کوئی شور اور تکلیف نہیں ہوگی، اور جزا عمل کے مطابق ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

۶۔ اس حدیث سے بعض علماء نے سیدہ خدیجہ کی افضلیت پر استدلال کیا ہے۔ اس لحاظ سے کہ سیدہ عائشہ کو جبریل علیہ السلام نے اپنی جانب سے سلام کہا اور سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کو اُن کے رب کی جانب سے سلام پہنچایا۔ لیکن اس میں اعتراض ہے، کیونکہ تخصیص مطلق تفضیل کا تقاضا نہیں کرتی، مطلق تفضیل کے دلائل اور ہیں۔ (۳)

(۱) اس پیرا گراف کو صحیح سمجھنے کے لیے حدیث نمبر چوبیس کے پانچویں فائدے میں غور فرمائیں۔

(۲) تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۴۰۴، دار طیبہ۔

(۳) سیدہ خدیجہ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہما میں مفاضلہ

مؤلف نے کہا ”بعض علماء نے استدلال کیا“ اس پر ہماری گزارش ہے کہ آغاز میں یہ استدلال بعض علماء نے کیا، لیکن بعد میں اسے متعدد اور معتبر علماء کرام نے بلا تردید قبول کیا۔ چنانچہ امام ابوالقاسم سہیلی لکھتے ہیں: ”محدث ابو بکر بن داود سے دریافت کیا گیا کہ امی عائشہ افضل ہیں یا امی خدیجہ؟ انہوں نے کہا: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو رسول اللہ ﷺ نے جبریل علیہ السلام کی جانب سے سلام کہا اور سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کو اُن کے رب کی جانب سے سلام فرمایا، لہذا سیدہ خدیجہ افضل ہیں۔“ (۱) =

امام ابن حجر عسقلانی، ابن الملقن، امام عینی، امام سیوطی، امام قسطلانی اور امام زرقانی رحمۃ اللہ علیہم نے بھی اسی طرح لکھا ہے۔ (1)

باقی رہی مؤلف کی یہ بات کہ ”مطلق تفضیل کے دلائل اور ہیں“ خدا جانے وہ کیسے دلائل ہوں گے؟ تاہم مجھ ناقص کی معلومات کے مطابق بعض نبوی تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ سیدتنا خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے کوئی بھی ام المؤمنین افضل نہیں۔ چنانچہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب حضور اکرم ﷺ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کرتے تو اُن کی تعریف کرتے اور خوب تعریف کرتے۔ فرماتی ہیں: ایک دن مجھے اس بات پر غیرت پیدا ہوئی تو میں نے عرض کیا: آپ اُس سرخ جبروں والی کا بہت زیادہ ذکر کرتے ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ ﷻ نے آپ کو اُن کا نعم البدل عطا فرمایا ہے۔ فرمایا: ما أبدلني الله عز وجل خيراً منها.

”اللہ ﷻ نے مجھے اُن سے بہتر بدل عطا نہیں فرمایا۔“

حافظ بیہقی اور شیخ احمد شاہ نے کہا: اس حدیث کی سند حسن ہے، اور شیخ شعیب الارنؤوط نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند حسن ہے۔ (2)=

(1) فتح الباری ج ۷ ص ۵۱۹، وط: ج ۸ ص ۵۲۸؛ التوضیح لابن الملقن ج ۲۰ ص ۴۳۲؛ عمدة القاری ج ۱۶ ص ۳۴۴؛ التوشیح للسیوطی ص ۲۴۰؛ المواہب اللدنیة ج ۲ ص ۷۸؛ زرقانی علی المواہب ج ۴ ص ۳۷۲۔

(2) مسند أحمد ج ۶ ص ۱۱۸، وط: ج ۸ ص ۳۰۴ رقم ۲۵۳۷۶، وط: [شاکر] ج ۱۷ ص ۴۵۰ حدیث ۲۴۷۴۵، وط: [الأرنؤوط] ج ۱ ص ۴۱ ص ۴۵۶ حدیث ۲۴۸۶؛ المعجم الكبير ج ۲۳ ص ۱۳ حدیث ۲۲؛ سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۱۷؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۶۵ حدیث ۱۵۲۸۱؛ غایة المقصد ج ۴ ص ۵۴، حدیث ۳۷۳۳؛ البداية والنهاية ج ۴ ص ۳۲۰ و ج ۱۱ ص ۳۴۰، وط: ج ۳ ص ۳۷۱ و ج ۸ ص ۱۳۵؛ إتحاف الخیرة المہرۃ ج ۷ ص ۲۴۵ حدیث ۶۷۷۵؛ سبل الہدی ج ۱۱ ص ۱۵۸۔

= حافظ ابن کثیر کا تضاد، یا؟

حافظ ابن کثیر نے دو مقامات پر یہ حدیث مکمل نقل کی ہے، اُن میں سے پہلے مقام پر لکھا ہے:  
إسناده لا بأس به.

”اس کی سند میں کوئی حرج نہیں“۔ (1)

جبکہ دوسرے مقام پر لکھا ہے:

فأما ما يروى فيه من الزيادة ”ما أبدلني الله عز وجل خيراً منها“ فليس يصح سندها.

”وہ جو اس حدیث میں ”ما أبدلني الله عز وجل خيراً منها“ کے اضافی الفاظ روایت کیے جاتے ہیں تو اس کی سند صحیح نہیں ہے“۔ (2)

یہ تضاد کیوں؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ جہاں انہوں نے اس کی سند کو غیر صحیح کہا وہاں وہ ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی افضلیت کو ثابت کر رہے ہیں اور چونکہ ان الفاظ سے اُن کا موقف کمزور ہو سکتا تھا، اس لیے اُنہوں نے جہاں ان الفاظ کو اضافہ قرار دیا وہیں اس کی سند کو بھی کمزور کہہ دیا، تاکہ ”نہ رہے بانس نہ بجے بانسری“ جبکہ جہاں اُنہیں اس حدیث کی سند میں کوئی حرج نظر نہیں آیا، وہاں وہ بلا تقابل ام المؤمنین سیدتنا خدیجہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کر رہے ہیں۔ بہر کیف حافظ ابن کثیر کا میلان سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی افضلیت کی طرف ہے، اور اُن کے کلام کے انداز سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک شیعہ کی ضد میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی افضلیت کا موقف ضروری ہے، چنانچہ اُن کے نزدیک سیدتنا خدیجہ رضی اللہ عنہا کے جس قدر صحیح اور مستند فضائل ہیں وہ شیعہ وغیرہ کے دلائل ہیں۔

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ تمام کی تمام باتیں کتب اہل سنت میں موجود ہیں، لہذا اُنہیں ”أهل التشيع“ =

(1) البداية والنهاية ج ۴ ص ۳۲۰۔

(2) البداية والنهاية ج ۱۱ ص ۳۴۰۔

= وغیرہم“ کے الفاظ سے دھندلانے کی کوشش کرنا سنیت کی خدمت نہیں ہے۔ خود نبی کریم ﷺ نے ایسے ہی دلائل پیش فرما کر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو جواب فرمادیا تھا، تو کیا معاذ اللہ حضور ﷺ شیعہ تھے؟

سب سے اہم بات یہ ہے کہ حدیث ”ما أبدلني الله عز وجل خيراً منها“ (اللہ تعالیٰ نے مجھے خدیجہ سے بہتر بدل عطا نہیں فرمایا) اپنے سیاق و سباق کے ساتھ صحیح یا حسن ہے، اور حافظ ابن کثیر اس کی عدم صحت پر کوئی دلیل بھی پیش نہیں کر سکے، بلکہ ایک مقام پر ”إسناده لا بأس به“ بھی لکھ چکے ہیں، تو پھر شیعہ کی ضد میں نبوی تصریح کے منافی حافظ ابن کثیر کے افکار کیسے لائق التفات ہو سکتے ہیں؟

افسوس کہ سیدتنا خدیجہ الکبریٰ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما سے لے کر نیچے تک تمام اہل بیت کی افضلیت اسی مذہبی تعصب کی نذر ہو جاتی ہے، تاہم انصاف پسند طبیعتیں فقط دلائل کے تابع رہتی ہیں، چنانچہ ایسی ہی تصریحات نبویہ ﷺ کے پیش نظر زیر بحث مسئلہ میں امام عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے دو ٹوک انداز میں فرمایا ہے:

أفضلهن مطلقاً خديجة

وبعدها عائشة الصديقة

”تمام امہات میں مطلقاً سیدتنا خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا افضل ہیں اور ان کے بعد سیدتنا

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں۔“ (1)

حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام مناوی رحمۃ اللہ علیہما نے امام زین الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تصریح کی

توثیق و تائید کی ہے۔ (2)

## تنبيه

حافظ ابن کثیر نے جو یہاں بلادلیل حدیث پر حکم لگایا ہے، اُس سے مرعوب ہونے کی کوئی ضرورت نہیں،

کیونکہ وہ ہم کا شکار ہو جاتے تھے، چنانچہ آئندہ صفحات میں حدیث نمبر ۲۴ کے مسئلہ نمبر ۵ میں مذکور ہے کہ ابن کثیر =

(1) نظم الدرر السنية في السيرة النبوية، للعراقي ص ۱۰۰۔

(2) فتح الباري ج ۷ ص ۵۱۴؛ العجالة السنية على الفية السيرة النبوية ص ۱۵۲۔

۷۔ قول جبریل ”بیت من قصب“ کا معنی ہے: کھوکھلے موتیوں کا محل۔ بعض روایات میں بھی اس معنی کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

لفظ ”لؤلؤ“ کے بجائے لفظ ”قصب“ کیوں؟

۸۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ امام سیبلی فرماتے ہیں: ”من قصب“ فرمایا اور

= نے ایک حدیث کو صحیحین کی حدیث سمجھ لیا، حالانکہ وہ حدیث صحیحین میں نہیں ہے، اور اس کے بعد ایک جماعت ابن کثیر کی اس خطا کی پیروی کرتی چلی گئی۔

کافی غور و خوض کے بعد مجھے تو یہ بھی شبہ ہونے لگا ہے کہ وہ بعض مرتبہ احادیث و آثار کے متن میں بھی من مانی ترمیم کر دیتے تھے۔ راقم الحروف بھی ”شرح خصائص علیؑ“ کے الطبعة الأولى میں اُن کی ایسی ہی ترمیم کا شکار ہو گیا تھا، اُن کی مشہور تصنیف البدایة والنهاية میں حضرت معاویہ کے بارے میں بحوالہ مسلم ”سكان یکتب الوحي“ کے الفاظ مرقوم تھے، میں نے بھی اُن پر بھروسہ کرتے ہوئے یہی الفاظ لکھ دیے تھے، لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ صحیح مسلم میں یہ الفاظ نہیں ہیں، پھر مجھے ”الطبعة الثانية“ میں اس غلطی کی وضاحت کرنا پڑی تھی۔ اسی طرح ایک اور مقام پر حضرت معاویہ ہی کے متعلق تھوڑی سی ترمیم کر دی۔ واقعہ یہ ہے کہ زیاد ابن ابیہ نے حضرت حکم بن عمرو الغفاریؓ کو ایک خط لکھا، جس کا متن یوں تھا:

أما بعد، فإن أمير المؤمنين كتب إلي أن اصطفى له الصفراء والبيضاء، فلا تقسم بين الناس ذهباً ولا فضةً.

”اما بعد، امیر المؤمنین (معاویہ) نے میری طرف ایک خط لکھا ہے کہ سونا چاندی اُن کے لیے الگ کر لیا جائے، لہذا سونا چاندی مجاہدین میں تقسیم نہ کیا جائے۔“

یہ بات ہم پندرہویں حدیث کی تشریح میں متعدد کتب کے حوالے سے لکھ چکے ہیں، چونکہ اس متن کے ان الفاظ ”أن اصطفى له“ کا اثر براہ راست حضرت معاویہ پر پڑتا ہے، اس لیے حافظ ابن کثیر نے ”له“ کے لفظ کو ”لِبَيْتِ الْمَالِ“ سے تبدیل کر دیا ہے، جبکہ اُن کی کتاب کے علاوہ دوسری کسی کتاب میں یہ لفظ نہیں ہے۔ (1)



”من لؤلؤ“ نہ فرمایا۔ لفظ ”قصب“ کے استعمال میں نکتہ یہ ہے کہ سیدہ نے جلد ایمان لانے میں ”قَصَبُ السَّبَقِ“ کیا۔ اسی لیے پوری حدیث میں مناسبتِ لفظی واقع ہوئی ہے۔ (۱)

لفظ ”قَصَب“ کے استعمال میں جہت کی سیدہ کے لحاظ سے بھی ایک مناسبت ہے۔ وہ یہ کہ تیر چلانے میں جس کا نشانہ دوسروں سے زیادہ سیدھا ہوا اُس کے لیے یہ لفظ استعمال ہوتا ہے، اور اس میں سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کا کوئی مد مقابل نہیں، کیونکہ وہ نبی کریم ﷺ کو خوش کرنے میں ہر ممکن حد تک حریص تھیں، یہی وجہ ہے کہ دوسری امہات رضی اللہ عنہن کی طرح اُن سے کبھی بھی ایسی بات صادر نہیں ہوئی جو حضور ﷺ کی ناراضگی کا سبب بنی ہو۔ (۲) [۳]

## لفظ ”قصر“ کے بجائے لفظ ”بیت“ کیوں؟

(۱) الروض الأنف ج ۲ ص ۴۲۹، وط: ج ۱ ص ۴۱۷۔

(۲) فتح الباری ج ۷ ص ۵۱۷، ۵۱۸، وط: ج ۸ ص ۵۲۷۔

## [۳] فائده

آٹھویں فائدے کے پہلے پیرا گراف کے صحیح مفہوم کے لیے عرب کے درج ذیل محاورہ کو سمجھنا ضروری ہے۔ اہل لغت لکھتے ہیں:

”أُخِرَزَ قَصَبُ السَّبَقِ“ یعنی غالب رہا، اور اس کی اصل یوں ہے کہ میدانِ مسابقت میں ایک بانس گاڑ دیا کرتے تھے، جو شخص آگے بڑھ جاتا تھا وہ اُسے اُکھاڑ لیتا تھا تا کہ غالب رہنے کی علامت رہے۔ (۱)

سو جس طرح دوڑنے یا گھڑ دوڑ میں آگے نکل جانے والا ”أُخِرَزَ قَصَبُ السَّبَقِ“ قرار پاتا تھا اسی طرح سیدہ میدانِ ایمان میں مطلقاً تمام انسانوں سے سبقت کرنے پر ”أُخِرَزَتْ قَصَبُ السَّبَقِ“ قرار پائیں، کیونکہ اعلانِ نبوت کے بعد ایمان لانے میں اُن پر کوئی سبقت نہیں کر سکا۔

آٹھویں فائدے کے دوسرے پیرا گراف کو مزید سمجھنے کے لیے پانچویں فائدے کو دوبارہ پڑھ لیجئے۔

۹۔ (قَصْر کے بجائے) لفظ ”بَيْت“ سے سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کو جنت میں گھر کی بشارت دینے میں مناسبت یہ ہے کہ سیدہ طاہرہ رضی اللہ عنہا کا گھر اسلام میں اول ”بَيْت“ ہے جس میں اسلام نے احسن طریقہ سے قیام کیا تو اللہ تعالیٰ نے سیدہ کو اپنے ہاں جنت میں اُس سے بہتر ”بَيْت“ کا بدلہ دیا، اور جزا عمل کے مطابق ہوتی ہے۔ (۱)

(۱) مؤلف نے یہ مفہوم ”فتح الباری“ سے لیا ہے، لیکن اتنا زیادہ اختصار کیا ہے کہ لفظی ترجمہ کیا جائے تو سمجھنا مشکل ہے، جبکہ حافظ رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ مفہوم ”الروض الأنف“ سے اخذ کیا ہے، اور اختصار تو انہوں نے بھی کیا ہے تاہم اُسے سمجھنا آسان ہے۔ یہاں ہم براہ راست ”الروض الأنف“ کی عبارت کا ترجمہ پیش کر رہے ہیں تاکہ بات پوری طرح سمجھ آ جائے۔ امام سیہلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

یہاں لفظ ”قصر“ کے بجائے لفظ ”بیت“ کا استعمال الفاظ کے ظاہر کی مطابقت میں ہے، اور یہ اس لیے کہ سیدہ کا ”بیت“ اسلامی تربیت کے لحاظ سے اولین ”بیت“ ہے، جس وقت وہ ایمان لائیں روئے زمین پر اُن کے ”بیت“ کے علاوہ کوئی اور مسلم ”بیت“ نہیں تھا۔ نیز انہوں نے قلبی رغبت سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ شادی کر کے اپنے گھر کو اولین ”بیت الاسلام“ بنایا تھا، اور یہ قاعدہ ہے کہ ہر فعل کی جزا کا بیان اُسی فعل کے الفاظ میں کیا جاتا ہے، اگرچہ وہ جزا حقیقت میں کتنی ہی اعلیٰ ہو۔ مثلاً حدیث میں ہے: ”جس نے بے لباس مسلمان کو لباس پہنایا تو اللہ اُسے جنتی حلوں کا لباس پہنائے گا، اور جس نے پیاسے مسلمان کو پلایا تو اللہ تعالیٰ اُسے رقیق مختوم سے پلائے گا۔ ایسے ہی یہ ارشاد نبوی ہے: ”جس نے اللہ کے لیے مسجد بنائی تو اللہ تعالیٰ اُس کی مثل اُس کے لیے جنت میں گھر بنائے گا“۔ اس سے مراد ہو بہو مسجد نہیں، لیکن عمارت کے مقابلے میں عمارت کا، لباس کے بدلے میں لباس کا اور پلانے کے بدلے میں پلانے کا ذکر کیا گیا۔ یہ فصاحت کے قواعد کی رو سے محض لفظی مماثلت ہے کہ سیدہ کی جزا کے ذکر میں اُن کے ”بیت“ کے مقابلہ میں ”بیت“ کا ذکر کیا گیا، ورنہ وہاں جو کچھ جزا کے طور پر دیا جائے گا اُسے کسی آنکھ نے دیکھا نہیں، کسی کان نے سنا نہیں اور نہ ہی وہ کسی انسان کے تصور میں آ سکتا ہے۔ جزا کا نام لفظاً عمل کے مطابق آنے کی مثال میں یہ ارشادات الہیہ بھی ہیں: =

۱۰۔ اللہ ﷻ کی طرف سے اُن کی طرف سلام کا آنا اس طرف اشارہ ہے کہ اُن کی ذات اللہ ﷻ اور رسول اللہ ﷺ کے لیے مختص تھی، اور یہ بات دین میں ایک عظیم اصل ہے کہ بندہ جتنا خود کو اللہ ﷻ اور اُس کے رسول ﷺ کے سپرد کرے گا اتنا ہی اُس کے لیے سلامتی ہوگی۔

۱۱۔ ارشاد نبوی ﷺ ”لَا صَخَبَ فِيْهِ وَلَا نَصَبَ“ صخب کا معنی ہے شور و غل اور نصب کا معنی ہے تھکاوٹ، یعنی اُس جنتی گھر میں یہ تکالیف نہیں ہوں گی۔ ان الفاظ سے اس طرف اشارہ ہے کہ سیدہ خدیجہ

= ﴿نَسُوا اللّٰهَ فَنَسِيْهُمْ﴾ (اُنہوں نے بھلا دیا ہے اللہ کو تو اُس نے بھی بھلا دیا اُن کو)  
[التوبة: ۶۷] ﴿وَمَكْرُوْا وَمَكْرَ اللّٰهِ﴾ (اور اُنہوں نے مکر کیا اور اللہ نے مکر) (یعنی اُس کا  
توڑ) کیا۔ [آل عمران: ۵۴]۔ (۱)

مطلب یہ ہے کہ بیت خدیجہ کو مد نظر رکھتے ہوئے جزا میں لفظاً ”بیت“ آیا ہے۔ یہاں حافظ رحمہ اللہ نے ایک اور زاویہ سے بھی دل چسپ روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”لفظ ”بیت“ ذکر کرنے میں ایک اور حکمت بھی ہے، وہ یہ کہ اہل بیت نبی کا محور سیدہ کی ذات ہے، اس لیے کہ ارشاد الہی ﴿اِنَّمَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ﴾ کی تفسیر میں ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جب یہ آیت نازل ہوئی تو نبی کریم ﷺ نے سیدہ فاطمہ، علی، حسن اور حسین ؑ کو بلایا، پھر اُن پر چادر ڈال کر فرمایا: اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں۔ الحدیث۔ اس حدیث کو امام ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ یہ تمام اہل بیت سیدہ خدیجہ کے گرد گھومتے ہیں، چنانچہ حسنین کریمین سیدہ فاطمہ سے ہیں، جبکہ سیدہ فاطمہ اُن کی بیٹی ہیں، اور سیدنا علی ؑ نے سیدہ خدیجہ کے بیت میں پرورش پائی جبکہ وہ بچے تھے، پھر سیدنا علی کی سیدہ خدیجہ کے وصال کے بعد اُن کی بیٹی سے شادی ہوئی۔ پس خانوادہ نبوی کا رُخ سیدہ کے علاوہ کسی اور طرف نہیں جاتا۔“۔ (۲)

(۱) الروض الأنف ج ۲ ص ۴۲۶، ۴۲۷، وط: ج ۱ ص ۴۱۶، ۴۱۷۔

(۲) فتح الباري ج ۸ ص ۵۲۷۔

نے بیت نبوی کے امور کو نبھانے میں جو تھکاوٹ اور تکالیف اٹھائیں، یہ اُن کا بدلہ ہے۔ ہر خاتون کے لیے بالخصوص جب وہ اہل بیت سے ہو تو اُس کے لیے بھی ایسی بشارت میں حصہ ہے۔

۱۲۔ حافظ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں متنبہ کیا ہے کہ امام طبرانی نے از یونس سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے فرمایا: اُن کی شان میں بھی سیدہ خدیجہ کی مانند بارگاہ الہی سے سلام آیا، لیکن یہ روایت شاذ ہے، اسی لیے حافظ نے اس کے بطلان پر تنبیہ فرمائی ہے۔ (۱)

### تیسویں حدیث

عمرہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے چار لکیریں کھینچیں پھر فرمایا: تم جانتے ہو یہ کیا ہے؟ صحابہ نے عرض کیا: اللہ اور اُس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اہل جنت کی خواتین میں سب سے افضل خدیجہ بنت خویلد، فاطمہ بنت محمد، مریم بنت عمران اور آسیہ بنت مزاحم فرعون کی بیوی ہیں۔

یہ سند صحیح ہے، اس کو امام عبد بن حمید نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے، اور اس کو امام احمد، امام نسائی اور دوسرے محدثین نے داود سے اسی طرح روایت کیا ہے، اور اس کے متعدد شواہد بھی موجود ہیں۔ (۲)

### ۲۳ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں بضعہ نبویہ (لختِ جگرِ مصطفیٰ) اور اُن کی امی رضی اللہ عنہا کی عظیم فضیلت ہے کہ وہ کائنات

(۱) فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۹۔

(۲) المنتخب من مسند عبد بن حمید ج ۱ ص ۴۶۱ حدیث ۵۹۵؛ مسند أحمد ج ۱ ص ۲۹۳، ۳۱۶، ۳۲۲؛ وط: [شاکر] ج ۳ ص ۱۹۳ حدیث ۲۶۶۸ و ص ۲۷۹ حدیث ۲۹۰۳، و ص ۳۳۰ حدیث ۹۶۰؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۳۸۹، ۳۹۱ حدیث ۸۲۹۹، ۸۳۰۶؛ مسند أبي يعلى ج ۵ ص ۱۱۰ حدیث ۲۷۲۲؛ صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۷۰ حدیث ۷۰۱۰؛ شرح مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۴۰ حدیث ۱۴۸؛ المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۸۵، وط: ج ۳ ص ۲۰۵ حدیث ۴۸۵۲۔

کی اُن چار افضل خواتین میں سے ہیں جن میں دو حضرت مریم و آسیہ ہیں۔

۲۔ یہاں ”افضل“ کا لفظ اُن لوگوں کی دلیل ہے جو فضیلت میں سیدہ فاطمہ اور خدیجہ کو سیدہ عائشہ پر مقدم کہتے ہیں، جیسا کہ اہل علم کی ایک جماعت کا مذہب ہے۔

اس مذہب کی تائید میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ میں امام بزار اور امام طبرانی سے سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی یہ مرفوع روایت ذکر کی ہے:

”سیدہ خدیجہ کی میری امت کی خواتین پر ایسی فضیلت ہے جیسی سیدہ مریم کی

عالمین کی خواتین پر“۔ اس حدیث کی سند حسن ہے۔ فتح الباری کی عبارت ختم ہوئی۔ (۱)

لیکن اس میں اعتراض ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث امام ابن جریر طبری نے روایت کی ہے، طبرانی نے نہیں، لہذا یہاں یا تو راویوں کے نام تبدیل ہو گئے یا پھر یہ سبقت قلم ہے۔

راوی بھی اس میں عمار بن یاسر نہیں بلکہ عمار بن سعد القرظ ہے، جنہوں نے ان کو صحابہ میں شمار کیا ہے انہیں وہم ہوا ہے۔ اس روایت میں ابن لہیعہ کو اضطراب ہوا ہے، کیونکہ عمار بن سعد مذکور سے جس نے روایت کیا ہے وہ ابو یزید حمیری مصری ہے، جو مجھول ہے، تو پھر یہ حدیث حسن کیونکر ہوگی؟ لہذا اس حدیث کی کوئی حاجت نہیں۔ زیر تشریح حدیث ہی سیدہ کی افضلیت میں صریح ہے۔ ارشاد نبوی ﷺ ”افضل“ اور ”أربعة خطوط“ میں غور فرمائیے۔

اہل سنت کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف قدیم اور معروف ہے اور اس سلسلے میں اُن کے تین قول ہیں۔ ایک یہی، دوسرا اس کے برعکس اور تیسرا عدم تفضیل کا ہے، کیونکہ ان خواتین میں سے ہر ایک کی کسی نہ کسی جہت سے فضیلت ہے۔ یہی قول قوی ہے اور اس مسئلہ سے عمل کا کوئی تعلق نہیں۔ (۲)

(۱) فتح الباری ج ۸ ص ۵۲۲۔

(۲) نہ معلوم ”ولا یترتب علی المسألة عمل“ سے مؤلف کی کیا مراد ہے؟

اگر اس سے اُن کی مراد یہ ہے کہ اُن خواتین میں سے کسی خاتون کی افضلیت کے علم سے دوسروں کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا تو یہ درست نہیں، اس لیے کہ ان چاروں خواتین میں سے ہر ایک کی سیرت میں غور کرنے سے =

۳۔ بعض علماء نے سیدہ فاطمہ اور سیدہ خدیجہ پر سیدہ مریم کی افضلیت کی دلیل اُس حدیث سے لی ہے جسے زبیر بن بکار نے اپنی کتاب ”أزواج النبی“ میں از محمد بن حسن، از عبد العزیز بن محمد، از موسیٰ بن عقبہ، از کُریب از ابن عباس ؓ مرفوعاً روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”اہل جنت کی خواتین کی سیدات مریم بنتِ عمران، پھر فاطمہ، پھر خدیجہ، پھر آسیہ فرعون کی بیوی ہیں۔ (۱)

اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو اختلاف رفع ہو جاتا مگر یہ جھوٹی ہے، اور جھوٹ کی یہ آفت محمد بن حسن بن زبالہ سے ہے، متعدد ائمہ نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے، اور اس میں اُن ائمہ کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا کیونکہ امام ابو داؤد اور دوسرے محدثین نے از عبد العزیز بن محمد، از ابراہیم بن عقبہ، از کُریب، از ابن عباس زیر بحث حدیث کی طرح ”واؤ“ کے ساتھ روایت کی ہے ”ثُمَّ“ کے ساتھ نہیں، اور یہی سند اور متن کے لحاظ سے محفوظ ہے۔

یہاں اس روایت کے متعلق ایک اور تنبیہ یہ ہے کہ اس کو امام ابو العباس قرطبی نے ”المفہم“ میں

= اُس کی سیرت کو اپنانے کا دل میں داعیہ پیدا ہوتا ہے، اسی لیے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا:

لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ.

”یقیناً اُن کے قصوں میں سمجھ داروں کے لیے عبرت کا حصہ ہے۔“ (یوسف: ۱۱۱)

دوسری بات یہ ہے کہ سب سے افضل کے تعین میں جب انسان دلائل و براہین کی تحقیق و جستجو کرتا ہے تو اُسے دو فائدے حاصل ہوتے ہیں۔

۱۔ اُس کے ذہن میں پہلے سے جو سماعتی اور نقلی مواد موجود ہوتا ہے، اُس میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔

۲۔ اُس کی عقلی پرواز مزید بلند ہو جاتی ہے اور وہ جو دو تعطل سے محفوظ رہتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہمارے علماء کرام نے ان چاروں خواتین کی افضلیت کی ترتیب پر غور و خوض کیا تو وہ ان میں سے سب سے افضل خاتون کے تعین میں کامیاب ہوئے، جیسا کہ ہم اس سے قبل آٹھویں حدیث کی تشریح میں بیان کر چکے ہیں۔

امام ابن عبد البر کی ”الاستیعاب“ سے از زبیر بن بکار، از محمد بن حسین روایت کیا ہے اور یہ تصحیف ہے، صحیح یہ ہے کہ اس میں راوی محمد بن حسن ہے اور یہی ابن زبالہ ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ اسی تصحیف (لکھا ہوا پورا سمجھ نہ آنے کی وجہ سے غلطی کا شکار ہونا) کی وجہ سے امام قرطبی نے اس روایت کو حسن قرار دے دیا ہے۔ امام ابن عبد البر نے اس کے شذوذ کو ظاہر کیا ہے اور محفوظ یہ ہے کہ یہ روایت ابو داؤد سے ہے۔ (۱)

حافظ نے ”فتح الباری“ میں کہا ہے: ”یہ حدیث ثابت نہیں“۔ یہ الفاظ نرم ہیں، حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت باطل ہے، کیونکہ ابن زبالہ پر کذب کا الزام ہے، اُس نے سند اور متن کے ساتھ عبت کام کیا ہے، پس اللہ تعالیٰ اگلے پچھلے تمام ائمہ حدیث پر رحمت فرمائے۔

۴۔ اگر کہا جائے کہ نبی کریم ﷺ نے جو کیریں کھینچی ہیں اُن کا کیا فائدہ ہے؟

جواب یہ ہے کہ احادیث کے عمیق مطالعہ اور نبی کریم ﷺ کی سیرت سے یہ معلوم ہوا ہے کہ جب آپ کسی بات کو مؤکد اور ذہن نشین کرانے کا ارادہ فرماتے تو قول کو فعل سے مؤکد فرماتے، واللہ اعلم۔  
۵۔ اس میں سیدہ مریم اور آسیہ کی عظیم منقبت ہے کہ انہیں اہل جنت کی سادات خواتین سے بیان کیا گیا ہے۔

۶۔ اس میں اُن لوگوں کی تردید ہے جو سیدہ مریم کی نبوت کے قائل ہیں۔ اگر وہ نبیہ ہوتیں تو ذکر اور فضیلت میں اولیاء کے ساتھ مذکور نہ ہوتیں، کیونکہ بالا جماع نبی کا مقام ولی کے مقام سے بلند ہے۔  
اگر کہا جائے کہ پھر تم ارشاد الہی ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ﴾ (جب کہا فرشتوں نے اے

(۱) واقعی ”الاستیعاب“ میں محمد بن حسن کے بجائے محمد بن حسین مرقوم ہے، یقیناً اس سے امام ابو العباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ دھوکہ کا شکار ہو گئے۔ (1)

جبکہ یہ روایت محمد بن حسن بن زبالہ سے ہی روایت کی گئی ہے، جیسا کہ ہم اوپر براہ راست اُس کی کتاب کا حوالہ دے چکے ہیں۔ اس کتاب کے مقدمہ میں دکتور محمد اکرم ضیاء العمری نے کافی تفصیل کے بعد ابن زبالہ کے بارے میں وہی فیصلہ دیا ہے جو مؤلف دے چکے ہیں، یعنی ابن زبالہ قابل اعتبار نہیں ہے۔

مریم) [آل عمران: ۴۲] کا کیا جواب دو گے؟

جواب: ملائکہ کی گفتگو اور نبوت لازم و ملزوم نہیں، ورنہ اس سے زیادہ صریح الفاظ بھی ہیں اور وہ وحی کے الفاظ ہیں، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ﴾ (اور تیرے رب نے شہد کی مکھی کو وحی فرمائی) [النحل: ۶۸] اور فرشتوں نے بعض صحابہ کرام ؓ کو سلام کیا اور اس کے علاوہ دوسری کرامات بھی فرشتوں سے متعلق ہیں، بلکہ اس ارشاد الہی میں غور کیجئے: ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ﴾ (نہیں مسیح بن مریم مگر ایک رسول، گزر چکے ہیں اُن سے پہلے کئی رسول، اور اُن کی ماں بڑی صدیقہ تھیں) [المائدة: ۷۵] اللہ تعالیٰ نے مقام نبوت اور ولایت میں کیسے فرق کر دیا ہے؟ اور اس ارشاد الہی میں عموم اور حصر کے صیغے میں ذرا غور فرمائیے: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ﴾ (اور ہم نے نہیں بنایا آپ سے پہلے رسول مگر مردوں کو، وحی بھیجتے ہیں ہم اُن کی طرف) [النحل: ۴۳] حتیٰ کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے:

”مریم و آسیہ کی نبوت کا قول ضعیف اور غریب ہے اور انہوں نے اُن کی عدم نبوت پر

اجماع نقل کیا ہے۔“ (۱)

۷۔ اس حدیث میں اس امت کی بھی فضیلت ہے، اس لحاظ سے کہ اس امت سے جنت کی دوسرے دار خواتین ہیں یعنی سیدہ فاطمہ اور سیدہ خدیجہ، جبکہ دوسری تمام امتیں باقی دو جنتی سردارہ خواتین میں مشترک ہیں اور وہ سیدہ مریم اور آسیہ ہیں، رضی اللہ عنہن۔

۸۔ اس میں اہل بیت کرام کی عظیم فضیلت ہے، اس لحاظ سے کہ اہل بیت کو دو جنتی سردارہ خواتین سے مختص فرمایا گیا ہے، اور ایسی خصوصیت کائنات کے اعلیٰ خاندانوں میں سے کسی خاندان کو حاصل نہیں۔ (۲)

(۱) المنہاج للنووی ج ۱۵ ص ۲۸۵ حدیث ۲۴۳۱۔

(۲) اس حدیث کے الفاظ اور مؤلف کے آخری دو فائدوں میں غور کیا جائے تو اس میں اُن لوگوں کی تردید ہے جو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ام المومنین سیدہ خدیجہ اور سیدہ نساء اہل البیت فاطمہ رضی اللہ عنہا پر فضیلت دیتے ہیں، کیونکہ کائنات کی سردار یہ چار خواتین ہیں اور ان میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نام نہیں ہے۔



## چوبیسویں حدیث

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مردوں میں بہت باکمال ہوئے اور خواتین میں سے ماسوا مریم بنت عمران اور آسیہ فرعون کی بیوی کے اور کوئی نہیں ہوئی، اور سیدہ عائشہ کی فضیلت عورتوں پر ایسی ہے جیسے ثرید کی فضیلت دوسرے کھانوں پر۔

یہ سند صحیح اور انتہائی عالی ہے، یہ امام ابن ماجہ نے روایت کی ہے، اور اسے امام بخاری اور مسلم نے محمد بن بشار سے اسی طرح روایت کیا ہے۔ (۱)

## چوبیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی بڑی فضیلت ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دوسری عورتوں پر ایسی فضیلت دی جیسی فضیلت ثرید کی باقی کھانوں پر ہے۔

۲۔ اس میں سیدہ مریم اور آسیہ رضی اللہ عنہما کی فضیلت ہے کہ ان کے کمال کی شہادت دی گئی ہے۔

۳۔ امام ابن القیم نے ”الہدٰی“ میں لکھا ہے:

”ثرید روٹی اور شوربے کا مرکب ہوتی ہے، روٹی افضل غذا ہے اور گوشت تمام سالنوں کا سردار

ہے، جب یہ دونوں جمع ہو جائیں تو پھر کوئی مزید غذائی ضرورت باقی نہیں رہتی۔“ (۲)

پس اس میں ان دونوں کے عظیم فائدے اور فضیلت کی دلیل ہے۔

۴۔ امام نووی ”شرح مسلم“ میں فرماتے ہیں:

”لفظ ”الکمال“ کا اطلاق کسی چیز کے تمام اور اپنے باب میں پورے ہونے

(۱) سنن ابن ماجہ: کتاب الأطعمة، باب فضل الثرید علی الطعام، حدیث ۳۲۸۰؛ بخاری:

کتاب أحادیث الأنبياء، باب قول الله تعالى: وَصَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ، حدیث ۳۴۱۱؛

مسلم: کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل خديجة أم المؤمنين رضي الله عنها، حدیث ۲۴۳۱۔

(۲) زاد المعاد ج ۴ ص ۲۷۱۔

پر ہوتا ہے، لہذا یہاں مراد ہے فضائل، نیکیوں اور تقویٰ میں کامل ہونا۔ (۱)

۵۔ ارشاد نبوی ﷺ ”ولم یکمل.....“ پر علماء نے فرمایا ہے: اُن دونوں (مریم و آسیہ) کو اُن کے زمانے میں کمال سے مختص فرمایا گیا ہے، تمام جہانوں کی خواتین میں کمال فقط ان دونوں میں مقید نہیں۔ میں کہتا ہوں: اس کی تائید اُس صحیح حدیث سے ہوتی ہے جو سیدہ فاطمہ اور خدیجہ کے مناقب میں آئی ہے کہ وہ اہل جنت کی خواتین سے افضل ہیں۔

رہے اس حدیث کے یہ الفاظ ”ولم یکمل من النساء إلا آسیہ امرأة فرعون و مریم ابنة عمران و خدیجة بنت خویلد“ تو یہ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں نقل کیے ہیں اور ان کو صحیحین کی طرف منسوب کیا ہے۔ (۲)

متاخرین کی ایک جماعت نے حافظ ابن کثیر کی پیروی کی ہے، حالانکہ یہ اُن سب کا سہو ہے، رحمہم اللہ۔ صحیحین میں اس مقام پر سیدہ خدیجہ کا ذکر نہیں ہے، البتہ ابن جریر نے اپنی تفسیر میں از ثنیٰ بن ابراہیم الآملی، از آدم بن ابی ایاس، از شعبہ روایت کیا ہے اور یہ الفاظ زائد ہیں: ”و خدیجة بنت خویلد و فاطمة بنت محمد“ جبکہ ایک جماعت نے اس اضافہ کے بغیر اس کو روایت کیا ہے۔ اس میں ثنیٰ مجہول ہے، لیکن ابواسامہ حماد بن اسامہ نے از شعبہ اس اضافہ میں اس کی متابعت کی ہے، جیسا کہ ثعلبی نے اپنی تفسیر میں روایت کیا ہے اور حافظ ابن کثیر نے ”البدایة و النہایة“ میں اس کو ابن مردویہ کی تفسیر سے از شعبہ، از معاویہ بن قرۃ، از الدخود مر فوعاً بایں الفاظ نقل کیا ہے: ”إلا ثلاث: مریم بنت عمران و آسیہ امرأة فرعون و خدیجة بنت خویلد...“ اور کہا: شعبہ تک یہ سند صحیح ہے۔ (۳)

اس میں غرابت ہے، پس اگر یہ اضافہ محفوظ ہو تو فہما ورنہ یہ تفضیل عالمین کی خواتین پر کمال کا تقاضا کرتی ہے۔ واللہ اعلم۔

(۱) شرح صحیح مسلم ج ۱۵ ص ۲۸۵۔

(۲) تفسیر ابن کثیر ج ۱۴ ص ۶۷ تحت التفسیر: التحريم، آية: ۱۲۔

(۳) الكشف والبيان للثعلبي ج ۹ ص ۳۵۳؛ البدایة و النہایة ج ۲ ص ۴۳۰، ۴۳۱۔

- ۶۔ سیدہ مریم اور آسیہ رضی اللہ عنہما کو اکٹھے ذکر کرنے میں ایک لطیف نکتہ ہے، جس کی طرف محققین کی ایک جماعت نے اشارہ کیا ہے، اُن میں سے ایک حافظ ابن کثیر بھی ہیں، (۱) اور وہ یہ کہ ان دونوں نے ایک ایک نبی کی اُن کے بچپن میں کفالت کی اور اپنی شفقت کا سایہ اُن پر پھیلا یا۔ (۲)
- ۷۔ اس میں دلیل ہے کہ کائنات میں جس عمل کا اجر تمام اعمال سے بڑا ہے وہ دعوتِ الہی کی حمایت و نصرت ہے، اور واللہ اعلم یہی وجہ ہے کہ ان تمام سیداتِ کریمات کی تفضیل کو اس حدیث میں یکجا بیان کیا گیا، رضی اللہ عنہن۔ (۳)

- ۸۔ حافظ ابن کثیر نے ”البدایة والنہایة“ میں کہا ہے: ارشادِ نبوی ”فضل عائشة علی النساء“ میں اس بات کی بھی گنجائش ہے کہ یہ عموم پر ہو، اور مذکورہ اور غیر مذکورہ خواتین سب کے لیے عام ہو، اور یہ بھی ممکن ہے کہ مذکورہ خواتین کو چھوڑ کر باقی خواتین کے بارے میں ہو، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ کلام سیدہ عائشہ اور دوسری خواتین کے مابین برابری کے احتمال پر موقوف ہو۔ بہر حال جو شخص ان میں سے کسی ایک خاتون کو باقی خواتین پر ترجیح دے گا تو اُسے کوئی دوسری دلیل بیان کرنا ہوگی۔ (۴) (۵)

- (۱) البدایة والنہایة ج ۲ ص ۴۳۱؛ اللؤلؤ المکنون فی سیرة النبی المأمون ج ۱ ص ۴۲۰۔
- (۲) سیدہ مریم کا ایک نبی کی کفالت و تربیت کرنا محتاجِ بیان نہیں، کیونکہ وہ نبی اُن کے حقیقی بیٹے تھے، جبکہ اکثر لوگ فرعون کی بیوی سیدہ آسیہ کے بارے میں بھی جانتے ہیں کہ انہوں نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو اپنا بیٹا بنایا تھا اور اُن کی کفالت و تربیت فرمائی تھی۔ سبحان اللہ۔ هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ۔
- (۳) راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اس لطیف نکتہ کی روشنی میں ذرا اُس ہستی کی شان کا اندازہ لگائیے جنہوں نے آخر الزماں نبی کی اُن کے بچپن میں نہ صرف یہ کہ کفالت و تربیت کی بلکہ اعلانِ نبوت کے بعد اُن کی تبلیغ کی بھی بھرپور حمایت کی!!

- (۴) البدایة والنہایة ج ۴ ص ۳۲۴۔

- (۵) جی ہاں علماء اسلام نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو کائنات کی تمام خواتین پر ترجیح دی ہے اور انہوں نے اس پر دلائل بھی دیے ہیں۔ جیسا کہ ہم اس سے قبل حدیث نمبر آٹھ کے تحت بیان کر چکے ہیں۔

۹۔ اگر کہا جائے کہ ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ثرید سے تشبیہ دینے کی کیا وجہ ہے؟

**جواب:** عرب کے نزدیک ثرید اپنے عظیم فوائد کی وجہ سے اور کھانے والے کو دوسرے کھانوں سے بے نیاز کر دینے کے لحاظ سے مکمل غذا ہے۔ پس آپ ﷺ نے اس مثال سے اُس فائدے سے آگاہ فرمایا ہے جو مستقبل میں علم اور دین کے بارے میں ام المومنین رضی اللہ عنہا سے حاصل ہونے والا تھا، یقیناً جیسے آپ نے خبر دی تھی واقعاً ایسا ہی ہوا۔ سو اُن سے ہمیں صحیح علم پہنچا، وہ احکام کی احادیث اور بیت نبوی میں مخفی احوال اور سنتوں کے بیان میں یکتا تھیں، حتیٰ کہ صحابہ کرام ؓ اُن کے علم کے محتاج تھے، اور یہ اُن کی ایسی خصوصیت ہے کہ اس میں عالمین کی خواتین میں سے اُن کی کوئی شریک نہیں۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ عورت کی خوبیوں میں سے اشرف ترین خوبی یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت کے علم میں وسیع ہو۔ پس حرم نبوی ﷺ میں آنے کے بعد سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا علم اُن کی واضح ترین خوبی تھی، انہیں ثرید سے تشبیہ اسی لیے دی گئی کہ اُن سے علمی توانائی حاصل ہوتی تھی، حتیٰ کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام ؓ کو جب بھی کوئی علمی اشکال پیش آیا تو ہم نے سیدہ عائشہ سے پوچھا اور اُن کے پاس اُس کے بارے میں علم پایا۔ اس کو امام ترمذی نے صحیح سند سے روایت کیا ہے۔ (۱)

### پچیسویں حدیث

نبی کریم ﷺ کی زوجہ ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کسی سفر پر روانہ ہونے کا ارادہ کرتے تو ازواج کے مابین قرعہ اندازی فرماتے، جس کے نام کا قرعہ نکل آتا اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جاتے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ ایک غزوہ میں جا رہے تھے، آپ نے ہمارے درمیان قرعہ اندازی کی، اس میں میرے نام کا قرعہ نکل آیا، میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ روانہ ہو گئی، یہ حجاب نازل ہونے کے بعد کا واقعہ تھا، مجھے اپنے ہودج میں سوار کیا جاتا اور جہاں ہم قیام کرتے وہاں مجھے ہودج سے اتار لیا جاتا، حتیٰ کہ جب رسول اللہ ﷺ جہاد سے فارغ ہو کر واپس آئے اور ہم مدینہ کے قریب پہنچے، آپ ﷺ نے ایک رات کوچ کا اعلان کر دیا، جب آپ نے کوچ

کا اعلان کیا تو میں اُٹھ کر لشکر سے دور نکل گئی، قضائے حاجت کے بعد میں اپنے کجاوہ کی طرف آئی، میں نے اپنے سینے پر ہاتھ پھیرا تو یمن کی سیپوں کا جو بار میں پہنے ہوئے تھے وہ نہیں تھا، میں واپس لوٹ کر ہار تلاش کرنے لگی اور اس کی کھوج میں مشغول ہو گئی، جو لوگ میرا کجاوہ اٹھاتے تھے جب وہ آئے تو انہوں نے میرا کجاوہ اٹھا کر میری سواری کے اونٹ پر رکھ دیا، اُن کا خیال تھا کہ میں کجاوے میں موجود ہوں، چونکہ اس زمانہ میں عورتیں ہلکی پھلکی ہوتی تھیں، گوشت سے بھرپور اور فریہ نہیں ہوتی تھیں، بہت کم کھانا کھاتی تھیں، اس لیے ان لوگوں نے جب کجاوہ اٹھا کر اونٹ پر رکھا تو اُن کی توجہ کجاوے کے کم وزن کی طرف نہ گئی، اور میں ویسے بھی کم سن لڑکی تھی، انہوں نے اونٹ کو اٹھایا اور روانہ ہو گئے، لشکر روانہ ہونے کے بعد مجھے ہار مل گیا، میں ان کے پڑاؤ پر آئی مگر وہاں پر کوئی پکارنے والا تھا نہ جواب دینے والا، میں نے اپنی اُس جگہ کا قصد کیا جہاں پر میں پہلے تھی، اور میرا خیال تھا کہ لوگ جب مجھے گم پائیں گے تو میری طرف لوٹیں گے، جس وقت میں اپنی جگہ بیٹھی ہوئی تھی تو نیند سے میری آنکھیں بوجھل ہونے لگیں تو میں سو گئی، یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ صفوان بن معطل سلمیٰ ذکوانی رحمۃ اللہ علیہ اخیر شب میں لشکر کے پیچھے رہ گئے تھے، وہ روانہ ہوئے اور علی الصبح میری جگہ کے پاس پہنچے تو انہوں نے ایک سوئے ہوئے انسان کا وجود دیکھا تو وہ میرے پاس آئے، انہوں نے دیکھتے ہی مجھے پہچان لیا، کیونکہ حجاب کے احکام نازل ہونے سے پہلے انہوں نے مجھے دیکھا ہوا تھا، انہوں نے مجھے پہچان کر ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ“ پڑھا اور میں اُن کی آواز سے بیدار ہو گئی، میں نے اپنے چہرے پر چادر ڈال لی، خدا کی قسم! انہوں نے ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ“ کے سوا کوئی بات نہ کی، انہوں نے اونٹنی کو اس کے اگلے پیروں پر بٹھایا اور میں اس اونٹنی پر سوار ہو گئی، حتیٰ کہ لشکر کے پڑاؤ ڈالنے کے بعد ہم اس سے آکر مل گئے، لشکر والے لٹھیک دوپہر کے وقت پہنچے، میرے اس واقعہ میں جس شخص نے اپنی ہلاکت کا سامان کیا سو کیا، اور سرغنہ عبد اللہ بن ابی ابن السلول تھا۔ بہر حال ہم مدینہ پہنچ گئے اور میں وہاں پہنچتے ہی ایک ماہ تک بیمار رہی، لوگ بہتان تراشوں کے الزام میں مشغول رہے، جبکہ میں ان تمام باتوں سے بے خبر تھی، البتہ اُس بیماری میں میرے لیے یہ بات باعث اذیت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو لطف و کرم مجھ پر پہلے کسی بیماری میں ہوتا تھا، اب وہ نہیں رہا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنے کے بعد صرف سلام کرتے، پھر

فرماتے تمہارا کیا حال ہے؟ اس سے مجھے شک پڑتا تھا مگر مجھے حالات کی خرابی کا علم نہیں تھا، حتیٰ کہ میں شفا یاب ہونے کے بعد ایک دن قضائے حاجت کے لیے مناصع کی طرف نکلی، وہی ہماری قضائے حاجت کی جگہ تھی، میرے ساتھ اُم مسطح بھی تھی، اور ہم فقط رات کو ہی نکلتے تھے، اور یہ اُس وقت کی بات ہے جب ہم نے اپنے گھروں کے قریب بیت الخلاء نہیں بنائے تھے۔ پس میں اور اُم مسطح چل پڑیں، اُم مسطح ابوہم بن مطلب بن عبد مناف کی بیٹی تھی اور اس کی والدہ ام صخر بن عامر تھی، جو کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خالہ تھی اور اس کا بیٹا مسطح بن اثاثہ بن عباد بن عبدالمطلب تھا۔ پس میں اور اُم مسطح اپنی ضرورت سے فارغ ہو کر واپس گھر کو آ رہی تھیں کہ اُم مسطح چادر میں الجھ کر گر گئی، اس پر وہ کہنے لگی: مسطح ہلاک ہو جائے۔ میں نے کہا: تم نے بری بات کہی، کیا تم ایسے شخص کو برا کہہ رہی ہو جو بدر میں حاضر ہوا تھا؟ انہوں نے کہا: اے خاتون! کیا آپ نے نہیں سنا کہ اُس نے کیا کہا؟ میں نے پوچھا: کیا کہا؟ اس پر انہوں نے بہتان تراشوں کی پوری داستان سنا دی، جسے سنتے ہی میری بیماری میں اضافہ ہو گیا، جب میں گھر پہنچی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے، سلام کیا اور پوچھا: تمہارا کیا حال ہے؟ میں نے کہا: کیا آپ مجھے اجازت دیں گے کہ میں اپنے ماں باپ کے گھر چلی جاؤں؟ میں چاہتی تھی کہ میں اپنے ماں باپ سے اس خبر کی تحقیق کروں، مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دے دی، میں اپنے والدین کے پاس گئی، میں نے اپنی امی سے کہا: امی جان! یہ لوگ کیسی باتیں کر رہے ہیں؟ انہوں نے کہا: بیٹی! اپنے حواس پر قابو رکھو، بخدا ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ کوئی عورت اپنے شوہر کے نزدیک بہت خوبصورت ہو، وہ اس سے محبت کرتا ہو، اس کی سونکیں بھی ہوں اور پھر وہ اس کے خلاف کوئی بات نہ بنائیں۔ میں نے کہا: سبحان اللہ، کیا لوگ اس طرح کی بات بھی کر سکتے ہیں؟ ماں نے کہا: بالکل۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: پھر میں ساری رات روتی رہی، میرے آنسو نہ رکے، اور نہ ہی نیند کے لیے پلک چپکی، پھر میں صبح کو بھی روتی رہی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی بن ابی طالب اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو بلا یا، آپ ان سے اپنی اہلیہ کو علیحدہ کرنے کے متعلق مشورہ کرنا چاہتے تھے، اس وقت وحی نازل نہیں ہوئی تھی، حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی اہلیہ کی براءت کا اشارہ دیا، اور وہ بات کہی جسے وہ اپنے خیال میں بہتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے کہا: یا رسول اللہ! وہ آپ کی

اہلیہ ہیں اور ہمیں ان کے متعلق صرف پارسائی کا یقین ہے، البتہ حضرت علی بن ابی طالب ؑ نے کہا: اللہ تعالیٰ نے آپ پر کوئی تنگی نہیں کی اور ان کے سوا اور بھی عورتیں ہیں، اور اگر آپ (ان کی) باندی سے دریافت فرمائیں تو وہ آپ کو صحیح بات بتائے گی۔ حضرت عائشہ کہتی ہیں: پھر رسول اللہ ﷺ نے حضرت بریرہ ؓ کو بلایا اور پوچھا: کیا تم نے ایسی چیز دیکھی ہے جس سے تم کو عائشہ کے متعلق کوئی شک ہو؟ انہوں نے کہا: اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا، میرے علم کے مطابق اگر کوئی چیز اُن میں باعث عیب ہے تو وہ یہ ہے کہ وہ کم سن لڑکی ہیں اپنے گھر کا آٹا گوندھتے گوندھتے سو جاتی ہیں اور بکری آکر وہ آٹا کھا جاتی ہے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں: پھر رسول اللہ ﷺ نے اٹھ کر عبد اللہ بن ابی ابن السلول کے بارے میں وضاحت چاہی، منبر پر جلوہ افروز ہو کر فرمایا: اے مسلمانوں کی جماعت! اس شخص کے بارے میں مجھے کون جواب دے گا جس نے مجھے میرے اہل خانہ کے معاملہ میں اذیت پہنچائی ہے، بخدا میں اپنے اہل کے متعلق پاکیزگی کے سوا کچھ نہیں جانتا، اور لوگوں نے جس شخص کا نام لیا ہے، میں اس کے متعلق بھی پاکیزگی کے سوا کچھ نہیں جانتا، وہ جب بھی میرے گھر میں داخل ہوا تو میرے ساتھ ہی داخل ہوا۔ حضرت سعد بن معاذ انصاری ؓ نے کہا: یا رسول اللہ! میں آپ کو اس شخص کی طرف سے جواب دیتا ہوں، اگر وہ شخص قبیلہ اوس میں سے ہو تو ہم اس کی گردن مار دیں گے اور اگر وہ ہمارے بھائی خزرج میں سے ہو تو آپ اس کے متعلق حکم دیں ہم آپ کے حکم کی تعمیل کریں گے۔ اس پر حضرت سعد بن عبادہ ؓ کھڑے ہوئے، وہ خزرج کے سردار تھے اور نیک شخص تھے، لیکن قبائلی تعصب نے ان کو بھڑکا دیا، انہوں نے حضرت سعد بن معاذ سے کہا: تم نے جھوٹ بولا، اللہ کی قسم تم اس کو قتل کرو گے نہ کر سکو گے۔ سعد بن معاذ کے چچا زاد حضرت اُسید بن حضیر ؓ کھڑے ہوئے اور انہوں نے حضرت سعد بن عبادہ سے کہا: تم نے جھوٹ بولا، بہ خدا ہم اس کو ضرور قتل کریں گے، تم خود بھی منافق ہو اور منافقوں کی طرف سے لڑ رہے ہو، پھر اوس اور خزرج دونوں قبیلے جوش میں آ گئے، اور ایک دوسرے سے لڑنے کے لیے تیار ہو گئے، جبکہ رسول اللہ ﷺ منبر پر کھڑے ہوئے تھے۔ رسول اللہ ﷺ ان کو مسلسل ٹھنڈا کرتے رہے، حتیٰ کہ وہ لوگ خاموش ہو گئے اور رسول اللہ ﷺ بھی خاموش ہو گئے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں: میں سارا دن روتی رہی، میرے آنسوؤں کے اور نہ ہی مجھے نیند

آئی۔ میرے والدین کو خدشہ محسوس ہوا کہ اس قدر رونے سے میرا جگر پھٹ جائے گا، پس ابھی میرے والدین میرے پاس بیٹھے تھے اور میں رو رہی تھی کہ انصار کی ایک خاتون نے آنے کی اجازت مانگی، میں نے اسے اجازت دی تو وہ بھی میرے ساتھ بیٹھ کر رونے لگی، ابھی ہم اسی حال میں تھے کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور بیٹھ گئے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں: جب سے میرے متعلق یہ افواہیں اُڑ رہی تھیں، آپ میرے پاس نہیں بیٹھے تھے اور ایک ماہ سے میرے متعلق آپ ﷺ کے پاس کوئی وحی نہیں آئی تھی۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے بیٹھ کر کلمہ شہادت پڑھا، پھر فرمایا: اے عائشہ! مجھے تمہارے متعلق ایسی ایسی خبر پہنچی ہے، اگر تم (اس تہمت سے) بری ہو تو عنقریب اللہ تعالیٰ تمہاری برأت ظاہر فرمادے گا، اور اگر (بالفرض) تم اس گناہ میں ملوث ہو گئی ہو تو اللہ تعالیٰ سے توبہ اور استغفار کرو، کیونکہ جب بندہ اپنے گناہ کا اعتراف کرے اور پھر توبہ کر لے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرما لیتا ہے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے اپنی بات ختم کر لی تو میرے آنسو خشک ہو گئے، حتیٰ کہ مجھے ایک قطرہ بھی محسوس نہ ہوا۔ میں نے اپنے والد سے کہا: آپ میری طرف سے رسول اللہ ﷺ کو ان باتوں کا جواب دیں۔ انہوں نے کہا: بخدا مجھے کچھ سمجھ نہیں آ رہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کو کیا عرض کروں؟ میں نے اپنی والدہ سے کہا: آپ میری طرف سے رسول اللہ ﷺ کو جواب دیں۔ انہوں نے (بھی) کہا: بخدا مجھے نہیں معلوم کہ میں رسول اللہ ﷺ سے کیا کہوں؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: میں ایک کم عمر لڑکی ہوں، میں بہت زیادہ قرآن مجید نہیں پڑھتی، بخدا مجھے معلوم ہے کہ تم لوگوں نے اس تہمت کو سن لیا ہے اور یہ تمہارے دلوں میں گھر کر گئی ہے، اور تم اسے تسلیم کر چکے ہو۔ سو اگر میں تم سے یہ کہوں کہ میں بری ہوں اور اللہ تعالیٰ کو خوب علم ہے کہ میں بری ہوں، تو تم میری تصدیق نہیں کرو گے، اور اگر میں اس گناہ کا اعتراف کر لوں حالانکہ اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ میں اس گناہ سے بری ہوں تو تم میری تصدیق کرو گے۔ خدا کی قسم! میں اپنے اور تمہارے درمیان صرف حضرت یوسف علیہ السلام کے والد کی مثال پاتی ہوں، جنہوں نے کہا تھا: ﴿میں صبر جمیل کرتا ہوں اور تم جو کچھ کہہ رہے ہو اس کے خلاف میں نے اللہ تعالیٰ سے ہی مدد طلب کی ہے﴾ حضرت عائشہ فرماتی ہیں: پھر میں جا کر لیٹ گئی اور بخدا مجھے یقین تھا کہ میں بری ہوں اور اللہ تعالیٰ میری برأت ظاہر کر دے گا، لیکن اللہ کی قسم! یہ بات میرے وہم و گمان میں



بھی نہ تھی کہ اللہ تعالیٰ میرے متعلق قرآن مجید میں وحی نازل فرمائے گا، میں اپنی حیثیت اس سے کم سمجھتی تھی کہ اللہ تعالیٰ میرے متعلق ایسا کلام نازل فرمائے گا جس کی (قیامت تک) تلاوت کی جاتی رہے گی، تاہم مجھے یہ امید تھی کہ اللہ تعالیٰ، رسول اللہ ﷺ کو نیند میں کوئی ایسا خواب دکھا دے گا، جس میں اللہ تعالیٰ میری برأت ظاہر فرمائے گا۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں: بخدا ابھی رسول اللہ ﷺ اپنی مجلس سے اٹھے تھے اور نہ ہی اٹھنے کا قصد کیا تھا اور نہ ہی گھر والوں میں سے کوئی اور باہر گیا تھا کہ اللہ ﷻ نے اپنے نبی ﷺ پر وحی نازل فرمائی، اور نبی ﷺ پر نزول وحی کے وقت جو شدت طاری ہوتی تھی وہ طاری ہو گئی، حتیٰ کہ اس انتہائی ٹھنڈے دن میں بھی آپ ﷺ سے پسینہ کے قطرات موتیوں کی طرح ٹپکنے لگے، جب رسول اللہ ﷺ سے وہ کیفیت دور ہو گئی تو آپ ہنس رہے تھے اور آپ نے جو پہلی بات کی وہ یہ تھی: اے عائشہ تم کو مبارک ہو، اللہ تعالیٰ نے تمہاری براءت ظاہر کر دی، میری والدہ نے مجھ سے کہا: حضور کے سامنے کھڑی ہو (اور شکر یہ ادا کرو) میں نے کہا: میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کروں گی جس نے میری براءت نازل فرمائی، اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائی تھیں: ﴿بے شک تم لوگوں میں سے جس جماعت نے تہمت لگائی ہے﴾ یہ دس آیات تھیں جن کو اللہ تعالیٰ نے میری پاکیزگی میں نازل فرمایا۔ حضرت ابو بکرؓ مسطح سے قرابت اور اس کی تنگ دستی کی وجہ سے اس کو خرچ دیا کرتے تھے، (اور وہ تہمت لگانے والوں میں شامل تھے) حضرت ابو بکر نے کہا: مسطح نے جو عائشہ پر تہمت لگائی ہے، بخدا اس کے بعد میں اس کو کبھی خرچ نہیں دوں گا، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمیں: ﴿اور تم میں جو لوگ صاحب فضل اور صاحب وسعت ہیں وہ یہ قسم نہ کھائیں کہ وہ اپنے رشتہ داروں، مسکینوں اور اللہ کی راہ میں ہجرت کرنے والوں کو (کچھ) نہ دیں گے، اور انہیں چاہیے کہ وہ معاف کر دیں اور درگزر کریں، (اے ایمان والو!) کیا تم پسند نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں بخش دے اور اللہ تعالیٰ بہت بخشنے والا بے حد رحم فرمانے والا ہے﴾ عبد اللہ بن مبارک نے کہا: سیدنا ابو بکرؓ کے متعلق قرآن میں سے زیادہ امید افزا یہ آیت ہے (جب یہ آیت نازل ہوئی تو) حضرت ابو بکرؓ نے کہا: بخدا میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے بخش دے، پھر انہوں نے مسطح کا وہ خرچ بحال کر دیا جو وہ پہلے دیا کرتے تھے، اور کہا: میں اس خرچ کو کبھی نہیں روکوں گا، حضرت عائشہ فرماتی ہیں: نبی ﷺ کی زوجہ حضرت زینب

بنت جحشؓ سے رسول اللہ ﷺ نے میرے اس معاملہ کے متعلق دریافت کیا کہ ان کو کیا علم ہے؟ انہوں نے کیا دیکھا؟ انہوں نے کہا: یا رسول اللہ! میں اپنے کانوں اور آنکھوں کو محفوظ رکھتی ہوں، واللہ! مجھے ان کے متعلق پاکیزگی کے سوا اور کچھ علم نہیں۔ حضرت عائشہؓ نے بیان کیا کہ حضرت زینب ہی نبی ﷺ کی ازواج میں میری ٹکری تھیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو ان کے تقویٰ اور پرہیزگاری کی وجہ سے محفوظ رکھا، مگر ان کی بہن حمہ بنت جحش ان سے لڑیں اور وہ تہمت کی ہلاکت میں مبتلا ہو گئیں۔ زہری کہتے ہیں کہ یہ وہ حدیث ہے جو اس جماعت کے معاملہ کے متعلق ہم تک پہنچی ہے۔

یہ سند صحیح ہے، اس کو امام عبدالرزاق نے ”المصنف“ میں روایت کیا ہے، اور ان کی سند سے امام مسلم نے روایت کیا ہے، اور امام بخاری نے اسی طرح زہری سے روایت کیا ہے۔ (۱)

## پچیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

یہ حدیث بہت سے مسائل پر مشتمل ہے، جن میں سے کچھ یہ ہیں:

۱۔ اس میں صدیقہ بنت صدیق، حبیب خدا کی محبوبہ رضی اللہ عنہا کی عظیم منقبت ہے، اللہ تعالیٰ نے خود اُن کی براءت کا اہتمام کیا ہے، اور کئی آیات میں اُس ﷺ نے کلام فرمایا ہے، جسے امت کے طبقات در طبقات شرق و غرب میں روئے زمین پر اُس وقت تک تلاوت کرتے رہیں گے جب وہ رب العالمین کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے۔

۲۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ، آپ کے اہل بیت اور آپ کے صحابہؓ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے۔

۳۔ اس میں دلیل ہے کہ سوئے ظن سے فتنوں اور مخلوق پر ظلم کے دروازے کھلتے ہیں، اور سوئے ظن بدگمانوں پر دنیا اور آخرت میں وبال ثابت ہوتا ہے۔

(۱) المصنف لعبدالرزاق ج ۵ ص ۴۱۰، ۴۱۹ حدیث ۹۷۴۸؛ بخاری: کتاب التفسیر، باب قول

اللہ تعالیٰ ﴿وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا﴾ حدیث ۴۷۵۰؛ مسلم: کتاب التوبۃ، باب فی

حدیث الإفک وقبول توبۃ القاذف، ص ۱۲۷۵ حدیث ۲۷۷۰۔

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اچھا انجام متقین کا ہوتا ہے۔ لوگوں نے نبی کریم ﷺ اور آپ کی آل پر ظلم کیا تو انہوں نے صبر و تحمل سے کام لیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں اُن کے اس بہتان و شر سے نجات عطا فرمائی اور متعدد آیات میں اُن کے ذکر و شرف کو بلند فرمایا۔ اس میں دلیل ہے کہ حمایت بقدر ولایت ہوتی ہے۔

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ سب سے بڑا اور بڑھتے رہنے والا گناہ یہ ہے کہ انسان اپنے مسلمان بھائی کی عزت کے بارے میں زبان درازی کرے، بالخصوص نبی اور اُن کے اہل بیت کے بارے میں، غور فرمائیے اور عبرت حاصل کیجئے کہ جو لوگ اس بہتان میں شامل ہوئے اُن کی سزا کا کیا عالم ہوگا۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ مومنین کے معاشرہ میں بری خبر پھیلے تو اصول یہ ہے کہ سوائے ظن پر حسن ظن کو مقدم رکھا جائے، بخلاف عام لوگوں کی عادت کے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے امت صالحہ کی تربیت کا ارادہ فرمایا ہے اسی لیے اُس نے فرمایا: ﴿ایسا کیوں نہ ہوا کہ جب تم نے یہ افواہ سنی تو گمان کیا ہوتا مومن مردوں اور مومن عورتوں نے اپنوں کے بارے میں نیک گمان، اور کہہ دیا ہوتا کہ یہ تو کھلا ہوا بہتان ہے﴾۔

[النور: ۱۲]

۷۔ اس میں یہ بات ظاہر ہے کہ جو اکثر باتیں مومنین کے متعلق سوائے ظن کے طور پر منقول ہیں، اگر تم اُن کی واضح نقلی دلیل حاصل کرنا چاہو تو نہیں ملے گی۔ اسی لیے اللہ ﷻ نے اس واقعہ کے متعلق اوپر والی آیت سے بعد والی آیت میں فرمایا: ﴿وہ کیوں نہ پیش کر سکے اس پر چار گواہ، پس جب وہ پیش نہیں کر سکے گواہ تو وہی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے ہیں﴾ [النور: ۱۳]

۸۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوا کہ مومنین کی عظمت کے منافی باتوں میں ٹوہ لگانے سے پرہیز گار ہی اجتناب کرتے ہیں، جیسا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے حق میں فرمایا: ”فعصمھا اللہ بالورع“ (اللہ تعالیٰ نے انہیں ورع کی بدولت محفوظ رکھا) اور جو ٹوہ میں پڑ گیا تو وہ ہلاک ہوا، جیسا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدہ زینب کی بہن کے بارے میں فرمایا: ”اور اُن کی بہن حمزہ بنت جحش اُن سے لڑیں اور تہمت کی ہلاکت میں مبتلا ہونے والے لوگوں کے ساتھ مبتلا ہو گئیں“ پس یہ ورع کی ایک میزان ہے۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ معاف کرنے والوں کے لیے دنیا میں عزت اور آخرت میں عظیم مغفرت ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿اور چاہیے کہ وہ معاف کر دیں اور درگزر کریں، کیا تم پسند نہیں کرتے کہ بخش دے اللہ تعالیٰ تمہیں﴾ یہ صدیقین اور صالحین میں سے اکابر کا طریقہ ہے، اسی لیے سیدنا ابو بکر ؓ نے فرمایا: اللہ کی قسم میں پسند کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میری مغفرت فرمادے۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ افواہ پھیلانے والیاں فتنوں اور مصیبتوں کے بڑے اسباب میں سے ہیں۔  
۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ کے اہل بیت اور صحابہ ؓ کے دلوں میں رب جل و علا کی بڑی عظمتیں اور توحید کی انفرادیت موجزن تھی۔ چنانچہ سیدہ عائشہ کو جب اُن کی والدہ نے فرمایا: اٹھ کر اپنے شوہر کا شکریہ ادا کرو تو انہوں نے کہا: میں اُن کے لیے نہیں اٹھوں گی اور اُس ذات ﷺ کے سوا کسی کا شکریہ ادا نہیں کروں گی جس نے میری براءت نازل فرمائی۔ نبی کریم ﷺ نے اُن کے قول کو برقرار رکھا اور سیدنا ابو بکر ؓ نے اُن کی موافقت فرمائی۔

ہم نے امام حاکم کی ”المعرفة“ میں امام ابن المبارک کے تلمیذ حبان بن موسیٰ کی روایت پڑھی ہے، وہ کہتے ہیں:

”میں نے عبد اللہ بن مبارک سے عرض کیا: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے آسمان سے براءت نازل ہونے کے موقع پر جو نبی کریم ﷺ کو عرض کیا: ”بحمد اللہ لا بحمدک“ (میں اللہ تعالیٰ کی حمد کرتی ہوں، آپ کی نہیں) میں اس قول کو بڑی جرأت سمجھتا ہوں۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک نے اُنہیں جواب دیا: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے حمد کو اُس کے اہل کے سپرد کر دیا۔“ (۱)

۱۲۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص اہل بیت ؓ کو اُن کی عزت و حرمت کے حوالے سے اذیت پہنچائے یا اُن کے خلاف سازش کرے تو اُس میں ایک طرح کی منافقت ہوتی ہے اور جلد ہی ایسے شخص کا مکراسی کی طرف لوٹ آتا ہے، اسی لیے اللہ ﷻ نے فرمایا: ﴿تمہارے لیے ہر شخص کے لیے اس گروہ میں سے اتنا گناہ ہے جتنا اُس نے کمایا، اور جس نے اُن میں سے سب سے زیادہ حصہ لیا تو اُس کے لیے بڑا عذاب ہے﴾

[النور: ۱۱] اور فرمایا: ﴿اور سازش سازشیوں کو ہی گھیرتی ہے﴾ [فاطر: ۴۳]

۱۳۔ اس حدیث سے واضح ہوا کہ نفوس و عزتوں کی آزمائش تکوینی امور میں سے ہے، اس میں عمل کا کوئی دخل نہیں ہوتا اور ان کا رد اللہ تعالیٰ کے محبوبوں کے عدل و حکمت کے مطابق ہوتا ہے۔

۱۴۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص سواری وغیرہ امور میں اہل بیت کی کسی خاتون کی خدمت پر مامور ہو تو اُسے چاہیے کہ وہ اہل بیت کی تکریم و ناموس کو مد نظر رکھتے ہوئے بلا ضرورت اُن سے کلام نہ کرے۔

۱۵۔ اس میں اُس شخص کی فضیلت ہے جو اہل بیت کا خیال کرے اور اُن کی ناموس کا تحفظ کرے، خصوصاً بوقتِ ضرورت۔ امام نووی نے ”شرح مسلم“ میں لکھا ہے:

”صفوان بن معطل رضی اللہ عنہ کے فضائل ظاہر ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی پاک دامنی کی

شہادت دی، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو سوار کرنے میں جو اُن کا بہتر طرزِ عمل رہا اور تمام

واقعات میں جو اُن کی اچھی کارکردگی رہی ساری باتیں اُن کی فضیلت کے دلائل ہیں۔“ (۱)

۱۶۔ اس میں دلیل ہے کہ فتنوں میں اہل علم و حکمت کے بغیر دوسروں کو کلام کرنا حلال نہیں، یہی وجہ ہے کہ فتن میں احکام کے مخاطب اکابر اہل علم ہیں، اصاغر نہیں۔

۱۷۔ امام نووی نے فرمایا ہے:

”بہتان کے بارے میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی براءت قرآن عزیز کی نص

سے قطعی براءت ہے، لہذا اگر معاذ اللہ کسی شخص نے اس میں شک کیا تو وہ باجماع اہل

اسلام کافر ہے۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ اور دوسرے اکابرین نے فرمایا ہے: انبیاء کرام میں

سے کسی نبی کی زوجہ فعل بد کی مرتکب نہیں ہوئی، اور یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُن کا اکرام

ہے، صلوات اللہ وسلامہ علیہم أجمعین۔“ (۲)

۱۸۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کی خواتین عام عورتوں کی طرح نہیں، لہذا اُن سے جس قدر عفت،

(۱) شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱۷ ص ۱۷۳۔

(۲) شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱۷ ص ۱۷۴۔

پوشیدگی اور حجاب کا تقاضا کیا گیا ہے اس قدر دوسری عورتوں سے نہیں کیا گیا، کیونکہ وہ اقتدا کے بلند ترین مقام پر فائز ہیں۔

۱۹۔ اس میں اہل بیت کی تواضع کا ذکر ہے، اور وہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کا یہ قول ہے: ”خدا کی قسم! میں نہیں سمجھتی تھی کہ میری شان میں وحی متلو نازل ہوگی، میں خود کو اس سے فروتر سمجھتی تھی کہ میرے معاملہ میں اللہ تعالیٰ ایسا کلام فرمائے گا جس کی تلاوت کی جائے گی۔“

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اُن کی تواضع کا تو یہ عالم ہے کہ خود کو اس قدر فروتر اور اپنے مقام کو چھوٹا سمجھ رہی ہیں۔ پھر تمہارا اُن لوگوں کے بارے میں کیا خیال ہے جو ایک دو دن روزہ رکھتے ہیں یا ایک دو راتیں قیام کرتے ہیں تو گمان کرنے لگتے ہیں کہ اُن پر احوال روشن ہو گئے اور خود کو اُس مقام پر تصور کرنے لگتے ہیں کہ وہ عزت و کرامت کی نگاہ سے دیکھنے جانے کے مستحق ہو گئے ہیں، اور گویا وہ اُن لوگوں میں سے ہو چکے ہیں جن کی ملاقات باعث برکت ہوتی ہے، اُن کی دعاؤں کا حصول باعث غنیمت ہے، لوگوں پر اُن کی تعظیم و احترام واجب ہے، اُن کے لباس کو چھوا جائے، اُن کے نشاناتِ قدم کو چوما جائے، وہ اللہ جلّ جلالہ کی طرف سے اُس مقام پر پہنچ چکے ہیں جہاں اُن کی تنقیص کرنے والوں سے انتقام لینا اور سوائے ادب کے مرتکب کا فوری مواخذہ کرنا واجب ہے، اُن کی بارگاہ میں اساءتِ ادب ایسا گناہ ہے جسے کسی چیز سے مٹایا نہیں جاسکتا، الا یہ کہ وہ خود معاف کر دیں۔۔۔ یہ سب حماقتیں اور رعنائیں پختہ جہالت اور حماقت کا شاخسانہ ہیں۔“

۲۰۔ اس میں دلیل ہے کہ کبھی اہل بیت کرام ﷺ کے درمیان غیرت کا معاملہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن واجب ہے کہ غیرت اُنہیں زیادتی پر نہ ابھارے۔

## چھبیسویں حدیث

ابو بکر عیسیٰ بن طہمان روایت کرتے ہیں: میں نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو بیان کرتے ہوئے سنا:

ام المؤمنین سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کی دوسری ازواج مقدسہ پر فخر کرتے ہوئے فرماتی تھیں: اللہ ﷻ نے میرا نکاح آسمان میں کیا اور اُسی موقعہ پر آیت حجاب نازل ہوئی۔

یہ حدیث امام نسائی نے صحیح سند سے روایت کی ہے، اور یہ ایسی مسلسل حدیث ہے جس میں ہر راوی کا نام احمد ہے، جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ (۱)

امام بخاری نے اسے عیسیٰ سے ایسے ہی روایت کیا ہے اور اُس میں یہ اضافہ ہے:

”اُس نکاح کے موقعہ پر نبی کریم ﷺ نے گوشت روٹی کھلائی تھی“۔ (۲)

بعض احادیث کے الفاظ ہیں:

سیدنا زید بن حارثہ ؓ شکوہ کرتے ہوئے آئے تو نبی کریم ﷺ نے فرمانا شروع کیا: ”اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور اپنی بیوی کا ہاتھ تھام لو“ سیدنا انس ؓ فرماتے ہیں: اگر نبی کریم ﷺ کسی چیز کو چھپاتے تو اسی بات کو چھپاتے۔ (۳)

## ۲۶ ویں حدیث سے مأخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں ام المؤمنین سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی عظیم فضیلت ہے، اس حیثیت سے کہ اُن کا نکاح کسی ولی، گواہ اور کاتب کے بغیر ہوا، اور تاریخ اسلام میں اُن کے علاوہ ایسا مرتبہ کسی خاتون کو نہیں ملا۔
- ۲۔ اس میں اہل بیت کی خصوصیت ہے، کیونکہ ساتوں آسمانوں کے اوپر سے رب ﷻ ام المؤمنین کے نکاح کا ولی خود ہوا، اور ایسا مرتبہ اہل بیت کے علاوہ کسی دوسرے خاندان کو نصیب نہیں ہوا۔
- ۳۔ اس میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے لیے علو (بلند ہونا) ثابت ہوتا ہے، اُس ﷻ کی شان کے لائق ﴿اس کی مثل کوئی چیز نہیں اور وہی سب کچھ سننے والا دیکھنے والا ہے﴾ [الشوری: ۱۱]

(۱) سنن النسائي: كتاب النكاح، باب صلاة المرأة إذا خُطبت، واستخارتها ربُّها، ص ۵۰۴

حدیث ۳۲۵۲۔

(۲) بخاري: كتاب التوحيد، باب وكان عرشه على الماء، ص ۱۰۱۹ حدیث ۷۴۲۱۔

(۳) بخاري: كتاب التوحيد، باب وكان عرشه على الماء، ص ۱۰۱۹ حدیث ۷۴۲۰۔

۴۔ اس میں پردے کے وجوب کی دلیل ہے، یہاں تک اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم اپنی کتاب عزیز میں نازل فرمایا اور حتیٰ کہ صحابہ کرام ؓ اسی سے تاریخ کا تعین کرتے تھے، جیسا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے واقعہ اُفک میں فرمایا: ”اور صفوان بن معطل نے مجھے قبل از حجاب دیکھا تھا“۔

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کا فرد اپنے متعلق کوئی بات بیان کرے تو جائز ہے، جبکہ اُس میں کوئی علم پوشیدہ ہو یا پھر اُس سے کوئی ضرورت وابستہ ہو۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام ؓ کی شادیوں میں دعوت اور اعلان ہوتا تھا، خاموشی اور پوشیدگی نہیں ہوتی تھی۔

۷۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کے ولیموں میں طعام سادہ اور کم خرچ ہوتا تھا، کیونکہ وہ نکاح میں راشن کی کمی کے باوجود برکت کی امید رکھتے تھے۔ نبی کریم ﷺ نے جیسا ولیمہ سیدہ زینب سے نکاح کے موقع پر کیا ایسا کسی زوجہ کے نکاح پر نہیں کیا، اور سیدہ زینب کے نکاح پر آپ نے ایک بکری سے ولیمہ کیا تھا۔

۸۔ اس میں نبی کریم ﷺ کی تواضع کی دلیل ہے، کہ آپ نے سیدہ زینب سے نکاح کیا، حالانکہ وہ پہلے آپ کے غلام زید بن حارثہ کی بیوی تھیں۔

۹۔ یہ حدیث امام مسلم نے ثابت بواسطہ انس ؓ روایت کی ہے اور اُس میں خطبہ نکاح کی صورت بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی عدت پوری ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت زید کو فرمایا: زینب کے سامنے میرا ذکر کرو۔ حضرت زید چلے حتیٰ کہ سیدہ زینب کے پاس پہنچے تو وہ آٹا گوندھ رہی تھیں۔ زید فرماتے ہیں: جب میں نے انہیں دیکھا تو میرے دل میں اُن کی عظمت اس قدر بڑھ گئی کہ مجھ سے جرأت نہ ہو سکی کہ میں اُن کی طرف دیکھ کر کہوں کہ رسول اللہ نے اُن کا ذکر کیا ہے۔ میں ایڑیوں کے بل گھوما اور اُن کی طرف پشت پھیر کر کہا: زینب! رسول اللہ ﷺ نے آپ کو پیغام بھیجا ہے۔ انہوں نے کہا: میں اپنے رب سے مشورہ کیے بغیر کوئی کام نہیں کرتی، وہ اپنی جائے نماز پر کھڑی ہو گئیں، اس پر قرآن



مجید نازل ہوا اور رسول اللہ ﷺ بغیر اجازت اُن کے گھر تشریف لائے۔ (۱)

اس میں اہل بیت کی اُس تعظیم کا ذکر ہے جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کاربند تھے، خصوصاً سیدنا زید بن

حارثہ رضی اللہ عنہ۔

اس میں سیدہ زینب سے نبی کریم ﷺ کے نکاح اور اُن کے پاس تشریف لانے کی صورت کا بیان ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے اور یہ آپ کے خصائص میں سے ہے۔

اس میں یہ بات لطیف ترین باتوں میں سے ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور سیدہ زینب کے مابین پیغام نکاح لے جانے والے اُن کے پہلے شوہر تھے۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے جیسا کہ حافظ رحمہ اللہ نے ”الفتح“ میں کہا ہے کہ جو شخص اپنا معاملہ اللہ ﷻ کے سپرد کر دے تو اللہ تعالیٰ اُس کے لیے اس قدر آسانی پیدا کر دیتا ہے جو اُس کے لیے دنیا اور آخرت میں مفید ہوتی ہے۔ (۲)

۱۱۔ اس میں نبی کریم ﷺ کی ظاہری اور باطنی زندگی کے حسن کا ذکر ہے، آپ نے امت کی خیر خواہی کی خاطر ہر چھوٹی اور بڑی بات کو امت پر ظاہر کیا، اگر آپ وحی کا کچھ حصہ چھپاتے تو اس آیت کو چھپاتے: ﴿اور یاد کیجئے جب آپ نے فرمایا اس شخص کو جس پر اللہ نے بھی احسان فرمایا اور آپ نے بھی احسان فرمایا: اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں رہنے دے اور اللہ سے ڈر۔﴾ [الاحزاب: ۳۷] لہذا ائمہ اہل بیت پر تمام لوگوں سے زیادہ فرض ہے کہ وہ اس سیرت میں لوگوں کی قیادت کریں رضی اللہ عنہم۔

۱۲۔ راوی کا کہنا کہ اسی پر آیت حجاب نازل ہوئی، اس سے اُن کی مراد یہ آیت ہے: ﴿اے ایمان والو! نبی (مکرّم ﷺ) کے گھروں میں داخل نہ ہوا کرو، سوائے اس کے کہ تمہیں کھانے کے لیے اجازت دی جائے (پھر وقت سے پہلے پہنچ کر) کھانا پکینے کا انتظار کرنے والے نہ بنا کرو، ہاں جب تم بلائے جاؤ تو (اس وقت

(۱) صحیح مسلم: کتاب النکاح، باب زواج زینب بنت جحش ونزول الحجاب، وإثبات

ولیمة العرس ص ۶۴۷ حدیث ۱۴۲۸۔

(۲) فتح الباری ج ۱۰ ص ۵۰۴ حدیث ۴۷۸۷۔

وقت) اندر آیا کرو پھر جب کھانا کھا چکو تو (وہاں سے اُٹھ کر) فوراً منتشر ہو جایا کرو اور وہاں باتوں میں دل لگا کر بیٹھے رہنے والے نہ بنو۔ یقیناً تمہارا ایسے (دیر تک بیٹھے) رہنا نبی (اکرم ﷺ) کو تکلیف دیتا ہے اور وہ تم سے (اُٹھ جانے کا کہتے ہوئے) شرماتے ہیں اور اللہ حق (بات کہنے) سے نہیں شرماتا، اور جب تم اُن (ازواجِ مطہرات) سے کوئی سامان مانگو تو اُن سے پس پردہ پوچھا کرو، یہ (ادب) تمہارے دلوں کے لیے اور ان کے دلوں کے لیے بڑی طہارت کا سبب ہے ﴿[الأحزاب: ۵۳] سیدنا انس رضی اللہ عنہ کا قول کہ اُن (سیدہ زینب) کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی، اس سے مراد ہے کہ وہ اس کے نزول کا سبب تھیں، جیسا کہ اس واقعہ کو کتبِ احادیث اور احادیثِ پڑنی تفاسیر سے جانا جاسکتا ہے۔ (۱)

(۱) اس سلسلے میں بہت طویل احادیث ہیں، جن میں سے ایک مختصر سی حدیث پیش خدمت ہے:

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کا ولیمہ کیا اور روٹیوں اور گوشت کی دعوت کی، مجھے کھانے کی دعوت کا پیغام دے کر بھیجا گیا، مسلمانوں کا ایک گروہ آتا اور کھانا کھا کر چلا جاتا، پھر دوسرا گروہ آتا اور وہ کھانا کھا کر چلا جاتا، سو میں لوگوں کو بلاتا رہا حتیٰ کہ سب لوگ آچکے اور اب بلانے کے لیے کوئی نہ بچا۔ پس رسول اللہ ﷺ اس حجرے سے نکل کر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے کی طرف گئے، اور فرمایا: اے اہل بیت السلام علیکم ورحمۃ اللہ! سیدہ عائشہؓ نے جواب دیا: علیکم السلام ورحمۃ اللہ! آپ نے اپنے اہل (بیوی) کو کیسا پایا، اللہ آپ کو برکت دے، پھر آپ اپنی تمام ازواج کے حجروں میں گئے اور سب سے اسی طرح کلام کیا جس طرح سیدہ عائشہؓ سے کیا تھا اور سب ازواجِ مطہرات نے اسی طرح جواب دیا جس طرح سیدہ عائشہؓ نے جواب دیا تھا، پھر آپ واپس گھر آ گئے تو تین آدمی ابھی تک گھر میں بیٹھے باتیں کر رہے تھے، اور نبی ﷺ بہت حیا والے تھے، آپ پھر سیدہ عائشہؓ کے حجرے کی طرف چلے گئے، مجھے یاد نہیں کہ میں نے آپ کو خبر دی تھی یا کسی اور نے کہ وہ لوگ چلے گئے، آپ واپس آئے حتیٰ کہ ابھی آپ ﷺ کا قدم مبارک دروازے کی چوکھٹ میں تھا اور دوسرا قدم باہر تھا کہ آپ نے اپنے اور میرے درمیان پردہ لٹکا دیا اور آیتِ حجاب نازل ہو گئی۔“ (۱) =

(1) بخاری حدیث ۴۷۹۳؛ مسلم: کتاب النکاح، باب زواج زینب بنت جحش ونزول

## ستائیسویں حدیث

عُفْرہ کے غلام عمر اور ایک دوسرے شخص بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہو گیا تو بحرین سے مال آیا، اس پر حضرت ابو بکر ؓ نے فرمایا: جس کا حضور ﷺ کے ذمہ قرض تھا یا حضور ﷺ نے اسے کچھ دینے کا وعدہ فرما رکھا تھا تو وہ کھڑا ہو کر وصول کر لے۔ اس پر حضرت جابر ؓ نے کھڑے ہو کر کہا: رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا تھا: اگر میرے پاس بحرین سے مال آیا تو میں تمہیں اتنا اتنا دوں گا، یہ تین مرتبہ فرمایا تھا اور دونوں ہاتھوں سے لپ بھر کر اشارہ فرمایا تھا۔ حضرت ابو بکر ؓ نے اُن سے فرمایا: اٹھو، اور خود اپنے ہاتھ سے لے لو، وہ اٹھے اور انہوں نے ایک مرتبہ لپ بھر کر لیا، اُسے شمار کیا گیا تو وہ پانچ سو درہم تھے۔ حضرت ابو بکر ؓ نے فرمایا: انہیں گن کر ایک ہزار مزید بھی دو (تاکہ تین لپیں ہو جائیں) اس کے بعد لوگوں میں دس دس درہم تقسیم کیے اور فرمایا یہ تو وہ وعدے پورے ہوئے جو رسول اللہ ﷺ نے لوگوں سے کیے تھے۔ اگلے سال اس سے بھی زیادہ مال آیا تو لوگوں میں بیس بیس درہم تقسیم کیے اور پھر بھی کچھ مال بچ گیا تو غلاموں میں پانچ پانچ درہم تقسیم کیے اور فرمایا: یہ تمہارے غلام تمہاری خدمت کرتے ہیں اور تمہارے کام کرتے ہیں، اس لیے ہم نے ان کو بھی کچھ دے دیا ہے۔ اس پر لوگوں نے عرض کیا: اگر آپ حضرات مہاجرین و انصار کو دوسروں سے زیادہ دیں تو یہ بہتر ہوگا، کیونکہ وہ سابقین ہیں اور حضور ﷺ کے ہاں ان حضرات کا خاص مقام تھا۔ حضرت ابو بکر ؓ نے کہا: ان لوگوں نے جو کچھ کیا ہے اس کا بدلہ تو اللہ تعالیٰ ہی ان کو دیں گے، یہ مال و متاع تو بس گزارے کی چیز ہے اسے برابر تقسیم کرنا کم یا زیادہ دینے سے بہتر ہے۔ انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں اسی اصول پر عمل فرمایا، حتیٰ کہ جب تیرہ ہجری کا سال آیا تو جمادی الثانی کے آخری عشرہ میں اُن کا انتقال ہو گیا۔

پھر حضرت عمر ؓ خلیفہ بنے تو اُن پر فتوحات کے دروازے کھل گئے اور اُن کے پاس اموال آئے تو

= اگر قارئین کرام اس آیت اور اُس کی شان نزول دونوں کو ملا کر پڑھیں تو انہیں نرالا دستور معلوم ہوگا، وہ یہ کہ ہر صاحبِ فضیلت و مرتبہ کے آداب مخلوق سکھاتی ہے مگر یہاں خالق ﷻ اپنے محبوب ﷺ اور آپ کے اہل بیت کرام ؓ کے آداب کی تعلیم خود دے رہا ہے۔

انہوں نے فرمایا: اس مال کی تقسیم میں حضرت ابو بکر ؓ کی رائے اور تھی اور میری رائے اور ہے۔ میں اُس شخص کو جس نے (حالتِ کفر میں) حضور ﷺ سے جنگ کی اور وہ جس نے حضور ﷺ کا ساتھ دیا دونوں کو برابر نہیں کر سکتا۔ چنانچہ انہوں نے مہاجرین، انصار اور بدریوں کے لیے پانچ پانچ ہزار مقرر کیے، اور جن کا اسلام اہل بدر کی طرح تھا لیکن وہ بدر میں شریک نہیں ہو سکے تھے اُن کے لیے چار چار ہزار مقرر کیے، اور تمام ازواجِ مطہرات کے لیے بارہ بارہ ہزار مقرر کیے ماسوا حضرت صفیہ اور جویریہ رضی اللہ عنہما کے، اُن دونوں کے لیے چھ چھ ہزار مقرر کیے تو انہوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس پر حضرت عمر ؓ نے کہا: میں نے باقی ازواجِ مطہرات کے لیے بارہ بارہ ہزار اس لیے مقرر کیے ہیں کہ وہ مہاجرین میں سے ہیں۔ اس پر اُن دونوں نے فرمایا: آپ نے ان کے لیے فقط حضور ﷺ سے تعلق کی وجہ سے اتنے مقرر کیے ہیں اور ہمارا بھی حضور ﷺ سے ان ہی جیسا تعلق ہے۔ حضرت عمر ؓ کو یہ بات سمجھ آ گئی تو انہوں نے اُن دونوں کے لیے بھی بارہ بارہ ہزار مقرر کر دیے، اور سیدنا عباس بن عبدالمطلب ؓ کے لیے بارہ ہزار مقرر کیے، اسامہ بن زید کے لیے چار ہزار اور (اپنے بیٹے) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے لیے تین ہزار مقرر کیے۔ اس پر انہوں نے عرض کیا: ابا جان! آپ نے اُسامہ کو مجھ پر ترجیح کیوں دی؟ کیا اُن کے والد کو جو فضیلت حاصل تھی وہ میرے والد کو حاصل نہیں؟ اور جو کچھ انہیں مقام حاصل تھا کیا وہ مجھے حاصل نہیں؟ سیدنا عمر ؓ نے فرمایا: اسامہ کے والد تمہارے والد سے زیادہ حضور ﷺ کو محبوب تھے اور وہ خود تم سے زیادہ حضور ﷺ کو محبوب تھے۔ سیدنا حسن و سیدنا حسین ؓ کے لیے پانچ پانچ ہزار مقرر کیے، حضور ﷺ سے قرابت کی وجہ سے انہیں اُن کے بابا کے برابر دیا۔ مہاجرین و انصار کے بچوں کے لیے دو دو ہزار مقرر کیے۔ سیدنا عمر ؓ کے پاس سے حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہما گزرے تو فرمایا: انہیں ایک ہزار اور دے دو۔ اس پر حضرت محمد بن عبداللہ (بن حش) رضی اللہ عنہما نے عرض کیا: جو فضیلت ان کے والد کو حاصل تھی کیا وہ ہمارے آباء کو حاصل نہیں اور جو اسے حاصل ہے کیا وہ ہمیں حاصل نہیں؟ حضرت عمر ؓ نے فرمایا: میں نے ان کے لیے دو ہزار اُن کے والد ابوسلمہ کی وجہ سے مقرر کیے ہیں اور مزید ایک ہزار ان کی والدہ سیدہ اُمّ سلمہ (ام المومنین) کی وجہ سے زیادہ دیے ہیں۔ اگر تمہاری ماں اُس کی ماں جیسی ہو تو تمہیں بھی ایک ہزار

زیادہ دوں گا۔ اہل مکہ اور دوسرے لوگوں کے آٹھ سو مقرر کیے۔ پھر اُن کے پاس طلحہ بن عبید اللہ اپنے بھائی عثمان کے ساتھ آئے تو اُن کے لیے بھی آٹھ سو مقرر کیے۔ پھر حضرت عمرؓ کے سامنے سے نصر بن انس گزرے تو فرمایا: اس کے لیے دو ہزار مقرر کر دو۔ اس پر حضرت طلحہ کہنے لگے: میں آپ کے پاس اسی کی مانند اپنے بھائی کو لایا تھا، اُس کے لیے تو آپ نے آٹھ سو مقرر کیے اور اس کے لیے دو ہزار؟ سیدنا عمرؓ نے فرمایا: اس لڑکے کے والد سے جنگِ اُحد میں میری ملاقات ہوئی تھی تو اُس نے مجھ سے پوچھا تھا: رسول اللہ ﷺ کا حال سناؤ! میں نے کہا تھا: میرا خیال ہے کہ حضور ﷺ شہید کر دیے گئے۔ یہ سنتے ہی اُنہوں نے اپنی تلوار سونت لی اور اُس کی میان کو توڑ دیا اور کہا: اگر حضور ﷺ شہید کر دیے گئے تو اللہ تعالیٰ زندہ ہے وہ کبھی نہیں مرے گا، پھر اُنہوں نے جنگ شروع کر دی یہاں تک کہ شہید ہو گئے، اور یہ فلاں فلاں مقام پر بکریاں چراتا ہے۔

سیدنا عمرؓ اپنی خلافت کے آغاز سے اسی طریقے پر قائم رہے حتیٰ کہ انہوں نے ۲۳ھ میں حج کیا تو انہیں یہ بات پہنچی کہ لوگ کہہ رہے ہیں: اگر امیر المومنینؓ کا انتقال ہو گیا تو ہم اٹھ کر یکا یک فلاں شخص کی بیعت کر لیں گے، آخر حضرت ابو بکرؓ کی بیعت بھی تو اچانک ہوئی تھی۔ اس پر سیدنا عمرؓ نے ارادہ فرمایا کہ وہ ایام تشریق کے وسط میں اس پر اظہار خیال فرمائیں، لیکن انہیں سیدنا عبدالرحمان بن عوفؓ نے عرض کیا: امیر المومنین! یہ ایسا مقام ہے جہاں لوگوں کا ازدحام اور شور ہے، یہاں آپ کے کلام کو آپ کی مراد سے ہٹائے جانے کا امکان ہے، لہذا آپ پلٹ کر دارِ ہجرت و ایمان (مدینہ منورہ) میں پہنچیں تو وہاں خطاب کرنا، وہاں آپ کی گفتگو کو بغور سنا جائے گا۔ انہوں نے جلدی فرمائی، مدینہ معظمہ پہنچے تو لوگوں کو خطبہ دیتے ہوئے حمد و صلاۃ کے بعد ارشاد فرمایا:

لوگو! مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ تم میں سے کہنے والے نے کہا ہے: اگر امیر المومنینؓ کا انتقال ہو گیا تو ہم اٹھ کر یکا یک فلاں کی بیعت کر لیں گے، آخر حضرت ابو بکرؓ کی بیعت بھی تو اچانک ہوئی تھی۔ ہاں اللہ کی قسم اگرچہ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت اچانک ہوئی تھی اور اللہ نے ہمیں شر سے محفوظ رکھا تھا، لیکن اب ہمیں حضرت ابو بکرؓ جیسا آدمی کہاں مل سکتا ہے، جس سے ہم وہ امید رکھیں جو حضرت ابو بکرؓ سے رکھی

تھی۔ بلا مشورہ اور بغیر بیعت کے امور مسلمین کے سربراہ بننے کی کوشش کرنا خود کشی کے علاوہ کچھ نہیں۔

سنو! میں نے ایک خواب دیکھا ہے اور میں گمان کرتا ہوں کہ میری وفات کا وقت قریب آپہنچا ہے، میں نے ایک مرغ کو دیکھا جو کوہِ کرمیری طرف بڑھا اور مجھے تین ٹھونگے مارے۔ اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا نے اس کی تعبیر یہ بتلائی ہے کہ آپ کو اس شہر کا ایک شخص قتل کرے گا، پس اگر میں انتقال کر جاؤں تو تمہیں اُن چھ حضرات کی طرف توجہ کرنے کا حکم کرتا ہوں جن سے رسول اللہ ﷺ بوقتِ وصال راضی تھے: عثمان، علی، طلحہ، زبیر، عبد الرحمان بن عوف اور سعد بن ابی وقاصؓ۔ پھر اگر یہ اختلاف کریں تو معاملہ علیؓ کی طرف لے جائیں۔ میں اگر زندہ رہا تو عنقریب وصیت کروں گا۔ میں نے پھوپھی اور بھتیجی میں غور کیا ہے، انہیں وارث بنائے جانے اور بننے کا اختیار نہیں، اور اگر میں زندہ رہا تو عنقریب تمہیں ایسا امر پیش کروں گا جسے تم مضبوطی سے تھامو گے اور اگر وفات پا گیا تو تم اپنی رائے کو کام میں لانا۔ میں تمہیں اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں دیتا ہوں۔

اللہ کی قسم! میں نے تم پر خلافت کی، تمہارے لیے رجسٹر بنائے، تمہارے لیے شہر بسائے، بحر احمر کی بندرگاہ تک تمہارے لیے کھانے کا بندوبست کیا اور تمہارے لیے ایک واضح دستور چھوڑا۔ مجھے تمہارے بارے میں دو شخصوں سے اندیشہ ہے: ایک وہ شخص جو تاویلِ قرآن پر جنگ کرے اور قتل کیا جائے اور دوسرا وہ جو اس مال کے لیے خود کو اپنے بھائی سے زیادہ حق دار سمجھ کر قتل کرے حتیٰ کہ قتل ہو جائے۔

یہ خطبہ انہوں نے جمعہ کے دن دیا تھا اور بدھ کے روز اُن پر حملہ ہو گیا تھا۔

یہ سند حسن ہے، اس کو امام ابن ابی شیبہ نے المصنف میں روایت کیا ہے۔ اس میں جو ابو معشر ہے وہ نجیح بن عبد الرحمان بنو ہاشم کا غلام ہے، صدوق ہے، اُس کے حافظہ میں کلام کیا گیا ہے اور اُس کی حدیث کے غالب حصہ کی متابعت کی گئی ہے اور اُس کے شواہد بھی موجود ہیں، پھر اس حدیث میں ایک قصہ ہے اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ جس حدیث میں کوئی قصہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے راوی نے اس کو محفوظ رکھا ہے۔

لیکن اس حدیث میں یہ قول ”فإن اختلفوا فامرهم إلی علی“ (پھر اگر وہ اختلاف کریں تو

معاملہ علی کے سپرد کیا جائے) محل نظر ہے۔ (۱) (۲)

## ۲۷ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں اُس طرز عمل کا ذکر ہے جس پر سیدنا عمر اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اہل بیت کرام رضی اللہ عنہ کی تعظیم میں کاربند تھے۔

۲۔ اس میں دلیل ہے کہ حاکم کو حق حاصل ہے کہ وہ اہل بیت کرام رضی اللہ عنہ کو بیت المال سے اُن کا حق پیش کرنے کی خاطر اجتہاد کر سکتا ہے اور انہیں دوسرے اہل اسلام پر ترجیح دے سکتا ہے۔

۳۔ اس میں اُن ائمہ اہل بیت پر تاکید کی دلیل موجود ہے جو اپنے نسب کی صحت اور دین کی حفاظت کے اصول جانتے ہیں کہ وہ اپنے نسب کے اُن اصولوں کو ضبط کرنے میں اہتمام کریں جن سے اُن کی شناخت پھیلتی ہیں، تاکہ کوئی غلط مدعی دعویٰ اور تمنا کرنے والا تمنا نہ کر سکے، کیونکہ بعد کے زمانوں میں شریف (سید) بننے کے دعووں کا اندیشہ تھا، جبکہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں ثابت ہے:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے جان بوجھ کر اپنا نسب بدلا تو اُس پر جنت

(۱) المصنف لابن ابی شیبہ ج ۱۲ ص ۳۰۲، ۳۰۷، حدیث ۳۳۴۱۲، وط: بتحقیق محمد عوامة ج ۱۷ ص ۴۷۲، ۴۷۶، حدیث ۳۳۵۳۹۔

(۲) مؤلف نے پوری حدیث کو قابل قبول بنانے کی پوری کوشش کی ہے، لیکن ”فإن اختلفوا فأمرهم إلی علی“ (پھر اگر وہ اختلاف کریں تو معاملہ علی کے سپرد کیا جائے) کے قول عمر کو اس حدیث میں محل نظر قرار دے دیا ہے۔ میں کہتا ہوں: مؤلف کا اس قول کو محل نظر کہنا متعدد احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے مستند اقوال کے خلاف ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہاں تک منقول ہے کہ اگر لوگوں نے انہیں پہلا خلیفہ بنالیا تو وہ انہیں صراط مستقیم پر چلائیں گے، جبکہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بھی ایسا ہی سمجھتے تھے اور وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے امر خلافت کے لیے زیادہ موزوں سمجھتے تھے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے راقم الحروف کی کتاب ”شرح أسنی المطالب فی مناقب علی بن ابی طالب“ صفحہ ۳۴ وغیرہ۔ میں یقین سے کہتا ہوں کہ اگر آپ نے وہ تفصیل پڑھ لی تو آپ مؤلف کے قول کو محل نظر ہی نہیں بلکہ باطل و مردود قرار دینے پر مجبور ہوں گے۔

حرام ہے۔ (۱)

۴۔ اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اُن کے بعد امت کی عدالت پر اجماع کی دلیل ہے، کیونکہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کیے ہوئے وعدے پر یا نقل کی صحت پر کوئی دلیل طلب نہیں کی تھی اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کو مقرر رکھا تھا، پس یہی اجماع ہے۔

۵۔ اس میں امیر المومنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عمیق علم کا ذکر ہے، اس لحاظ سے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے محبوبوں کو مقدم رکھا، آپ کے اہل بیت کی تعظیم کی اور اُن کے بارے میں آپ کی وصیت کی حفاظت فرمائی۔ ذرا اُن کی تقسیم کے اُن وجوہ میں غور تو فرمائیے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، آپ کے چچا سیدنا عباس، سیدنا زید بن حارثہ، اُن کے بیٹے (اسامہ) اور نضر بن انس رضی اللہ عنہ کو کیوں مقدم کیا، اور سیدنا امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہم کو اُن کی کم سنی کے باوجود اکابر مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کے برابر کیوں حصہ پیش کیا؟

۶۔ اس میں شیخین کریمین رضی اللہ عنہم کے مابین عطیہ کی مقدار میں اختلاف کا ذکر ہے، اور تحقیق یہ ہے کہ یہ اجتہادی اور خلیفہ کا صواب دیدی معاملہ ہے، وہ زمانی، مکانی اور اپنے سامنے کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے موزوں ترین صورت کو عمل میں لاتا ہے۔

۷۔ اس میں حاکم کے انتخاب کے طریقہ کار کا ثبوت موجود ہے کہ وہ یا تو سابقہ خلیفہ کے تعین سے یا پھر ارباب عقد و حل کی بیعت سے منتخب ہوتا ہے۔

۸۔ اس میں یہ راز مذکور ہے کہ رعایہ اور سیاست کے امور کھلے عام اور اعلانیہ بیان کیے جائیں تو اصلاح نہیں ہوتی، بلکہ حکمت یہ ہے کہ یہ معاملات خواص اہل علم و حکمت کے سامنے ہی زیر بحث لائے جائیں۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ فتنوں سے محفوظ رکھنے والا سب سے بڑا ہتھیار اجتماع اور باہمی الفت ہے، نہ کہ تفرقہ اور اختلاف۔

(۱) بخاری: کتاب المغازی، باب غزوة الطائف ص ۵۸۷ حدیث ۴۳۲۶، ۴۳۲۷؛ مسلم: کتاب

الإيمان، باب بیان حال ایمان من رغب عن ایہ وهو یعلم، ص ۴۸ حدیث ۶۳۔



۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ حکمت والا عالم وہ ہے جو امت کو جمع رکھے اور انہیں متفرق نہ ہونے دے۔

فتنوں کے دروازے کھلنے کا سبب غوغا اور اودہم چانے والے لوگ ہوتے ہیں نہ کہ علماء اور مصلحین۔

۱۱۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شریعت کے اسباب اور حکمتوں کی حقیقت تک (کبھی) اکابر ائمہ بھی نہیں پہنچتے اور یہ اعتراف اخلاص، عاجزی اور خود کو اُس اللہ ﷻ کے سپرد کرنا ہے جو حکمت بالغہ کا مالک ہے۔

۱۲۔ اس میں اُس خطرے اور طاغوتِ اکبر کا ذکر ہے جو وحدتِ امت کو پارہ پارہ کر سکتا ہے، اور وہ ایسی

تاویل ہے جسے نوعمر لوگ فہم کتاب و سنت قرار دیں گے، پھر اُس پر امتِ مسلمہ کو قتل کریں گے، اور نیم فقیہ

اس کو فہم قرار دے گا اور اس کو امت پر لازم کر دے گا، اور جاہل حاکم اس کو فہم یا شاذ اقوال قرار دے کر خلق

خدا کو عذاب میں مبتلا کرے گا۔

۱۳۔ اس میں امیر المؤمنین سیدنا علیؑ کی فضیلت اور سیدنا عمر اور صحابہ کرامؓ کے نزدیک اُن کے

رتبہ کا ذکر ہے۔

۱۴۔ اس میں اُن لوگوں کی تردید ہے جو گمان کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے اہل بیت کرامؓ کو

محروم کرتے ہوئے مالِ فدک ہتھیا لیا تھا، حالانکہ وہ تو کثرتِ عطا میں دوسرے لوگوں پر اہل بیت کو ترجیح

دیتے تھے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:

”سیدنا عمرؓ کا اہل بیت کو افضلیت دینا جمیع علماء سیرت کے نزدیک مشہور ہے،

اس میں دو شخصوں کا اختلاف بھی نہیں ہے، سو جس شخص کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے

رشتہ داروں اور آپ کی آل کا یہ احترام ہو، کیا وہ اُس ہستی پر زیادتی کرے گا جو سب سے

بڑھ کر حضور ﷺ کو محبوب تھیں اور خواتینِ اہل جنت کی سیدہ تھیں، وہ انہیں اس قدر

تھوڑے سے مال کی وجہ سے کیوں رنجیدہ کرتے، جبکہ اُن کی اولاد کو انہوں نے اس سے

کئی گنا زیادہ پیش کیا اور پھر جو اُن کی نسبت نبی کریم ﷺ سے زیادہ بعید تھے انہیں عطا کیا

اور سیدنا علیؑ کو حد یہ پیش کیا“۔ (۱)

۱۵۔ اس میں دلیل ہے کہ سیدنا علی اور دوسرے اہل بیت کرام علیہم السلام نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شرعی بیعت کی تھی، اگر وہ کافر ہوتے تو اہل بیت کے لیے حلال نہیں تھا کہ وہ اُن سے خمس اور دوسرے ہدیے قبول کرتے۔ اہل بیت کرام علیہم السلام تو صدقات قبول کرنے سے بھی منزہ ہیں، کیونکہ صدقات لوگوں کی میل ہیں تو پھر وہ کسی دوسرے طریقے سے یا کفار سے نجاست کو کیونکر قبول کر سکتے ہیں؟ وہ سب اس سے بلند ہیں علیہم السلام۔

## اٹھائیسویں حدیث

حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! ہم باہر نکل کر قریش کو دیکھتے ہیں کہ وہ مجھ کو گفتگو ہوتے ہیں، لیکن جب وہ ہمیں دیکھتے ہیں تو خاموش ہو جاتے ہیں۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آ گیا اور آپ کی مقدس پیشانی کے درمیان ایک رگ مبارک حرکت میں آ گئی۔ پھر آپ نے فرمایا: اللہ کی قسم کسی شخص کے قلب میں اُس وقت تک ایمان داخل نہیں ہوتا جب تک کہ وہ تمہیں اللہ جل جلالہ اور میری قرابت کی وجہ سے محبوب نہ رکھے۔

اس حدیث کی سند حسن ہے، اسے امام احمد نے روایت کیا ہے۔ یزید کے حافظہ میں کچھ نقص تھا، لیکن اس حدیث کے متعدد شواہد ہیں، ان میں سے ایک وہ حدیث ہے جسے امام ابن ماجہ نے از محمد بن کعب القرظی از عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ روایت کیا ہے، اس کی سند جید ہے، اگر قرظی اور عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے درمیان انقطاع نہ ہوتا، اور از ابوالضحیٰ از عباس بن عبدالمطلب امام ابن ابی شیبہ کے ہاں بھی اسی طرح ہے، اور اس کو امام طبرانی، ابن شیبہ، خطیب بغدادی، ابن عساکر اور دوسرے محدثین نے از ابن عباس رضی اللہ عنہ متصلًا روایت کیا ہے، اور ایک جماعت نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، جیسا کہ امام ترمذی، امام حاکم اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ۔ جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے گویا وہ اس کے شواہد سے آگاہ نہیں ہیں۔ (۱)

(۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۷، ۱۰۸ و ج ۴ ص ۱۶۵ و ط: [شاکر] ج ۲ ص ۳۸۳ حدیث ۱۷۷۷

و ص ۳۷۹ حدیث ۱۷۷۲، ۱۷۷۳ و ج ۱۳ ص ۳۹۷ حدیث ۱۷۴۴، ۱۷۴۵؛ سنن ابن ماجہ =

## اٹھائیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت علیہم السلام کی محبت ایمان کا حصہ ہے۔
- ۲۔ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”يُحِبُّكُمْ لِلَّهِ“ (اللہ کی خاطر تمہیں محبوب رکھے) یہ قدر مشترک ہے اہل بیت اور غیر اہل بیت میں، کیونکہ اللہ فی اللہ تمام مومنین و مومنات کا باہم محبت کرنا موالات ہے، لیکن ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”ولقوا بتي“ (اور میری قربت کی خاطر) یہ اُس محبت پر قدر زائد ہے، اور یہ فقط اہل بیت کے ساتھ مختص ہے۔

- ۳۔ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے قول ”قَرَيْشًا“ سے مراد ہے جماعتِ قریش، اور ایسا جفا زمانہ جاہلیت کے قرب کی وجہ سے بعض سے ظاہر ہوتا تھا۔ قریش کے خانوادوں میں مقابلہ بازی کی فضا کتبِ حدیث و تاریخ

= مقدمة، فضل عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ حدیث ۱۴۰؛ المستدرک: کتاب معرفة الصحابة، باب ذکر اسلام العباس واختلاف الرواية في وقت إسلامه، ج ۳ ص ۳۳۳، وط: ج ۳ ص ۳۷۵، ۳۷۶ حدیث ۵۴۳۲، ۵۴۳۳، وج ۴ ص ۷۶، وط: ج ۴ ص ۸۵ حدیث ۶۹۶۰، ۶۹۶۱؛ الجامع الكبير وهو سنن الترمذي: أبواب المناقب، باب مناقب أبي الفضل عم النبي صلی اللہ علیہ وسلم وهو العباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ ج ۶ ص ۱۰۸ حدیث ۳۷۵۸؛ الأحاديث المختارة ج ۸ ص ۳۸۹ حدیث ۴۸۱؛ مسند ابن أبي شيبة ج ۲ ص ۳۹۵ حدیث ۹۱۸؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ۱۲ ص ۱۰۸، وط: ج ۱۱ ص ۱۷۱ حدیث ۳۲۷۴۸؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۳۲۰ حدیث ۸۱۲۰؛ فضائل الصحابة للنسائي ص ۲۲ حدیث ۷۳؛ المعجم الكبير ج ۲۰ ص ۲۸۴، ۲۸۵ حدیث ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴؛ مصابيح السنة ج ۴ ص ۱۹۱ حدیث ۴۸۱۹؛ دلائل النبوة للبيهقي ج ۱ ص ۱۶۷؛ الشريعة للأجري ج ۵ ص ۲۲۷۸ حدیث ۱۷۶۲؛ تاريخ دمشق ج ۲۶ ص ۳۰۰؛ فضل أهل البيت لابن تيمية ص ۴۳؛ رأس الحسين لابن تيمية مع استشهاد الحسين للطبري ص ۲۰۱؛ كشف المناهج والتناقيح للسلمي المناوي ج ۵ ص ۳۱۱ حدیث ۴۹۶۷؛ هداية الرواة إلى تخريج أحاديث المصابيح والمشكاة للعسقلاني ج ۵ ص ۴۵۲ حدیث ۶۱۰۴۔

میں معروف ہے۔ یہ جذبہ اُس وقت بڑھ گیا جب مسلمانوں کے ہاتھوں سے سردارانِ قریش واصلِ جہنم ہوئے۔ پھر بنو ہاشم میں نبوت کی جلوہ گری نے بھی بعض کی عداوت کو بڑھا دیا تھا، یہی وجہ ہے کہ علماء سیر نے ذکر کیا ہے کہ جب سیدنا ابوبکر ؓ نے خلافت سنبھالی تو اُن کے والد سیدنا ابوقحافہ ؓ نے فرمایا: کیا بنو عبد مناف اور بنو مخزوم اس پر راضی ہو گئے؟ لوگوں نے کہا: جی ہاں۔ فرمایا: یہ فعلِ الہی ہے وہ جسے چاہتا ہے نواز دیتا ہے۔ ایسے ہی ابوسفیان نے سیدنا علی ؓ کے پاس آ کر کہا: کیا تم لوگ راضی ہو گئے کہ یہ امر بنو تم (سیدنا ابوبکر کے قبیلے) میں چلا جائے؟ سیدنا علی ؓ نے فرمایا: اے ابوسفیان! اسلام کا معاملہ جاہلیت کے معاملہ کی طرح نہیں ہے۔

جب اُن کا اسلام اچھا ہو گیا اور جذبہ جاہلیت جاتا رہا تو یہ جفا بھی جاتی رہی، تاہم کبھی کچھ افراد میں تعصب باقی رہ جاتا ہے، پس اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ لوگوں کے سینوں میں کیا چھپا ہوا ہے۔ قریش کے فضائل و مناقب جو احادیث صحیحہ میں آئے ہیں وہ اُن کی بھلائی اور نفوس کی سلامتی کی گواہی دیتے ہیں۔ (۱)

۴۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کے چچا سیدنا عباس ؓ کی عظیم فضیلت ہے۔

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کو تکلیف پہنچانے پر غضب ناک ہونا مستحب ہے، خواہ وہ تھوڑی اور چھوٹی تکلیف ہی کیوں نہ ہو۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کو ایذا پہنچانے والوں کے خلاف اہل بیت کی مدد کرنا واجب ہے، اس لیے کہ اُن کے ساتھ بغض رکھنا اور اُن کی تنقیص کرنا قبیح برائی اور ضعفِ دین کی دلیل ہے۔

(۱) مؤلف اس سے پہلے دسویں حدیث کے گیارہویں مسئلہ میں لکھ چکے ہیں کہ دو صحابہ کرام ؓ میں بعض لوگوں میں ناصیت پائی جاتی تھی۔ شیخ محمد صالح العثیمین نے بھی لکھا ہے کہ زمانہ نبوی ﷺ سے ہی بعض لوگوں کے دلوں میں ناصیت چلی آرہی تھی۔ (۱)

تفصیل کے لیے دیکھئے راقم کی کتاب ”شرح خصائص علی ؓ“ صفحہ ۱۰۵، الطبعة الرابعة

۷۔ اس میں نواصب کا رد ہے کہ وہ اہل بیت سے بغض رکھتے ہیں، وہ جب دنیا میں رسول اللہ ﷺ کے غضب کے مستحق ہیں تو قیامت کے دن آپ کی شفاعت کی آرزو کیسے کر سکتے ہیں!

۸۔ اس میں اشارہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قرابت کو ہر قرابت پر فضیلت ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ "حتیٰ یحبوکم للہ ولقرابتی" کے تحت لکھتے ہیں:

”جب اہل بیت مخلوق سے افضل ہیں تو یقیناً اُن کے اعمال بھی اُن سے افضل ہیں، اور اُن سب سے افضل رسول اللہ ﷺ ہیں، کوئی بشر اُن کا ہمسر نہیں ہے، لہذا اہل بیت میں فضیلت والا ہر صاحبِ فضیلت سے افضل ہے، قریش کے تمام قبائل، عرب بلکہ بنی اسرائیل وغیرہ سب سے“۔ (۱)

۹۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تمام اہل بیت کے تنازعات وغیرہ کا مرجع رسول اللہ ﷺ ہیں، ائمہ اہل بیت میں سے کوئی بھی اس حکم سے ماوراء نہیں، خواہ اُس کا مرتبہ کتنا ہی بلند ہو۔ فرض کیجئے اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں رجوع نہ کرتے تو اس مسئلہ میں حق کیسے واضح ہوتا؟ یہ غور کا مقام ہے، سوگھل کی کُل خیر رسول اللہ ﷺ کی حیات میں آپ کی بارگاہ میں رجوع کرنے میں ہے اور آپ کے وصال کے بعد آپ کی سنت و شریعت میں ہے۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ امرِ عظیم کے علاوہ قسم نہیں کھاتے تھے۔

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ امرِ عظیم کے علاوہ غصہ میں نہیں آتے تھے۔

## ۲۹ ویں حدیث

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ لوگ قط کا شکار ہوئے تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے وسیلہ سے بارش کی دعا مانگی، انہوں نے کہا: اے اللہ! ہم تیری بارگاہ میں تیرے نبی کا وسیلہ پیش کرتے تھے تو تو ہمیں سیراب فرماتا تھا، اور اب ہم تیری بارگاہ میں تیرے نبی ﷺ کے چچا کا وسیلہ پیش کرتے ہیں، لہذا تو ہمیں بارش عطا فرما۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: پس انہیں بارش عطا کی گئی۔

اس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے۔ (۱)

## ۲۹ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کے صالحین ﷺ کے توسل سے دعا کی قبولیت کی قوی امید ہوتی ہے۔
- ۲۔ اس میں دلیل ہے کہ ائمہ اہل بیت کے وسیلہ سے بارش کی دعا کرنا اور دعا کے وقت اُن کا موجود ہونا تاکہ وہ لوگوں کی دعا پر آمین کہیں مستحب ہے، جیسا کہ اس مسئلہ میں فقہاء نے تصریح فرمائی ہے اور جیسا کہ کئی جماعات نے اسی طرف اشارہ کیا ہے، اُن میں سے ایک امام بغوی بھی ہیں۔
- ۳۔ اس میں خاص و عام ضرورتوں میں زندہ اولیاء کرام خصوصاً اہل بیت ﷺ سے دعا کی درخواست کے مشروع ہونے کی دلیل ہے۔
- ۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اکابر اہل بیت کو والد کے مرتبہ پر سمجھنا چاہیے۔
- ۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام ﷺ کی تعظیم پر اجماع صحابہ ہے، اور سیدنا عمرؓ نے جو اہل بیت کی تعظیم کی اس پر بھی اُن کا اجماع ہے اور اُن سب کا اجماع حجت ہے۔ پس اس حدیث میں تین اجماع جمع ہو گئے، غور فرمائیے۔
- ۶۔ اس میں نبی کریم ﷺ کے چچا سیدنا عباس بن عبدالمطلب ﷺ کی کرامت کا ثبوت ہے۔
- ۷۔ اس میں سیدنا عمرؓ کی فضیلت ہے، بایں طور کہ انہوں نے سیدنا عباس ﷺ کے لیے تواضع کی اور اُن کے مرتبہ کو پہچانا، جیسا کہ امیر نے ”السُّبُل“ میں اور حافظ نے ”الفتح“ میں کہا ہے۔ (۲)
- ۸۔ قول عمر: ”کننا نتوسل إلیک بنینا“ (ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کا وسیلہ پیش کرتے تھے) علامہ آلوسی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اگر رسول اللہ ﷺ کے اس دنیا سے انتقال کرنے کے بعد آپ سے توسل جائز ہوتا تو

(۱) بخاری: کتاب الاستسقاء، باب سوال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا، حدیث ۱۰۱۰۔

(۲) سبل السلام ج ۳ ص ۲۲۸؛ فتح الباری ج ۳ ص ۳۵۲۔

لوگ آپ کے علاوہ اور شخص سے تو تسل نہ کرتے، بلکہ وہ کہتے: ”اللهم إنا نتوسل إليك بنبيينا فاسقنا“ (اے اللہ: ہم تیری بارگاہ میں تیرے نبی کا وسیلہ پیش کرتے ہیں سو تو ہمیں بارش عطا فرما) وہ اس مسئلہ میں ادنیٰ سا جواز بھی پالیتے تو کبھی سید الناس ﷺ کے وسیلہ کو چھوڑ کر آپ کے چچا کا وسیلہ پیش نہ کرتے۔ سو اُن کا یہ عدول جبکہ وہ السابقون الاولون ہیں اور ہم سے زیادہ اللہ اور اُس کے رسول کے حقوق کی اور اس بات کی کہ دعا میں کیا مشروع ہے اور کیا مشروع نہیں، سب سے زیادہ معرفت رکھنے والے تھے، وہ ضرورت مند اور بھوکے تھے، مشکلات سے کشادگی کے طالب، تنگی میں آسانی کے خواہاں اور بہر صورت نزولِ باران کے متمنی تھے۔ اُن کا طرزِ عمل واضح دلیل ہے کہ مشروع طریقہ وہی ہے جس پر وہ چلے، دوسرا کوئی طریقہ جائز نہیں۔“ (۱) (۲)

(۱) روح المعانی ج ۷ ص ۱۷۶، ۱۷۷۔

## (۲) بعد از وصال تو تسل

کتاب ہذا کے مؤلف، علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا سہارا لے کر یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ چونکہ نبی کریم ﷺ کی وفات ہو گئی، لہذا آپ کے وسیلہ سے دعا کرنا جائز نہیں، بلکہ وہ حیات النبی کے ہی قائل نہیں، جیسا کہ انہوں نے دوسری حدیث کے دسویں مسئلہ میں نبی کریم ﷺ کو ۱۱ ہجری سے لے کر قیامت کے دن تک قبر میں میت قرار دیا ہے، بلکہ خود اسی حدیث کے تیسرے مسئلہ میں بھی انہوں نے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ سو جہاں تک تعلق ہے بعد از وصال حیات کا تو اس کا انکار تو خود نصوصِ قرآن و سنت ہی کا انکار ہے، جیسا کہ ہم دوسری حدیث کی تشریح میں لکھ چکے ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ سیدنا عمرؓ نے حضور ﷺ کو چھوڑ کر آپ کے چچا کا وسیلہ پیش کیا۔ اس سلسلے میں راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ یہ کیونکر گمان کر لیا گیا کہ سیدنا عمرؓ نے نبی کریم ﷺ کو معاذ اللہ مردہ گمان کرتے ہوئے ایسا کیا ہے؟ ایسا کیوں نہیں سمجھا گیا کہ انہوں نے اپنے عمل سے صحابہ کرامؓ پر تو تسل کی ایک اور صورت بھی واضح فرمادی، اور وہ یہ کہ جس طرح آپ کے وسیلہ سے دعا قبول ہوتی ہے اسی طرح آپ کے اہل بیت و اقارب کے وسیلے سے بھی دعا قبول ہوتی ہے۔ میں کہتا ہوں: بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس =

= ذات بابرکات ﷺ کے طفیل پہلے بارش ہوتی تھی اب بھی اُن ہی کا نام وسیلہ دروسیلہ ہو کر کام آ رہا ہے۔ یہاں مولانا اشرف علی تھانوی نے بہت اچھا استدلال کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے غیر نبی کے ساتھ بھی توسل جائز نکلا، جبکہ اُس کو نبی سے کوئی تعلق ہو، قربتِ حسیہ کا یا قربتِ معنویہ کا۔ تو توسل بالنبی کی ایک صورت یہ بھی نکلی، اور اہل فہم نے کہا ہے کہ اس پر متنبہ کرنے کے لیے حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے توسل کیا، نہ اس لیے کہ پیغمبر ﷺ کے ساتھ وفات کے بعد توسل جائز نہ تھا، جبکہ دوسری روایت سے اس کا جواز ثابت ہے۔“ (1)

وہ دوسری روایت کنسی ہے؟ اُسے پیش کرنے سے قبل یہاں اہل حدیث مصنف علامہ وحید الزماں کی یہ عبارت بھی پیش نظر رہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے نیک بندوں کا وسیلہ لینا ثابت ہوا، بنی اسرائیل بھی قحط میں اپنے پیغمبر کے اہل بیت کا توسل کیا کرتے، اللہ تعالیٰ پانی برساتا۔ اس سے یہ نہیں نکلتا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا توسل آپ کی وفات کے بعد منع تھا، کیونکہ آپ تو اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آنحضرت ﷺ نے ایک صحابی کو دعا سکھائی اُس میں یوں ہے: ”یا محمد انی اُتوسل بک الی ربی“ اور اُن صحابی نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد یہ دعا دوسروں کو سکھائی، مگر ہمارے اصحاب میں سے امام ابن تیمیہ اور ابن قیم اس طرف گئے ہیں کہ اموات اور قبور کا توسل جائز نہیں، نہ حضرت عمرؓ نے نہ اور کسی صحابی نے آپ کی قبر شریف کا توسل کیا، اور خلاف (اختلاف) کیا اُن کا بہت سے اکابر محدثین اور علماء نے، اور یہ کہا کہ ایک امر کا منقول نہ ہونا اُس کے عدم جواز پر دلالت نہیں کرتا، جبکہ اصل وسیلہ کا جواز شرع سے ثابت ہے۔“ (2)

علامہ وحید الزماں کا کلام انصاف پر مبنی ہے اور اُن کی یہ دلیل کتنی معقول اور مضبوط ہے ”کیونکہ آپ تو =

(1) نشر الطیب ص ۳۰۲، ۳۰۳۔

(2) تیسیر الباری ج ۲ ص ۸۴، ۸۵۔



= اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ لیکن اُن کے یہ الفاظ ”ایک امر کا منقول نہ ہونا اُس کے عدم جواز پر دلالت نہیں کرتا“ سے مغالطہ کا شکار نہیں ہونا چاہیے، کیونکہ بعد از وصال نبی بھی تو تسل بالنبی ثابت ہے، جیسا کہ خود علامہ وحید الزماں کی عبارت کی پانچویں اور چھٹی سطر میں صراحت ہے کہ وسیلہ کی جودعا حضور ﷺ نے ایک صحابی کو سکھائی تھی وہی دعا بعد از وصال نبوی ﷺ بعض صحابہ نے دوسرے لوگوں کو سکھائی۔

اب ہم پہلے وہ حدیث پیش کرتے ہیں جس کی طرف مولانا اشرف علی تھانوی نے اشارہ کیا ہے، بعد میں وہ حدیث پیش کریں گے جس کی طرف علامہ وحید الزماں کی عبارت میں اشارہ ہے۔ امام ابن ابی شیبہ لکھتے ہیں:

”ابوصالح مالک الدار جو کہ سیدنا عمرؓ کے وزیر خوراک تھے، سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: سیدنا عمرؓ کے دور میں لوگوں پر قحط آگیا تو ایک شخص نے نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آ کر عرض کیا: یا رسول اللہ! اپنی امت کے لیے بارش طلب کیجئے کیونکہ وہ ہلاک ہو رہے ہیں، پھر خواب میں ایک شخص (حضرت بلال بن حارث المزنی) کو فرمایا گیا کہ وہ حضرت عمرؓ کو جا کر حضور ﷺ کا سلام پہنچائے، انہیں بارش کی خوش خبری دے اور کہے کہ آپ پر عقل مندی لازم ہے۔ انہوں نے آ کر حضرت عمرؓ کو یہ خبر دی تو حضرت عمرؓ رو پڑے، پھر کہا: اے میرے رب! میں تو صرف اسی کام کو ترک کرتا ہوں جس سے میں عاجز ہوتا ہوں۔“ (1)

حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ سمہودی وغیرہ نے لکھا ہے کہ جو شخص روضہ مقدسہ پر بارش کی درخواست لے کر گیا تھا وہ صحابی رسول حضرت بلال بن حارث المزنیؓ تھے، اور انہوں نے کہا ہے: اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ (2) =

(1) المصنف لابن أبي شيبة ج ۱۷ ص ۶۳، ۶۴ حدیث ۳۲۶۶۵ و ط: ج ۱۲ ص ۳۱ و ط: ج ۱۱ ص ۱۱۸ حدیث ۳۲۵۳۸؛ دلائل النبوة للبيهقي ج ۷ ص ۴۷؛ تاریخ دمشق ج ۴۴ ص ۴۵؛ مختصر تاریخ دمشق ج ۱۹ ص ۹؛ تاریخ الإسلام للذهبي ج ۳ ص ۲۷۳۔

(2) البداية والنهاية ج ۱۰ ص ۷۳، ۷۴؛ فتح الباري ج ۳ ص ۳۴۹، ۳۵۰؛ حدیث ۱۰۱۰؛ وفاء الوفا ج ۴ ص ۱۹۵، و ط: ج ۴ ص ۵۰۵۔

= اب پہلے وہ حدیث پڑھیے جو حضور ﷺ نے صحابی کو سکھائی تھی، پھر یہ ملاحظہ فرمانا کہ وہی حدیث آگے دوسرے اہل اسلام کو سکھائی گئی اور انہوں نے اس پر عمل کیا اور اللہ تعالیٰ نے اُن کی آرزو پوری فرمائی۔ امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت عثمان بن حنیفؓ سے روایت کرتے ہیں:

”ایک نابینا شخص نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور عرض کیا: آپ اللہ تعالیٰ سے میرے لیے دعا فرمائیں کہ وہ مجھے عافیت عطا فرمائے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اگر تم چاہو تو اس دعا کو رہنے دیتے ہیں اور یہی تمہارے حق میں بہتر ہے اور چاہو تو دعا کر دیتے ہیں؟ اس نے دعا کی درخواست کی۔ آپ نے اسے حکم فرمایا کہ وہ وضو کرے اور چھ وضو کرے اور دو رکعت نفل پڑھے اور یہ دعا مانگے:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَاتَّوَجَّہُ اِلَیْکَ بِمُحَمَّدٍ نَّبِیِّ الرَّحْمَۃِ یَا مُحَمَّدُ! اِنِّیْ قَدْ تَوَجَّهْتُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ هٰذِہٖ لِتَقْضٰی. اَللّٰهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِیَّ.

”اے اللہ! میں آپ سے سوال کرتا ہوں اور آپ کے نبی جو رحمت کے نبی ہیں، محمد ﷺ کے واسطے سے آپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اے محمد (ﷺ) میں آپ کے طفیل اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری ہو جائے۔ اے اللہ! آپ کی سفارش میرے حق میں قبول فرما۔“ (1) =

- (1) سنن ابن ماجہ: کتاب الصلاۃ، باب ماجاء فی صلاۃ الحاجۃ، حدیث ۱۳۸۵؛ سنن الترمذی: أبواب الدعوات، باب (۱۱۸) (127) ج ۵ ص ۵۳۶، ۵۳۷ حدیث ۳۵۷۸؛ مسند أحمد ج ۴ ص ۱۳۸ حدیث ۱۷۳۷۲، ۱۷۳۷۳، ۱۷۳۷۴؛ مسند عبد بن حمید ج ۱ ص ۳۰۸ حدیث ۳۷۹؛ السنن الکبریٰ للنسائی ج ۶ حدیث ۱۰۴۹۴، ۱۰۴۹۶، ۱۰۴۹۷، ۱۰۴۹۸، ۱۰۴۹۹، ۱۰۵۰۰، ۱۰۵۰۱، ۱۰۵۰۲، ۱۰۵۰۳، ۱۰۵۰۴، ۱۰۵۰۵، ۱۰۵۰۶، ۱۰۵۰۷، ۱۰۵۰۸، ۱۰۵۰۹، ۱۰۵۱۰، ۱۰۵۱۱، ۱۰۵۱۲، ۱۰۵۱۳، ۱۰۵۱۴، ۱۰۵۱۵، ۱۰۵۱۶، ۱۰۵۱۷، ۱۰۵۱۸، ۱۰۵۱۹، ۱۰۵۲۰، ۱۰۵۲۱، ۱۰۵۲۲، ۱۰۵۲۳، ۱۰۵۲۴، ۱۰۵۲۵، ۱۰۵۲۶، ۱۰۵۲۷، ۱۰۵۲۸، ۱۰۵۲۹، ۱۰۵۳۰، ۱۰۵۳۱، ۱۰۵۳۲، ۱۰۵۳۳، ۱۰۵۳۴، ۱۰۵۳۵، ۱۰۵۳۶، ۱۰۵۳۷، ۱۰۵۳۸، ۱۰۵۳۹، ۱۰۵۴۰، ۱۰۵۴۱، ۱۰۵۴۲، ۱۰۵۴۳، ۱۰۵۴۴، ۱۰۵۴۵، ۱۰۵۴۶، ۱۰۵۴۷، ۱۰۵۴۸، ۱۰۵۴۹، ۱۰۵۵۰، ۱۰۵۵۱، ۱۰۵۵۲، ۱۰۵۵۳، ۱۰۵۵۴، ۱۰۵۵۵، ۱۰۵۵۶، ۱۰۵۵۷، ۱۰۵۵۸، ۱۰۵۵۹، ۱۰۵۶۰، ۱۰۵۶۱، ۱۰۵۶۲، ۱۰۵۶۳، ۱۰۵۶۴، ۱۰۵۶۵، ۱۰۵۶۶، ۱۰۵۶۷، ۱۰۵۶۸، ۱۰۵۶۹، ۱۰۵۷۰، ۱۰۵۷۱، ۱۰۵۷۲، ۱۰۵۷۳، ۱۰۵۷۴، ۱۰۵۷۵، ۱۰۵۷۶، ۱۰۵۷۷، ۱۰۵۷۸، ۱۰۵۷۹، ۱۰۵۸۰، ۱۰۵۸۱، ۱۰۵۸۲، ۱۰۵۸۳، ۱۰۵۸۴، ۱۰۵۸۵، ۱۰۵۸۶، ۱۰۵۸۷، ۱۰۵۸۸، ۱۰۵۸۹، ۱۰۵۹۰، ۱۰۵۹۱، ۱۰۵۹۲، ۱۰۵۹۳، ۱۰۵۹۴، ۱۰۵۹۵، ۱۰۵۹۶، ۱۰۵۹۷، ۱۰۵۹۸، ۱۰۵۹۹، ۱۰۶۰۰، ۱۰۶۰۱، ۱۰۶۰۲، ۱۰۶۰۳، ۱۰۶۰۴، ۱۰۶۰۵، ۱۰۶۰۶، ۱۰۶۰۷، ۱۰۶۰۸، ۱۰۶۰۹، ۱۰۶۱۰، ۱۰۶۱۱، ۱۰۶۱۲، ۱۰۶۱۳، ۱۰۶۱۴، ۱۰۶۱۵، ۱۰۶۱۶، ۱۰۶۱۷، ۱۰۶۱۸، ۱۰۶۱۹، ۱۰۶۲۰، ۱۰۶۲۱، ۱۰۶۲۲، ۱۰۶۲۳، ۱۰۶۲۴، ۱۰۶۲۵، ۱۰۶۲۶، ۱۰۶۲۷، ۱۰۶۲۸، ۱۰۶۲۹، ۱۰۶۳۰، ۱۰۶۳۱، ۱۰۶۳۲، ۱۰۶۳۳، ۱۰۶۳۴، ۱۰۶۳۵، ۱۰۶۳۶، ۱۰۶۳۷، ۱۰۶۳۸، ۱۰۶۳۹، ۱۰۶۴۰، ۱۰۶۴۱، ۱۰۶۴۲، ۱۰۶۴۳، ۱۰۶۴۴، ۱۰۶۴۵، ۱۰۶۴۶، ۱۰۶۴۷، ۱۰۶۴۸، ۱۰۶۴۹، ۱۰۶۵۰، ۱۰۶۵۱، ۱۰۶۵۲، ۱۰۶۵۳، ۱۰۶۵۴، ۱۰۶۵۵، ۱۰۶۵۶، ۱۰۶۵۷، ۱۰۶۵۸، ۱۰۶۵۹، ۱۰۶۶۰، ۱۰۶۶۱، ۱۰۶۶۲، ۱۰۶۶۳، ۱۰۶۶۴، ۱۰۶۶۵، ۱۰۶۶۶، ۱۰۶۶۷، ۱۰۶۶۸، ۱۰۶۶۹، ۱۰۶۷۰، ۱۰۶۷۱، ۱۰۶۷۲، ۱۰۶۷۳، ۱۰۶۷۴، ۱۰۶۷۵، ۱۰۶۷۶، ۱۰۶۷۷، ۱۰۶۷۸، ۱۰۶۷۹، ۱۰۶۸۰، ۱۰۶۸۱، ۱۰۶۸۲، ۱۰۶۸۳، ۱۰۶۸۴، ۱۰۶۸۵، ۱۰۶۸۶، ۱۰۶۸۷، ۱۰۶۸۸، ۱۰۶۸۹، ۱۰۶۹۰، ۱۰۶۹۱، ۱۰۶۹۲، ۱۰۶۹۳، ۱۰۶۹۴، ۱۰۶۹۵، ۱۰۶۹۶، ۱۰۶۹۷، ۱۰۶۹۸، ۱۰۶۹۹، ۱۰۷۰۰، ۱۰۷۰۱، ۱۰۷۰۲، ۱۰۷۰۳، ۱۰۷۰۴، ۱۰۷۰۵، ۱۰۷۰۶، ۱۰۷۰۷، ۱۰۷۰۸، ۱۰۷۰۹، ۱۰۷۱۰، ۱۰۷۱۱، ۱۰۷۱۲، ۱۰۷۱۳، ۱۰۷۱۴، ۱۰۷۱۵، ۱۰۷۱۶، ۱۰۷۱۷، ۱۰۷۱۸، ۱۰۷۱۹، ۱۰۷۲۰، ۱۰۷۲۱، ۱۰۷۲۲، ۱۰۷۲۳، ۱۰۷۲۴، ۱۰۷۲۵، ۱۰۷۲۶، ۱۰۷۲۷، ۱۰۷۲۸، ۱۰۷۲۹، ۱۰۷۳۰، ۱۰۷۳۱، ۱۰۷۳۲، ۱۰۷۳۳، ۱۰۷۳۴، ۱۰۷۳۵، ۱۰۷۳۶، ۱۰۷۳۷، ۱۰۷۳۸، ۱۰۷۳۹، ۱۰۷۴۰، ۱۰۷۴۱، ۱۰۷۴۲، ۱۰۷۴۳، ۱۰۷۴۴، ۱۰۷۴۵، ۱۰۷۴۶، ۱۰۷۴۷، ۱۰۷۴۸، ۱۰۷۴۹، ۱۰۷۵۰، ۱۰۷۵۱، ۱۰۷۵۲، ۱۰۷۵۳، ۱۰۷۵۴، ۱۰۷۵۵، ۱۰۷۵۶، ۱۰۷۵۷، ۱۰۷۵۸، ۱۰۷۵۹، ۱۰۷۶۰، ۱۰۷۶۱، ۱۰۷۶۲، ۱۰۷۶۳، ۱۰۷۶۴، ۱۰۷۶۵، ۱۰۷۶۶، ۱۰۷۶۷، ۱۰۷۶۸، ۱۰۷۶۹، ۱۰۷۷۰، ۱۰۷۷۱، ۱۰۷۷۲، ۱۰۷۷۳، ۱۰۷۷۴، ۱۰۷۷۵، ۱۰۷۷۶، ۱۰۷۷۷، ۱۰۷۷۸، ۱۰۷۷۹، ۱۰۷۸۰، ۱۰۷۸۱، ۱۰۷۸۲، ۱۰۷۸۳، ۱۰۷۸۴، ۱۰۷۸۵، ۱۰۷۸۶، ۱۰۷۸۷، ۱۰۷۸۸، ۱۰۷۸۹، ۱۰۷۹۰، ۱۰۷۹۱، ۱۰۷۹۲، ۱۰۷۹۳، ۱۰۷۹۴، ۱۰۷۹۵، ۱۰۷۹۶، ۱۰۷۹۷، ۱۰۷۹۸، ۱۰۷۹۹، ۱۰۸۰۰، ۱۰۸۰۱، ۱۰۸۰۲، ۱۰۸۰۳، ۱۰۸۰۴، ۱۰۸۰۵، ۱۰۸۰۶، ۱۰۸۰۷، ۱۰۸۰۸، ۱۰۸۰۹، ۱۰۸۱۰، ۱۰۸۱۱، ۱۰۸۱۲، ۱۰۸۱۳، ۱۰۸۱۴، ۱۰۸۱۵، ۱۰۸۱۶، ۱۰۸۱۷، ۱۰۸۱۸، ۱۰۸۱۹، ۱۰۸۲۰، ۱۰۸۲۱، ۱۰۸۲۲، ۱۰۸۲۳، ۱۰۸۲۴، ۱۰۸۲۵، ۱۰۸۲۶، ۱۰۸۲۷، ۱۰۸۲۸، ۱۰۸۲۹، ۱۰۸۳۰، ۱۰۸۳۱، ۱۰۸۳۲، ۱۰۸۳۳، ۱۰۸۳۴، ۱۰۸۳۵، ۱۰۸۳۶، ۱۰۸۳۷، ۱۰۸۳۸، ۱۰۸۳۹، ۱۰۸۴۰، ۱۰۸۴۱، ۱۰۸۴۲، ۱۰۸۴۳، ۱۰۸۴۴، ۱۰۸۴۵، ۱۰۸۴۶، ۱۰۸۴۷، ۱۰۸۴۸، ۱۰۸۴۹، ۱۰۸۵۰، ۱۰۸۵۱، ۱۰۸۵۲، ۱۰۸۵۳، ۱۰۸۵۴، ۱۰۸۵۵، ۱۰۸۵۶، ۱۰۸۵۷، ۱۰۸۵۸، ۱۰۸۵۹، ۱۰۸۶۰، ۱۰۸۶۱، ۱۰۸۶۲، ۱۰۸۶۳، ۱۰۸۶۴، ۱۰۸۶۵، ۱۰۸۶۶، ۱۰۸۶۷، ۱۰۸۶۸، ۱۰۸۶۹، ۱۰۸۷۰، ۱۰۸۷۱، ۱۰۸۷۲، ۱۰۸۷۳، ۱۰۸۷۴، ۱۰۸۷۵، ۱۰۸۷۶، ۱۰۸۷۷، ۱۰۸۷۸، ۱۰۸۷۹، ۱۰۸۸۰، ۱۰۸۸۱، ۱۰۸۸۲، ۱۰۸۸۳، ۱۰۸۸۴، ۱۰۸۸۵، ۱۰۸۸۶، ۱۰۸۸۷، ۱۰۸۸۸، ۱۰۸۸۹، ۱۰۸۹۰، ۱۰۸۹۱، ۱۰۸۹۲، ۱۰۸۹۳، ۱۰۸۹۴، ۱۰۸۹۵، ۱۰۸۹۶، ۱۰۸۹۷، ۱۰۸۹۸، ۱۰۸۹۹، ۱۰۹۰۰، ۱۰۹۰۱، ۱۰۹۰۲، ۱۰۹۰۳، ۱۰۹۰۴، ۱۰۹۰۵، ۱۰۹۰۶، ۱۰۹۰۷، ۱۰۹۰۸، ۱۰۹۰۹، ۱۰۹۱۰، ۱۰۹۱۱، ۱۰۹۱۲، ۱۰۹۱۳، ۱۰۹۱۴، ۱۰۹۱۵، ۱۰۹۱۶، ۱۰۹۱۷، ۱۰۹۱۸، ۱۰۹۱۹، ۱۰۹۲۰، ۱۰۹۲۱، ۱۰۹۲۲، ۱۰۹۲۳، ۱۰۹۲۴، ۱۰۹۲۵، ۱۰۹۲۶، ۱۰۹۲۷، ۱۰۹۲۸، ۱۰۹۲۹، ۱۰۹۳۰، ۱۰۹۳۱، ۱۰۹۳۲، ۱۰۹۳۳، ۱۰۹۳۴، ۱۰۹۳۵، ۱۰۹۳۶، ۱۰۹۳۷، ۱۰۹۳۸، ۱۰۹۳۹، ۱۰۹۴۰، ۱۰۹۴۱، ۱۰۹۴۲، ۱۰۹۴۳، ۱۰۹۴۴، ۱۰۹۴۵، ۱۰۹۴۶، ۱۰۹۴۷، ۱۰۹۴۸، ۱۰۹۴۹، ۱۰۹۵۰، ۱۰۹۵۱، ۱۰۹۵۲، ۱۰۹۵۳، ۱۰۹۵۴، ۱۰۹۵۵، ۱۰۹۵۶، ۱۰۹۵۷، ۱۰۹۵۸، ۱۰۹۵۹، ۱۰۹۶۰، ۱۰۹۶۱، ۱۰۹۶۲، ۱۰۹۶۳، ۱۰۹۶۴، ۱۰۹۶۵، ۱۰۹۶۶، ۱۰۹۶۷، ۱۰۹۶۸، ۱۰۹۶۹، ۱۰۹۷۰، ۱۰۹۷۱، ۱۰۹۷۲، ۱۰۹۷۳، ۱۰۹۷۴، ۱۰۹۷۵، ۱۰۹۷۶، ۱۰۹۷۷، ۱۰۹۷۸، ۱۰۹۷۹، ۱۰۹۸۰، ۱۰۹۸۱، ۱۰۹۸۲، ۱۰۹۸۳، ۱۰۹۸۴، ۱۰۹۸۵، ۱۰۹۸۶، ۱۰۹۸۷، ۱۰۹۸۸، ۱۰۹۸۹، ۱۰۹۹۰، ۱۰۹۹۱، ۱۰۹۹۲، ۱۰۹۹۳، ۱۰۹۹۴، ۱۰۹۹۵، ۱۰۹۹۶، ۱۰۹۹۷، ۱۰۹۹۸، ۱۰۹۹۹، ۱۱۰۰۰، ۱۱۰۰۱، ۱۱۰۰۲، ۱۱۰۰۳، ۱۱۰۰۴، ۱۱۰۰۵، ۱۱۰۰۶، ۱۱۰۰۷، ۱۱۰۰۸، ۱۱۰۰۹، ۱۱۰۱۰، ۱۱۰۱۱، ۱۱۰۱۲، ۱۱۰۱۳، ۱۱۰۱۴، ۱۱۰۱۵، ۱۱۰۱۶، ۱۱۰۱۷، ۱۱۰۱۸، ۱۱۰۱۹، ۱۱۰۲۰، ۱۱۰۲۱، ۱۱۰۲۲، ۱۱۰۲۳، ۱۱۰۲۴، ۱۱۰۲۵، ۱۱۰۲۶، ۱۱۰۲۷، ۱۱۰۲۸، ۱۱۰۲۹، ۱۱۰۳۰، ۱۱۰۳۱، ۱۱۰۳۲، ۱۱۰۳۳، ۱۱۰۳۴، ۱۱۰۳۵، ۱۱۰۳۶، ۱۱۰۳۷، ۱۱۰۳۸، ۱۱۰۳۹، ۱۱۰۴۰، ۱۱۰۴۱، ۱۱۰۴۲، ۱۱۰۴۳، ۱۱۰۴۴، ۱۱۰۴۵، ۱۱۰۴۶، ۱۱۰۴۷، ۱۱۰۴۸، ۱۱۰۴۹، ۱۱۰۵۰، ۱۱۰۵۱، ۱۱۰۵۲، ۱۱۰۵۳، ۱۱۰۵۴، ۱۱۰۵۵، ۱۱۰۵۶، ۱۱۰۵۷، ۱۱۰۵۸، ۱۱۰۵۹، ۱۱۰۶۰، ۱۱۰۶۱، ۱۱۰۶۲، ۱۱۰۶۳، ۱۱۰۶۴، ۱۱۰۶۵، ۱۱۰۶۶، ۱۱۰۶۷، ۱۱۰۶۸، ۱۱۰۶۹، ۱۱۰۷۰، ۱۱۰۷۱، ۱۱۰۷۲، ۱۱۰۷۳، ۱۱۰۷۴، ۱۱۰۷۵، ۱۱۰۷۶، ۱۱۰۷۷، ۱۱۰۷۸، ۱۱۰۷۹، ۱۱۰۸۰، ۱۱۰۸۱، ۱۱۰۸۲، ۱۱۰۸۳، ۱۱۰۸۴، ۱۱۰۸۵، ۱۱۰۸۶، ۱۱۰۸۷، ۱۱۰۸۸، ۱۱۰۸۹، ۱۱۰۹۰، ۱۱۰۹۱، ۱۱۰۹۲، ۱۱۰۹۳، ۱۱۰۹۴، ۱۱۰۹۵، ۱۱۰۹۶، ۱۱۰۹۷، ۱۱۰۹۸، ۱۱۰۹۹، ۱۱۱۰۰، ۱۱۱۰۱، ۱۱۱۰۲، ۱۱۱۰۳، ۱۱۱۰۴، ۱۱۱۰۵، ۱۱۱۰۶، ۱۱۱۰۷، ۱۱۱۰۸، ۱۱۱۰۹، ۱۱۱۱۰، ۱۱۱۱۱، ۱۱۱۱۲، ۱۱۱۱۳، ۱۱۱۱۴، ۱۱۱۱۵، ۱۱۱۱۶، ۱۱۱۱۷، ۱۱۱۱۸، ۱۱۱۱۹، ۱۱۱۲۰، ۱۱۱۲۱، ۱۱۱۲۲، ۱۱۱۲۳، ۱۱۱۲۴، ۱۱۱۲۵، ۱۱۱۲۶، ۱۱۱۲۷، ۱۱۱۲۸، ۱۱۱۲۹، ۱۱۱۳۰، ۱۱۱۳۱، ۱۱۱۳۲، ۱۱۱۳۳، ۱۱۱۳۴، ۱۱۱۳۵، ۱۱۱۳۶، ۱۱۱۳۷، ۱۱۱۳۸، ۱۱۱۳۹، ۱۱۱۴۰، ۱۱۱۴۱، ۱۱۱۴۲، ۱۱۱۴۳، ۱۱۱۴۴، ۱۱۱۴۵، ۱۱۱۴۶، ۱۱۱۴۷، ۱۱۱۴۸، ۱۱۱۴۹، ۱۱۱۵۰، ۱۱۱۵۱، ۱۱۱۵۲، ۱۱۱۵۳، ۱۱۱۵۴، ۱۱۱۵۵، ۱۱۱۵۶، ۱۱۱۵۷، ۱۱۱۵۸، ۱۱۱۵۹، ۱۱۱۶۰، ۱۱۱۶۱، ۱۱۱۶۲، ۱۱۱۶۳، ۱۱۱۶۴، ۱۱۱۶۵، ۱۱۱۶۶، ۱۱۱۶۷، ۱۱۱۶۸، ۱۱۱۶۹، ۱۱۱۷۰، ۱۱۱۷۱، ۱۱۱۷۲، ۱۱۱۷۳، ۱۱۱۷۴، ۱۱۱۷۵، ۱۱۱۷۶، ۱۱۱۷۷، ۱۱۱۷۸، ۱۱۱۷۹، ۱۱۱۸۰، ۱۱۱۸۱، ۱۱۱۸۲، ۱۱۱۸۳، ۱۱۱۸۴، ۱۱۱۸۵، ۱۱۱۸۶، ۱۱۱۸۷، ۱۱۱۸۸، ۱۱۱۸۹، ۱۱۱۹۰، ۱۱۱۹۱، ۱۱۱۹۲، ۱۱۱۹۳، ۱۱۱۹۴، ۱۱۱۹۵، ۱۱۱۹۶، ۱۱۱۹۷، ۱۱۱۹۸، ۱۱۱۹۹، ۱۱۲۰۰، ۱۱۲۰۱، ۱۱۲۰۲، ۱۱۲۰۳، ۱۱۲۰۴، ۱۱۲۰۵، ۱۱۲۰۶، ۱۱۲۰۷، ۱۱۲۰۸، ۱۱۲۰۹، ۱۱۲۱۰، ۱۱۲۱۱، ۱۱۲۱۲، ۱۱۲۱۳، ۱۱۲۱۴، ۱۱۲۱۵، ۱۱۲۱۶، ۱۱۲۱۷، ۱۱۲۱۸، ۱۱۲۱۹، ۱۱۲۲۰، ۱۱۲۲۱، ۱۱۲۲۲، ۱۱۲۲۳، ۱۱۲۲۴، ۱۱۲۲۵، ۱۱۲۲۶، ۱۱۲۲۷، ۱۱۲۲۸، ۱۱۲۲۹، ۱۱۲۳۰، ۱۱۲۳۱، ۱۱۲۳۲، ۱۱۲۳۳، ۱۱۲۳۴، ۱۱۲۳۵، ۱۱۲۳۶، ۱۱۲۳۷، ۱۱۲۳۸، ۱۱۲۳۹، ۱۱۲۴۰، ۱۱۲۴۱، ۱۱۲۴۲، ۱۱۲۴۳، ۱۱۲۴۴، ۱۱۲۴۵، ۱۱۲۴۶، ۱۱۲۴۷، ۱۱۲۴۸، ۱۱۲۴۹، ۱۱۲۵۰، ۱۱۲۵۱، ۱۱۲۵۲، ۱۱۲۵۳، ۱۱۲۵۴، ۱۱۲۵۵، ۱۱۲۵۶، ۱۱۲۵۷، ۱۱۲۵۸، ۱۱۲۵۹، ۱۱۲۶۰، ۱۱۲۶۱، ۱۱۲۶۲، ۱۱۲۶۳، ۱۱۲۶۴، ۱۱۲۶۵، ۱۱۲۶۶، ۱۱۲۶۷، ۱۱۲۶۸، ۱۱۲۶۹، ۱۱۲۷۰، ۱۱۲۷۱، ۱۱۲۷۲، ۱۱۲۷۳، ۱۱۲۷۴، ۱۱۲۷۵، ۱۱۲۷۶، ۱۱۲۷۷، ۱۱۲۷۸، ۱۱۲۷۹، ۱۱۲۸۰، ۱۱۲۸۱، ۱۱۲۸۲، ۱۱۲۸۳، ۱۱۲۸۴، ۱۱۲۸۵، ۱۱۲۸۶، ۱۱۲۸۷، ۱۱۲۸۸، ۱۱۲۸۹، ۱۱۲۹۰، ۱۱۲۹۱، ۱۱۲۹۲، ۱۱۲۹۳، ۱۱۲۹۴، ۱۱۲۹۵، ۱۱۲۹۶، ۱۱۲۹۷، ۱۱۲۹۸، ۱۱۲۹۹، ۱۱۳۰۰، ۱۱۳۰۱، ۱۱۳۰۲، ۱۱۳۰۳، ۱۱۳۰۴، ۱۱۳۰۵، ۱۱۳۰۶، ۱۱۳۰۷، ۱۱۳۰۸، ۱۱۳۰۹، ۱۱۳۱۰، ۱۱۳۱۱، ۱۱۳۱۲، ۱۱۳۱۳، ۱۱۳۱۴، ۱۱۳۱۵، ۱۱۳۱۶، ۱۱۳۱۷، ۱۱۳۱۸، ۱۱۳۱۹، ۱۱۳۲۰، ۱۱۳۲۱، ۱۱۳۲۲، ۱۱۳۲۳، ۱۱۳۲۴، ۱۱۳۲۵، ۱۱۳۲۶، ۱۱۳۲۷، ۱۱۳۲۸، ۱۱۳۲۹، ۱۱۳۳۰، ۱۱۳۳۱، ۱۱۳۳۲، ۱۱۳۳۳، ۱۱۳۳۴، ۱۱۳۳۵، ۱۱۳۳۶، ۱۱۳۳۷، ۱۱۳۳۸، ۱۱۳۳۹، ۱۱۳۴۰، ۱۱۳۴۱، ۱۱۳۴۲، ۱۱۳۴۳، ۱۱۳۴۴، ۱۱۳۴۵، ۱۱۳۴۶، ۱۱۳۴۷، ۱۱۳۴۸، ۱۱۳۴۹، ۱۱۳۵۰، ۱۱۳۵۱، ۱۱۳۵۲، ۱۱۳۵۳، ۱۱۳۵۴، ۱۱۳۵۵، ۱۱۳۵۶، ۱۱۳۵۷، ۱۱۳۵۸، ۱۱۳۵۹، ۱۱۳۶۰، ۱۱۳۶۱، ۱۱۳۶۲، ۱۱۳۶۳، ۱۱۳۶۴، ۱۱۳۶۵، ۱۱۳۶۶، ۱۱۳۶۷، ۱۱۳۶۸، ۱۱۳۶۹، ۱۱۳۷۰، ۱۱۳۷۱، ۱۱۳۷۲، ۱۱۳۷۳، ۱۱۳۷۴، ۱۱۳۷۵، ۱۱۳۷۶، ۱۱۳۷۷، ۱۱۳۷۸، ۱۱۳۷۹، ۱۱۳۸۰، ۱۱۳۸۱، ۱۱۳۸۲، ۱۱۳۸۳، ۱۱۳۸۴، ۱۱۳۸۵، ۱۱۳۸۶، ۱۱۳۸۷، ۱۱۳۸۸، ۱۱۳۸۹، ۱۱۳۹۰، ۱۱۳۹۱، ۱۱۳۹۲، ۱۱۳۹۳، ۱۱۳۹۴، ۱۱۳۹۵، ۱۱۳۹۶، ۱۱۳۹۷، ۱۱۳۹۸، ۱۱۳۹۹، ۱۱۴۰۰، ۱۱۴۰۱، ۱۱۴۰۲، ۱۱۴۰۳، ۱۱۴۰۴، ۱۱۴۰۵، ۱۱۴۰۶، ۱۱۴۰۷، ۱۱۴۰۸، ۱۱۴۰۹، ۱۱۴۱۰، ۱۱۴۱۱، ۱۱۴۱۲، ۱۱۴۱۳، ۱۱۴۱۴، ۱۱۴۱۵، ۱۱۴۱۶، ۱۱۴۱۷، ۱۱۴۱۸، ۱۱۴۱۹، ۱۱۴۲۰، ۱۱۴۲۱، ۱۱۴۲۲، ۱۱۴۲۳، ۱۱۴۲۴، ۱۱۴۲۵، ۱۱۴۲۶، ۱۱۴۲۷، ۱۱۴۲۸، ۱۱۴۲۹، ۱۱۴۳۰، ۱۱۴۳۱، ۱۱۴۳۲، ۱۱۴۳۳، ۱۱۴۳۴، ۱۱۴۳۵، ۱۱۴۳۶، ۱۱۴۳۷، ۱۱۴۳۸، ۱۱۴۳۹، ۱۱۴۴۰، ۱۱۴۴۱، ۱۱۴۴۲، ۱۱۴۴۳، ۱۱۴۴۴، ۱۱۴۴۵، ۱۱۴۴۶، ۱۱۴۴۷، ۱۱۴۴۸، ۱

= اب یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ یہ حدیث فقط حضور اکرم ﷺ کی ظاہری حیات تک ہی قابل عمل نہ سمجھی گئی بلکہ صحابہ کرام ؓ نے یہ حدیث بعد از وصال نبوی ﷺ آگے ضرورت مندوں کو سکھائی اور انہوں نے اس پر عمل کیا اور فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان بن حنیف (ؓ) کہتے ہیں کہ ایک صاحب حضرت عثمان (غنی ؓ) کے پاس اپنی کسی ضرورت سے بار بار حاضر ہوتے تھے وہ ان کی طرف التفات نہ فرما رہے تھے نہ ان کی ضرورت کی طرف توجہ فرما رہے تھے۔ ان صاحب نے ابن حنیف سے شکایت کی۔ انہوں نے یہ ترکیب بتائی کہ تم وضو کر کے مسجد نبوی ﷺ میں جاؤ اور دو رکعت نفل پڑھ کر یہ دعا پڑھو اور اپنی حاجت کو اللہ جلّ شانہ کے سامنے پیش کرو۔ انہوں نے اس کے موافق کیا، اس کے بعد وہ سیدنا عثمان (غنی ؓ) کی خدمت میں گئے، وہاں پہنچتے ہی دربان آیا اور ان کو ہاتھوں ہاتھ لے گیا۔ وہاں پہنچے تو حضرت عثمان (ؓ) نے بہت اکرام کیا اپنی جگہ بٹھایا اور ان کی ضرورت کو خود دریافت کر کے پورا کیا اور اس کی معذرت فرمائی کہ اس وقت تک تمہاری ضرورت کو پورا نہ کر سکا، اور آئندہ کے لیے ارشاد فرمایا کہ جو ضرورت ہو کرے بے تکلف کہہ دیا کریں۔ یہ صاحب جب حضرت عثمان (ؓ) سے واپس آئے تو ابن حنیف (ؓ) سے ملے اور ان کا بہت شکریہ ادا کیا کہ تمہاری سفارش سے میرا کام ہو گیا۔ حق تعالیٰ شانہ تمہیں اس کی جزائے خیر دے۔ ابن حنیف (ؓ) نے کہا میں نے کوئی سفارش نہیں کی بلکہ بات یہ ہے کہ میں حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک نابینا حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی بینائی کی شکایت کی۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: صبر کرو اور کہو تو میں دعا کر دوں۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! کوئی ہاتھ پکڑنے والا بھی میرے پاس نہیں ہے اس کی بہت تکلیف ہے تو حضور ﷺ نے یہی ترکیب ان کو بتائی تھی کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھیں پھر اس دعا کو پڑھ کر دعا کریں۔ ابن حنیف (ؓ) کہتے ہیں کہ [فواللہ ما تفرقنا و طال بنا الحدیث] تھوڑا عرصہ بھی نہ گزرا (ابھی مجلس برخاست نہ ہوئی اور نہ ہی سلسلہ کلام دراز ہوا) تھا کہ وہ نابینا

= ایسے آئے گویا ان کی آنکھوں کو کوئی نقصان ہی نہ پہنچا تھا۔ (1)

ترجمہ کے الفاظ مولانا زکریا سہارنپوری سے منقول ہیں۔ (2)

اس واقعہ کے ساتھ اس حدیث کو امام طبرانی، امام ابو نعیم، امام منذری، حافظ بیہقی، امام سبکی، امام سخاوی، امام سیوطی، امام صالحی شامی، علامہ مرجانی، امام سمہودی، امام نبھانی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا سرفراز صفدر اور صوفی محمد اقبال مدنی نے بھی ذکر کیا ہے۔ (3)

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نزدیک یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری حیات تک کے لیے نہیں بلکہ قیامت تک کے لیے قابل عمل ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن تیمیہ وغیرہ سے قبل اور بعد کے علماء و محدثین کرام روزمرہ اعمال و وظائف وغیرہ کتب میں برابر اس حدیث کو لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ چنانچہ امام نسائی، امام ابن السنی، امام بیہقی، امام نووی، خطیب تبریزی، حافظ عبد الغنی المقدسی، امام عسقلانی، امام سیوطی، امام ابن الملقن، امام قسطلانی، علامہ دمیاٹی، امام جزری مقری، امام مراغی، امام حسنی، امام ابن حجر مکی، شاہ عبدالعزیز دہلوی، قاضی =

(1) دلائل النبوة للبيهقي ج ۶ ص ۱۶۶، ۱۶۸۔

(2) فضائل حج ص ۱۷۶، ۱۷۷۔

(3) المعجم الكبير ج ۹ ص ۱۷، ۱۸؛ حدیث ۸۳۱۱؛ الروض الداني إلى المعجم الصغير ج ۱ ص

۳۰۶؛ حدیث ۵۰۸؛ معرفة الصحابة لأبي نعیم ص ۱۸۵۸، ۱۸۵۹؛ حدیث ۴۹۲۶، ۴۹۲۸؛ الترغیب

والترہیب ج ۱ ص ۲۷۲، وط: ۳۱۰؛ مجمع البحرين للهيثمی ج ۱ ص ۴۱۳؛ حدیث ۱۱۲۰؛ مجمع

الزوائد ج ۲ ص ۲۷۹، وط: ج ۲ ص ۵۶۵؛ حدیث ۳۶۶۸؛ شفاء السقام ص ۱۶۶، ۱۶۸، وط: ۳۷۱؛

القول البدیع ص ۴۳۳، ۴۳۵؛ الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۳۴۶؛ سبل الهدی والرشاد ج ۱۲ ص

۴۰۴، ۴۰۷؛ بهجة النفوس والأسرار ج ۲ ص ۳۹۶؛ وفاء الوفاء ص ۱۳۷۲، ۱۳۷۳؛ وط: ج ۴ ص

۵۰۲، ۵۰۳؛ حجة الله على العالمين ص ۵۷۹؛ شواهد الحق للنبهاني ص ۲۰؛ سعادت الدارين ص

۴۸۶؛ نشر الطيب ص ۳۰۰، ۳۰۱؛ تسكين الصدور للصفدر ص ۴۳۰؛ سماع الموتى للصفدر ص

۱۲۳؛ العطور المجموعة للصوفي محمد اقبال ص ۲۵۱۔

= شوکانی اور علامہ ظفر احمد عثمانی تھانوی وغیرہ نے ایسی حوائج کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی اپنی کتب میں یہ حدیث ذکر کی ہے اور لوگوں کو عمل کی تلقین کی ہے۔ (1)

ہمارے دور میں بعض علماء عرب نے امام سیوطی کی مشہور کتاب ”الخصائص الکبریٰ“ کی تلخیص کی ہے اور انہوں نے ”الخصائص“ سے وہ تمام احادیث نکال دی ہیں جو ان کے مطابق موضوع یا شدید ضعیف تھیں، لیکن وہ اس حدیث کو نہیں نکال سکے اور انہیں ماننا پڑا ہے کہ یہ حدیث مع قصہ صحیح ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”اس حدیث کی سند صحیح ہے، اس کو اس قصہ کے ساتھ حفاظ کی ایک جماعت نے صحیح کہا ہے، مثلاً امام حاکم، طبرانی، منذری، نووی، ابن تیمیہ، بیہقی، ابن حجر اور سیوطی وغیرہم۔

لأن سند القصة وأصل الحديث واحد.

اس لیے کہ قصہ کی سند اور اصل حدیث کی سند ایک ہے۔“ (2)

علامہ وحید الزماں کی عبارت میں اوپر آچکا ہے کہ ابن تیمیہ اور ابن قیم سے بہت سے اکابر علماء اور محدثین نے اختلاف کیا ہے۔ اس پر میں کہتا ہوں: جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعد از وصال نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث کو قابل =

(1) عمل اليوم واللیلة للنسائی ص ۴۱۷، ۴۱۸ حدیث ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰؛ عمل اليوم واللیلة لابن السنی ص ۲۲۲ حدیث ۶۲۸؛ الدعوات الکبیر للبیہقی ج ۱ ص ۳۲۵ حدیث ۲۳۵؛ الأذکار للنووی ص ۲۱۶؛ مشکاة ص ۷۶۸ حدیث ۲۴۹۵؛ منتخب النصیحة فی الأدعية الصحیحة ص ۱۲۶؛ مختصر الترغیب والترہیب للعسقلانی ص ۷۲، و ط: ص ۶۱ حدیث ۱۹۰؛ عمل اليوم واللیلة للسیوطی ص ۲۹۶ حدیث ۶۲۸؛ غایة السؤل لابن الملقن ص ۲۹۷؛ المواهب اللدنیة ج ۴ ص ۵۹۴؛ المتجر الرابع للدمیاطی ص ۲۰۱؛ حصن حصین ص ۹۹؛ تحقیق النصرة ص ۱۵۲؛ دفع شبه من تشبه للحصنی ص ۷۹، حاشیة ابن حجر ہیثمی علی مناسک النووی ص ۴۹۰؛ فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۸۸، ۸۹؛ تحفة الذاکرین للشوکانی ص ۶۶ و ص ۲۳۱؛ إعلاء السنن ج ۵ ص ۱۹۰۹۔

(2) تهذیب الخصائص النبویة الکبریٰ ص ۳۶۷۔

= عمل سمجھا اور پھر اس حدیث کو اس قصہ کے ساتھ امام طبرانی، امام بیہقی، امام منذری اور دوسرے بہت سے علماء حدیث نے صحیح بھی قرار دیا ہے تو پھر ابن تیمیہ وغیرہ کے افکار کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے؟ کیا ان کے افکار صحابہ کے فکر و عمل سے زیادہ وزنی ہیں؟ کیا مذکورہ بالا تمام علماء کے مقابلہ میں ابن تیمیہ کا پلڑا زیادہ بھاری ہے؟ کیا اُس نائینا صحابی رحمۃ اللہ علیہ کے عمل کے بعد یہ حدیث قابل عمل نہیں رہی اور کیا یہ منسوخ ہو گئی؟ اور اگر منسوخ ہے تو اس کی ناسخ حدیث کونسی ہے؟

حیرت ہے کہ علامہ ابن تیمیہ متوفی ۷۲۸ھ کے بعد سے اب تک علماء اُن کی موشگافیوں کے جواب دیتے آرہے ہیں، حالانکہ ”خُذْ مَا صَفَا وَذَعْ مَا كَذَرَ“ (ستھرالے لو اور گرد لالچھوڑ دو) اور بقول سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ: ”کل ما خوذ من قوله ومردود عليه إلا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم“ (ہر شخص کا قول مقبول بھی ہوتا ہے اور مردود بھی، ماسوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے) علامہ ابن تیمیہ کے قول کو مسترد کر دیا جاتا۔ بہر کیف ویلے میں اس سخت موقف کے باوجود علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم مؤلف کتاب ہذا کی طرح اس بات کے قائل نہیں کہ ۱۱ھ سے لے کر قیامت تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں میت ہیں، بلکہ وہ دونوں حیات النبی کے قائل ہیں۔

اس بحث کے آخر میں ہم مؤلف سے عرض کرتے ہیں کہ جہاں انہوں نے علامہ آلوسی کی مذکورہ بالا عبارت نقل کی تھی وہیں اُن کے وہ الفاظ بھی نقل کر دیتے جو انہوں نے اس بحث کو سمیٹتے ہوئے لکھے تھے تو بہت اچھا ہوتا! علامہ آلوسی نے لکھا ہے:

”اور اس مکمل تفصیل کے بعد میں اس میں بھی حرج نہیں سمجھتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اور آپ کے وصال کے بعد آپ کی تکریم اور وجاہت کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا کی جائے، اور آپ کی وجاہت سے یہاں اللہ جل جلالہ کی ایک صفت مراد ہے، مثلاً اللہ جل جلالہ کی آپ سے وہ کامل محبت جس کا تقاضا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی دعا کو مسترد نہ کرے اور آپ کی شفاعت کو قبول فرمائے۔ جب کوئی شخص دعائیں کہتا ہے: ”اے اللہ! میں تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وجاہت کے توسل سے دعا کرتا ہوں کہ تو میری حاجت کو پورا فرما“ تو اس دعا کا معنی یہ ہے کہ ”اے اللہ! میں اپنی اس حاجت کے پورا ہونے میں تیری محبت کو وسیلہ بناتا ہوں“ اور اس دعا میں اور یہ کہنے

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ عامۃ الناس کے معاملات کو حاکم کے پاس لے جایا جائے، لوگوں نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے یونہی بارش کی شکایت کی تھی جیسا کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی۔ علامہ عینی فرماتے ہیں: اس میں دلیل ہے کہ استسقاء اور اجتماع کے لیے نکلنا امام (حاکم) کی اجازت کے بغیر نہیں ہوگا، اس لیے کہ خروج و اجتماع میں سلطان کے لیے اندرونی خطرہ ہوتا ہے، اور یہ گزشتہ امتوں کے طریقوں میں سے بھی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿اور ہم نے وحی بھیجی موسیٰ علیہ السلام کی طرف جب پانی طلب کیا اُن سے اُن کی قوم نے﴾ [الأعراف: ۱۶۰] (۱)

### ۳۰ ویں حدیث

مستظل بن حصین بیان کرتے ہیں: سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو اُن کی بیٹی کے بارے میں نکاح کا پیغام بھیجا تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اُس کی صغریٰ کا عذر کیا اور فرمایا: میں نے اسے اپنے بھتیجے ابن جعفر کے لیے رکھا ہوا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کی قسم! میری نیت میں خواہش نفس نہیں، میں نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا تھا: قیامت کے دن ہر سبب اور نسب منقطع ہو جائے گا ماسوا میرے سبب اور نسب کے۔

یہ سند حسن ہے، ہم نے ضیاء مقدسی کی ”الأحادیث المختارة“ میں اس کو ایسے ہی پایا ہے، اس میں ایک شریک نامی راوی کے حافظہ میں اگرچہ کچھ ضعف تھا مگر یہ بہت سی مرسل اور متصل سندوں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے آئی ہے، اور اُن میں مذکور ہے کہ انہوں نے اس شادی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مبارک باد دی تھی۔

امام احمد رضی اللہ عنہ نے اس سے استدلال کیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس اعزاز میں داخل ہیں کہ انہیں

= میں کوئی فرق نہیں کہ ”اے اللہ! میں تیری رحمت کو وسیلہ بناتا ہوں کہ تو میرا یہ کام کر دے“ بلکہ

میں یہ بھی جائز سمجھتا ہوں کہ کوئی شخص یوں کہے: ”اے اللہ! میں تجھ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وجاہت

کی قسم دیتا ہوں کہ تو یہ کام کر دے“۔ (روح المعانی ج ۷ ص ۱۸۰)

نبی کریم ﷺ کی نسبی اور نسبی فضیلت حاصل ہے۔

اس حدیث میں ”ابنتہ“ سے سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا مراد ہیں جیسا کہ دوسری روایات میں تصریح

ہے، اور نسب سے ولادت کا رشتہ اور سبب سے سسرالی رشتہ مراد ہے۔ (۱) (۲)

۱۔ یہ حدیث اہل بیت کرام ؑ کی خصوصیت پر مشتمل ہے کہ قیامت کے دن اُن کے نسب و سبب کے بغیر تمام انساب و اسباب غیر مفید ہوں گے۔

۲۔ اس حدیث اور آیت ﴿سُورَةُ صُورٍ﴾ سے جو صورت پھونکا جائے گا تو کوئی رشتہ داریاں نہ رہیں گی اُن کے درمیان اُس روز ﴿[المؤمنون: ۱۰۱]﴾ کے مابین مطابقت کے معاملہ میں اختلاف واقع ہوا تو بعض نے اس حدیث کو مسترد کر دیا اور وہ بھلائی کو نہ پہنچے، اور کہا گیا ہے بلکہ نسب و سبب سے مراد قرآن اور ایمان ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ قیامت کے دن تمام امتوں کو اُن کے نسب نفع نہیں دیں گے ماسوا اس امت کے، اس امت کے لوگ آپ ﷺ کے نسب سے فائدہ اٹھائیں گے۔

میں کہتا ہوں: یہ حدیث ان لوگوں کے خلاف ہے، کیونکہ دور اشد خلیفوں اور تمام صحابہ کرام ؓ نے اس کو فقط اہل بیت کرام ؑ کی خصوصیت سمجھا ہے۔

پھر اگر کہا جائے کہ مسلم شریف کی وہ حدیث جسے سیدنا ابو ہریرہ ؓ نے روایت کیا ہے کہ ”جس شخص کو اُس کے عمل نے روک لیا اُسے اُس کا نسب آگے نہیں لے جائے گا“ مسترد کرتی ہے، اور یہ حدیث سب کے لیے عام ہے۔ تو اس کے جواب میں آپ کہیں کہ زیر بحث حدیث (اہل بیت کے لیے) خاص ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ اس حدیث کو نبی کریم ﷺ کا وہ ارشاد بھی مسترد کرتا ہے جو آپ نے بنو ہاشم کو

(۱) الأحادیث المختارة ج ۱ ص ۳۹۸ حدیث ۲۸۱۔

(۲) یہاں حضور ﷺ کے ساتھ سسرالی اور نسبی رشتہ کی فضیلت میں فقط حضرت معاویہ کا ذکر ہی کیوں؟ کیا سیدنا ابن عمر، سیدنا عبدالرحمان بن ابی بکر، سیدنا محمد بن ابی بکر ؓ کو یہ رشتہ داری حاصل نہیں تھی؟ قارئین کرام! اگر آپ اس تخصیص کی وجہ جاننا چاہیں تو راقم الحروف کی کتاب ”شرح خصائص علیؑ“ الطبعة الرابعة صفحہ ۹۴۹ تا ۹۵۵ ملاحظہ فرمائیں۔



فرمایا تھا کہ ”ایسا نہ ہو کہ لوگ میرے پاس اپنے اعمال کے ساتھ اور تم میرے پاس اپنے انساب کے ساتھ آؤ۔“  
آپ اس کے جواب میں کہیے: ان الفاظ کے ساتھ اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں جو نبی کریم ﷺ سے صحت کے ساتھ ثابت ہو، اور اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو یہ فقط نصیحت پر مبنی ہوگی، نہ کہ اس سے اس خصوصیت کی نفی مقصود ہے، ورنہ دو امیر المؤمنین اور اُن کے ساتھ اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فاسد قرار پائے گی۔

اور اگر کہا جائے کہ پیچھے بخاری اور مسلم کے حوالے سے ایک حدیث گزر چکی ہے کہ: ”اے بنو عبد مناف میں تمہارے بارے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے بے پروا نہیں ہوں۔“

اس کے جواب میں آپ کہیے: آپ ﷺ کا یہ خطاب ابتدائے بعثت میں تھا، جبکہ قریش کو دعوتِ توحید دی جا رہی تھی، مقصود یہ تھا کہ جس نے اس دعوت کو قبول نہ کیا تو اُسے اللہ تعالیٰ کے عذاب سے کوئی چیز بچا نہیں سکے گی، جیسا کہ اس پر سیاق حدیث دلالت کر رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ آپ کے چچا ابولہب کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا باوجودیکہ وہ آپ کے نسب شریف میں داخل تھے۔ پس جو شخص دائرہ توحید میں آگیا اُسے زیر بحث حدیث فائدہ پہنچائے گی، اور جو اس دائرہ میں نہیں آیا اُسے اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز نہیں بچائے گی۔  
۳۔ اس میں اہل بیت کے ساتھ مصاہرت (سراپا تعلق) کے پسندیدہ ہونے کی دلیل ہے، اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کو یہ حقیقت سمجھ آئی تو انہوں نے اہل بیت سے مصاہرت کی، اُن ہی میں سے چار خلفاء راشدین سیدنا ابوبکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم ہیں۔

۴۔ ارشادِ نبوی ﷺ ”غیر سببی و نسبی“ میں یہ دلیل نہیں ہے کہ اہل بیت میں سے جو شخص عملاً کوتاہ ہو اُسے عذاب نہیں دیا جائے گا، یہ حدیث ایسے مفہوم کو مستلزم نہیں ہے بلکہ اُسے عذاب دیا جائے گا پھر اُسے شفاعت نصیب ہوگی، اُسے آگ لپیٹ میں لے گی پھر اُسے ارحم الراحمین کی رحمت آغوش میں لے گی، جیسا کہ یہ حقیقت مرنے کے بعد اٹھنے کے احوال سے ظاہر ہے۔

۵۔ یہ حدیث اہل بیت کے اُس شخص کے لیے کوئی دلیل نہیں جو فوق و فجور رکمائے، اس لیے کہ ایسا شخص حدیث پر بھروسہ کرتے ہوئے ایسے عمل کا مرتکب ہو سکتا ہے جس کا ابوالانبیاء [سیدنا ابراہیم علیہ السلام] نے خدشہ

محسوس کیا تو عرض کیا ﴿اور نہ شرمسار کرنا مجھے جس روز لوگ قبروں سے اٹھائے جائیں گے﴾ [الشعراء: ۸۷] اور اس سے زیادہ شرمندگی والی بات کون سی ہوگی کہ آخرت میں تمام لوگ نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں نیکیوں کے ساتھ پہنچیں اور آپ کے اہل بیت آپ کے پاس برائیوں کے ساتھ پہنچیں۔

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ شادی بیاہ میں اہل بیت دوسروں کے بجائے باہم رشتہ داریاں کرنے میں زیادہ حق رکھتے ہیں، الا یہ کہ کوئی امیر المومنین عمرؓ کی مانند ہو۔

۷۔ اس میں اشارہ ہے کہ حضور ﷺ کی ازواج امہات المومنین دنیا اور آخرت میں آپ کی ازواج ہیں، اس کی متعدد احادیث صحیحہ میں تصریح آئی ہے اور اسی پر صحابہ اور اُن کے بعد کے اہل اسلام کا اجماع ہے۔

۸۔ اس میں امیر المومنین سیدنا عمرؓ کی فضیلت ہے، بایں وجہ کہ انہوں نے اتباع سنت میں نکاح کی رغبت کی اور حالت ضعف، بڑھاپے اور سامان کی قلت کے باوجود اہل بیت کے ساتھ مصاہرت چاہی۔

۹۔ ارشادِ مرتضوی ”فاعتل بصغرھا“ میں اشارہ ہے کہ اصحاب نبی ﷺ کے نزدیک اصول یہ تھا کہ چھوٹی بچی کا نکاح نہ کیا جائے۔ (۱)

۱۰۔ اس میں امورِ عظیمہ پر حلف اٹھانے کے جواز کی دلیل ہے۔

## (۱) نکاح ام کلثوم کی روایت پر اشکال

سیدنا عمرؓ کے ساتھ سیدہ ام کلثوم بنت علی کے نکاح کی یہ اور دوسری تمام روایات نہ صرف یہ کہ انتہائی غیر معتبر ہیں بلکہ اگر ان تمام روایات میں موجود متضاد جملوں کا بغور جائزہ لیا جائے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا سیدنا عمرؓ کے دشمنوں نے یہ روایت گھڑی ہے۔ مثلاً شادی کی تاریخ، بچی کی عمر، سیدنا عمرؓ کی عمر، سیدنا علی کا بچی کی کم عمری کا عذر کرنا، اس پر سیدنا عمرؓ کا اُن پر اعتبار نہ کرنا، پھر بچی کو جانچنے کے لیے سیدنا عمرؓ کے پاس بھیجا جانا، نکاح کو بچی کی رضامندی پر موقوف کرنا، پھر بچی کے راضی نہ ہونے کے باوجود سیدنا علیؓ کا سیدنا عمرؓ کو بچی کا شوہر قرار دے دینا، قبل از نکاح سیدنا عمرؓ کا بچی کو اپنے ساتھ چٹا لینا، اُن کی پنڈلی سے کپڑا ہٹانا، سیدہ ام کلثوم کا انہیں طمانچہ مارنے کے لیے آمادہ ہونا، اور یہ کہنا کہ اگر آپ امیر المومنین نہ ہوتے تو میں آپ =

### ۳۱ ویں حدیث

عبدالمطلب بن ربیعہ بن حارث بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد ربیعہ بن حارث اور عباس بن عبدالمطلب دونوں نے عبدالمطلب بن ربیعہ اور فضل بن عباس کو کہا: تم دونوں رسول اللہ ﷺ کے پاس جاؤ اور عرض کرو، یا رسول اللہ! اب ہماری جو عمر ہو گئی ہے اُسے آپ دیکھ رہے ہیں (یعنی ہم بالغ اور شادی کے لائق ہو گئے ہیں) ہم چاہتے ہیں کہ نکاح کر لیں اور اے اللہ کے رسول! آپ سب لوگوں سے بڑھ کر بھلائی

= ناک توڑ دیتی وغیرہ، ایسے اشکالات ہیں جن کے ہوتے ہوئے یہ واقعہ نہیں بلکہ افسانہ معلوم ہوتا ہے۔  
ہر چند کہ اس نکاح کی بازگشت بخاری وغیرہ میں بھی موجود ہے مگر کیا معتبر راویوں پر موضوع متن چڑھانا بعید ہے؟ ہرگز نہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ایک حدیث ہے، جس میں ہے کہ حضرت ابوسفیان نے بارگاہ نبوی میں تین چیزوں کی درخواست کی اور اُن کی درخواست قبول کی گئی، حالانکہ محدثین کے نزدیک وہ حدیث موضوع ہے۔  
تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: شرح خصائص علی ص ۵۲، الطبعة الرابعة.

میری دانست کے مطابق اس روایت کے موضوع ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ سیدنا عمرؓ نے تو نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا رشتہ بھی مانگا تھا اور حضور ﷺ نے اُن کی کم عمری کا عذر فرمایا تھا، حالانکہ اُس وقت سیدہ فاطمہ علیہا السلام کی عمر مبارک چودہ برس سے اوپر تھی، لہذا اس کا مطلب یہ نہیں تھا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نکاح کی عمر کو نہیں پہنچی تھیں بلکہ یہ مطلب تھا کہ سیدنا عمرؓ کی عمر میں اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی عمر میں فرق تھا۔ اُس وقت سیدنا عمرؓ کی عمر تقریباً پینتالیس برس تھی، جب پینتالیس سالہ آدمی کو نبی کریم ﷺ نے چودہ سالہ لڑکی دینا مناسب نہ سمجھا تو پھر وہی عمر اُسی سیدہ فاطمہ کی آٹھ سالہ لڑکی کو [۵۷] ستاون سال کی عمر میں کیونکر مانگنے جائیں گے؟ میں تو سیدنا عمرؓ کے بارے میں یہ تصور ہی نہیں کر سکتا کہ انہوں نے اس حدیث منشاء نبوی ﷺ کے خلاف قدم اٹھایا ہوگا۔

خیال رہے کہ اس نکاح کے سلسلے میں کتب اہل سنت میں جس قدر روایات ہیں، سب میرے سامنے ہیں، اُن سب کو مد نظر رکھتے ہوئے میں نے اختصاراً یہ چند سطور لکھی ہیں۔ اگر کسی صاحب علم کے سامنے یہ سب روایات ہوں تو وہ اُن میں غور کرے کہ آیا ہمارے پیش کردہ اشکالات کس حد تک درست ہیں، اور کیا ان کے ازالے کی کوئی صورت ہے؟

پہنچانے والے اور صلہ رحمی کرنے والے ہیں۔ ہمارے باپوں کے پاس مہر دینے کے لیے کچھ نہیں ہے، لہذا آپ ہمیں صدقات کی وصولی پر مامور فرما دیجئے، ہم آپ کو وہی دیں گے جو دوسرے عامل لا کر دیا کرتے ہیں اور اس سے جو فائدہ حاصل ہو گا وہ ہم پائیں گے۔ عبدالمطلب بن ربیعہ کہتے ہیں: ابھی ہم گفتگو کر رہے تھے کہ علی بن ابوطالب ادھر آنکے اور انہوں نے کہا: خدا کی قسم! رسول اللہ ﷺ تم میں سے کسی کو بھی صدقات کی وصولی پر مامور نہیں کریں گے۔ ربیعہ نے کہا: تم یہ سب حسد کی بنا پر کہہ رہے ہو۔ تم رسول ﷺ کے داماد بن گئے اور ہم نے تم پر حسد نہیں کیا۔ یہ سن کر علی رضی اللہ عنہ نے اپنی چادر بچھائی اور اس پر لیٹ گئے اور کہا: میں ابو الحسن ہوں عقل اور تجربہ میں تم سب سے زیادہ ہوں، خدا کی قسم! میں اس وقت تک یہاں سے نہیں ہٹوں گا جب تک کہ تمہارے بیٹے اُس کام سے ناامید ہو کر واپس نہیں آجاتے جس کے لیے تم ان کو رسول اللہ ﷺ کے پاس بھیج رہے ہو۔ عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں اور فضل بن عباس دونوں رسول اللہ ﷺ کے پاس گئے، جب ہم پہنچے تو ظہر کی تکبیر ہوئی اور ہم نے لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی۔ میں اور فضل جلدی کر کے رسول اللہ ﷺ کے حجرے کے دروازے کی طرف چلے۔ آپ اس دن زینب بنت جحش کے پاس تھے، ہم دروازے پر کھڑے رہے، یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے۔ آپ ﷺ نے ازراہ شفقت میرا اور فضل کا کان پکڑا اور فرمایا: جو تمہارے دل میں ہے کہو۔ پھر آپ گھر تشریف لے گئے اور ہم دونوں کو اندر آنے کی اجازت دی۔ ہم اندر گئے تو تھوڑی دیر تک ایک دوسرے کو گفتگو شروع کرنے کے لیے کہتے رہے۔ آخر کار میں نے یا فضل نے ”اس میں عبد اللہ کا شک ہے“ وہی کہہ دیا جو ہمارے بزرگوں نے ہمیں ہدایت کی تھی۔ رسول اللہ ﷺ سن کر کچھ دیر خاموش رہے، پھر کافی دیر تک نگاہ اٹھا کر چھت کی طرف دیکھتے رہے، یہاں تک کہ ہمیں خیال ہونے لگا کہ آپ ہمیں کوئی جواب نہیں دیں گے، مگر ہم نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ وہ پردے کی اوٹ سے اپنے ہاتھ سے اشارہ کر کے کہہ رہی تھیں کہ جلدی نہ کرو، کیونکہ رسول اللہ ﷺ تمہارے ہی معاملہ میں غور فرما رہے ہیں۔ پھر آپ ﷺ نے اپنا سر جھکایا اور فرمایا: یہ صدقہ ہے اور یہ لوگوں کے مال کا میل کچیل ہے، جو محمد اور آل محمد ﷺ کے لیے درست نہیں ہے۔ پھر فرمایا: نوفل بن حارث کو بلاؤ، وہ حاضر ہو گئے تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: تم اپنی بیٹی کا عبدالمطلب

سے نکاح کر دو۔ پس نوفل نے اپنی بیٹی کا نکاح مجھ سے کر دیا۔ پھر فرمایا: محمد بن جزء کو بلاؤ! وہ بنی زبید کا ایک شخص تھا، جس کو رسول اللہ ﷺ نے خمس وصول کرنے پر مامور کر رکھا تھا۔ آپ نے اس سے فرمایا: تم اپنی بیٹی کا نکاح فضل سے کر دو۔ پس اس نے اپنی بیٹی کا نکاح فضل سے کر دیا۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اٹھو اور ان دونوں کی طرف سے خمس کے مال میں سے اتنا اور اتنا مہر ادا کرو۔ زہری کہتے ہیں کہ عبداللہ بن حارث نے مجھ سے مہر کی مقدار بیان نہیں کی۔

یہ صحیح سند ہے، اس کو امام ابوداؤد نے روایت کیا ہے اور اسے مسلم نے از محمد بن شہاب زہری اسی طرح روایت کیا ہے۔ (۱)

اس میں لفظ ”مِرْفَق“ کا معنی ہے منفعت، اور ”الْقَرْم“ کی اصل ”الْفَحْل“ (جانوروں میں نر) ہے، پھر اس کو استعارۃً معاملات میں ماہر سردار کے لیے استعمال کیا جانے لگا۔ ”لَا اَرِيْمُ“ کا معنی ہے: میں اپنے اس مقام سے نہیں ہٹوں گا۔ ”تَصَوَّرَانَ“ میں چھپانے کا معنی موجود ہے، اور ”تَلَمَّعُ“ میں اشارہ کرنے کا معنی ہے۔

### ۳۱ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ کے چچاؤں کی اولاد آپ کے اہل بیت میں داخل ہے۔
- ۲۔ اس میں بنو ہاشم پر صدقہ کے حرام ہونے کی دلیل ہے، اور وہ آل علی، آل عباس، آل جعفر اور آل عقیل ہے، جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔
- ۳۔ امام شافعی اور امام احمد رضی اللہ عنہما نے حرمت صدقہ میں بنو ہاشم کے ساتھ بنو مطلب کو بھی شامل کیا ہے، کیونکہ خمس کے حصہ میں وہ بھی شریک ہیں، یقیناً نبی کریم ﷺ نے اُن کے ساتھ انہیں بھی عطا فرمایا

(۱) سنن أبي داود: كتاب الخراج والإمارة والفیء، باب في بيان مواضع قسم الخمس وسهم ذوی القربی، حدیث ۲۹۸۵؛ مسلم: كتاب الزكاة، باب ترك استعمال آل النبي ﷺ علی الصدقة، حدیث ۱۰۷۲؛ سنن النسائي: كتاب الزكاة، باب استعمال آل النبي ﷺ علی الصدقة، حدیث

تھا، جیسا کہ بخاری شریف میں ہے۔ ماسوا اُن کے برادران بنو عبد شمس اور بنو نوفل کے، کیونکہ بنو ہاشم اور بنو مطلب جاہلیت اور اسلام میں ایک ہی چیز تھے۔ (۱) (۲)

(۱) بخاری: کتاب فرض الخمس، باب ومن الدلیل علی أن الخمس للإمام، وأنه يعطي بعض قرابته دون بعض: ما قسم النبي ﷺ لبني المطلب وبني هاشم من خمس خيبر، حدیث ۳۱۴۰؛ سنن ابن ماجہ: کتاب الجہاد، باب قسمة الخمس، حدیث ۲۸۸۱؛ سنن أبي داود: کتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في بيان مواضع قسم الخمس وسهم ذوى القربى، حدیث ۲۹۷۸۔

## (۲) فقط بنو مطلب اور بنو ہاشم ہی ”شيء واحد“ کیوں؟

اس آخری جملہ میں مؤلف نے بخاری شریف کی جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے اُس میں ہے کہ ایک مرتبہ نبی کریم ﷺ نے شمس کی تقسیم میں بنو ہاشم اور بنو مطلب کو تو عطا کیا لیکن بنو عبد شمس اور بنو نوفل کو نہ دیا۔ اس پر بنو عبد شمس اور بنو نوفل میں سے دو شخص بارگاہ رسالت میں آئے، وہ کون تھے اور انہوں نے آکر کیا عرض کیا؟ یہ مولانا تقی عثمانی کے توضیحی الفاظ میں سنئے، وہ لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بنو عبد شمس میں سے تھے اور حضرت جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ بنو نوفل میں سے تھے، یہ دونوں آئے اور آکر کہا کہ اگر آپ نے صرف بنو ہاشم کو دیا ہوتا اور بنو مطلب کو نہ دیا ہوتا تو ہمیں کوئی اعتراض نہ تھا، اس لیے کہ بنو ہاشم کو فضیلت حاصل ہے، کیونکہ آپ بنو ہاشم میں سے ہیں، بنو ہاشم آپ کا خاندان ہے اور اُس نے جو آپ کی نصرت کی ہے وہ عیاں ہے، بنو ہاشم کے ساتھ آپ کو زیادہ قرابت داری حاصل ہے، لیکن آپ نے بنو ہاشم کے ساتھ بنو مطلب کو بھی دیا اور بنو مطلب سے آپ کا وہی رشتہ ہے جو بنو نوفل اور بنو عبد شمس سے ہے، ان کو ہمارے اوپر کوئی مزیت (خصوصیت) حاصل نہیں ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ آپ نے اُن کو دیا اور ہمیں چھوڑ دیا، حالانکہ وہ یعنی بنو مطلب اور ہم آپ کے ایک ہی رشتہ میں ہیں۔ فقال رسول الله .... شيء واحد“ بنو مطلب اور بنو ہاشم ایک ہی چیز ہیں، یعنی بنو مطلب کا بنو ہاشم سے اتنا گہرا تعلق ہے کہ دونوں ایک ہی خاندان بن گئے ہیں اور انہوں نے جس طرح قرابت کا حق ادا کیا اور جس طرح نصرت کی وہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل سے بہت زیادہ ہے، چونکہ وہ دونوں =

= ایک جیسے ہیں اس لیے میں نے ان دونوں کو دیا، یعنی بنوالمطلب کو بھی دیا اور بنوہاشم کو بھی دیا، اس پر بنونوفل اور بنوعبدالشمس کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، نصرت کے معاملہ میں یہ اُس درجہ پر نہیں جس پر بنوالمطلب اور بنوہاشم ہیں۔

بہر حال معلوم ہوا کہ بنوالمطلب اور بنونوفل وغیرہ سے رشتہ داری کا تعلق ایک جیسا تھا، لیکن آپ ﷺ نے دوسری باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے بنوالمطلب کو بنوعبدالشمس اور بنونوفل پر ترجیح دی۔ اس سے امام بخاری رحمہ اللہ استدلال کر رہے ہیں کہ اگر بنیاد قرابت ہوتی تو سب کو یکساں طور پر دیتے، لیکن چونکہ سب کو یکساں نہیں دیا، اس لیے معلوم ہوا کہ بنیاد قرابت نہیں ہے۔“ (1)

خیال رہے کہ ہاشم، مطلب، نوفل اور عبدالشمس یہ چاروں حضرت عبدمناف کے بیٹے تھے۔ علامہ ابن حزم لکھتے ہیں:

”ہاشم، مطلب، عبدالشمس کی والدہ کا نام عاتکہ بنت مرہ ہے اور نوفل کی والدہ کا نام واقعہ بنت صعصعہ ہے۔“ (2)

علامہ تقی عثمانی کی مذکورہ عبارت میں ایک جملہ یہ بھی ہے:

”اس لیے معلوم ہوا کہ بنیاد قرابت نہیں ہے۔“

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر اُس عطا کی بنیاد قرابت نہیں تو پھر کیا ہے؟ اس کی توضیح خود ان کی اپنی عبارت میں موجود ہے، اور وہ یہ الفاظ ہیں:

”اس پر بنونوفل اور بنوعبدالشمس کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، نصرت کے معاملہ میں یہ اُس درجہ پر نہیں جس پر بنوالمطلب اور بنوہاشم ہیں۔“

سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کیسی حمایت و نصرت تھی جس کی بدولت بنوالمطلب اور بنوہاشم ایک ہی چیز ہو =

(1) إنعام الباری ج ۷ ص ۵۷۸۔

(2) جمہرۃ أنساب العرب ص ۱۴۔

= گئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بنو مطلب نے ہر طرح بنو ہاشم کی حمایت و نصرت کی تھی، حتیٰ کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”زبیر بن بکار نے ”النسب“ میں ذکر کیا ہے کہ حضرت ہاشم اور مطلب کو ”البدران“ (چودھویں کے چاند) کہا جاتا تھا اور عبدالشمس اور نوفل کو ”الأبھران“ (دو گیس یا دو پٹھیں) کہا جاتا تھا، اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ سیدنا ہاشم اور مطلب میں ایسی اُلُفت تھی جو ان کے بعد ان کی اولاد میں بھی سرایت کر گئی، یہی وجہ ہے کہ جب قریش نے اپنے اور بنو ہاشم کے مابین معاہدہ لکھا اور بنو ہاشم کو شعب ابی طالب میں محصور کر دیا تو بنو ہاشم کے ساتھ بنو مطلب بھی اُس میں شامل ہو گئے، لیکن بنو عبدالشمس اور بنو نوفل نے ساتھ نہ دیا۔“ (1)

بنو ہاشم اور بنو مطلب کی باہمی معیت کو ایک مقام پر یوں بھی بیان فرمایا گیا:

إنا وبنو المطلب لا نفرق في جاهلية ولا إسلام، وإنما نحن وهم شيء واحد، وشبک بین أصابعه.

”ہم اور بنو مطلب جاہلیت اور اسلام میں جدا نہیں ہوئے، ہم اور وہ ایک ہی چیز

ہیں، یہ فرماتے ہوئے آپ ﷺ نے اپنی انگلیوں کو ایک دوسری میں داخل فرمادیا۔“ (2)

جبکہ دوسری طرف بنو عبدالشمس اور بنو نوفل کے ساتھ جاہلیت اور اسلام دونوں میں ایسی معیت کا فقدان رہا، حتیٰ کہ ابن عبدالشمس یعنی امیہ نے بنو ہاشم سے تو کیا خود اپنے چچا سیدنا ہاشم سے ہی عداوت کا آغاز کیا، جو بعد میں بنو ہاشم اور بنو امیہ (إلما شاء الله) میں چلتی رہی، حتیٰ کہ سیدنا علی، سیدنا امام حسن مجتبیٰ اور سیدنا امام حسین ﷺ کے ساتھ جو لڑائیاں ہوئیں، اور کعبہ معظمہ اور مسجد نبوی پر جو چڑھائی ہوئی، ان ساری باتوں میں وہی افتراق کا رفرما =

(1) فتح الباری ج ۷ ص ۴۲۱۔

(2) سنن أبي داود: کتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في بيان مواضع قسم الخمس وسهم

ذوی القربی، حدیث ۲۹۸۰۔



## خمس نہ ہونے کی صورت میں

۴۔ صدقہ کے متعلق پہلے ارشاد فرمایا ”انہا لا تحل لمحمد ﷺ ولا لآل محمد“ (یہ محمد ﷺ اور آل محمد ﷺ کے لیے حلال نہیں) پھر انہیں خمس سے عطا کیا، اس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کی دلیل ہے کہ جب اہل بیت سے خمس روکا جائے گا تو ان کے لیے زکات حلال ہو جائے گی، اور یہ قوی قول ہے، بعض محققین مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ اور ہادیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا بھی یہی قول ہے۔ (۱)

۵۔ اس میں اہل بیت کے نفوس کی عظمت کی دلیل ہے، کیونکہ سیدنا فضل بن عباس اور عبدالمطلب بن ربیعہ نے نبی کریم ﷺ سے سوال نہیں کیا بلکہ آپ سے اجرت پر کام مانگا۔

۶۔ ارشاد نبوی ﷺ ”انما هي أوساخ الناس“ (یہ صدقات لوگوں کا میل ہیں) کی تشریح میں امام ابوالعباس قرطبی ”المفہم“ میں فرماتے ہیں:

”یہ صدقات میل ہیں کہ یہ ان کے جسموں کو بخل سے اور ان کے مالوں کو جمع کرنے کے

= رہا، جس کا ذکر صحاح کی مذکورہ حدیث میں ہوا۔ اندازہ فرمائیے کہ برسیبیل تذکرہ نبی کریم ﷺ کے الفاظ میں کیسی کیسی تلمیحات تھیں اور کتنے بڑے سانحات کی طرف اشارہ تھا، لہذا منشاء نبوی ﷺ کی قدر کرتے ہوئے ہر امتی پر فرض ہے کہ وہ ہمیشہ اور ہر معاملہ میں اس لطیف فرق کو ملحوظ رکھے۔ ع:

گرفرق مراتب نہ کنی زندیقی

بنو ہاشم سے بنو امیہ کی عداوت کے تسلسل کا کچھ ذکر ہماری کتاب ”شرح أسنى المطالب في مناقب

علي بن أبي طالب“ میں ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) ہر چند کہ فاضل مؤلف نے خمس نہ ہونے کی صورت میں بنو ہاشم کے لیے زکات کے جواز کے قول کو قوی قرار دیا ہے، لیکن کتب مذاہب میں اس بحث کو دیکھا جائے تو جواز کے قائلین کم اور عدم جواز کے قائلین زیادہ ہیں۔ شاید مؤلف کو خمس نہ ہونے کی صورت میں عقلاً یہ قول قوی محسوس ہوتا ہوگا، بہر کیف راقم الحروف کی دانست میں بھی یہ بات آتی ہے کہ جب خمس باقی نہیں رہا اور بنو ہاشم باقی ہیں کَشَرَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی، اور ان میں مفلس و ضرورت مند بھی ہوتے ہیں تو ان کے لیے خمس کا کوئی بدل ضرور ہونا چاہیے۔

- گناہ سے پاک کرتے ہیں، پس گویا یہ اُس غسل کی طرح ہیں جو معیوب ہوتا ہے۔ (۱)
- ۷۔ اُن دونوں کو جواب دیتے ہوئے ارشاد نبوی ﷺ ”إنھا لا تحل لمحمد ولا لآل محمد“ (یہ محمد ﷺ اور آل محمد کے لیے حلال نہیں) میں دلیل ہے ”جیسا کہ امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں: ”یہ صدقہ خواہ کام کی اجرت کی صورت میں ہو یا مسکینی اور فقیری اور ان دو کے علاوہ آٹھ اسباب میں سے کسی بھی وجہ سے ہو، بہر حال حرام ہے، اور یہی ہمارے اصحاب (شافعیہ) کے نزدیک صحیح مذہب ہے، اور ہمارے بعض اصحاب نے بنو ہاشم اور بنو مطلب کے لیے زکاة کی وصولی پر عالمین کے حصہ کے مطابق جائز قرار دیا ہے، کیونکہ یہ اجرت ہے، لیکن یہ ضعیف یا باطل مذہب ہے اور اس کی تردید میں یہ حدیث صریح ہے۔ (۲) (۳)
- ۸۔ ربیعہ کا (سیدنا علیؑ کو کہنا) ”هذا من امرک“ (یہ آپ کے امر سے ہے) سے اُن کا ارادہ تھا کہ یہ آپ کی سوچ، آپ کا استدلال اور آپ کی رائے ہے، اس سے اُن کا مقصد سیدنا علیؑ پر کذب کا الزام نہیں تھا، لیکن ہم نے امام احمد اور ابن خزیمہ کے ہاں یہ الفاظ پائے ہیں ”هذا من حسدک“ (یہ آپ کا حسد ہے) اور ان کے راوی ثقہ ہیں، اور ہم نے اس کو امام ابو عبیدہ کے ہاں اور ابن زنجویہ کی ”الأموال“ میں اور امام طبرانی کے ہاں ان الفاظ میں دیکھا ہے ”هذا من حسدک وبغیک“ (یہ آپ کا حسد اور زیادتی ہے) اس میں ایک راوی عبد اللہ بن صالح کاتب الیث ہے اور وہ کثیر الغلط ہے، گویا یہ دونوں لفظ بالمعنی روایت کیے گئے ہیں، اور اس کی تائید ربیعہ کا بعد والا قول ہے ”فلم نحسدک“ (ہم نے آپ کے ساتھ حسد نہیں کیا تھا) ورنہ یہ دونوں لفظ سیدنا علیؑ کے بارے میں استعمال کرنا مناسب نہیں، تاہم ہم افراد صحابہؓ کے بارے میں عصمت کا دعویٰ نہیں کرتے، خواہ وہ اہل بیت سے ہوں یا غیر اہل بیت سے، جیسا کہ ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ وہ ایک دوسرے کے حق میں خطا نہیں کرتے تھے، بلاشبہ وہ تمام لوگوں کی

(۱) المفہم ج ۳ ص ۱۲۸۔

(۲) شرح صحیح مسلم للنووی ج ۷ ص ۲۵۰، ۲۵۱۔

(۳) اس عبارت میں جن آٹھ اسباب کا ذکر ہے وہ سورۃ التوبہ کی آیت نمبر ۶۰ میں مذکور ہیں۔

طرح بشرتھ، رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (۱)

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ استطاعت کی صورت میں باپ کا بیٹے کی شادی کرنا نفقہ کی جنس سے ہے نہ کہ ہبہ اور عطیہ کی جنس سے، جس میں ساری اولاد کے درمیان مساوات لازم ہوتی ہے، ماسوا غربت کے۔ پس باپ پر بیٹے کی شادی کرنا لازم نہیں۔

۱۰۔ اس میں مذکور ہے کہ حضرت فضل اور عبدالمطلب بن ربیعہ نے نبی کریم ﷺ سے ایک کام مانگا لیکن آپ نے انہیں وہ چیز عطا فرمائی جو اس سے بہتر تھی۔ علامہ ابن قیم ”إعلام الموقعین“ میں لکھتے ہیں:

”اس میں رب تبارک وتعالیٰ کی اقتدا ہے، کیونکہ بندہ اُس سے اپنی حاجت کا سوال کرتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ اُس حاجت کو روک کر اُسے وہ چیز عطا فرماتا ہے جو بندے کے لیے زیادہ مناسب اور زیادہ مفید ہوتی ہے، اور یہ کرم و حکمت کی انتہا ہے“۔ (۲)

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ مفتی جب سائل کو کسی حرام چیز سے منع کرے تو اُس کے سامنے مناسب طریقے سے دلیل بھی پیش کرے۔

## ۳۲ ویں حدیث

ابن ابی رافع اپنے والد ابورافع رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بنو مخزوم کے ایک شخص کو زکاة کی وصولی کے لیے بھیجا تو اُس نے ابورافع کو کہا: آپ بھی میرے ساتھ چلیں تاکہ آپ کو بھی اس سے حصہ ملے۔ اس پر انہوں نے اٹھ کر کہا: جب تک میں نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اجازت نہ لے لوں نہیں جاسکتا۔ پھر انہوں نے نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر اجازت لینا چاہی تو آپ

(۱) کتاب الأموال لأبي عبيد ج ۱ ص ۴۵۵ حدیث ۸۳۲؛ مسند أحمد [شاکر] ج ۱۳ ص ۳۹۸،

۳۹۹ حدیث ۱۷۴۴۷؛ صحیح ابن خزيمة ج ۲ ص ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، حدیث ۲۳۴۲؛ المعجم الكبير

ج ۵ ص ۵۵، ۵۴ حدیث ۴۵۶۶۔

(۲) إعلام الموقعین ج ۶ ص ۴۷۔

نے فرمایا: یہ زکاۃ ہمارے لیے حلال نہیں ہے اور قوم کا غلام بھی اُن ہی میں سے ہوتا ہے۔

یہ سند صحیح ہے، ہمیں یہ محاطی کی ”امالی“ میں اسی طرح ملی ہے، اور اس کو امام احمد، امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام نسائی نے شعبہ سے اسی طرح روایت کیا ہے اور امام ترمذی اور دوسرے محدثین نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ (۱)

## ۳۲ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں اہل بیت کرام ﷺ کی فضیلت ہے کہ اُن کے غلاموں پر بھی زکاۃ حرام ہے۔
- ۲۔ اس میں اہل بیت ﷺ کے خدام کی فضیلت ہے کہ وہ بھی لوگوں کے مال کی میل سے پاک ہیں۔
- ۳۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کی خدمت کرنا شرف و فضیلت ہے۔
- ۴۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”رہی صدقہ کی حرمت تو اُسے حضور ﷺ نے خود پر اور اپنے اہل بیت پر تکمیل طہارت اور اپنی ذات سے تہمت کو دور رکھنے کے لیے حرام کیا تھا، جیسا کہ آپ نے کوئی وارث نہیں بنایا تھا، پس آپ کے ورثاء نے درہم و دینار نہیں لیے بلکہ آپ کے لیے اور آپ کے زیر کفالت لوگوں کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے فقط اتنا مال تھا جو روزمرہ خرچ میں پورا ہوتا تھا اور باقی سارا مال اللہ اور اُس کے رسول کی رضا میں صرف ہوتا تھا، اور آپ کے اقارب کو خُس اور مال فی میں سے مناسب طریقے سے اتنا دیا جاتا جتنا باقی اہل اسلام کے لیے ہوتا، صدقات کی طرح اُن کے لیے مخصوص حصے مقرر نہیں تھے۔ (۲)

(۱) الأمالی للمحاملي ص ۳۳۴ حدیث ۳۶۳؛ مسند أحمد [أحمد شاکر] ج ۱۷ ص ۱۵۲ حدیث ۲۳۷۵۳، و ص ۱۵۵ حدیث ۲۳۷۶۲؛ سنن الترمذی: أبواب الزکاۃ، باب ماجاء فی کراهیة الصدقة للنبي ﷺ وأهل بيته ومواليه، حدیث ۶۵۷؛ سنن أبي داود: کتاب الزکاۃ، باب الصدقة علی بني هاشم، حدیث ۱۶۵۰؛ سنن النسائي: کتاب الزکاۃ، باب مولى القوم من أنفسهم، حدیث ۲۶۱۲۔

(۲) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۱۹ ص ۳۱، ۳۰۔

۵۔ ظاہر یہی ہے اور اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اہل بیت کے خدام کو صدقہ ممنوع ہونا گویا کمالِ تطہیر کے لیے تھا، اور یہی وہ نکتہ ہے جس کی طرف شیخ الاسلام نے اشارہ فرمایا کہ اس سے آپ کا خود سے اور اُن سے الزام کا دفاع بھی مقصود تھا، کیونکہ عادتِ جاریہ، یہ ہے کہ بہت سے بادشاہ بیت المال سے اپنے خانوادے، اقارب اور خدام کی وساطت سے مال حاصل کرتے ہیں، سو شریعتِ مقدسہ نے وہ تمام طریقے اور واسطے ہی مسدود کر دیے جن کے ذریعے مال حاصل کیا جاسکتا ہے، خواہ وہ مال براہِ راست آپ ﷺ کے لیے ہو، آپ کی ذریت کے لیے ہو، آپ کے خاندان کے لیے ہو یا آپ کے ماتحت ہونے کی وجہ سے ازواجِ مطہرات اور غلاموں کے لیے ہو۔ (۱)

۶۔ اس میں اُس ادب کا ذکر ہے جس پر نبی کریم ﷺ کے خدام کا مزین تھے، اور وہ یہ کہ وہ ہر معاملے کو حضور ﷺ کی بارگاہ میں لے جاتے تھے۔

۷۔ اس میں اُس لطف و کرم کا ذکر ہے جو اصحابِ نبی ﷺ ایک دوسرے پر کرتے تھے، بالخصوص حاجتِ وقت کے وقت، ﷺ۔

۸۔ اِس میں اہل بیت کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی محبت کا ذکر ہے، حتیٰ کہ اُن کی یہ محبت اُن کے پیروکار، خدام اور غلاموں کو بھی شامل تھی۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ دینی مناصب میں تمام لوگوں سے زیادہ حق دار اہل بیت اور وہ صالحین ہیں جو اُن سے وابستہ ہوں۔

### (۱) اہل بیت کے غلاموں پر زکاۃ حرام، کیوں؟

نمبر ۴، ۵، یہ دونوں لطیف نکتے ہیں، یہاں اگر علامہ ابن قیم کا وہ نکتہ مد نظر رکھا جائے جو انہوں نے ”بدائع الفوائد“ میں لکھا ہے تو اسلام کی حقانیت و حقیقتِ آفتابِ نیروز سے بھی زیادہ واضح ہو جائے گی۔ انہوں نے سوال قائم کیا ہے کہ اِس میں کیا راز تھا کہ وصالِ نبوی ﷺ کے فوراً بعد خلافتِ اہل بیت کی بجائے دوسروں کی طرف گئی؟ جو حضرات یہ لطیف نکتہ جاننا چاہیں تو وہ ”شرح خصائص علی ﷺ“ صفحہ ۳۴۹، ۳۵۱، الطبعة الرابعة کا مطالعہ فرمائیں، اور اگر اُن کے پاس سابقہ طبعات ہوں تو حدیث نمبر ۶۱ کے تحت دیکھیں۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ تمام اہل بیت کے غلاموں پر صدقہ حرام ہے، ماسوا امہات المؤمنین کے غلاموں کے، اس میں ایک صریح حدیث آئی ہے، اور وہ اُن لوگوں کے خلاف ہے جو اُن (بنو ہاشم کے غلاموں) پر صدقہ کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اگر اس پر حضرت بریرہ کی حدیث سے اعتراض کیا جائے تو اس کا جواب پیچھے پانچویں حدیث میں آچکا ہے۔

لیکن یہاں حدیث بریرہ کی روشنی میں ایک باریک نکتہ ہے، اور وہ یہ کہ امہات المؤمنین پر صدقہ کی حرمت حضور ﷺ کے تابع ہونے کی وجہ سے ہے، جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے، اور امہات کے غلاموں پر صدقہ حرام نہیں ہے، سو اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کے غلاموں کے آزاد ہونے کے بعد اُن کے غلاموں پر صدقہ حرام نہیں ہوگا، کیونکہ وہ تابع (کے غلام) ہیں، بلکہ وہ امہات المؤمنین کے غلاموں سے زیادہ جواز کا حق رکھتے ہیں، رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (۱)

### ۳۳ ویں حدیث

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب اہل مکہ نے اپنے قیدیوں کے فدیے بھیجے تو (حضور اکرم ﷺ کی صاحبزادی) حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے اپنے شوہر ابو العاص کے فدیہ میں مال بھیجا، جس میں ان کا وہ ہار بھی تھا جو اُن کو ان کی والدہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے ملا تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں: جب حضور ﷺ نے وہ ہار دیکھا تو آپ پر شدید رقت طاری ہو گئی اور آپ ﷺ نے صحابہ کرام سے فرمایا: اگر تم مناسب سمجھو تو زینب کی دل داری کی خاطر اس کے قیدی کو چھوڑ دو اور جو اُس کا مال ہے اس کو لوٹا دو۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس سے اتفاق کیا اور آپ ﷺ نے ابو العاص کو چھوڑتے وقت ان سے عہد لیا کہ وہ زینب کو ان کے پاس آنے سے نہیں روکیں گے۔ (کیونکہ اس وقت سیدہ زینب مکہ میں تھیں اور ان کے شوہر ایمان نہیں لائے تھے) اور پھر رسول اکرم ﷺ نے زید بن حارثہ اور ایک انصاری صحابی کو زینب کو لانے کے لیے مکہ روانہ کیا اور ان سے فرمایا: جب تک تمہارے

(۱) مؤلف نے یہ توضیح پانچویں حدیث کے پہلے مسئلہ میں بیان کی ہے، وہاں دوبارہ ملاحظہ فرمائیے۔

پاس نہی نہ پہنچ جائیں تم بطن یساجج میں ٹھہرے رہنا اور جب وہ آجائیں تو ان کے ساتھ رہنا اور ان کو یہاں لے کر آنا۔ (۱)

### ۳۳ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں جگر گوشہ نبی سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی متعدد وجوہ سے فضیلت ہے، جن میں سے بعض یہ ہیں:

✽ رسول اللہ ﷺ کی اُن سے عظیم محبت

✽ اُن کی اپنے شوہر سے وفاداری

✽ اُن کا حُسنِ خلق

✽ اُن کا اپنے شوہر کے لیے ایثار اور بہتر نبھا

✽ اُن کا اپنے شوہر کے فدیہ میں اُس ہار کا دے دینا جو انہیں اُن کی امی خدیجہ نے جہیز میں دیا تھا

✽ اُن کا اپنے شوہر کو اُس سے محبت کے باوجود رسول اللہ ﷺ کی خاطر چھوڑ دینا

۲۔ اس میں دلیل ہے کہ ہر مومن کو چاہیے کہ جب وہ بعض اہل بیت کو اس حال میں دیکھے جو اسے ناگوار گزرے تو وہ حال اُسے دو امور پر ابھاردے۔ ایک تو اُس پر رقت طاری ہونی چاہیے، اور دوسرا یہ کہ وہ حتی الامکان اُس حالت کو بہتری میں تبدیل کرے۔

۳۔ اس میں جگر گوشہ نبی کی عمدہ تربیت، نسبی شرافت اور اپنے ماں باپ سے دوری کے باوجود اُن کی اسلامی خوبی کا ذکر ہے۔

۴۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کے داماد حضرت ابوالعاص بن ربیعؓ کی فضیلت ہے اور جن اخلاقی

(۱) سنن أبي داود: كتاب الجهاد، باب في فداء الأسير بالمال، حديث ۲۶۹۲؛ السيرة النبوية لابن

هشام ج ۲ ص ۳۰۷، ۳۰۸؛ مسند أحمد [شاکر] ج ۱۸ ص ۲۰۴؛ حديث ۲۶۲۴۰؛ غوث المکدود

بتخریج منتقى ابن الجارود ج ۳ ص ۳۴۳؛ حديث ۱۰۹۰؛ المستدرک ج ۴ ص ۴۳، ۴۴، ۴۵؛ وط: ج ۴

خوبیوں پر وہ قائم تھے اُس کا ذکر ہے۔

۵۔ اس حدیث میں اُس روایت کے منکر ہونے کی دلیل ہے جس میں ہے کہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے اپنے بابا ﷺ کے ساتھ ہجرت کی تھی، جیسا کہ اس کی طرف واقدی وغیرہ نے اشارہ کیا ہے۔

۶۔ اگر کہا جائے کہ لختِ جگر نبی نے کسی محرم کے بغیر کیوں سفر کیا؟

تو جواب یہ ہے کہ حافظ نے فتح الباری میں کہا ہے: امام بغوی نے فرمایا: اس میں اختلاف نہیں کہ عورت فرض سفر کے علاوہ کوئی سفر اپنے شوہر یا محرم کے بغیر نہیں کر سکتی، الا یہ کہ کوئی کافرہ عورت دار الحرب میں اسلام قبول کرے یا قیدی خاتون رہائی پائے تو وہ بغیر محرم سفر کر سکتی ہے۔ بعض علماء نے یہ اضافہ کیا کہ یا کوئی عورت اپنے ہم سفر سے جدا ہو جائے، پھر وہ کسی معتمد شخص کو پالے تو جائز ہے کہ وہ اس کے ساتھ سفر کرے، یہاں تک کہ وہ شخص اُس کے ساتھیوں تک پہنچا دے۔ (۱)

امام نووی ”شرح مسلم“ میں لکھتے ہیں: علماء کا اتفاق ہے کہ عورت کے لیے جائز نہیں کہ وہ حج اور عمرہ کے علاوہ کوئی سفر بغیر محرم کرے، ماسوا دار الحرب سے ہجرت کے۔ اس پر اُن کا اتفاق ہے کہ وہ وہاں سے کوچ کر کے دارالاسلام میں آجائے، اگرچہ اُس کے ساتھ محرم نہ ہو۔ ان دونوں سفر میں فرق یہ ہے کہ جب عورت دار الحرب میں اظہارِ دین کی استطاعت نہ رکھتی ہو اور اُسے اپنی ذات اور دین کے معاملہ میں خطرہ ہو تو وہاں اُس کا قیام حرام ہے، اور حج کے سفر میں تاخیر کا معاملہ ایسا نہیں ہے۔ (۲)

سیدہ زینب بنت رسول کا دار الکفر میں قیام بہت سی خرابیوں کا سبب ہو سکتا تھا، بنسبت اُن کے بلا محرم سفر کرنے کے، اور خصوصاً نبی کریم ﷺ نے اُن کی طرف ایک نہیں بلکہ دو شخصوں کو بھیجا تھا، پس اس تمام تفصیل نے اشکال کو رفع کر دیا، وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی اِحْسَانِہ۔ (۳)

۷۔ اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اہل بیت سے محبت اور حالات کی تنگی کے باوجود اُن کے لیے اپنے حقوق

(۱) فتح الباری ج ۵ ص ۱۶۵۔

(۲) شرح مسلم للنووی ج ۹ ص ۱۴۸۔

(۳) فقہاء احناف کے نزدیک بغیر محرم سفر حج جائز نہیں ہے۔



قربان کرنے کا ذکر ہے، رضی اللہ عنہم اجمعین۔

- ۸۔ اس میں کمزوروں خصوصاً اہل بیت کے لیے نبی کریم ﷺ کی رقت کا ذکر ہے۔
- ۹۔ اس میں جنگی قیدیوں کو بغیر فدیہ کے احسان کے طور پر رہا کرنے کے جواز کی دلیل ہے، جبکہ امام اُس میں مصلحت سمجھے، جیسا کہ امام شافعی، امام احمد، امام اوزاعی اور امام ثوری کا مذہب ہے۔ اور ابوالعاص کی رہائی کی بدولت خیر کثیر حاصل ہوئی، کیونکہ جگر گوشہ نبی اپنے بابا ﷺ کی طرف لوٹ آئیں اور اُس کے بعد ابوالعاص کے اسلام قبول کرنے کا قصہ پیش آیا، جو بہت مبسوط و مفصل ہے۔ (۱)
- ۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ امور دینیہ میں سفارش کرنا حسین ترین سفارشوں میں سے ہے، کیونکہ اس کے نتائج اچھے برآمد ہوتے ہیں۔
- ۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کو چاہیے کہ وہ اپنی بچیوں کا نکاح شرافت والے کفو میں کیا کریں اگرچہ وہ اہل بیت سے نہ بھی ہوں۔
- ۱۲۔ اس میں اہل بیت و صحابہ کی اُس باہمی حمایت، نصرت اور الفت کا ذکر ہے جس پر وہ قائم تھے، رضی اللہ عنہم اجمعین۔

### ۳۴ ویں حدیث

سیدنا جابر بن عبد اللہ ؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سیدنا حمزہ بن عبد المطلب ؓ افضل الشہداء ہیں، پھر وہ شخص افضل الشہداء ہے جو ظالم بادشاہ کے سامنے کھڑا ہو کر اُسے حق بات کا حکم کرے اور برائی سے منع کرے تو اُسے قتل کر دیا جائے۔

یہ سند حسن ہے، ہمیں اسی طرح خطیب کی ”تاریخ بغداد“ میں ملی ہے، اور ازدی کا حکیم بن زید اشعری کے بارے میں کہنا کہ وہ متروک ہے محل نظر قول ہے، تاہم اس کے باوجود اس کے متابع موجود ہیں اور اسی طرح اس کے شواہد بھی ہیں، اس کو ایک جماعت نے صحیح کہا ہے، اُن ہی میں سے ایک حافظ ابن

حجر عسقلانی ہیں، انہوں نے ”فتح الباری“ میں کہا ہے: ”یہ الفاظ حدیث مرفوع سے ثابت ہیں اور بعض روایات میں ”سید الشهداء“ کے الفاظ ہیں۔ (۱)

## ۳۴ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کے چچا اور آپ کے رضاعی بھائی سیدنا حمزہ بن عبدالمطلب ﷺ کی عظیم فضیلت ہے کہ انہیں شہداء کے اعلیٰ مراتب پر منتخب فرمایا گیا۔
- ۲۔ اس میں اہل بیت کی فضیلت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن ہی میں سے سید الشہداء کو منتخب فرمایا، پس اس خصوصیت میں اعلیٰ خاندانوں میں سے کوئی خاندان اُن کا شریک نہیں ہے۔
- ۳۔ اس میں اللہ ﷻ کی طرف دعوت دینے کی فضیلت ہے۔
- ۴۔ اس میں دلیل ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرض کفایہ ہے۔
- ۵۔ اس حدیث میں تنبیہ ہے کہ شہداء ایک درجہ میں نہیں ہوں گے بلکہ وہ اپنی اپنی نیتوں، امام کی پیروی، قیمتی اعضاء خرچ کرنے، شریک کار کے ساتھ نرمی اور فساد سے اجتناب کرنے کے مطابق مرتبہ پر ہوں گے، جیسا کہ اس پر حضور ﷺ کا ارشاد ”أَفْضَلُ“ دلالت کر رہا ہے۔
- ۶۔ اس میں دلیل ہے کہ جابر بادشاہوں کو نصیحت کرنا دوسروں کو نصیحت کرنے سے افضل ہے، کیونکہ اس نصیحت میں ناصح کی، جسے نصیحت کی جائے اُس کی اور امت کی بھلائی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس پر اتنا بڑا رتبہ

(۱) تاریخ بغداد ج ۶ ص ۳۷۴؛ مسند أبی حنیفة ص ۱۸۷؛ مسند الإمام الأعظم اردو ص ۴۳۰؛ المستدرک ج ۳ ص ۱۹۵، وط: ج ۳ ص ۲۱۵ حدیث ۴۸۸۴؛ المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۳۸ حدیث ۴۰۷۹؛ مجمع البحرین ج ۶ ص ۳۱۴ حدیث ۳۷۶۲، وج ۷ ص ۲۳۵ حدیث ۴۳۷۵؛ مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۶۶، وط: ج ۷ ص ۵۲۴ حدیث ۱۲۱۳۰، وج ۹ ص ۲۶۸، وط: ج ۹ ص ۴۳۴، ۴۳۵ حدیث ۱۵۴۶۶، وط: ج ۱۹ ص ۱۱ حدیث ۱۵۴۵۵؛ فتح الباری ج ۹ ص ۱۴۴؛ موسوعة الحافظ ابن حجر ج ۶ ص ۱۳۱، وج ۴ ص ۵۰؛ تاریخ دمشق ج ۳ ص ۴۱۶؛ السلسلة الأحادیث الصحيحة ج ۱ ص ۷۱۶، ۷۱۸ حدیث ۳۷۴۔

دیا گیا۔

۷۔ اس میں تنبیہ ہے کہ جابر بادشاہوں کے خلاف خروج کرنا خطا ہے، اگر خروج شریعت میں پسندیدہ ہوتا تو نبی کریم ﷺ اس مقام پر واضح فرماتے۔ پس جب آپ نے فقط ایک شخص کی طرف سے نصیحت کرنے پر اکتفا کیا ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ نصیحت سے تجاوز کرنا شریعت نہیں ہے، ورنہ آپ ﷺ اس کا حکم فرماتے اور خروج کرنے والے کی تعریف فرماتے، جیسا کہ یہاں نصیحت کرنے والے کی تعریف فرمائی ہے۔ (۱)

۸۔ اس میں اشارہ ہے کہ جابر بادشاہ کو نصیحت کرنے سے قبل اُس کی برائی کا ثبوت ضروری ہے، کیونکہ حضور ﷺ نے اپنے ارشاد ”فأمره ونهاه“ میں اس کو امر اور نہی کے لوازم میں سے فرمایا ہے، پس جب ثبوت نہیں ہوگا تو نا صح کا عمل برائی ہوگا۔

۹۔ اس میں اُس شخص کی عظیم فضیلت ہے جو ظالم بادشاہوں کو نصیحت کرے تو وہ اُسے قتل کر دیں۔  
۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ جو کسی ظالم بادشاہ کو نصیحت کرے، جس پر وہ اُسے قتل کر دے تو وہ (اپنے دور کا) سید الشہداء ہے۔

۱۱۔ محققین کے قول کے مطابق اس میں دلیل ہے کہ جو شخص ظلماً قتل کیا گیا تو وہ شہید ہے، اس کی تائید میں متعدد احادیث ہیں جن میں سے ایک وہ ہے جسے ہم نے موطأ میں دیکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ دعا مانگا کرتے تھے:

”اے اللہ! میں تجھ سے تیری راہ میں شہادت کا اور تیرے رسول ﷺ کے شہر میں وفات کا

(۱) مؤلف کے اس استدلال میں کلام کی گنجائش ہے، کیونکہ اگرچہ جابر بادشاہوں کے خلاف خروج کرنے سے بہت سی جانوں اور املاک کے نقصان کا اندیشہ ہوتا ہے، اس لیے شریعت نے اُس وقت تک ایسے اقدام سے منع کیا ہے جب تک کہ جابر بادشاہ کی سطوت و قوت میں کمی نہ آجائے، لیکن اگر کچھ ارباب عزیمت خلوص دل سے ایسے ظالم لوگوں کے خلاف کھڑے ہو جائیں تو اُن کا اقدام گاہ شریعت میں پسندیدہ ہے اور اس پر متعدد احادیث صحیحہ اور حسنہ موجود ہیں۔

سوال کرتا ہوں۔ (۱)

امام ابوالولید الباجی رحمۃ اللہ علیہ ”المنتقى“ میں فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ دعاء مقبول ہوئی اور سیدنا عمرؓ شہید ہوئے، اور یہ امر اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ جو شخص بھی اس طریقہ پر قتل کیا جائے، اگرچہ وہ جنگ اور مزاحمت نہ کرے تب بھی وہ شہید ہے۔“ (۲) (۳)

### ۳۵ ویں حدیث

حضرت براء بن عازبؓ بیان کرتے ہیں کہ ماہ ذوالقعدة میں رسول اللہ ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا تو اہل مکہ نے انکار کیا کہ وہ آپ کا راستہ چھوڑیں اور آپ مکہ میں داخل ہوں، حتیٰ کہ آپ نے ان کے ساتھ معاہدہ کیا کہ آپ مکہ المکرمہ میں تین روز قیام کریں گے۔ پس جب انہوں نے معاہدہ لکھنا چاہا تو لکھا ”هَذَا مَا قَضَىٰ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ تو مشرکین مکہ نے کہا: ہم تسلیم نہیں کرتے۔ اگر ہم جانتے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں تو ہم آپ کو نہ روکتے، لیکن آپ محمد بن عبد اللہ ہیں۔ آپ نے فرمایا: میں محمد رسول اللہ بھی ہوں اور محمد بن عبد اللہ بھی۔ پھر سیدنا علیؓ کو فرمایا ”رسول اللہ“ کے الفاظ مٹا دو۔ انہوں نے عرض کیا: اللہ کی قسم میں آپ (کے نام) کو کبھی نہیں مٹاؤں گا۔ پس رسول اللہ ﷺ نے وہ تحریر لی تو آپ نے لکھا: یہ معاہدہ ہے محمد بن عبد اللہ کی طرف سے، وہ اسلحہ کے ساتھ مکہ میں داخل نہیں ہوں گے، ماسوا تلوار کے جو میان میں ہوگی، اور یہ کہ اگر کسی مکی شخص نے اُن کی پیروی کر لی تو وہ اس کو اپنے ساتھ لے کر نہیں جائیں گے اور اگر اُن کے صحابہ میں سے کسی نے مکہ میں رہنے کا ارادہ کیا تو وہ اس کو منع نہیں کریں گے۔ پھر جب حضور اکرم ﷺ مکہ المکرمہ میں داخل ہوئے اور میعاد (تین یوم) پوری ہوگئی تو قریش مکہ سیدنا علی

(۱) الموطأ بتحقیق بشار عواد ج ۱ ص ۵۹۵ حدیث ۱۳۳۱۔

(۲) المنتقى شرح موطأ لأبى الوليد الباجي ج ۴ ص ۱۷۴ حدیث ۱۰۴۲۔

(۳) امام ابوالولید الباجی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بھی لکھا ہے کہ سیدنا عمرؓ کا مذہب تھا کہ مدینہ منورہ مکہ معظمہ سے افضل ہے، اسی لیے وہ مدینہ میں شہید ہونا پسند کرتے تھے۔

ﷺ کے پاس آکر کہنے لگے: اپنے آقا سے کہو کہ وہ یہاں سے چلے جائیں، مدت پوری ہو چکی ہے۔ رسول اللہ ﷺ تشریف لے جانے لگے تو آپ کے پیچھے حضرت امیر حمزہ ؓ کی بیٹی چچا چچا کرتی ہوئی آئی۔ سیدنا علی ؓ نے اس کے ہاتھ کو پکڑ کر سیدہ فاطمہ علیہا السلام سے فرمایا: کہ اپنے چچا کی بیٹی کو سنبھالو۔ پھر اس معاملہ میں سیدنا علی حضرت زید اور حضرت جعفر ؓ کے درمیان تنازع کھڑا ہو گیا تو سیدنا علی ؓ نے کہا: اس بچی کو میں لوں گا، کیونکہ یہ میری چچا زاد ہے، حضرت جعفر ؓ نے کہا: میری چچا زاد بھی ہے اور اس کی خالہ میری زوجہ ہے اور حضرت زید ؓ نے کہا: یہ میری بھتیجی ہے، لیکن رسول اللہ ﷺ نے اس بچی کو اس کی خالہ کے سپرد کیا اور فرمایا: خالہ ماں کی طرح ہوتی ہے۔ پھر آپ نے سیدنا علی ؓ کو فرمایا: تم مجھ سے ہو اور میں تم سے ہوں، اور حضرت جعفر ؓ سے فرمایا: تم صورت اور سیرت میں میرے مشابہ ہو اور حضرت زید ؓ کو فرمایا: تم ہمارے بھائی اور ہمارے غلام ہو۔

اس حدیث کو اسی طرح امام بخاری نے روایت کیا ہے اور امام مسلم نے فقط حدیث کا واقعہ روایت کیا ہے، اور جن لوگوں نے امام مسلم کے حوالے سے یوں ہی روایت کیا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا تو اُسے وہم ہوا ہے۔ (۱)

## ۳۵ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

۱۔ اس میں اہل بیت ؓ کی ایک جماعت کی فضیلت ہے: سیدنا علی، سیدنا حمزہ، سیدنا جعفر اور محبوب غلام سیدنا زید بن حارثہ ؓ۔

۲۔ اس میں ذوالجناحین سیدنا جعفر بن ابی طالب ؓ کی فضیلت ہے، جس انداز سے نبی کریم ﷺ نے اُن کی تعریف فرمائی وہ ثناء عظیم ہے۔ فرمایا: ”تم صورت و سیرت میں میرے مشابہ ہو“۔ ایسا ارشاد دوسرے کسی شخص کے بارے میں نہیں آیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ﴿اور یقیناً آپ عظیم خلق پر

(۱) بخاری: کتاب الصلح، باب کیف یکتب: هذا ما صالح فلان بن فلان، وفلان بن فلان،

وإن لم ينسبه إلى قبيلته أو نسبه حديث ۲۶۹۹؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۴۸۲ حدیث

۸۵۲۵ و ط: ج ۵ ص ۱۶۸ حدیث ۸۵۷۸، صحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۲۲۹ حدیث ۴۸۷۳۔

پیدا ہوئے ﴿[القلم: ۴]

۳۔ اس میں سیدنا جعفر ؑ کی ایک اور فضیلت بھی ہے، کیونکہ وہ نبی کریم ﷺ کے فیصلہ سے قبل حق کو پہنچ گئے تھے۔

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ جب حاکم کے پاس ایک جماعت مقدمہ لے آئے اور وہ سب اہل بیت سے ہوں تو حاکم کو چاہیے کہ پہلے وہ اُن کے درمیان حق کے مطابق فیصلہ کرے پھر آل رسول کی تکریم اور اتباع سنت میں باقیوں کو بھی خوش کرے، بخلاف دوسرے لوگوں کے، اُن کے بارے میں اُس پر کوئی تاکید نہیں۔

۵۔ اس میں اُن لوگوں کی تردید ہے جو بعض اہل بیت کے بارے میں عصمت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے سیدنا جعفر کو صورت و سیرت میں اپنے مشابہ فرمایا لیکن اتنی بڑی تشبیہ کے باوجود صحابہ، تابعین اور اہل بیت طاہرین میں سے کسی نے سیدنا جعفر ؑ کو معصوم نہیں سمجھا۔

۶۔ اس میں بنت حمزہ رضی اللہ عنہا کی متعدد وجوہ سے فضیلت ہے، جن میں سے بعض یہ ہیں:

✽ رسول اللہ ﷺ کی اُن سے محبت

✽ اُن کے حق میں فیصلہ دینے میں آپ کی شفقت

✽ سیدنا علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کی اُن سے محبت، اور اُن کے معاملہ میں اُن کا اہتمام کرنا اور

اُن کا مکہ سے مدینہ تک اپنے ساتھ رکھنا

✽ بنت حمزہ کی رسول اللہ ﷺ اور اہل بیت سے محبت

✽ اس واقعہ میں اُن کا بہت سے شرعی احکام میں سبب تشریع ہونا۔

۷۔ اس میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اُن کی سپردگی کا فیصلہ سیدنا جعفر ؑ کے حق میں کیا، کیونکہ اُن کی زوجہ سیدہ اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا بنت حمزہ رضی اللہ عنہا کی خالہ تھیں، اور وہ میلان و شفقت میں ماں کی طرح تھیں، اور یہ سیدنا جعفر اور اُن کی اہلیہ ؑ کی فضیلت ہے۔

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ جب حاضنہ (پرورش کرنے والی) محضونہ (زیر پرورش بچی) کے قریبی رشتہ دار سے نکاح کر لے تو اُس کا حق حضانت ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، اور یہ قوی

قول ہے، اس قول میں انہوں نے اس حدیث کو اور حدیث ”أنت أحق به ما لم تنكحي“ (۱) [تم ہی اُس کی زیادہ حق دار ہو جب تک کہ تم نکاح نہ کرلو] کو جمع کیا ہے۔ (۲)

۹۔ سیدنا علیؑ کی شان میں ارشاد نبوی ﷺ ”أنت مني وأنا منك“ (تم مجھ سے ہو اور میں تم سے ہوں) کے بارے میں حافظ نے ”الفتح“ میں فرمایا ہے:

”اس سے مراد نسب، دامادی، سبقت اسلامی، محبت اور دوسرے خصائص میں، اور

اس سے محض قرابت مراد نہیں، ورنہ اُس میں تو سیدنا جعفر بن ابی طالبؑ بھی اُن کے

شریک ہیں۔“ (۳)

۱۰۔ حضرت زید بن حارثہ کا کہنا ”ابنة أخي“ (میرے بھائی کی بیٹی ہے) سے اُن کی مراد مواسات اور حقوق کی مواخات ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ نے قبل از ہجرت سیدنا حمزہ اور سیدنا زید رضی اللہ عنہما کے مابین اخوت قائم فرمائی تھی اور جب وہ مدینہ میں آئے تھے تب بھی، جیسا کہ علامہ ابن القیم نے ”الہدی“ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۴)

میں کہتا ہوں: اس قصہ میں مواخات کی تصریح آئی ہے، جیسا کہ مسند وغیرہ میں ابن عباسؓ سے

روایت ہے۔

۱۱۔ نبی کریم ﷺ کو بنت حمزہ کا چچا کہنے کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اُنہوں نے حضور ﷺ کی تعظیم میں ایسا کہا تھا، ورنہ آپ ﷺ اُن کے چچا زاد تھے۔ یہ بعض کا قول ہے، لیکن یہ خلل نظر ہے اور تحقیق یہ ہے کہ اُنہوں نے آپ ﷺ کو اس لیے چچا کہا کہ آپ سیدنا حمزہؓ کے رضاعی بھائی ہیں اور بنت حمزہ کے

(۱) مسند أحمد بتحقيق الشاكر ج ۶ ص ۲۵۴ حدیث ۶۷۰۷۔

(۲) بنت حمزہ رضی اللہ عنہما کا نام عمارہ تھا اور وہ سیدہ سلمی بنت عمیس رضی اللہ عنہما کی بیٹی تھیں۔ (الإصابة ج

۱۳ ص ۴۸۴)

(۳) فتح الباری ج ۹ ص ۳۶۲ حدیث ۴۲۵۱۔

(۴) زاد المعاد ج ۳ ص ۳۳۳۔

چچا ہیں اور متعدد روایات میں اس کی صراحت آئی ہے کہ جب آپ ﷺ کو سیدنا علیؑ نے عرض کیا کہ آپ بنتِ حمزہ سے نکاح کیوں نہیں کر لیتے تو آپ نے فرمایا: یہ رضاعی طور پر میری بہتی ہے۔

۱۲۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ جنگی حالت صلح کی حالت کی طرح اور کمزوری کی حالت طاقت کی حالت کی طرح نہیں ہوتی، لہذا حاکم کو چاہیے کہ وہ کفار کے ساتھ صلح میں اُن باتوں پر صلح نہ کرے جو مسلمانوں کی قوت کے زمانہ میں جائز نہیں، اور یہ بات جس طرح شریعتِ مطہرہ کے تقاضے کے مطابق ہے اسی طرح تقاضائے حکمت کے مطابق بھی ہے، اور مملکت و امت کی حفاظت بھی اسی میں ہے۔

۱۳۔ راوی کا قول کہ ”سیدنا علیؑ نے اُن کے ہاتھ سے پکڑا“ یہ اس لیے کہ وہ چھوٹی تھیں اور دوسری حدیثوں میں تصریح آئی ہے کہ وہ بچی تھیں، ورنہ یہ مخفی نہیں کہ سیدنا علیؑ اُن کے چچا زاد تھے اور اُن کے محرم نہیں تھے، باقی رہا سیدنا علیؑ کا حضور ﷺ کو عرض کرنا آپ بنتِ حمزہ سے نکاح کیوں نہیں کر لیتے تو یہ راویوں کے اختصار کی وجہ سے ہے، کیونکہ سیدنا علیؑ نے یہ مشورہ اُن کی بلوغت کے بعد دیا تھا، جیسا کہ دوسری روایت میں آیا ہے۔

### ۳۶ ویں حدیث

سیدنا ابن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اپنی خالہ اور نبی کریم ﷺ کی زوجہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے ہاں تھا کہ رسول اللہ ﷺ قضائے حاجت کے لیے بیت الخلاء میں گئے تو میں آپ کے لیے پانی لایا۔ رسول اللہ ﷺ نے سیدہ میمونہ سے پوچھا: یہ کس نے کیا ہے؟ اُنہوں نے عرض کیا: عبداللہ بن عباس نے۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ اس کو دین کی فقہ عطا فرما اور قرآن کی تاویل سکھا۔ یہ سند صحیح ہے، ہمیں اس کی عالی سند مسند اسحاق بن راہویہ میں ملی ہے، اور اس کو امام احمد اور دوسرے محدثین نے حماد سے اسی طرح روایت کیا ہے۔

جن لوگوں نے اس حدیث کو مکمل بخاری اور مسلم کی طرف منسوب کیا ہے اُنہیں وہم ہوا ہے، اُن میں فقط ”فَقِہُہ“ تک ہے، بخاری نے ”فی الدین“ کا لفظ زیادہ کیا ہے، اور بخاری کے بعض الفاظ ہیں: ”عَلِمَہُ الْحِکْمَہُ“ اور ”عَلِمَہُ الْکِتَابَ“ اور بخاری نے کہا: ”الْحِکْمَہُ“ کا معنی ہے: نبوت کے علاوہ



امور میں بھلائی کو پہنچنا، اور امام طبری کی ”تہذیب الآثار“ میں اور ”مسند البزار“ میں ”تأویل القرآن“ کے الفاظ ہیں۔ (۱)

## ۳۶ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی عظیم منقبت ہے کہ اُن کے حق میں دعائے نبوی ﷺ مقبول ہوئی تو وہ امت میں کتاب و سنت کے سب سے بڑے عالم ثابت ہوئے۔
- ۲۔ اس میں دلیل ہے کہ حق اور تاویل میں صحیح رسائی فقط کمال استعداد کی بنا پر نہیں ہوتی بلکہ یہ استعداد کے ساتھ ساتھ توفیق الہی اور عنایت سے بھی ہوتی ہے۔
- ۳۔ اس میں اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کی تکریم میں مبالغہ کے مستحب ہونے کی دلیل ہے، جب اُن کی طرف سے ہمیں بھلائی پہنچے۔
- ۴۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کو اکابر علماء کی صحبت، اُن کے آداب کو اپنانے اور اُن کی سیرت و عادت پر چلنے پر ابھارنا مستحب ہے، خصوصاً جبکہ وہ اکابر علماء اہل بیت سے ہوں۔
- ۵۔ اس میں اس بات کے مستحب ہونے کی دلیل ہے کہ عالم دین طالب علم کے لیے نیک دعائیں کرے، جبکہ وہ اُس میں دانائی دیکھے۔
- ۶۔ اس میں ہے کہ قرآن میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر دوسروں کی بنسبت بوجہ حق کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ امام سید محمد بن ابراہیم الوزیر نے ”الإیثار“ میں فرمایا ہے۔ اُن میں سے بعض یہ ہیں:

❀ نبی کریم ﷺ کا اُن کے حق میں دعا فرمانا

❀ اُن سے منقول تاویل اس انداز سے کامل تفسیر کی صورت میں آئی ہے جو اُن کے علاوہ صدر اول میں کسی سے نہیں آئی، پس جب اُن سے صحیح سند سے تفسیر منقول ہو تو وہ صحیح ترین تفسیر ہوگی اور کثیر ائمہ اور جماہیر

(۱) مسند أحمد [شاکر] ج ۳ ص ۳۴۵ حدیث ۳۱۰۲؛ بخاری: کتاب الوضوء، باب وضع الماء

عند الخلاء، حدیث ۱۴۳؛ تہذیب الآثار ج ۲ ص ۱۶۸، ۱۷۰، حدیث ۲۶۲، ۲۶۶؛ کشف الأستار ج

ص ۲۴۷ حدیث ۲۶۷؛ مجمع الزوائد ج ۱۹ ص ۳۸، ۳۹ حدیث ۱۵۴۹۹۔

کی تفسیر پر مقدم ہوگی۔

✽ صحابہ کرام ؓ کا علم میں بالعموم اور تفسیر میں بالخصوص اُن کی علمی عظمت پر متفق ہونا اور انہیں بڑا عالم اور سمندر قرار دینا، اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کا واقعہ مشہور ہے کہ انہوں نے انہیں اکابر صحابہ کرام ؓ میں شامل کیا تھا۔

✽ اُن کا اہل بیت نبوت اور معدن رسالت سے ہونا۔

✽ اور اُن میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ وہ تاویل کو رائے سے بیان کرنا جائز نہیں سمجھتے تھے، حتیٰ کہ انہوں نے فرمایا: ”جس نے اپنی رائے سے قرآن میں کچھ کہا تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے“۔ (۱)

۷۔ امام ابن قیم نے کہا ہے: فقہ اور تاویل میں فرق ہے۔ معنی اور مراد کی فہم فقہ ہے، اور تاویل حقیقت کا ایسا ادراک ہے جس کی طرف وہ معنی لے جائے جو اُس کی اصل ہے۔ دین کی سمجھ رکھنے والا ہر شخص تاویل کی معرفت نہیں رکھتا، تاویل کی معرفت میں راتخین فی العلم مخصوص ہیں، اس سے مراد تحریفی تاویل اور معنی کی تبدیلی نہیں، جو کہ اللہ تعالیٰ اور راتخین فی العلم کے نزدیک باطل ہے۔ (۲)

۸۔ اس میں دلیل ہے کہ یہ بات اکابر کی مروت سے ہے کہ اُن کے ساتھ جو حسن سلوک کیا جائے اُس سے انہیں آگاہ کیا جائے تاکہ ہر بھلائی کی نوعیت کے مطابق اُس کی جزا دی جائے۔

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ اکابر اہل علم کی صحبت دین کی فقہ اور تاویل سیکھنے کا سبب بنتی ہے۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ علماء کی خدمت اور اُن کی تعظیم سے صالحیت کے آثار نمایاں ہوتے ہیں اور اُن کی دعائیں حاصل ہوتی ہیں۔

۱۱۔ ارشاد نبوی ﷺ ”الحکمة“ میں دلیل ہے کہ ہر فقیہ اہل حکمت سے نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی دعا میں ابن عباس کے لیے حکمت کو خصوصاً مانگا، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿عطا فرماتا ہے وہ حکمت جسے چاہتا ہے اور جسے عطا کی گئی حکمت تو یقیناً اُسے خیر کثیر دی گئی﴾ [البقرة: ۲۶۹] اور اظہار

(۱) إيثار الحق على الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق ص ۱۴۶، ۱۴۷۔

(۲) إعلام الموقعين ج ۳ ص ۹۱۔

حکمت فتنوں اور مصائب کے زمانہ میں ہی ہوتا ہے۔

۱۲۔ ارشاد نبوی ”علمہ الحکمة“ میں دلیل ہے کہ حکمت سیکھنے سے حاصل ہوتی ہے اور سمجھ دار شخص اہل علم سے اُسے دوسروں کی بنسبت بہت جلد سیکھ لیتا ہے، اور واللہ اعلم یہی وجہ مناسبت ہے کہ دوسری دعاؤں کے ساتھ حکمت بھی مانگی گئی۔ (۱)

### ۳۷ ویں حدیث

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابوطلمحہ نے حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا سے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کی آواز سنی، اس میں کمزوری تھی، میں اُس آواز سے بھوک محسوس کرتا ہوں، تمہارے پاس (کھانے کی) کوئی چیز ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں! پھر انہوں نے جو کی چند روٹیاں نکالیں، پھر اپنا دوپٹہ لیا اور اس میں کچھ روٹیوں کو ایک دوسرے کے ساتھ لپیٹ دیا اور اس دوپٹے کے دوسرے حصہ کو میرے ہاتھ کے نیچے دبا دیا اور اس کو موڑا، پھر مجھے رسول اللہ ﷺ کے پاس بھیج دیا۔ میں اس کو لے گیا، رسول اللہ ﷺ مسجد میں تھے، آپ کے ساتھ (اور) لوگ بھی تھے، میں وہاں جا کر کھڑا ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے پوچھا: تم کو ابوطلمحہ نے بھیجا ہے؟ میں نے کہا: جی ہاں! فرمایا: کھانے کے لیے؟ میں نے کہا: جی ہاں! تو رسول اللہ ﷺ نے حاضرین سے فرمایا: اٹھو! پھر آپ چل پڑے اور میں ان کے آگے آگے (تیز قدموں سے) چلا، حتیٰ کہ میں حضرت ابوطلمحہ کے پاس پہنچا اور انہیں صورت حال سے آگاہ کیا۔ حضرت ابوطلمحہ نے کہا: اے ام سلیم! رسول اللہ ﷺ لوگوں کو ساتھ لے کر آرہے ہیں اور ہمارے پاس اتنا کھانا نہیں ہے جو ان سب کو کھلا سکیں۔ حضرت ام سلیم نے کہا: اللہ اور اس کا رسول زیادہ جاننے والے ہیں۔ پھر حضرت ابوطلمحہ چل پڑے حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ سے ملاقات کی، پھر حضرت ابوطلمحہ گھر آئے تو رسول اللہ ﷺ ان کے ساتھ تھے، پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے ام سلیم! جو کچھ تمہارے پاس ہے لے آؤ! تو وہ ان روٹیوں کو لے آئیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ان روٹیوں کو چورا کرنے کا حکم دیا اور حضرت ام سلیم نے

(۱) سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مرتبہ تفسیر کی مزید معلومات کے لیے راقم الحروف کی کتاب ”انوار العرفان فی

(گھی کی) کپٹی کو نچوڑا تو وہ سالن بن گیا، پھر رسول اللہ ﷺ نے اُس طعام پر وہ کچھ پڑھا جو اللہ نے چاہا، پھر فرمایا: دس آدمیوں کو آنے کی اجازت دو، انہیں اجازت دی گئی، انہوں نے کھایا تو وہ سیر ہو گئے، پھر وہ چلے گئے، پھر آپ نے فرمایا: دس (اور) آدمیوں کو اجازت دو، انہوں نے کھایا حتیٰ کہ سیر ہو گئے اور چلے گئے، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: دس (مزید) آدمیوں کو اجازت دو، انہیں اجازت دی گئی تو انہوں نے کھایا حتیٰ کہ سیر ہو گئے اور باہر نکل گئے۔ پھر آپ نے فرمایا: دس (اور) آدمیوں کو اجازت دو، پس تمام لوگوں نے کھانا کھایا اور سیر ہو گئے اور وہ لوگ ستر (۷۰) یا اسی (۸۰) افراد تھے۔

یہ سند صحیح ہے، ہمیں امام دارالبحرۃ کی موطأ میں عالی سند سے ملی ہے، اور اسی اور دوسری عالی سندوں سے ہم نے از اول تا آخر سماعاً بھی روایت کیا ہے، اور اسے امام بخاری اور مسلم نے بھی اسی طرح امام مالک سے روایت کیا ہے۔

”فَفُتِّ“ کا معنی ہے چورا چورا کیا، ”غُغَّة“ چمڑے کا برتن ہوتا ہے جس میں گھی وغیرہ ڈالا جاتا ہے، ”فَادَمَّتْہ“ کا معنی ہے کہ جو کچھ گھی نکلا ام سلیم نے اُسے سالن بنا دیا۔ (۱)

## ۳۷ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں اہل بیت کی گزر بسر کی تنگی کا ذکر ہے، اگر وہ وسعت میں ہوتے تو آپ ﷺ پر اتنی شدید بھوک ظاہر نہ ہوتی کہ جسے لوگ بھی پہچان لیتے۔
- ۲۔ اس میں سخت حالات میں صبر کرنے پر اہل بیت کی فضیلت ہے۔
- ۳۔ اس میں تاکید ہے کہ جو شخص اہل بیت کو حاجت یا کمزری میں دیکھے تو وہ اُن کی بھوک کا مداوا کرے اور اُن کی ضرورت کو پورا کرے۔

(۱) موطأ للإمام مالک: کتاب صفة النبی ﷺ، باب ماجاء فی الطعام والشراب، ج ۴ ص ۳۴۹ حدیث ۱۸۴۸؛ موطأ للإمام محمد [لکنوی] ج ۳ ص ۳۹۶ حدیث ۸۸۸؛ بخاری: کتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الإسلام، حدیث ۳۵۷۸؛ مسلم: کتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غیرہ إلى دار من یثق برضاه بذلك، حدیث ۲۰۴۰۔

۴۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص اہل بیت کی بھوک کا تذکرہ کرے تو اُسے جزا کے طور پر رزق میں وسعت اور برکت دی جاتی ہے۔

۵۔ اس میں اُس حال کا ذکر ہے جس پر سید الاولین والآخرین ﷺ اور اُن کے اہل بیت طاہرین ﷺ ثواب کے ارادے سے قائم تھے اور تنگی کے باوجود لوگوں سے شکوہ نہیں کرتے تھے، کیونکہ وہ اپنا یہ حال لوگوں کے پاس نہیں لے گئے اور نہ ہی کسی کو اس سے آگاہ کیا، اور نہ ہی اس حال کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے دین کی تبلیغ سے رک بیٹھے۔

۶۔ اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اُس احساس کا ذکر ہے جو وہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کی حاجت کے بارے میں رکھتے اور اُن کی باریک بینی کی بھی دلیل ہے اور ایسا احساس کمال محبت کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

۷۔ اس میں سیدہ ام سلیم رضی اللہ عنہا کی فضیلت، اُن کی دینی متانت اور معاملہ کو اللہ اور اُس کے رسول ﷺ کے سپرد کرنے کا ذکر ہے۔

۸۔ اس میں نبوت کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے۔

۹۔ اس میں نبی کریم ﷺ کے صدق نبوت کی دلیل ہے، کیونکہ ایسی زندگی سلاطین و بادشاہوں کی نہیں ہوتی اور نہ ہی اُن کا یہ حال ہوتا ہے، پس آپ ﷺ کے کمزور احوال کے باوجود آپ کے افعال کی سلامتی آپ کے اقوال کی صحت کی دلیل ہے۔

۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ تنگی کے بعد آسانی ہوتی ہے اور تنگی کے بعد کشادگی کا آنا یقینی اور ناگزیر ہے۔

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف بلانے والوں پر ضرور خوف، بھوک، مالوں کے نقصان، جانوں کے نقصان اور اولاد کے نقصان میں سے کچھ ایسے حالات آتے ہیں جیسے انبیاء کرام علیہم السلام پر آئے، لہذا نفوسِ مومنین کا اس کے لیے تیار ہونا لازم ہے، بیشک مددِ صبر کے ساتھ اور فرانجی تنگی کے ساتھ ہوتی ہے۔

۱۲۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص اہل بیت کو ہدیہ بھیجے تو اُسے چاہیے کہ وہ اُن تین باتوں کا خیال رکھے جو اس حدیث میں مذکور ہیں اور چوتھی اُس بات کا خیال رکھے جو ایک اور حدیث میں آئی ہے، اور یہ چاروں

باتیں اسی جلیل القدر صحابیہ ام سلیم رضی اللہ عنہا کا اسوہ ہیں۔

الف: ہدیہ کا اچھا ہونا، سویقیناً گھی کے ساتھ روٹی مفید ترین کھانا ہے۔

ب: ہدیہ حسین طریقہ سے بھیجنا، سیدہ ام سلیم نے ہدیہ کو لپیٹا اور اُس پر کپڑا ڈالا تاکہ لوگوں کو اُس کا شعور نہ ہو اور قلت کے وقت اُن کی خواہش اُس کی طرف مائل نہ ہو۔

ج: ہدیہ لے جانے والے کے انتخاب میں احتیاط کو ملحوظ رکھنا، سیدہ ام سلیم نے سیدنا انسؓ کو بھیجا جو اُن کے بیٹے اور رسول اللہ ﷺ کے رازوں کے امین اور آپ کے بابرکت خادم تھے۔

د: رہی چوتھی بات تو وہ بھی اسی طرح سیدہ ام سلیم کا ہی ایک واقعہ ہے جو سیدنا انسؓ سے منقول ہے، اور وہ یہ ہے:

”جب نبی کریم ﷺ نے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا تو سیدہ ام سلیم نے حیس (کھجور، گھی اور ستو سے حلوہ) تیار کیا، پھر اُسے ایک برتن میں ڈال کر سیدنا انسؓ سے فرمایا: انس! اسے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے جاؤ اور عرض کرو کہ میری امی آپ کو سلام عرض کرتی ہیں اور انہوں نے آپ کے لیے یہ ہدیہ بھیجا ہے اور عرض کیا ہے: ”یا رسول اللہ! یہ آپ کی بارگاہ میں ہماری طرف سے معمولی سا ہدیہ ہے۔“ (۱)

سیدہ ام سلیم کا یہ کہنا ”یہ آپ کی بارگاہ میں ہماری طرف سے معمولی سا ہدیہ ہے“ اس میں اُس ہستی کے بلندی رتبہ کی طرف اشارہ ہے جنہیں ہدیہ پیش کیا گیا۔ معنی یہ ہے کہ یہ آپ کے مقام و مرتبہ کے لائق نہیں ہے، یہ چوتھا ادب ہے۔ مستحب ہے کہ مہمان کی دل جوئی اور اُس کی عزت و تکریم میں میزبان ایسے الفاظ ادا کرے، کیونکہ سیدہ ام سلیم کا حیس کا کھانا بھیجنا ضیافت کے طور پر تھا۔

پس یہ وہ چار آداب ہیں جنہیں وہ صالحہ خاتون بجالائیں اور یہ آداب اُن کی سچی محبت اور بھرپور دانائی پر دلالت کرتے ہیں۔

(۱) مسلم: کتاب النکاح، باب زواج زینب بنت جحش، ونزول الحجاب، وإثبات ولیمۃ

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ جب بندہ کمزور ہو جائے اور رب ﷻ سے اُس کے کمال تعلق کے باوجود زمین پر اُس کے اسباب، امکانات اور جملہ وسائل دم توڑ جائیں تو وہ ﷻ ہی بندے کو اُس کے حال پر قائم رکھتا ہے، اپنے کرم سے اُس کی نگہبانی فرماتا ہے، اپنی عنایت سے اُس کی حفاظت فرماتا ہے اور ایسی شان و قوت اور تیاری کے ساتھ اُس کی مدد کو آتا ہے کہ بندے کا ادھر گمان بھی نہیں ہوتا۔ غزوہ احزاب میں ایسی ہی مدد آئی تھی جیسا کہ متعدد روایات میں آیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس سلسلے میں ایک سورت نازل فرمائی جس کی تلاوت کی جاتی ہے، اور اُس نے اُس میں عجائب احوال کی گردش اور ملائکہ کی تحویل اور اموال کا ذکر کیا ہے۔

۱۴۔ صحیح مسلم کی روایت میں آیا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”میں ابوطحہ کے پاس گیا جو کہ ام سلیم بنت ملحان کے شوہر تھے، میں نے کہا: ”ابا جان! میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے آپ کا شکم مبارک بھوک سے چپکا ہوا ہے۔“ (۱)

اس میں ماں کے شوہر کو ابا کہنے کے جواز کی اور اہل بیت کے لیے سمجھ دار انسان کو خادم بنانے کے مستحب ہونے کی دلیل ہے۔

### ۳۸ ویں حدیث

سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے، جو شخص بھی ہم اہل بیت سے بغض رکھے گا اللہ تعالیٰ اُسے جہنم میں داخل فرمائے گا۔

یہ سند جید ہے، ہمیں اسی طرح صحیح ابن حبان میں ملی ہے اور اس کو انہوں نے، امام حاکم اور دوسرے محدثین نے صحیح قرار دیا ہے، اور اس کے متابع اور شواہد بھی موجود ہیں۔ (۲)

(۱) صحیح مسلم: کتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غیره إلى دار من یثقی برضاه بذلك، ص ۹۸۱ حدیث ۲۰۴۰۔

(۲) صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۳۵ حدیث ۶۹۷۸؛ المستدرک: کتاب معرفة الصحابة، ومن مناقب اهل بیت رسول الله ﷺ ج ۳ ص ۱۵۰ و ط: ج ۳ ص ۱۶۲ حدیث ۴۷۱۷؛ كشف الاستار ج ۴ ص ۱۲۲ حدیث ۳۳۴۸؛ مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۹۶ و ط: ج ۷ ص ۵۸۰ حدیث ۱۲۳۳۰۔

## ۳۸ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں اہل بیت سے بغض رکھنے والے شخص کے لیے سخت سزا کا ذکر ہے۔
- ۲۔ اس میں محب اہل بیت کے لیے عظیم ثواب کی دلیل ہے، کیونکہ جب اُن سے بغض کی سزا آگ ہے تو اُن کے محب کے لیے جنت کے سوا کوئی اور ثواب نہیں۔
- ۳۔ اس میں دلیل ہے کہ آپ ﷺ کے زمانہ میں بعض منافقین میں بغض اہل بیت موجود تھا، جیسا کہ متعدد واقعات میں اس کی طرف اشارے ملتے ہیں، اُن ہی میں سے ایک واقعہ اِفک (ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان کا واقعہ) بھی ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے۔ پس اس وعید سے بعض مسلمانوں کو متنبہ کر دیا تاکہ وہ اس ہلاکت خیز وادی میں قدم رکھنے سے باز رہیں۔
- ۴۔ اس میں مذکور ہے کہ اہل بیت ﷺ سے بغض رکھنے والا مستحق جہنم ہے، حالانکہ بغض اعمالِ قلوب سے ہے، لہذا وہ شخص بدرجہ اولیٰ اس عذاب کا مستحق ہے جس نے اُنہیں واقعہ ایذا پہنچائی اور قتل کیا۔
- ۵۔ اس میں نواصب (اہل بیت سے بغض رکھنے والوں) کے لیے شدید وعید ہے۔
- ۶۔ اس میں دلیل ہے کہ کبھی بعض اہل اسلام سے اہل بیت کے لیے کچھ بغض صادر ہوتا ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو نبی کریم ﷺ کی اس آگاہی کا کوئی فائدہ نہ ہوتا، کیونکہ مشرکین سے تو ہمیشہ بغض واقع ہوتا ہے۔
- ۷۔ مغلول (تاتاریوں) کے بعض وزراء نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے پوچھا: جو شخص اہل بیت سے بغض رکھے آپ اُس کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا: جو اُن سے بغض رکھے اُس پر اللہ تعالیٰ، ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہے، اُس کے فرض قبول ہیں اور نہ ہی نوافل۔
- ۸۔ ہم نے امام ابن ابی شیبہ کی ”المُصَنَّف“ میں دیکھا ہے، انہوں نے کہا: اسحاق بن منصور نے از سلیمان بن قمر، از عاصم، از زہر بن حمیش روایت کیا ہے کہ سیدنا علیؑ نے فرمایا: منافق ہم سے محبت نہیں کرے گا اور مومن ہم سے بغض نہیں رکھے گا۔ (۱)

اور ہم نے ”صحیح مسلم“ میں حضرت زہر سے روایت کیا ہے، وہ کہتے ہیں سیدنا علیؑ نے فرمایا: اُس



ذات کی قسم جس نے دانے کو چیرا اور جاندار کو پیدا فرمایا، بیشک نبی اُمّی ﷺ نے قطعیت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ مجھ (علی) سے محبت نہیں کرے گا مگر مومن اور میرے ساتھ بغض نہیں رکھے گا مگر منافق۔ (۱)

۹۔ اس میں دلیل ہے کہ یہ بات اہل بیت کے بغض سے ہے کہ اُن سے اظہار تو محبت کا کیا جائے اور اپنے باطن میں اُنہیں ناپسندیدہ سمجھا جائے، اور یہ منافقت کی قبیح ترین قسم ہے۔ اس کی متعدد علامات ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں: اُن کے اچھے افعال کی اقتدا ترک کر دینا، مثلاً اخلاص، صدق، ایثار، مخلوق سے محبت، دائمی ذکر، عبادت پر مداومت، سابقین کے لیے استغفار، مسلمانوں کے لیے دعائے خیر، دشمنانِ دین کا سد باب کرنے کے لیے شجاعت، وحدتِ امت کے لیے کوشش، مومنین کو تکلیف پہنچانے سے رکنا، مسلمانوں کے معاملہ میں دل کو صاف رکھنا، لوگوں کی تکریم کرنا خصوصاً کمزوروں کی، اللہ کی کتاب مبین کی حفاظت کرنا اور سید الاولین والآخرین ﷺ کی پیروی کرنا۔

پس جب تم یہ امور نہ پاؤ اور اہل بیت سے محبت کے دعویٰ کے ساتھ فقط پرچموں کو بلند دیکھو تو جان لو کہ یہ چیز اسلام میں گھسیڑ دی گئی ہے، ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿کہی تھی یہی بات اُن لوگوں نے جو اُن سے پہلے تھے تو نہ فائدہ پہنچایا اُنہیں جو وہ کمایا کرتے تھے﴾ [الزمر: ۵۰]

۱۰۔ امام ابن حبان نے اس حدیث پر باب قائم کیا ہے: ”اہل بیتِ مصطفیٰ ﷺ سے بغض رکھنے والے

(۱) صحیح مسلم: کتاب الإیمان، باب الدلیل علی حب الأنصار وعلیؑ من الإیمان وعلاماته، وبغضهم من علامات النفاق، حدیث ۱۳۱؛ السنن الکبریٰ للنسائی: کتاب المناقب، باب فضائل علیؑ ج ۷ ص ۳۱۲ حدیث ۸۰۹۷ و باب: الفرق بین المؤمن والمنافق، ص ۴۴۵ حدیث ۸۴۳۱؛ مسند أحمد ج ۱ ص ۸۴ حدیث ۶۴۲ و ص ۹۵ حدیث ۷۳۱ و ص ۱۲۸ حدیث ۱۰۶۲ و ج ۶ ص ۲۹۲ حدیث ۲۷۰۴۰ عن سلمة؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۶۹۶ حدیث ۴۹۸ و ص ۷۰۴ حدیث ۹۶۱؛ سنن الترمذی: أبواب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالبؑ حدیث ۳۷۳۶؛ سنن النسائی: کتاب الإیمان، باب علامة الإیمان ج ۸ ص ۱۱۶، و ط: ج ۴ ص ۴۹۰ حدیث ۵۰۳۳؛ سنن ابن ماجه: المقدمة، باب فضائل علی بن ابی طالبؑ حدیث ۱۱۴۔

کے جہنم میں ہمیشہ رہنے کا وجوب۔“

میں کہتا ہوں: اس حدیث میں ہمیشہ جہنم میں رہنے کا ذکر نہیں، جہنم میں دخول اُس میں ہمیشگی کو لازم نہیں کرتا، اور اس پر کتاب و سنت کی نصوص اور سلف کا اجماع ہے، اور ابن حبان نے بھی دوسرے مقامات پر اس کی تصریح کی ہے۔ یہ حدیث وعید کی نصوص سے ہے، اسلاف کا اجماع ہے کہ یہ مشیت ایزدی پر موقوف ہے، وہ چاہے تو بخش دے اور چاہے تو عذاب دے، جیسا کہ ارشاد ہے ﴿اللہ تعالیٰ نہیں بخشا اس بات کو کہ شرک کیا جائے اُس کے ساتھ اور بخش دیتا ہے جو اس کے علاوہ ہے﴾ [النساء: ۴۸] اور اسی طرح مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ توبہ کے ساتھ مشروط ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿اگر وہ باز آجائیں تو بخش دیا جائے گا انہیں جو ہو چکا﴾ [الأنفال: ۳۸]

امام ابن حبان نے مبغض اہل بیت کے لیے جہنم میں ہمیشگی کا قول، واللہ اعلم فقط اس لیے کیا ہے کہ یہ بغض منافق سے ہی صادر ہوتا ہے جو درحقیقت اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر یقین نہیں رکھتا، کیونکہ اہل بیت کے ساتھ ایسی خیر، برکت اور دین کی نصرت وابستہ ہے جو عالمین میں سے کسی بھی اعلیٰ گھرانے سے وابستہ نہیں، لہذا ایسی خیر و برکت کا مبغض مومنین کی جنس سے نہیں ہو سکتا بلکہ وہ اعدائے دین کی جنس سے ہے، اگرچہ وہ دین کا اظہار کرتا پھرے۔ ایسے اشارے دوسری احادیث میں بھی آئے ہیں لیکن اُن میں سے کوئی بھی صحیح نہیں، اور اس حدیث کی مانند وہ ارشاد نبوی ﷺ ہے جو انصار کے حق میں آیا ہے، جیسا کہ صحیحین میں ہے: ”اُن سے محبت نہیں کرے گا مگر مومن اور اُن سے بغض نہیں رکھے گا مگر منافق“، شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کا ”المصارم المسلول“ میں اس معنی میں مدلل کلام موجود ہے۔ (۱)

(۱) مؤلف کا یہ تبصرہ اُس شخص کے بارے میں تو درست تسلیم کیا جاسکتا ہے جو اہل بیت کے کسی فرد سے کسی دنیوی معاملہ کی وجہ سے بغض رکھتا ہو، یا دینی معاملہ میں کسی غلط تاویل کا شکار ہو چکا ہو اور لاشعوری طور پر اُسے درست سمجھتا ہو اور بایں وجہ کسی فرد اہل بیت سے بغض رکھتا ہو، لیکن اگر کسی کو مطلقاً اہل بیت ہی اچھے نہ لگتے ہوں تو وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا، ایسے شخص کے قلب میں ایمان داخل ہی نہیں ہو سکتا، جیسا کہ مؤلف کی درج کردہ حدیث نمبر ۲۸ میں تصریح ہے۔

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ امر عظیم کے علاوہ قسم نہیں اٹھاتے تھے۔

### ۳۹ ویں حدیث

حضرت رفاعہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے باواز بلند ارشاد فرمایا: لوگو! قریش اہل امانت ہیں جو شخص اُن کی لغزشوں کی کھوج میں لگا اللہ تعالیٰ اُسے ناک کے بل اوندھا کرے گا، یہ آپ نے تین مرتبہ فرمایا۔

یہ سند حسن ہے، اس کو ہم نے امام شافعی کی مسند میں پایا ہے، اور اس سے اور دوسری سندوں سے ہم نے از اول تا آخر سماعاً پوری مسند روایت کی ہے۔

اور اس کو امام احمد نے روایت کیا ہے، امام بخاری نے ”الأدب المفرد“ میں روایت کیا ہے، امام ابن ابی شیبہ، ابن ابی عاصم نے ”السنة“ میں، امام طبرانی، امام حاکم اور انہوں نے صحیح قرار دیا ہے، اور بزار نے حسن قرار دیا ہے، اور امام بیہقی اور دوسرے محدثین نے از ابن خثیم اسی طرح مختصر بھی اور طویل بھی روایت کی ہے، اور اس کے شواہد بھی ہیں۔

بعض مقامات میں ”أهل صدق وأمانة“ (اہل صدق و امانت ہیں) کے الفاظ ہیں اور بعض میں ”كبه الله على وجهه“ (اللہ اُسے منہ کے بل لٹکائے گا) کے الفاظ ہیں اور بعض میں ”فی النار“ (دوزخ میں) کے الفاظ بھی ہیں۔ (۱)

ارشادِ نبوی ﷺ ”بغاها العواثر“ کا معنی ہے لغزشوں کو ڈھونڈنا۔

(١) مسند الإمام الشافعي مع شرح الرافعي ج ٣ ص ٤٢٤ حديث ١٣٣٢؛ مسند أحمد [شاكراً] ج ٤ ص ٣٤٠، وط: ج ١٤ ص ٣٤٦ حديث ١٨٨٩٤؛ المصنف لابن أبي شيبة ج ١٢ ص ١٦٧ وط: ج ١١ ص ٢١٠ حديث ٣٢٩٢٣؛ السنة لابن أبي عاصم ج ٢ ص ٩٩٩ حديث ١٥٥٠؛ المعجم الكبير ج ٥ ص ٤٤٤، ٤٥٤٤، ٤٥٤٥، ٤٥٤٧؛ المستدرک ج ٤ ص ٧٣ وط: ج ٤ ص ٨٢ حديث ٦٩٥٢؛ الأدب المفرد ج ١ ص ٤٤٣، ٤٤٤؛ كشف الاستار ج ٣ ص ٢٩٤، ٢٩٥ حديث

## ۳۹ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص قریش کی لغزشوں کی ٹوہ میں لگ جائے تو اللہ تعالیٰ اُسے منہ کے بل جہنم میں ڈال دے گا، چہ جائے کہ کوئی انہیں اذیت اور تکلیف پہنچائے۔
- ۲۔ جب یہ سزا اُس شخص کے لیے ہے جو قریش کی لغزشوں کی جستجو کرے تو پھر اُس شخص کی سزا کیا ہوگی جو قریش کے خواص یعنی اہل بیت کی لغزشوں کی جستجو کرے، پھر اُس شخص کی سزا کا عالم کیا ہوگا جو انہیں اذیت پہنچائے، اُن پر حالات تنگ کرے، انہیں عذاب دے اور اُن کے حقوق پامال کرے۔
- ۳۔ اس میں دلیل ہے کہ قرشی میں اصل خوبی یہ ہے کہ وہ صدق و امانت والا ہوتا ہے، حتیٰ کہ کسی ثبوت سے واضح ہو کہ وہ اس کے برخلاف ہے۔
- ۴۔ اس حدیث میں اور اس جیسی دوسری احادیث میں اہل بیت کرام ﷺ کی عظمت کا تحفظ ہے، چنانچہ قریش اہل بیت کے لیے برزخ اور رکاوٹ کی حیثیت رکھتے ہیں تاکہ وہ ایذا سے محفوظ رہیں۔
- ۵۔ اس میں قریش اور اہل بیت کرام کے نسب کو محفوظ رکھنے کی ترغیب کی طرف اشارہ ہے۔
- ۶۔ اس میں قریش کی خواتین و حضرات کو مناصب پر مقرر کرنے کے استحباب کی دلیل ہے، کیونکہ اُن میں قوت و امانت ہے، اور یہ دونوں باتیں مناصب اور ذمہ داریوں کی بنیادی شرط ہیں، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿کام اُسے سونپا جائے جو قوی اور امین ہو﴾ [القصص: ۲۶]
- ۷۔ اس میں عیوب کی تلاش اور لغزشوں کی ٹوہ میں رہنے کی حرمت کا ذکر ہے، بلاشبہ یہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے، کیونکہ یہ اہل دوزخ کا شیوہ ہے۔
- ۸۔ اس میں اشارہ ہے کہ عیوب کا متلاشی اور لغزشوں کی ٹوہ میں رہنے والے کی نگاہ ناکام ہو کر اُسی کی طرف پلٹ آتی ہے اور وہ تھکا مَندارہ جاتا ہے، کیونکہ الفاظ نبوی ہیں ”اُکبہ اللہ لِمَنْ حَرَبَهُ“ (اللہ اُسے ناک کے بل گراتا ہے)۔
- ۹۔ اس میں قریش کی فضیلت اور دوسرے قبائل پر اُن کی پوری طرح برتری کا ذکر ہے۔
- ۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ قریش میں کذب و خیانت دوسرے لوگوں کی بنسبت انتہائی کم ہوگی۔

۱۱۔ اس میں اشارہ ہے کہ صدق و امانت مخلوق کی بڑی خوبیوں میں سے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کوئی نبی ان دونوں خوبیوں سے خالی نہیں تھا، لہذا دوسرے لوگوں میں بھی یہ دونوں خوبیاں تلاش کرنا بنیادی بات ہے، جس میں کوتاہی کرنا مناسب نہیں (کیونکہ Merit [معیار] اسی پر موقوف ہے)۔

۱۲۔ اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ فقط اُسی چیز کو بار بار دہراتے جو عظیم اور اہم ہوتی۔

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ جو شخص کسی عظیم امر کی طرف متوجہ کرنا چاہے تو اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ اُسے لوگوں میں پھیلائے اور اُس کی طرف بلائے تاکہ اُس امر عظیم کو لیا جائے اور اُسے کما حقہ نبھایا جائے۔

## ۴۰ ویں حدیث

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجا تا کہ وہ خمس کو قبضہ میں لیں، پس انہوں نے خمس سے ایک لڑکی کو لیا، پھر انہوں نے صبح اس حال میں کی کہ اُن کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ حضرت خالد نے سیدنا بریدہ سے کہا: کیا تم نے اُنہیں دیکھا، انہوں نے یہ کیا کیا ہے؟ حضرت بریدہ نے کہا: میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتا تھا، پھر میں نے یہ بات رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں عرض کی تو آپ نے فرمایا: اے بریدہ! کیا تم علی سے بغض رکھتے ہو؟ وہ کہتے ہیں: میں نے عرض کیا: جی ہاں! فرمایا: تم ان سے محبت کرو، کیونکہ ان کا خمس میں اس سے بہت زیادہ حصہ ہے۔

یہ سند صحیح ہے، اس کو امام بیہقی نے ”السنن“ میں روایت کیا ہے اور امام بخاری نے اسے روح بن عبادہ سے اسی طرح روایت کیا ہے۔ (۱)

اور یہ حدیث ”المسند“ میں اس سے زیادہ عمدہ الفاظ میں ہے:

”(نبی کریم ﷺ نے فرمایا) پس اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں محمد کی جان

(۱) السنن الكبرى للبيهقي: كتاب قسم الفیء والغنیمۃ، باب سهم ذی القربی من الخمس، ج ۶ ص ۳۴۲، ووط: ج ۱۳ ص ۲۶۶ حدیث ۱۳۰۸۹؛ بخاری: كتاب المغازی، باب بعث علی بن ابی طالب علیہ السلام، و خالد بن ولید رضی اللہ عنہما، ص ۵۹۱ حدیث ۴۳۵۰۔

ہے: خمس میں آل علی کا حصہ اُس باندی سے افضل ہے۔ سیدنا بریدہ ؓ فرماتے ہیں:  
 رسول اللہ ﷺ کے ارشاد کے بعد مجھے سیدنا علی ؓ سے زیادہ محبوب کوئی نہیں تھا۔ (۱)  
 راوی کے لفظ ”یقطر“ کا مطلب ہے کہ باندی سے مباشرت کے بعد غسل کی وجہ سے سر سے پانی  
 کے قطرے گر رہے تھے۔

یہ ”الأربعین“ کی آخری حدیث ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّم عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَالتَّابِعِينَ.

## ۴۰ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل

- ۱۔ اس میں اہل بیت اور سیدنا علی ؓ کی فضیلت ہے، اور رسول اللہ ﷺ نے جو اُن کا دفاع کیا اُس کا ذکر ہے۔
- ۲۔ اس میں دلیل ہے کہ ہر مسلمان پر سیدنا علی ؓ سے محبت کرنا، اُن کی محبت کا حکم کرنا اور اُن کے صحیح فضائل کے اظہار کے ساتھ اُن پر جھوٹ باندھنے اور جھوٹ منسوب کرنے کو دفع کرنا فرض ہے۔
- ۳۔ (وطیٰ سے قبل) حیض سے باندی کی طہارت کے عدم انتظار میں امیر المومنین علی ؓ کی فہم کی رسائی میں اُن کی فضیلت ہے۔ علماء کے دوا و اقوال میں سے امام مالک کے نزدیک جب عورت کا رحم صاف ہو تو

(۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۱ حدیث ۲۳۳۵۵، وط: [شاکر] ج ۱۶ ص ۴۸۳، ۴۸۴ حدیث ۲۲۸۶۳، وط: ج ۳۸ ص ۶۵، ۶۶، ۶۷ حدیث ۲۲۹۶۷؛ فضائل الصحابة ج ۲ ص ۸۶۰ حدیث ۱۱۸۰؛ السنن الكبرى للنسائي ج ۷ ص ۴۴۳ حدیث ۸۴۲۸، وط: ج ۵ ص ۱۳۵ حدیث ۸۴۸۲؛ شرح مشكل الآثار ج ۸ ص ۵۸، ۵۹ حدیث ۳۰۵۱؛ تحفة الأخیار ج ۵ ص ۹۶ حدیث ۳۵۸۹؛ خصائص علي ص ۱۱۶ حدیث ۹۷، وبتحقيق الحويني ص ۹۹ حدیث ۹۴؛ البداية والنهاية ج ۱۱ ص ۶۰؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۷، وط: ج ۹ ص ۱۷۱ حدیث ۱۴۷۳۱، وط: ج ۱۸ ص ۲۹۰، ۲۹۱، حدیث ۱۴۷۳۲، و ص ۲۹۵، ۲۹۶ حدیث ۱۴۷۳۵؛ در السحابة للشوکانی ص ۲۲۳۔

استبراء کی ضرورت نہیں۔ اس میں سیدنا علیؑ کی دقیق فقہ، صحتِ فکر اور ایسے صائب اجتہاد کی دلیل ہے جس کی نبی کریم ﷺ نے بھی تائید فرمائی۔

۴۔ اس میں اہل بیت کرامؑ کے ساتھ حسنِ ظن کی دلیل ہے، خصوصاً جبکہ وہ اہل بیت کے ائمہ سے ہو یا امیر مقرر ہو۔

۵۔ اس میں دلیل ہے کہ اہل بیت کے کسی صالح شخص سے اختلاف یا اُس کے ساتھ بغض رکھنا جیسا کہ بعض افعال کی وجہ سے لوگوں کے مابین واقع ہو جاتا ہے تو یہ بندے کو اسلام سے خارج نہیں کرتا، یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت بریدہ اور خالد کی تکفیر نہیں فرمائی بلکہ آپ نے بغض کو محبت میں بدلنے کا حکم فرمایا ہے۔ (۱)

(۱) تنبیہ: یہاں تک تو درست ہے کہ اہل بیت کے کسی فرد سے بعض امور کے صدور پر کوئی شخص اُن سے بغض رکھے تو وہ خارج از اسلام نہیں ہوتا، لیکن یہ بغض طویل ہو جائے تو پھر خارج از اسلام ہونے کا اندیشہ ضرور پیدا ہو جاتا ہے، اور روحانی برکات کا انقطاع تو ہر حال میں شروع ہو جاتا ہے، اگرچہ بغض رکھنے والا کتنا ہی نیکو کار اور اہل بیت کا فرد کتنا ہی گنہگار کیوں نہ ہو۔ چنانچہ صلحاء امت کے کتنے ہی سچے واقعات اور مبشرات مشہور ہیں کہ انہوں نے کسی سید کو اُس کی گھناؤنی زندگی کے باعث ناپسندیدہ سمجھا تو حضور ﷺ یا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اُن سے رُخ انور پھیر لیا۔ امام ابن عساکر، امام مقریزی، امام سخاوی اور دوسرے علماء کرام نے ایسے بہت سے واقعات بیان کیے ہیں۔ اُن میں سے بعض واقعات ہماری کتاب ”مناقب الزہراء“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

بعض لوگوں کے دلوں میں اہل بیت کی کسی واقعی غلطی کے بغیر بھی اہل بیت کے لیے بغض پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً کسی کی تقریر اور تحریر سے متاثر ہو کر یا فریقِ مخالف کے پروپیگنڈا کا شکار ہو کر، جیسا کہ بعض صحابہ نے خود اعتراف کیا کہ کچھ لوگ سیدنا علیؑ پر سب و شتم کر رہے تھے تو وہ بھی اُن میں شامل ہو گئے، اُن سے پوچھا گیا کہ فلاں پارٹی تو ہے ہی اہل بیت سے بغض رکھنے والی، مگر تم کیوں سب و شتم کرنے میں شریک ہو گئے؟ کہنے لگے: وہ لوگ سب و شتم کر رہے تھے تو میں بھی شریک ہو گیا۔ میں کہتا ہوں: بلکہ اب تک جو لوگ سیدنا علیؑ اور امام حسینؑ کا اُن کے مد مقابل لوگوں سے موازنہ کرنے لگ جاتے ہیں اور اُن کے مقابلہ میں ان مقدس ہستیوں کے اقدام پر لب کشائی کرتے ہیں، اور اُن کے مخالفین کو مرتبہ اجتہاد پر دکھلانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں، وہ ایسے ہی قدیم =

۶۔ اس میں دلیل ہے کہ نفس کا استحقاق اللہ تعالیٰ کی طرف سے اہل بیت کا شرعی اور دینی فریضہ ہے، مخلوق کی جانب سے ہدیہ اور احسان نہیں۔

۷۔ اس میں صحابہ کرام ؓ کی اُس فضیلت کی دلیل ہے جس پر وہ قائم تھے، مثلاً رب ﷻ کی ہر ایک پر برتری، نفاق کا نہ ہونا، شجاعت، شریعتِ مطہرہ پر عمل میں ثبات، اللہ اور اُس کے رسول ﷺ کی طاعت کی طرف جلدی اور حق کی طرف رجوع کرنا۔

۸۔ اس میں مُنکر (برائی) کے مرتکب پر نکیر کرنے کی دلیل ہے، اگرچہ وہ ائمہ اہل بیت سے ہی ہو۔

۹۔ اس میں سبق ہے کہ عالم کو چاہیے کہ وہ اُس شخص پر اعتراض نہ کرے جو علم اور دیانت میں اُس سے بڑا ہو، جب تک کہ مسئلہ اُس پر پوری طرح واضح نہ ہو جائے، وہ اُس کی مکمل تحقیق نہ کر لے اور اس کے معنی کی حقیقت تک نہ پہنچ جائے۔ پس حضرت خالد اور بریدہ نے لونڈی سے وٹی پر سیدنا علی ؓ پر اعتراض کیا، حالانکہ وہ اُن دونوں سے بڑے عالم تھے، اللہ تعالیٰ سب پر راضی ہو، تو نبی کریم ﷺ کی تائید سے حق سیدنا علی ؓ کے حق میں ظاہر ہوا۔ پس قیدی لونڈی سے اُس وقت تک وٹی جائز نہیں جب تک کہ وہ حیض سے پاک نہ ہو جائے، اور چونکہ مسئلہ کی نوعیت یہ تھی، اس لیے اُنہوں نے یہ سمجھے بغیر کہ حکم کا سبب کیا ہے اُن پر اعتراض کر دیا، اور سبب رحم کا صاف ہونا ہے، اور متعدد امور کی روشنی میں اس کی معرفت حاصل ہو جاتی ہے۔ پس جب سیدنا علی ؓ کو اُس کے رحم کے صاف ہونے کا یقین حاصل ہو گیا تو انہوں نے اُس سے وٹی فرمائی۔ میں سمجھتا ہوں گویا کہ اُن کی یہ فہم اور اس جیسی دوسری باریک بینیوں کی وجہ سے اُن سے حضرت ابو جحیفہ ؓ نے پوچھا تھا کہ کیا نبی کریم ﷺ نے آپ کے لیے کوئی علم مخصوص فرمایا ہے؟ جیسا کہ بخاری میں ہے، تو انہوں نے فرمایا نہیں، ماسوا اللہ کی کتاب اور اُس فہم کے جو مسلم شخص کو عطا کی جاتی ہے۔

= وجدید تحریری و تقریری پروپیگنڈا کا شکار ہو کر بغضِ اہل بیت کے موذی مرض میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ پھر اگر ایسا مریض نام نہاد اجتہاد و تحقیق میں مبتلا ہو جائے تو وہ ”اُنا“ کا مریض بھی ہو جاتا ہے اور شب و روز اُس کے یہ دونوں مرض بڑھتے چلے جاتے ہیں اور مصیبت یہ کہ اُسے شعور بھی نہیں ہوتا، حتیٰ کہ وہ لاعلاج سٹیج پر جا پہنچتا ہے۔ سو ایسے مریض کا خاتمہ ایمان پر ہو، بہت ہی بعید ہے، اللہ تعالیٰ سچی توبہ کی توفیق عطا فرمائے۔



۱۰۔ اس میں دلیل ہے کہ جب کسی اہل علم اور فاضل سے اہل بیت کی شان میں کوئی کوتاہی ہو جائے تو سنت یہ ہے کہ اُسے رازداری سے سمجھایا جائے نہ کہ اُسے علانیہ رسوا کیا جائے، چنانچہ مندی کی ایک روایت میں آیا ہے: حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: کیا تم علی سے بغض رکھتے ہو؟

۱۱۔ اس میں دلیل ہے کہ جب اکابر اہل علم تنازع کا شکار ہو جائیں تو واجب ہے کہ وہ اپنے تنازع کو کتاب و سنت کی طرف لوٹائیں، اگرچہ وہ قرابت یا منصب کے جس درجہ کو بھی پہنچ چکے ہوں۔

۱۲۔ علامہ شوکانی ”النیل“ میں لکھتے ہیں:

اس حدیث میں سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت ہے، کیونکہ انہیں سیدنا علی رضی اللہ عنہ تمام لوگوں سے زیادہ محبوب ہو گئے اور صحیح حدیث میں ہے کہ اُن سے محبت نہیں کرے گا مگر مومن اور اُن سے بغض نہیں رکھے گا مگر منافق۔ جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ہے۔ (۱)(۲)

(۱) نیل الأوطار ج ۶ ص ۸۵۱ و ط: ج ۱۲ ص ۲۱۳۔

## (۲) محب علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت

قاضی شوکانی کا یہ استدلال بہت عمدہ ہے، انہوں نے جس بات کو سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ کی منقبت قرار دیا ہے وہ اُن کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ محبت کرنا ہے۔ اگر یہ بات سیدنا بریدہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت و منقبت اور اُن کے کمال ایمان کی دلیل ہے، اور یقیناً ہے تو پھر یہ ہر اُس شخص کی بھی منقبت و فضیلت اور کمال ایمان کی دلیل ہونی چاہیے جو دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نسبت سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ محبت رکھتا ہو۔

انتہائی افسوس کی بات ہے کہ جس بات کو قاضی شوکانی اور ایک سعودی عالم فضیلت اور ایمان کی دلیل قرار دے رہے ہیں، اُسی بات کو ہمارے ہاں کے نام نہاد سنی ”کینگئی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ چنانچہ سائیں غلام رسول قاسمی سرگودھوی لکھتے ہیں:

”جس نے کہا کہ مجھے علی سب سے زیادہ پیارے ہیں تو وہ شخص نہایت کمینہ ہے۔“ (۱)۔

۱۳۔ اس میں دلیل ہے کہ جو اسلام میں سابق ہوں، جن کی کثیر خوبیاں ہوں اور جن کا مرتبہ بلند ہو تو چاہیے کہ اُن کی نیکیاں قبول کی جائیں اور اُن کی لغزشوں سے درگزر کیا جائے۔ نبی کریم ﷺ کے ارشاد میں یہی راز ہے جو آپ نے حضرت بریدہ سے سیدنا علیؑ کے بارے میں فرمایا: تم ان سے محبت کرو کیونکہ خمس میں اُن کا حصہ بہت زیادہ ہے، اور اسی طرح آپ کے اہل بیت کے فضائل بھی اس سے زیادہ ہیں کہ ذکر کیے جائیں اور اس سے وافر ہیں کہ تالیف کیے جائیں۔ اللہ تعالیٰ علیہم السلام میں ہمیں اُن کے ساتھ جمع فرمائے۔ آمین، آمین۔ (۱)

= تعجب ہے کہ جس کتاب ”ضرب حیدری“ میں ایسے سفیہانہ اقوال موجود ہیں، اُس پر دورِ حاضر کے کئی مشہور علماء کی تقریظات درج ہیں اِنَّا لِلّٰهِ وَ اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ ہم نے متعدد احادیث، آثار اور اقوال علماء سے اس قول کا بطلان واضح کیا ہے، تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”شرح أسنى المطالب في مناقب علي بن أبي طالبؑ“ ص ۲۴ تا ۱۴۵، الطبعة الأولى ملاحظہ ہو۔

### (۱) قدیم صحابہ کا اعزاز

مؤلف کے تیرھویں فائدے کی ابتدائی سطور میں بایں الفاظ ایک شرعی اصول کا ذکر ہے ”جو اسلام میں سابق ہوں، جن کی کثیر خوبیاں ہوں اور جن کا مرتبہ بلند ہو تو چاہیے کہ اُن کی نیکیاں قبول کی جائیں اور اُن کی لغزشوں سے درگزر کیا جائے“۔ یہ اصول متعدد احادیث کے علاوہ درج ذیل حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے:

أَنْزِلُوا النَّاسَ مَنْزِلَهُمْ.

”لوگوں کو اُن کی حیثیت کے مطابق مقام دیا کرو“۔ (۱)

مؤلف کی درج بالا سطور میں یہ تین باتیں مذکور ہیں:

الف: جو اسلام میں سابق ہوں

ب: جن کی کثیر خوبیاں ہوں =

(۱) سنن أبي داود: كتاب الأدب، باب في تنزيل الناس منازلهم، حديث ۴۸۴۲؛ مسلم:

= ج: اور جن کا مرتبہ بلند ہو تو چاہیے کہ اُن کی نیکیاں قبول کی جائیں اور اُن کی لغزشوں سے درگزر کیا جائے۔  
یقیناً جس صحابی میں یہ تین باتیں پائی جاتیں، پھر اُس سے واقعتاً کوئی لغزش سرزد ہو بھی جاتی تو اُس سے درگزر کیا جاتا تھا، جیسا کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ۔ اِس کے برعکس جو ان تین خوبیوں سے محروم تھے انہیں یہ استثناء حاصل نہیں تھا، بلکہ یہ اصول خود انہیں پابند کرنے کے لیے بنایا گیا تھا۔ چنانچہ صحاح کی مشہور حدیث ”لا تسبوا أصحابی“ (میرے صحابہ کو برا نہ کہا کرو) کا روئے سخن ایسے ہی متأخرین صحابہ کی طرف ہے جو تاخیر سے اسلام لانے کے باعث مذکورہ خوبیوں کو نہ پاسکے، انہیں تنبیہ کی گئی کہ وہ سابقین صحابہ کرام ؓ کے بارے میں احتیاط کو ملحوظ رکھا کریں۔ چنانچہ ”لا تسبوا أصحابی“ میں حضرت خالد بن ولید اور اُن کی مانند متأخرین لوگوں کو مخاطب کیا گیا۔ علامہ ابن قیم لکھتے ہیں:

هذا خطاب منه لخالد بن الوليد وأقرانه من مسلمة الفتح والحديبية.

”حضور ﷺ کا یہ خطاب حضرت خالد بن ولید اور اُن کے ہمسر حدیبیہ اور فتح مکہ کے دور کے مسلمانوں سے ہے۔“ (1)

حضرت خالد بن ولید ؓ نے سیدنا عبدالرحمان بن عوف ؓ کے سامنے نامناسب کلام کیا تھا تو انہیں حضور ﷺ نے تنبیہ فرمائی تھی۔ چنانچہ امام صدر الدین علی بن علی بن محمد بن ابی العزخفی متوفی ۷۹۲ھ لکھتے ہیں:

يعني عبد الرحمان وأمثاله، لأن عبد الرحمان ونحوه هم السابقون الأولون، وهم الذين أسلموا من قبل الفتح وقاتلوا، وهم أهل بيعة الرضوان، فهم أفضل وأخص بصحبته ممن أسلم بعد بيعة الرضوان، وهم الذين أسلموا بعد الحديبية، وبعد مصالحة النبي ﷺ أهل مكة، ومنهم خالد بن ولید، وهؤلاء أسبق ممن تأخر إسلامهم إلى فتح مكة، وسموا الطلقاء، منهم أبوسفیان وابناه يزيد ومعاوية.

والمقصود أنه نهى من له صحبة أخرى أن يسب من له صحبة أولى، =

لامتیازهم عنهم من الصحبة بما لا يمكن أن يشركوهم فيه.

”اس سے سیدنا عبدالرحمان اور اُن کی مثل دوسرے صحابہ کرام ﷺ مراد ہیں، کیونکہ سیدنا عبدالرحمان اور اُن کی مثل صحابہ کرام سابقون الاولون میں سے ہیں، اور یہ وہ لوگ ہیں جو فتح مکہ سے قبل اسلام لائے اور جہاد کیا، اور یہی بیعت رضوان والے ہیں، لہذا یہ اُن سب سے افضل اور خاص ہیں جو بیعت رضوان کے بعد اسلام لائے، اور وہ (بیعت رضوان سے بعد والے) وہ ہیں جو صلح حدیبیہ اور اہل مکہ سے نبی کریم ﷺ کی مصالحت کے بعد اسلام لائے، حضرت خالد بن ولیدؓ بھی انہیں میں سے ہیں، اور یہ (صلح حدیبیہ کے بعد اسلام لانے والے) اُن لوگوں سے سابق ہیں جن کا اسلام فتح مکہ تک مؤخر رہا اور وہ طلقاء کہلائے، البوسفیان اور اُن کے بیٹے یزید اور معاویہ انہیں طلقاء میں سے ہیں۔

فی الجملہ یہ کہ جن کی صحابیت مؤخر ہے انہیں کہا گیا کہ وہ اُن حضرات کو برا نہ کہا کریں جن کی صحابیت مقدم ہے، کیونکہ وہ صحابیت میں اُن سے اس قدر ممتاز ہیں کہ اُن کے شرف میں ان کی شرکت ممکن ہی نہیں۔“ (۱)

اس سے وہ لوگ عبرت حاصل کریں جو طلقاء قسم کے لوگوں کی اغلاط، خطائیں اور کبار کو اجتہاد قرار دینے کی ناکام کوشش میں نہ صرف یہ کہ السابقون الاولون صحابہ کرام ﷺ کی حق تلفی کرتے ہیں بلکہ وہ السابقون الاولون کی شان میں وارد شدہ تمام احادیث کو طلقاء پرفٹ کرنے کی جسارت بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ جن طلقاء کی شان میں کوئی ایک صحیح حدیث نبوی بھی نہیں آئی، اُن کے دفاع میں جب کوئی لکھاری لکھنے بیٹھتا ہے تو وہ ایسی ساری احادیث اُن پرفٹ کرنے کی کوشش کرتا ہے جو متقدمین صحابہ کرام ﷺ کی شان میں وارد ہوئیں۔ خود اسی مشہور =

(۱) شرح العقيدة الطحاوية، لابن أبي العز، بتحقيق محمد أحمد شاكر ص ۴۷۷؛ شرح العقيدة

الطحاوية بتخريج الألباني ص ۴۶۸؛ التعليقات البازية، للشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز ج ۲ ص ۱۱۱۲؛ الرياض الندية للعبد الله الجبرين ج ۴ ص ۵۴۲؛ شرح العقيدة الطحاوية، بتحقيق

الدكتور عبدالله بن عبدالمحسن التركي، وشعيب الأرناؤوط ص ۶۹۲۔

= حدیث ”لا تسبوا أصحابی“ کو بھی لکھاری لوگ بعض طلقاء کی شان میں لکھ دیتے ہیں، حالانکہ صحیح مسلم کے متن میں ہے کہ اس میں حضرت خالد بن ولیدؓ کو مخاطب کیا گیا تھا، اور حدیث کے اگلے الفاظ حضرت خالد بن ولید اور متقدمین صحابہ کرام میں جو فرق ہے، اُسے کھول کھول بیان کر رہے ہیں، چنانچہ ارشاد ہے:

”اگر تم میں سے کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر سونا خیرات کرے تو وہ اُن کے ایک مُد (کلوگرام) اور اُس کے نصف کے برابر بھی نہیں ہو سکتا“۔ (1)

سوجب حضرت خالد بن ولیدؓ ایسے حضرات کا اُحد پہاڑ کے برابر سونا خیرات کرنا، قدیم صحابہ کرامؓ کے آدھے کلوگرام کے برابر بھی نہیں ہو سکتا، یعنی متقدمین و متاخرین صحابہ کی فضیلت میں اس قدر فرق ہے تو پھر جو لوگ حضرت خالدؓ سے بھی بعد میں مسلمان ہوئے، اور طلقاء کہلائے اُن کا کیا حکم ہوگا؟

کیا اُحد پہاڑ اور نصف کلو کا کوئی مقابلہ ہے؟

اس سے یہ مفہوم بھی نکلتا ہے کہ جس طرح سابقین صحابہ کرامؓ کے نصف کلو کے سامنے متاخرین صحابہؓ کے اُحد پہاڑ کی بھی کوئی حیثیت نہیں، ایسے ہی ان دونوں طبقات کی شانوں کا معاملہ ہے، سابقین اپنے فضائل، شان اور منقبت میں پہاڑوں کی مانند ہیں جبکہ متاخرین اُن کے سامنے نصف کلو کی حیثیت بھی نہیں رکھتے، دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ سابقین جلیل القدر اور متاخرین قلیل القدر ہیں۔ بہت افسوس کی بات ہے کہ بعض لوگ صلح حدیبیہ سے بعد اسلام لانے والوں کو تو کجا فتح مکہ کے موقع پر مجبوراً اسلام قبول کرنے والے طلقاء کو جلیل القدر کہہ دیتے ہیں۔ اُن سے پوچھا جائے کہ تمہارے جلیل القدر کہنے سے کوئی جلیل القدر ہو جائے گا؟ اَللّٰہُ جَلَّ جلالہ نے جنہیں جلیل القدر بنا دیا بس وہی جلیل القدر ہیں، کسی دوسرے کا اُن کے رتبے کو پہنچنا ممکن ہی نہیں، جیسا کہ امام ابن ابی العزثنی نے فرمایا ”لایمکن ان یشتر کوہم فیہ“۔

بات چلی تھی فاضل مؤلف کے ان الفاظ سے ”جن کی کثیر خوبیاں ہوں اور جن کا مرتبہ بلند ہو تو چاہیے کہ اُن کی نیکیاں قبول کی جائیں اور اُن کی لغزشوں سے درگزر کیا جائے“، چونکہ یہ شرعی اصول ہے، اسی لیے جب کسی

سائل نے مولانا محمد قاسم نانوتوی سے حضرت معاویہ کے بعض خلاف شرع معاملات کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کسی قسم کی تاویل سے گریز کیا اور اُس کی وجہ یہ بیان کی:

”ہم امیر معاویہ کو جلیل القدر صحابہ میں شمار نہیں کرتے ہیں۔“ (1)

خود انصاف فرمائیے کہ مکمل حدیث ”لا تسبوا أصحابی“ کو طلقاء کی شان میں لانا کتنی بڑی جسارت ہے؟ جب حدیبیہ کے بعد طوعاً اسلام قبول کرنے والے حضرات قدیم صحابہ ﷺ کے مقابلہ میں آدھے کلو کے برابر بھی نہیں تو پھر ایک عرصہ بعد ہی نہیں بلکہ فتح مکہ کے وقت کرہاً اسلام قبول کرنے والوں کا کیا وزن ہوگا؟ وہ لکھاری لوگ جو شرعی حدود پھلانگتے ہوئے قدیم اور جلیل القدر صحابہ کی شان میں وارد ہونے والی احادیث کو طلقاء پر فٹ کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں، وہ بتلائیں! کیا اُن کے نزدیک قدیم صحابہ کرام ﷺ کی شان میں نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد محض مبالغہ ہے، اور اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں؟ اور کیا حدیث ”أنزلوا الناس منازلهم“ کی کوئی حیثیت نہیں؟

جب نبی کریم ﷺ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کے سامنے اُن کی حقیقت کو واضح کرنا ضروری سمجھا، تاکہ اُن پر بھی اور دوسروں پر بھی فرق مراتب قائم رہے تو پھر اُن کے بعد والے لوگوں کے بارے میں یہ فرق ملحوظ نہ رکھنا کہاں کی علمیت اور کہاں کی سنیت ہے؟ یہ علمیت اور سنیت نہیں، بلکہ یہ کھلم کھلا رسول اللہ ﷺ پر تقدّم اور آپ کی آواز پر آواز بلند کرنے کے مترادف ہے۔

گرفرق مراتب نہ کنی زندیقی

جہاں تک اس حدیث کے پہلے جملے ”لا تسبوا أصحابی“ (میرے صحابہ کو برا نہ کہا کرو) کا تعلق ہے تو ہر چند کہ اُس کے اولین مخاطب حدیبیہ اور فتح مکہ کے بعد والے صحابہ ہیں، تاہم متقدمین ہوں یا متاخرین کسی بھی صحابی کو سب و شتم کرنا اہل اسلام کا شیوہ نہیں، لیکن یاد رہے کہ سب و شتم کرنے اور دلائل کی روشنی میں کسی صحابی کے بارے میں خطا، بغاوت، کبائر اور فرق عملی اور اعتقادی کی حقیقت کو بالضرورت واضح کرنے میں بڑا فرق ہے۔

نیز یہاں یہ حقیقت بھی واضح رہے کہ کسی صحابی پر سب و شتم کرنے کا جتنا گناہ کسی عام شخص کے بارے میں احادیث میں آیا ہے، اُس گناہ سے وہ بعض متاخرین صحابہ ہرگز مستثنیٰ نہیں جو اہل بیت اور سیدنا علیؓ پر اُن کی زندگی میں بھی اور اُن کی شہادت کے بعد بھی سب و شتم کرتے اور کراتے رہے۔

## اختتام اور دعا

ان چالیس احادیث اور ان کی تشریح سے فراغت ۱۴۳۰ھ، ربیع  
الثانی کے آغاز میں ہوئی، اس پر کئی مجالس میں کام ہوا، آخری مجلس  
شہر ریاض (اللہ اُسے محفوظ رکھے) کی جامع مسجد میں ہوئی۔



اس فقیر فیضی نے کتابِ ہذا کے اردو ترجمہ اور شرح سے ۲۹ شوال المکرم  
۱۴۳۶ھ، بمطابق ۱۴ اگست ۲۰۱۵ء کو شہر لاہور میں فراغت  
پائی، اللہ تعالیٰ اس شہر اور ہمارے پورے ملک کو بطفیلِ حریمین  
شریفین محفوظ اور قائم و دائم رکھے۔ آمین ثم آمین بِعَاجِلِ طُہ  
وِیَسْ، وَصَلَّى اللّٰهُ وَسَلَّم عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِهِ  
الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ وَأَصْحَابِهِ الْهَادِينَ الْمُهْدِيِّينَ،  
وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.



كِتَابُ  
الْأَرْبَعِينَ  
فِي فَضَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الطَّاهِرِينَ

تَأَلَّفَ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَبِيدِ

بِإِذْنِ الشَّيْخِ الْإِسْلَامِيِّ





كِتَابُ  
الْأَرْبَعِينَ  
فِي فَضَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الطَّاهِرِينَ

# جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م

شركة دار البشائر الإسلامية

للطباعة والنشر والتوزيع م.م.

استشاري الشيخ رزي دمشق رحمه الله تعالى سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

بيروت - لبنان ص.ب: ١٤/٥٩٥٥ هاتف: ٧٠٢٨٥٧

فاكس: ٧٠٤٩٦٢ / ٩٦١١٠٠ e-mail: bashaer@cyberia.net.lb

## المقدمة

الحمدُ لله الذي شَرَّفَ الأَمةَ بِآلِ البيتِ الطاهرين، وزادها شرفاً  
 باصطفائه منهم سيد الأولين والآخرين، أحمده حمد القانتين، وأشكره  
 شكر المخبَّتين، لا أوَّلَ لوجوده، ولا آخرَ لكرمه وجوده.  
 وصَلَّى اللهُ وسلَّم على صفوته من بَرِيَّتِهِ، وعلى خيرته من صحابته  
 وذُرِّيَّتِهِ.

أَمَّا بعد:

فإنَّ محبَّةَ آل البيتِ فارِقٌ بين الحيِّ والمَيِّتِ، ودلالة على  
 صدق السيرة، وأمانة على خلوص السريرة. وما زال المسلمون  
 والسلف الماضون يُعَظِّمونهم، ويتواصون بهم في أنفسهم وعيالهم،  
 ويتنادون بهم في أقوالهم وأفعالهم، ويتناقلون فضائلهم في حلِّهم  
 وترَّحالهم.

روينا في الصحيحين في قِصَّةِ عَلِيِّ أَنَّهُ قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ فِي خِبرِ  
 البَيْعَةِ: «... وَكُنَّا نَرَى لِقْرَابَتَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ نَصِيباً. حَتَّى فَاضَتْ  
 عَيْنَا أَبِي بَكْرٍ، فَلَمَّا تَكَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لِقْرَابَةِ  
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَصِلَ مِنْ قْرَابَتِي...».

وقال أيضاً كما في الصحيح: «ارقبوا محمداً ﷺ في أهل بيته».

ورؤينا بسند صحيح في السيرة وغيرها أن عمر قال للعباس :  
«والله لإسلامك يوم أسلمتَ كان أحبَّ إليَّ من إسلام الخطَّاب  
لو أسلم، وما بي إلَّا أنِّي قد عرفتُ أن إسلامك كان أحبَّ إليَّ  
رسول الله ﷺ من إسلام الخطَّاب لو أسلم...».

وكان أمير المؤمنين عمر وعثمان إذا مرَّ بالعباس رضي الله عنهم  
- وهما راكبان - نزلا حتى يجاوزهما؛ إجلالاً لِعَمِّ رسول الله ﷺ.

وفي الصحيح: عن عروة بن الزبير قال: ذهب عبد الله بن الزبير  
مع أناسٍ من بني زُهْرَةَ إلى عائشة، وكانت أَرْقَّ شيءٍ عليهم؛ لقربتهم  
من رسول الله ﷺ.

ورؤينا في الطبقات لابن سعد بسندٍ صحيح: أن فاطمة بنت علي بن  
أبي طالب ذكرتُ عمر بن عبد العزيز فأكثرَتِ الترحُّمُ عليه وقالت: دخلتُ  
عليه - وهو أمير المدينة يومئذٍ - فَأَخْرَجَ عَنِّي كُلَّ خَصِيٍّ وَحَرَسِيٍّ حتى  
لم يبقَ في البيت أحدٌ غيري وغيره، ثم قال: يا ابنة عليّ، والله ما على  
ظهر الأرض أهلُ بيتٍ أحبَّ إليَّ منكم، ولأنتم أحبَّ إليَّ من أهل بيتي».

والأخبار في ذلك يصعب إحصاؤها، ويشق استقصاؤها.

وسنة الله ماضية في آل البيت أن من أحبَّهم بصدقٍ نصره الله،  
ومن أعزَّهم بإخلاص رفعه الله، ومن أهانهم بِعَمْدٍ أذله الله، فقد رؤينا  
من طرقِ جَمَّة عند ابن أبي الدنيا وغيره أن رجلاً نال من أمير المؤمنين  
عليّ فنهاه سعد بن أبي وقاص فلم يَنْتَه، فدعا عليه، فما برح حتى جاء  
بِعَيْرٍ نَادٍ فَخَبَطَهُ حتى مات.

وما زال أئمة الإسلام والتابعون لهم بإحسانٍ لا يصنّفون كتاباً في

العقائد أو السُّنن أو السَّير إِلَّا ويروون فيه فضائلهم، ويتخذون ذلك عقيدةً وشريعةً يَلْقُون بها الله ورسوله.

والمحبِّ الصادق في محبتهم من سار على مِنْهاجهم منهاج النبوة، بالتزام الكتاب المبين، واتباع سيِّد المرسلين، والافتداء بالصحابة والتابعين، وَمَنْ تَخَلَّقَ بأسلافهم في التَّعبُد والتَّأَلُّه وكثرة الأذكار، والبرِّ والرحمة والإحسان والإيثار.

ومع تواتر فضائل آل البيت فقد كانوا يُشَدِّدون على أخذها مأخذ الاعتدال، وينهون عن الغلوِّ فيهم، لأن كثرة الفضائل مَظَنَّةٌ لِعُلُوِّ الجاهل، وتوسط العادل. وإمامهم وسيِّدهم ﷺ أوَّلهم تحذيراً من ذلك، فقد قال - كما في الصحيح -: «لا تطروني كما أَطَرَتِ النصارى ابن مريم، فإنما أنا عَبْدُهُ، فقولوا: عبد الله ورسوله».

ورويَنا في الطبقات لابن سعد بسندٍ صحيح: عن الحسن بن الحسن بن عليٍّ رضي الله عنهم أنه قال لرجلٍ ممن يغلو فيهم: وَيَحْكُمُ أَجْبُونَا لله، فَإِنْ أَطَعْنَا الله فَأَحْبَبْنَا، وَإِنْ عَصَيْنَا الله فَأَبْغَضْنَا. فقال له رجلٌ: إنكم قرابة رسول الله ﷺ وأهل بيته! فقال: وَيَحْكُ، لو كان الله مانعاً بقرابةٍ من رسول الله أحداً بغير طاعة الله لنفع بذلك مَنْ هو أقرب إليه مِنَّا أَباً وَأُمًّا، والله إني لأخافُ أَنْ يُضَاعَفَ للعاصي مِنَّا العذابُ ضِعْفَيْنِ، وإني لأرجو أَنْ يُؤْتَى المحسن مِنَّا أَجره مرتين؛ وَيَلْكُمْ اتَّقُوا الله وقولوا فينا الحق، فإنه أبلغ فيما تريدون، ونحن نرضى به منكم. ثم قال: لقد أساءَ بِنَا آباؤُنَا إِنْ كَانَ هذا الذي تقولون من دين الله ثم لم يطلعونا عليه ولم يرغبونا فيه...».

وفيه كذلك بسندٍ صحيح: أن عليَّ بن الحسين رضي الله عنهما قال: «يا أيها الناس أحبُّونا حبَّ الإسلام، فما برح بنا حُبُّكم حتى صار علينا عاراً».

هذا:

وَدُونُكَ هذه الأربعين مسلسلاً غالبها بالقراءة والإسماع، انتخبتهما مما وقع لي جميعه بالسماع، ولم أقصد فيها إلى علو الإسناد، اكتفاءً بِعُلُوِّ أهل المنزل والنَّادِ، وانتقيتُ جملةً من أحاديثه من الصحيحين - لجلالتهما - وإن كان أرباب الصَّنعة لا يعتادونه، طلباً منهم للعلو من غير طريقهم.

ثم ألحقتُ بها فوائد مستنبطة، وغرائب مُسْتَلْطَفَة، خصصتُ بها آل رسول الله، وإن شَرَكْهم غيرهم من الجادِّ واللاه، فإن خطاب الشرع يتناول الجميع، وإن كانوا هم سبب نزول التشريع، غير أنهم أوَّلُ الناس دخولاً لكونهم سَبَبَه، وأولى الخلق عملاً به لكونهم أعلاهم مرتبة.

رضي الله عنهم أجمعين، ونفع بالآخرين كما نفع بالأولين، وجعل هذه الأربعين قرابةً لكتابها والقارئين؛ للحشر في زمريهم ووفدهم مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، آمين آمين.

وهذا أو ان ابتداء المقصود:



## الحديث الأول

أخبرني الفقيه الصالح السيد سليمان بن محمد الأهدل الرّبيدي الشافعي بقراءتي عليه بزبيد، أخبرنا محمد بن صدّيق البطّاح، أخبرنا مفتي الشافعية محمد بن عبد الباقي الأهدل، أخبرنا والذي عبد الباقي، أخبرنا والذي الوجيه عبد الرحمن بن سليمان الأهدل، أخبرنا والذي، أخبرنا أحمد بن محمد مقبول الأهدل، أخبرني خالي يحيى بن عمر مقبول الأهدل، أخبرني أبو بكر بن علي البطّاح، أخبرني يوسف بن محمد البطّاح، أخبرني الطاهر بن حسين الأهدل، أخبرني الحافظ عبد الرحمن بن علي الدّيبّع، أخبرني أبو العبّاس أحمد بن عبد اللطيف الشّرجي، أخبرنا أبو الفتح محمد بن أبي بكر الحسين المّراغي، أخبرنا والذي، أخبرنا أبو الفرج عبد الرحمن بن محمد بن عبد الحميد بن عبد الهادي المقدسي، أخبرنا أحمد بن عبد الدائم المقدسي، أخبرنا محمد بن علي بن صدقة الحرّاني، أخبرنا فقيه الحرّم محمد بن الفضل الفّراوي، أخبرنا عبد الغافر بن محمد الفارسي، أخبرنا محمد بن عيسى الجلودي الثوري المذهب، أخبرنا أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن سفيان الزاهد، أخبرنا الإمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري قال:

حدثنا محمد بن مهران الرازي ومحمد بن عبد الرحمن بن سَهْم



جميعاً عن الوليد، قال ابن مهران: حدثنا الوليد بن مسلم، حدثنا الأوزاعي عن أبي عَمَّارٍ شَدَّاد: أنه سمع واثلة بن الأسقع يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول:

«إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى كِنَانَةَ مِنْ وَلَدِ إِسْمَاعِيلَ، وَاصْطَفَى قَرِيشاً مِنْ كِنَانَةَ، وَاصْطَفَى مِنْ قَرِيشِ بَنِي هَاشِمٍ، وَاصْطَفَانِي مِنْ بَنِي هَاشِمٍ». وقع لنا هكذا مسلسلاً بالسماع في الصحيح لمسلم، ووهم من نسبه للبخاري.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فضيلة ولد إسماعيل على العالمين، وقد جاء التصريح بذلك في عدة أخبار.

الثانية: فضيلة كنانة كذلك.

الثالثة: فضيلة قريش كذلك.

الرابعة: فضيلة بني هاشم كذلك.

الخامسة: فضيلة النبي ﷺ على الخلق أجمعين.

السادسة: أن الاصطفاء من أفعال الرب تبارك وتعالى المتعلقة بمشيئته، فليس لأحد أن يعترض على أفعاله سبحانه، قال تعالى: ﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَنَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾.

السابعة: من تفضيل الله تعالى لرسوله ﷺ تفضيله لآل بيته، وجعله سبحانه ذلك شريعةً وديناً يلقي به المكلف ربه تبارك وتعالى.

الثامنة: من مقتضيات الاصطفاء وجوب محبة المصطفى، لأن الاصطفاء فعل الرب عز وجل ومحبة، وهذا هو الشرف العظيم.

التاسعة: أن أهل السنة والجماعة يؤمنون بأن أشرف الأنساب كافة من

كان مِنْ بني هاشم؛ وعليه، فلهم مزيد المحبة والإجلال على سائر بطون قريش، ولقريش من ذلك ما ليس لغيرهم من قبائل العرب.

العاشرة: وَطَّأَ اللهُ تعالى لهذه الشريعة - وهي فضل قريش - بمحبة العرب لها في الجاهلية، إذ كانوا يعظمونها ويرون لها التقدُّم في خصال الخير، وكثرة الفضائل، ورعاية الحَرَم. فلما جاء الإسلام وأخبر النبي ﷺ العرب بذلك لم ينازعهم أحد في دعوى الشَّرَف والتقدُّم.

الحادية عشر: فيه إشارة إلى طهارة نسبه الشريف، وأنه من نكاح لا سفاح.

الثانية عشر: فيه إشارة إلى أن طَيْبَ العُنْصُر له أثرٌ في صلاح الباطن والظاهر.

الثالثة عشر: قوله «واصفاني»؛ دليل على عظم محبة الله تعالى لرسوله ﷺ، وهذا هو الفخر الذي ليس فوقه مفخر.

الرابعة عشر: فيه فضل العرب على سائر الأمم.



## الحديث الثاني

أخبرنا الشيخ المحدث الصالح محمد إسرائيل بن إبراهيم السلفي قراءةً عليه ببيت العجمي<sup>(١)</sup> بالجھراء بالكويت، أخبرنا عبد الحكيم الجيوري، أخبرنا شيخ الهند نذير حسين الدهلوي، أخبرنا محمد إسحاق الدهلوي، أخبرنا الشاة عبد العزيز بن ولي الله أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي، أخبرنا والدي، أخبرنا أبو طاهر بن البرهان إبراهيم الكوراني ثم المدني، أخبرنا الحسن بن علي العجمي، أخبرنا الشمس محمد بن علاء الدين البابلي عن سالم بن محمد السنهوري، أخبرنا النجم محمد بن أحمد الغيطي، أخبرنا شيخ الإسلام زكريا بن محمد الأنصاري، أخبرنا أبو النعيم رُضوان بن محمد العقبلي، أخبرنا أبو الطاهر محمد بن محمد بن الكويك، أخبرنا أبو الفرج بن عبد الهادي بإسناده المتقدم إلى الإمام مسلم قال:

حدثني الحكم بن موسى أبو صالح، حدثنا هقل - يعني ابن زياد -، عن الأوزاعي، حدثني أبو عمّار، حدثني عبد الله بن قُروخ، حدثني أبو هريرة قال: قال رسول الله ﷺ:

(١) هو فضيلة الشيخ البهائية المقتن محمد بن ناصر الصالحي العجمي، صاحب التصانيف النافعة، وقد جمعتني به الرحلة في عدة بلدان، نفعا الله والمسلمين بعلومه.

«أنا سيّد ولد آدم يوم القيامة، وأوّل من يَنشَقُّ عنه القبر، وأوّل شافع، وأوّل مُشَفَّع». رواه مسلم.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فضيلة النبي ﷺ على العالمين.

الثانية: قوله: «أول شافع»؛ فيه أن آل بيته ﷺ أولى الناس بشفاعته، ولذا قال في رواية جابر بن عبد الله عند الطبراني في الأوسط: «أنا سيد ولد آدم... ما بال أقوام يزعمون أن رحمي لا تنفع، ليس كما زعموا، إني لأشفع وأشفّع، حتى إن من أشفع له ليشفع فيُشفّع، حتى إن إبليس ليتناول في الشفاعة». ويؤيد ذلك كذلك الحديث الثلاثون «كل سبب ونسب».

الثالثة: فيه إشارة إلى استحباب الشفاعة في الدنيا، فإن الشفاعة في الآخرة من أعظم المعروف، وأهل المعروف في الآخرة هم أهل في الدنيا، وآل البيت أولى الناس في الاقتداء بسيدهم ﷺ في ذلك.

الرابعة: فيه دلالة على أن الفخر إن كان بحق، ولا يؤدي إلى العصبية أو البغضاء جاز، وقد جاء التصريح بذلك في رواية إذ قال: «ولا فخر».

الخامسة: جواز قول الرجل «أنا».

السادسة: فائدة تخصيص «يوم القيامة» بالذكر ليشمل سائر الخلق في الآخرة، إذ هو يوم الجمع الأكبر، ولثلاثتهم أن ذلك في الدنيا باعتبار أهل زمانه فقط.

السابعة: فيه دلالة على تعظيم النبي ﷺ وتعظيم ما جاء به، وأن التحاكم إليه لا إلى غيره، لأن ذلك مقتضى السيادة على الخلق.

الثامنة: فيه جواز إطلاق لفظ «السيد» على النبي ﷺ، وأمّا قوله في الحديث الصحيح «السيد الله» فإنه ﷺ قاله لقوم حُذّاء عهد بجاهلية لما بالغوا في مدحه. فَمَنَعَهُم مما ليس فيه بأس حذراً من الوقوع فيما فيه بأس، ولينبّه الخلق وينصح لهم بأن من يستحق المبالغة في المدح هو الله عزّ جاهه، وتقدست أسماؤه، لأنه السيد الذي ما فوقه سيّد تبارك وتعالى.

التاسعة: فيه استحباب الإحسان بإحكام دفن الميت في القبر، لقوله: «ينشق».

العاشرة: فيه دلالة على أنه ﷺ ميّت منذ قبض روحه الطاهرة سنة إحدى عشرة إلى يوم البعث، لقوله: «ينشق عنه القبر».



### الحديث الثالث

أخبرنا العلامة المعمر عبد القادر بن كرامة الله البخاري الحنفي بقراءتي عليه بالجحفة، أخبرنا عمر بن حمدان المخرسي قراءة عليه بالمسجد الحرام، أخبرنا أحمد بن إسماعيل بن زين العابدين البرزنجي، أخبرنا والدي عن صالح بن محمد الفلاني، أخبرنا محمد سعيد سقر، أخبرنا تاج الدين القلعي، عن الحسن بن علي العجيمي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام مسلم قال:

حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة ومحمد بن عبد الله بن نُمير - واللفظ لأبي بكر - قالوا: حدثنا محمد بن بشر عن زكريا، عن مصعب بن شيبة، عن صفية بنت شيبة قالت:

قالت عائشة: خرج النبي ﷺ غداةً وعليه مِرْطٌ مُرَحَّلٌ من شَعَرٍ أسود، فجاء الحسن بن عليٍّ فأدخله، ثم جاء الحسين فدخل معه، ثم جاءت فاطمة فأدخلها، ثم جاء عليٌّ فأدخله، ثم قال: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾.

رواه مسلم.

(١) في الحديث الثاني.

وبهذا الإسناد وغيره نروي الصحيح سماعاً من فاتحته إلى خاتمته .

«مرط مرحل»، أي: كساء عليه صور رجال الإبل . والرَّحْلُ: ما يوضع على ظهور الإبل للركوب عليه كالسَّرَج .

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة لأصحاب الكساء، باصطفاء الله تعالى لهم وتطهيرهم .

الثانية: فيه إشارة إلى أن آل البيت في عُرف الشرع لهم ثلاث إطلاقات:

الأول: أصحاب الكساء، ويدل عليهم هذا الخبر وأشباهه .

الثاني: أزواجه أمهات المؤمنين كما نصَّ عليه الكتاب العزيز . فإن الله تعالى ذكر نساءه ﷺ ثم ذكر قوله: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾، ثم قال: ﴿وَأَذْكُرَنَّ مَا يَتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾، وبيَّنت السنة دخول أصحاب الكساء مع أمهات المؤمنين، كما في هذا الخبر .

الثالث: من حُرِّمَت عليهم الصدقة كما سيأتي في الحديث الخامس، فقد سمَّاهم النبي ﷺ أهل بيته .

الثالثة: قوله: «يريد الله»؛ هذا من الإرادة الشرعية، كأنه سبحانه وتعالى قال: إنما أمركم يا أهل البيت بشريعته المطهَّرة ليظهركم تطهيراً تاماً خالصاً من الأرجاس والأنجاس .

الرابعة: فيه أن الرجل الصالح قد يكون سبباً في فضل الله تعالى وإنعامه على أهل بيته وذريته، فكُنْهُ .

الخامسة: فيه أنه كلما زاد العبد في التذلل والتعبد والتأله وترك أرجاس المعاصي طهرت نفسه وكملت، والعكس كذلك.

السادسة: فيه التنبيه على استحباب الإحسان في الطهارة في البدن والثوب والمكان وغير ذلك.

السابعة: فيه الرد على من زعم أن الصحابة رضي الله عنهم يكتمون فضائل آل البيت؛ ففي هذا الحديث وسائر ما سنذكر في الأربعين نُقْلُهُم فضائلهم رضي الله عنهم أجمعين، وهي غيض من فيض.

الثامنة: فيه جواز لبس السواد.

التاسعة: فيه جواز الاقتباس من الكتاب والسنة إذا كان الاستشهاد في موضعه اللائق





## الحديث الرابع

أخبرنا العلامة المعمر السيد عبد القادر بن عبد الله بن عبد القادر شرف الدين الصنعاني بقراءتي عليه بصنعاء، أخبرني والدي، أخبرني محمد بن محمد بن علي العُمُراني، حدثنا الوجيه الأهدل، أخبرنا والدي، أخبرنا أحمد بن محمد مقبول الأهدل، أخبرنا يحيى بن عمر الأهدل، أخبرنا أبو بكر بن علي البطاح، أخبرني يوسف بن محمد البطاح، أخبرنا الطاهر بن حسين الأهدل، أخبرني ابن الدَّيَّع، أخبرنا الشَّرْجِي، أخبرنا نفيس الدين سليمان بن إبراهيم العلوي، أخبرنا الموفق علي بن أبي بكر بن شدَّاد، أخبرنا أحمد بن أبي الخير بن منصور الشَّمَاخي، أخبرنا والدي، أخبرنا أبو بكر بن أحمد بن محمد الشَّرَاحِي، أخبرنا مكين الدين زاهر بن رستم بن أبي الرجاء الأصبهاني، أخبرنا أبو الفتح عبد الملك بن عبد الله الكروخي، أخبرنا أحمد بن عبد الصمد الغُورَجِي، أخبرنا أبو محمد عبد الجبار بن محمد الجَرَّاحِي، أخبرنا أبو العباس محمد بن أحمد المحبوبي، أخبرنا الإمام أبو عيسى محمد بن عيسى السلمي الترمذي قال:

حدثنا قتيبة، حدثنا حاتم بن إسماعيل عن بُكَيْر بن مسمار - هو مدني ثقة - عن عامر بن سعد بن أبي وقَّاص، عن أبيه قال:

لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ ﴿نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَ كُفْرٍ﴾ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَقَالَ: «اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلِي».

هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ، رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ. وَرَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنْ قَتِيبَةَ بِهِ مَطْوًى.

وَبِهَذَا الْإِسْنَادُ وَغَيْرِهِ نُرْوِي جَامِعَ التِّرْمِذِيِّ مِنْ فَاتِحَتِهِ إِلَى خَاتَمَتِهِ عَالِيًّا مُتَّصِلَ السَّمَاعِ.

#### \* فِيهِ مَسَائِلُ:

الْأُولَى: فِيهِ التَّأَكِيدُ عَلَى فَضْلِ آلِ الْبَيْتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.

الثَّانِيَةُ: فِيهِ الْإِشَارَةُ إِلَى أَنَّ أَصْحَابَ الْكِسَاءِ هُمْ أَخْصُ آلِ الْبَيْتِ.

الثَّلَاثَةُ: فِيهِ عِظَمُ مَحَبَّتِهِ ﷺ لِأَصْحَابِ الْكِسَاءِ، وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ مِبَاهِلَتُهُ بِهِمْ.

الرَّابِعَةُ: فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ عَلَى آلِ الْبَيْتِ الْإِعْتَزَازَ بِجَمِيعِ مَا جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الدِّينِ، وَالدَّعْوَةَ إِلَيْهِ، وَالصَّبْرَ عَلَى الْأَذَى فِيهِ.

الخَامِسَةُ: فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ آلَ الْبَيْتِ يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنْ تَحْقِيقِ شَرِيعَتِهِ، وَتَحْرِيرِ مِلَّتِهِ، وَتَنْقِيحِ سُنَّتِهِ مِنْ تَحْرِيفِ الْغَالِيْنَ، وَانْتِحَالِ الْمُبْطِلِينَ، وَتَأْوِيلِ الْجَاهِلِينَ، مَا لَا يَجِبُ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ، وَهَذَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - سُرُّ مِبَاهِلَتِهِ ﷺ بِأَخْصِ آلِ بَيْتِهِ.

السَّادِسَةُ: فِيهِ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الدَّعْوَةِ إِلَى الْإِسْلَامِ الدَّعْوَةُ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ، لَكِنْ إِذَا احْتَجَّ إِلَى الْمِبَاهِلَةِ كَانَ ذَلِكَ اسْتِثْنَاءً، وَذَلِكَ مَعَ الْكَاذِبِينَ وَالْمَعَانِدِينَ وَالظَّالِمِينَ.

السَّابِعَةُ: فِيهِ أَنَّ آلَ الْبَيْتِ قَدْ يَحْتَاجُونَ إِلَى الْقُوَّةِ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى، وَفِي دِينِهِ وَنَصْرِ شَرِيعَتِهِ، وَإِنْ كَانَ أَصْلُ سَمَتِهِمْ وَذَلَّتْهُمْ الْحِلْمُ وَالْأَنَاءَةُ، وَالسَّكِينَةُ وَالْوَقَارُ.

الثامنة: فيه أن آل البيت يجب عليهم بذل الجهد في تتبع الحق من أخلص طرقه وأصحها، حتى يثبت عندهم يقيناً صحة ما توصلوا إليه من الشرع المطهر، وهذا من لوازم فعل المباهلة، وإلا لم يباهل النبي ﷺ نصارى نجران، ولو فُرض أن من باهلهم كان معه الحق، ولم يكن مع آل البيت، لكان هذا من الفواجع، وقد حفظ الله أولهم، فليثق الله آخرهم.

التاسعة: فيه أنه إذا احتيج إلى المباهلة فينبغي أن لا يباهل إلا من يكون من صالح آل البيت، أو صالح أكاير أهل العلم.

العاشرة: فيه أن الأصل في المباهلة أن تكون في الأمور العظام.



## الحديث الخامس

أخبرنا الشيخ الصالح المعمر سالم بن علي الشُّرُّدحي الشافعي قراءة عليه بالمُراوَعَة في تهامة، أخبرنا محمد بن عبد الرحمن بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا جدي إجازةً عن الوجيه الأهدل، عن المرتضى الزبيدي، عن الشهاب أحمد بن شعبان بن عَزَّام الزَّعْبلي الشهير بالسابق، عن الشمس البابلي<sup>(١)</sup>، عن البرهان إبراهيم اللَّقَّاني، عن الشمس الرملي، عن شيخ الإسلام زكريا الأنصاري، عن الحافظ ابن حجر قال: أخبرني العماد أبو بكر بن إبراهيم بن محمد بن قدامة المقدسي المعروف بالفرائضي، أنبأنا محمد بن أحمد بن أبي الهيجاء بن الزُّرَّاد، أخبرنا الحسن بن محمد البكري، أخبرنا أبو رَوْح عبد المُعَزَّ بن محمد الهَرَوِي، أخبرنا زاهر بن طاهر الشَّحَّامي، أخبرنا أبو المظفر سعيد بن منصور القُشيري، حدثنا أبو طاهر محمد بن الفضل بن محمد النيسابوري، حدثنا جدي الإمام أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السُّلَمي النيسابوري قال:

(١) ذكرت في «الإمتاع بذكر بعض كتب السماع» رواية البابلي عن الرملي. والتحقيق أن بينهما واسطة، وهي جماعة، منهم: اللقاني، وسيف الدين الفُضَّالي، وقد بسطهم المرتضى الزبيدي في «المربى الكابلي» ص ١٨٤، بتحقيق فضيلة الشيخ محمد بن ناصر العجمي حفظه الله تعالى.

حدثنا يوسف بن موسى، حدثنا جرير ومحمد بن فضيل،  
عن أبي حيان التيمي وهو يحيى بن سعيد التيمي الرّباب، عن يزيد بن  
حيّان قال:

«انطلقت أنا وحُصَيْن بن سَبْرَة وعُمَر بن مسلم إلى زيد بن أرقم  
فجلسنا إليه.

فقال له حصين: يا زيد، رأيت رسول الله ﷺ وصليت خلفه،  
وسمعت حديثه، وغزوت معه، لقد أصبت يا زيدُ خيراً كثيراً، حدثنا  
يا زيد حديثاً سمعت رسول الله ﷺ وما شهدت معه.

قال: بلى، ابن أخي، لقد قدّم عهدي، وكبرت سنّي، ونسيْتُ  
بعض الذي كنتُ أعني من رسول الله ﷺ، وما حدثتكموه فاقبلوه،  
وما لم أحدثكموه فلا تكلفوني.

قال: قام فينا رسول الله ﷺ يوماً خطيباً بماءٍ يُدعى «حُمّ» فحمد  
الله وأثنى عليه، ووعظ وذكّر، ثم قال: «أما بعد، أيها الناس فإنما أنا  
بَشَرٌ، يوشك أن يأتيني رسول ربي فأجيبه، وإني تارك فيكم الثّقَلَيْنِ؛  
أولهما: كتابُ الله، فيه الهدى والنور، من استمسك به وأخذ به كان  
على الهدى، ومن تركه وأخطأه كان على الضلالة. وأهلُ بيتي:  
أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في  
أهل بيتي».

قال حصين: فَمَنْ أهلُ بيته يا زيد؟ أليست نساؤه من أهل بيته؟  
قال: بلى، نساؤه من أهل بيته، ولكن أهل بيته مَنْ حُرِم  
الصدقة.

قال: مَنْ هُمْ؟

قال: آل علي وآل عَقِيل وآل جعفر وآل العباس.

قال حصين: وكل هؤلاء حُرْم الصدقة؟

قال: نعم.

هذا إسناد صحيح، وقع لنا هكذا عالياً في الصحيح لابن خزيمة. ورواه مسلم عن جرير ومحمد بن فضيل به نحوه.

وبهذا الإسناد وغيره نروي الصحيح لابن خزيمة سماعاً من أوله إلى آخر الموجود منه.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه دخول نساء النبي ﷺ أمهات المؤمنين في آل بيته، لكن على وجه التبعية لا الأصالة، فإنَّ آل كلِّ أحدٍ أصلُهُ وعَصْبَتُهُ، وهذا معنى قول زيد: «بلى... ولكن...»، ولذا فإنَّ آل حُرِّموا الصدقة ومواليهم، وأما نساؤه فَحُرِّمْنَ الصدقة لا مواليهن، كما دلَّ على هذا حديث بَريرة مولاة عائشة في الصحيحين: «هو لها صدقة ولنا هدية».

الثانية: قرَّنه ﷺ الوصية بآل البيت بالوصية بكتاب الله تعالى دالٌّ على أنهم في أشرف المنازل.

الثالثة: تكرار وصية النبي ﷺ بآل بيته ثلاثاً تأكيداً على إخلاص المحبة لهم، والحدب عليهم، ولثلاث يكون لأحدٍ العذرُ في التخلف عن ذلك.

الرابعة: وفي تكراره ﷺ إشارة إلى الصبر عليهم، واحتمال الأذى منهم لو وقع.

الخامسة: فيه بشارة لأهل السنة والجماعة حيث قبلوا وصية رسول الله ﷺ وتمسكوا بالعمل بكتاب الله تعالى، وتعظيم آل البيت وإكرامهم، والاحتفاء بفقههم وسيرهم، خلافاً لمن رفع دعوى العمل بكتاب الله تعالى وكفر المسلمين وقتلهم، أو زعم محبة آل البيت فافتري عليهم، وغير دينهم، وعاداهم بتبديل اعتقادهم وعملهم وهديهم.

السادسة: فيه علم من أعلام النبوة، إذ حث ﷺ على الثقلين، الكتاب - والسنة تبع له -، وأهل بيته، وأن من أخطأهما ضلَّ، فكان كما أخبر.

السابعة: استحباب إظهار فضائل آل البيت وإشهارها، ولا سيما في الخطبة وأشباهها.

الثامنة: فيه التنبيه على عدم الغلو في آل البيت، فإن النبي ﷺ أشار إلى ذلك بقوله: «إنما أنا بشر»، وإذا كان هذا في الأصل ففي الفرع أولى.

التاسعة: فيه التصريح بدخول سائر بني هاشم في مسمى «الآل»، وقول زيد هذا له حكم الرفع، ويؤكد هذا عدة أخبار<sup>(١)</sup> كقوله ﷺ الآتي: «أما شعرت أنا أهل بيت لا نأكل الصدقة؟!»<sup>(٢)</sup>

العاشرة: فيه التصريح بتحريم الصدقة على بني هاشم. وقول زيد لا يقال مثله بالرأي، والأحاديث في هذا معلومة معروفة، وسيأتي شيء منها بعد.

الحادية عشر: فيه استحباب الوعظ في السفر إذا وُجد المقتضي لذلك، وإلا فالأصل في السفر التخفف من ذلك وغيره



(١) كالحديث الواحد والثلاثين

(٢) الحديث الخامس عشر.

## الحديث السادس

أخبرنا الشيخ الصالح الشريف عبد الرحمن بن عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني الفاسي المالكي قراءة عليه بفاس، أخبرنا والذي، أخبرنا والذي عبد الكبير، أخبرنا علي بن ظاهر الوثري، أخبرنا عبد الغني بن أبي سعيد الدهلوي، عن عابد السندي، عن صالح بن محمد الفُلَّاني، أخبرني محمد بن سِنَّة الفُلَّاني، عن محمد بن عبد الله الولاتي، عن محمد بن أركماش الحنفي، عن الحافظ ابن حجر قال: أخبرني أبو علي محمد بن أحمد الفاضلي المعروف بابن المُطَرِّز، أخبرنا يوسف بن عمر الحُثَنِي، أخبرنا الحافظ أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي المنذري، أخبرنا أبو حفص عمر بن محمد بن طَبْرَزْد، أخبرنا إبراهيم بن محمد الكَرخي، أخبرنا الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، أخبرنا أبو عمر القاسم بن جعفر الهاشمي، أخبرنا أبو علي محمد بن أحمد اللؤلؤي، أخبرنا الإمام أبو داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني قال:

حدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا جَبَّان بن يَسَار الكلابي، حدثنا أبو مُطَرِّف عبيد الله بن طلحة بن عبيد الله بن كَرِيْز، حدثني محمد بن علي الهاشمي، عن المُجَمِّر، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ قال:



«مَنْ سَرَّه أَنْ يَكْتَالَ بِالْمَكْيَالِ الْأَوْفَى إِذَا صَلَّى عَلَيْنَا أَهْلَ الْبَيْتِ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَأَزْوَاجِهِ أُمَهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّتِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ».

هذا حديث حسن، رواه أبو داود، وله شواهد، منها: عند عبد الرزاق وأحمد: عن رجل من أصحاب النبي ﷺ، وزاد: «وبارك على محمد وعلى أهل بيته وأزواجه وذريته...»، وعند أحمد: عن أبي طلحة القاص. وأصله في الصحيحين عن أبي حميد الساعدي.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: هذا الخبر من أجمع الأخبار في ذُكْرِ آل بيت النبوة.

الثانية: قال ابن القيم في «جلاء الأفهام»: «... فجمع بين الأزواج والذرية والأهل، وإنما نصَّ عليهم بتعيينهم ليبين أنهم حقيقون بالدخول في الآل، وأنهم ليسوا بخارجين منه، بل هم أحق من دَخَلَ فيه، وهذا كمنظائره من عطف الخاص على العام وعكسه، تنبيهاً على شرفه، وتخصيصاً له بالذكر من بين النوع، لأنه من أحق أفراد النوع... اهـ».

الثالثة: فيه خصيصة لآل البيت في هذه الأمة، حيث حُصِّوا من بين سائر الناس بالصلاة عليهم في سائر الصلوات، وهو فرض في أصح قولي العلماء، كما ذهب إليه الإمامان الشافعي وأحمد وغيرهما.

الرابعة: فيه دليل على عظم حرمة أزواجه وذريته من بعده، فإنه ﷺ جعل أكمل الصلاة على آل البيت، وأوفأها الصلاة على جميع من دُكِر، وهذا تشريع عام للأمة حتى يرث الله الأرض ومن عليها.

الخامسة: فيه استحباب إدخال السرور على آل البيت، والمَسَرَّة بما يسرهم.

السادسة: قال العلامة الشوكاني في «النيل»: فيه دليل على أن هذه الصلاة أعظم أجراً من غيرها، وأوفرها ثواباً. اهـ.

السابعة: قوله: «المكيال الأوفى»؛ ردُّ على من اخترع صلواتٍ على آل البيت وزعم أنَّها أفضل الصلوات، لأن ذلك من التقدُّم بين يدي الله ورسوله ﷺ.

الثامنة: قوله: «الأوفى»؛ فيه دليل على أن صِيغ الصلاة على النبي ﷺ وآله يفضل بعضها بعضاً.

التاسعة: فيه جواز إفراد الواحد من الآل بالصلاة، لكن هل يكون هذا شعاراً لهم؟ فيه مناقشة، والأظهر عدمه، لأنه لم يكن في الصدر الأول ولا القرون المفضلة، حتى قال الإمام مالك: «لم يكن ذلك مِنْ عَمَلٍ مَنْ مَضَى».

العاشرة: فيه استحباب المبالغة في مكافأة آل البيت إذا صنعوا إلينا معروفاً، ولا سيما إن كان دينياً.

الحادية عشر: إن قيل: لِمَ فَصَّلَ في ذكر آل محمد، فَذَكَرَ نفسه وأزواجه وذريته وسائر آل بيته؟

فقل: لِشَرَفِ محمدٍ على إبراهيم، وشرف آل محمد على آل إبراهيم.  
فإن قيل: هذا مُعْتَرَضٌ بالتشبيه، فإنه شَبَّهَ آلَ محمد بآل إبراهيم، والمُشَبَّه به أقوى من المُشَبَّه.

فقل: على فرض تسليم هذا الإطلاق يقال: محمد من آل إبراهيم كما قال ابن عباس، فَدَخَلَ ﷺ في المُشَبَّه به عموماً، ثم انفرد بالمُشَبَّه خصوصاً، فصار له على ذلك أوفر الصلاة، وآل بيته تَبَعَ له في ذلك.

فإن قيل: فلم شَبَّهَ بآل إبراهيم؟

فقل: لفضلهم واشتبارهم بذلك في العالمين.

الثانية عشر: قوله: «أهل البيت... أزواجه أمهات المؤمنين وذريته وأهل بيته»، فيه التنبيه على لفظ «الآل» المطلق؛ ففيه الرد على من قال إن النصوص الواردة في فضل آل البيت يُراد بها أتباع مِلَّتِه كلهم، واحتجَّ بالحديث المشهور

لَمَّا سئل النبي ﷺ: مَنْ آل محمد؟ قال: «كل مؤمن تقي». أمَّا هذا الحديث فرواه العقيلي وهو منكر، بل كذب لا أصل له كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية، ويلزم عليه أن لا معنى لقوله ﷺ: «أذكركم الله في أهل بيتي»، ولا لقوله للحسن: «أما شَعَرْتُ أَنَا أهل بيت لا نأكل الصدقة»، وكذلك قد ذبح كبشين أحدهما عن أمة محمد والآخر عن محمد وآل محمد.

قال البيهقي في «الشَّعَب»: وفي هذا دلالة على أن اسم الآل للقربة الخاصة لا لعامة المؤمنين. اهـ.

وأما مطلق لفظ «الآل» فقد يطلق على الصحابة والأئمة، كحديث واثلة لما قال النبي ﷺ: «هؤلاء أهلي». قال: قلت: يا رسول الله وأنا من أهلك؟ قال: «أنت من أهلي». قال واثلة: إنها لمن أرجى ما أرجو. وكذا ما رواه البيهقي وأبو الشيخ في طبقات المحدثين بسند صحيح عن جابر بن عبد الله قال: «آل محمد ﷺ أُمَّتُهُ» فَفَرَّقَ بين لفظ «الآل» المطلق، ومطلق اللفظ. ولهذا نظائر كثيرة في نصوص الكتاب والسنة.

الثالثة عشر: قوله: «وبارك على محمد وأهل بيته...»، فيه بشارة بأن آل البيت سيكثرون، لأن البركة هي النماء والزيادة كما قال الخليل بن أحمد.

الرابعة عشر: قوله «وبارك...» أيضاً؛ فيه أن آل البيت فيهم من البركة والخير والفضائل في الجملة ما ليس في آل بيت من بيوتات العالمين، وقد ظهر بسببهم من بركات الدنيا والآخرة، ومن دينه وإعلاء كلمته ما لم يظهر على يدي أهل بيت غيرهم، فصلَّى الله على سيد الأولين والآخرين، وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين، وسلم تسليماً مزيداً إلى يوم الدين.



## الحديث السابع

أخبرنا العلامة القاضي السيد زيد بن علي بن أحمد السُدَمي بقراءتي عليه بالروضة قرب صنعاء، أخبرنا والدي، أخبرنا محمد بن محمد بن علي العُمَراني، أخبرني والدي، أخبرنا أحمد بن محمد قاطن الصنعاني، أخبرنا يحيى بن عمر مقبول الأهدل، أخبرنا أبو بكر البطّاح، أخبرنا يوسف بن محمد البطّاح، أخبرنا الطاهر بن حسين الأهدل، أخبرنا الحافظ ابن الدَّيْبَع، أخبرنا الحافظ محمد بن عبد الرحمن السخاوي، أخبرنا الحافظ ابن حجر، أخبرنا البرهان أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد التَّنُوخي، أخبرنا المسند المعمر أبو العباس أحمد بن أبي طالب الحَجَّار، أخبرنا الحسين بن المبارك الرِّبَيدي، أخبرنا أبو الوقت عبد الأول بن عيسى السَّجْزي، أخبرنا أبو الحسن عبد الرحمن بن محمد الداوُدي، أخبرنا عبد الله بن محمد بن حَمُويه السَّرْحُسي، أخبرنا محمد بن يوسف الفَرَبْري، أخبرنا الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجُفَفي مولا هم قال:

حدثنا سعيد بن محمد الجَرَمي، حدثنا يعقوب بن إبراهيم، حدثنا أبي: أن الوليد بن كثير حدّثه، عن محمد بن عمرو بن حَلْحَلَة الدُّوَلِي حدّثه: أن ابن شهاب حدّثه:

أن علي بن حسين حدثه: أنهم حين قدموا المدينة من عند يزيد بن معاوية مَقْتَلَ حسين بن علي رحمة الله عليه، لَقِيَهِ الْمُسَوِّرُ بْنُ مَخْرَمَةَ فقال له: هل لك إليَّ من حاجة تأمرني بها؟ فقلت: لا. فقال له: فهل أنت مُعْطِيٌّ سيفَ رسول الله ﷺ فإنِّي أخاف أن يَغْلِبَكَ القوم عليه، وإيم الله لئن أعطيتنيه لا يُخْلَصَ إليه أبداً حتى تُبْلَغَ نفسي، إن علي بن أبي طالب خطب ابنة أبي جهل على فاطمة عليها السلام فسمعتُ رسول الله ﷺ يخطب الناس في ذلك على مِنْبَرِهِ هذا وأنا يومئذٍ محتلم فقال:

«إِنَّ فَاطِمَةَ مِنِّي، وَأَنَا أَتَخَوَّفُ أَنْ تُفْتَنَ فِي دِينِهَا، ثُمَّ ذَكَرَ صَهْرًا لَهُ مِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ فَأَثْنَى عَلَيْهِ فِي مَصَاهِرَتِهِ إِيَّاهُ. قَالَ: حَدَّثَنِي فَصَّدَّقَنِي، وَوَعَدَنِي فَوَفَّى لِي، وَإِنِّي لَسْتُ أُحَرِّمُ حَلَالًا وَلَا أُجِلُّ حَرَامًا، وَلَكِنَّ وَاللَّهِ لَا تَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبِنْتُ عَدُوِّ اللَّهِ أَبَدًا».

هكذا وقع لنا في الصحيح. وبهذا الإسناد وغيره نروي الصحيح عالياً جداً مسلسلاً بالسماع من فاتحته إلى خاتمته.

ورواه مسلم فقال: حدثني أحمد بن حنبل، أخبرنا يعقوب به مثله. وفي لفظ له: «فاطمة بَضْعَةٌ مِنِّي يُؤْذِنِي مَا آذَاهَا».

#### \* فيه مسائل:

- الأولى: تعظيم قدر النبي ﷺ في قلوب أصحابه رضي الله عنهم.
- الثانية: فضل السيدة الطاهرة فاطمة رضي الله عنها، حيث أخبر ﷺ أنها «بَضْعَةٌ»، أي: قطعة منه.

الثالثة: قوله: «فاطمة مني»، فيه دليل على أن من سبها أو تنقصها فقد آذى رسول الله ﷺ.

الرابعة: فيه أن الآل لا ينبغي لهم أن يُصاهروا مَنْ حَوْلَهُ القيل والقال، لئلا يتطَرَّقَ إلى البيت الطاهر ما يُدَنِّسُهُ.

الخامسة: فيه إشارة إلى أنَّ من آذى أهل البيت في أعراضهم فقد آذى رسول الله ﷺ، ولذا قال في الحديث الثامن والثلاثين: «إِلَّا أَدْخَلَهُ اللهُ النَّارَ».

السادسة: فيه منقبة لأبي العاص بن الربيع زوج ابنة رسول الله ﷺ زينب بنتاؤه عليه.

السابعة: فيه عِظَمَ قدر مَنْ صاهر آل البيت فأحسن مصاهرتهم وَوَفَّى لهم.

الثامنة: إن قيل: إذا كان هذا الحَدَّثُ أمراً خاصاً بآل البيت فلم خُطِبَ به ﷺ على المنبر؟

والجواب: ما ثبت في رواية عند الشيخين أن فاطمة قالت له: «إِنَّ قَوْمَكَ يتحدثون أنك لا تغضب لبناتك» فأراد ﷺ إزالة هذا التوهُّم.

التاسعة: قوله: «فاطمة مني»، فيه دلالة كما قال الإمام الشافعي على أن شهادة الوالد لولده لا تجوز لأنه منه.

العاشرة: قوله: «حتى تُبْلَغَ نفسي»، فيه تعظيم الصحابة لِتَرْكَةِ النبي ﷺ وآثاره. وَبَوَّبَ عليه البخاري فقال: «باب ما ذُكِرَ مِنْ دِرْعِ النبي ﷺ وعصاه وسيفه وَقَدْحِهِ وخاتمه، وما استعمل الخلفاء من ذلك مما لم يُذَكَّرَ قِسْمَتُهُ، ومن شَعْرِهِ ونَعْلِهِ وآبِيَتِهِ مما يترك أصحابه وغيرهم بعد وفاته».

الحادية عشر: قوله: «أَنَا أَتَخَوَّفُ»، فيه دلالة على أنه يُطَلَّبُ مِنْ آل البيت ما لا يُطَلَّبُ من غيرهم من الاحتياط والصيانة لأمر الدين، ولذا قال الله تعالى: ﴿يَنْسَأَ الْيَتَّى لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ الْنِسَاءِ...﴾ الآية.

الثانية عشر: قال الإمام ابن القيم في الهدى: ... وفي مَنع عليٍّ من الجمع بين فاطمة رضي الله عنها وبين بنت أبي جهل حكمةٌ بديعة، وهي أن المرأة مع زوجها في درجته تَبَعُ له، فإن كانت في نفسها ذات درجة عالية وزوجها كذلك كانت في درجة عالية بنفسها وبزوجها، وهذا شأن فاطمة وعليٍّ رضي الله عنهما، ولم يكن الله عزَّ وجلَّ ليُجعل ابنة أبي جهل مع فاطمة رضي الله عنها في درجة واحدة، لا بنفسها ولا تبعاً، وبينهما من الفرق ما بينهما، فلم يكن نكاحها على سيدة نساء العالمين مستحسناً، لا شرعاً ولا قَدَرًا، وقد أشار ﷺ إلى هذا بقوله: «والله لا تجتمع بنت رسول وبنت عدو الله في مكانٍ واحدٍ أبداً». اهـ.



## الحديث الثامن

أخبرني العلامة الصالح واصف بن رضى الخطيب الشافعي قراءةً عليه بالجبل قرب بيروت، أخبرنا بدر الدين الحسن بن قراء عليه بالجامع الأموي بدمشق، عن البرهان إبراهيم السقا، عن محمد الأمير الصغير، عن والده محمد بن محمد الشهير بالأمير الكبير، أخبرنا علي بن أحمد الصعيدي، عن الشمس محمد بن أحمد بن عقيلة، عن الحسن العجيمي، أخبرنا الشمس البابلي عن سالم بن محمد السنهوري، أخبرنا النجم الغيطي، أخبرنا شيخ الإسلام زكريا الأنصاري، أخبرني أبو إسحاق إبراهيم بن صدقة الحراني الحنبلي، أخبرنا عبد الرحيم بن عبد الوهاب الحموي، أخبرنا أبو العباس الحجّار، أخبرنا الزبيدي، أخبرنا أبو الوقت السجزي، أخبرنا أبو الحسن الداودي، أخبرنا ابن حمويه، أخبرنا الفربري، أخبرنا الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري قال:

حدثني موسى عن أبي عوانة، حدثنا فراس عن عامر، عن مسروق، حدثني عائشة أم المؤمنين قالت:

إِنَّا كُنَّا أَزْوَاجَ النَّبِيِّ ﷺ عِنْدَهُ جَمِيعاً لَمْ تُغَادِرْ مِنَّا وَاحِدَةً، فَأَقْبَلَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ تَمْشِي، لَا وَاللَّهِ مَا تَخْفَى مِشْيَتَهَا مِنْ مِشْيَةِ



رسول الله ﷺ، فلما رآها رَحَّبَ، قال: «مرحباً بابنتي»، ثم أجلسها عن يمينه أو عن شماله، ثم سارَّها فبكت بكاءً شديداً، فلما رأى حزنها سارَّها الثانية فإذا هي تضحك. فقلت لها أنا من بين نسائه: خَصَّكَ رسول الله ﷺ بالسَّرِّ مِنْ بَيْنِنَا ثم أَنْتِ تبكين!!

فلما قام رسول الله ﷺ سألتها: عَمَّا سَارَّكِ؟ قالت: ما كنتُ لأفشي على رسول الله ﷺ سرَّه. فلَمَّا توفي قلتُ لها: عَزَمْتُ عليك بما لي عليك من الحق لَمَّا أَخْبَرْتَنِي. قالت: أَمَّا الآن فنعم.

فأخبرتني، قالت: أَمَّا حين سارَّني في الأمر الأول، فإنه أخبرني: «أن جبريل كان يعارضه بالقرآن كلَّ سنةٍ مرَّةً، وإنه قد عارضني به العامَ مرتين، ولا أرى الأجل إلا قد اقترب، فاتقي الله واصبري، فَإِنِّي نِعَمَ السَّلَفِ أَنَا لَكَ». قالت: فبكيْتُ بكائي الذي رأيت، فلما رأى جَزَعِي سارَّني الثانية، قال: «يا فاطمة ألا ترضين أن تكوني سيِّدة نساء المؤمنين، أو سيِّدة نساء هذه الأُمَّة». رواه البخاري. ورواه مسلم عن أبي عَوَّانة مثله.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فضل البضعة النبوية رضي الله عنها على نساء العالمين.  
الثانية: عِظَم صبرها؛ فإن ما رُزئت به أعظم مصاب، وهو وفاته ﷺ.  
الثالثة: عِظَم أجرها؛ فإنه ﷺ قد مات سائر أولاده في حياته فكانوا في صحيفة أعماله، ومات هو في حياتها فكان في صحيفتها، ولذا جوزيت - والله أعلم - بهذه المنقبة المذكورة في الحديث، وقد جاء التصريح بمعنى ذلك في رواية الطبري لكنها ضعيفة.

الرابعة: فيه إيثار سادات آل البيت الآخرة على الدنيا .

الخامسة: قوله: «سيدة نساء هذه الأمة»، فيه دليل لمن فضّل فاطمة على أمّيتها خديجة وعائشة رضي الله عنهن .

السادسة: فيه أن من الأدب مع آل البيت المبادرة إليهم بالسلام؛ لقوله: «فلَمَّا رآها رَحَّبَ...» .

السابعة: فيه أن آل البيت لهم مزيد في التحية والاستقبال .

الثامنة: قوله: «ثم أجلسها عن يمينه...» ، فيه أن آل البيت ينبغي أن يُصدّروا في المجالس .

التاسعة: فيه أن آل البيت لا ينبغي لهم أن يُخلّوا رمضان من ختمتين للقرآن .

العاشرة: فيه أن إفشاء سِرِّ المُسرِّ بعد موته جائز بشرط أن لا يترتب عليه مفسدة .

الحادية عشر: قال الحافظ السيوطي في «الشمال»: كان كثيراً ما يُقبَّل عُرف ابنته فاطمة الزهراء؛ وكان كثيراً ما يُقبَّلها في فَمِها أيضاً، زاد أبو داود بسند ضعيف «وَيَمَصُّ لسانها» اهـ .

وتابعه المناوي في «فيض القدير»!!

وهذا وَهْمٌ منهما رحمهما الله، فلم يُقبَّلَ ﷺ ابنته في فمها ولا مَصَّ لسانها قَطَّ، وحاشاه، ولا أصل لذلك، وإنما ورد هذا في حق عائشة .

وَوَرَدَ في حديث الباب عند الترمذي وحسَّنه أنه ﷺ «قَبَّلَ ابنته»، لكن بين عينيها على عادة العرب .

وقوله هنا: «فلما... ثم أجلسها...» ، فيه إشارة إلى بطلان ما ذُكر ولا سيما أن هذا كان قبيل وفاته ﷺ .

الثانية عشر: قوله: «ألا ترضين»، كالصريح في أن أعظم منقبة أن تكون ابنته الطاهرة سيدة نساء العالمين، فما فوق ذلك مَفْخَرٌ، إذ هو من آثار محبة الله لها ورضاء، فلا حاجة إلى الكذب لها بفضائل هي افتراء على الله تعالى ورسوله ﷺ، وقد قال سبحانه: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾.

الثالثة عشر: قوله: «سيدة نساء هذه الأمة»، فيه دليل على نكارة ما رواه الطحاوي عن قول النبي ﷺ في بنته زينب «هي أفضل».

الرابعة عشر: قوله: «سيدة نساء المؤمنين»، جاء في رواية هنا، وفي غيره: «إلا مريم بنت عمران»، ولا يلزم من الاستثناء التفضيل، فإن قواعد العربية لا تقتضيه، فقد يكون للتساوي، وقد يكون لتفضيل المستثنى على المستثنى منه، والعكس، لكن بقرينة متصلة أو منفصلة.

وأما قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرُؤُا إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾، فقد بينت السنة أن «ال» للعهد لا الجنس، والمراد نساء زمانها كما في الصحيحين: «خير نسائها مريم، وخير نسائها خديجة».

وأما ما رواه ابن عساكر عن ابن عباس مرفوعاً: «سيدة نساء أهل الجنة مريم بنت عمران ثم فاطمة»؛ فإسناده واهٍ، وأفته محمد بن الحسن بن زبالة، وهو متهم بالكذب.

الخامسة عشر: قوله لها: «فاتقي الله واصبري»، فيه دليل على أن الواحد من آل البيت ربما احتيج إلى تذكيره بالله تعالى، ولا ينقص ذلك من قدره.

السادسة عشر: قوله: «تكوني سيدة»، فيه جواز إطلاق لفظ السيدة على فاطمة رضي الله عنها.

## الحديث التاسع

أخبرنا الشيخ الصالح القاضي عبد الرحمن بن محمد بن فارس النجدي الحنبلي قراءة عليه بالرياض، أخبرني الشيخ حمد بن فارس قراءة عليه، أخبرنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن الإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب، أخبرنا جدي، أخبرنا محمد حياة السندي، عن الحسن العجيمي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا أبو اليمان، أخبرنا شعيب عن الزهري، أخبرني سعيد بن المسيب وأبو سلمة بن عبد الرحمن أن أبا هريرة رضي الله عنه قال:

قام رسول الله ﷺ حين أنزل الله عز وجل: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾، قال: «يا معشر قريش - أو كلمة نحوها -، اشتروا أنفسكم؛ لا أغني عنكم من الله شيئاً، يا بني عبد مناف لا أغني عنكم من الله شيئاً، يا عباس بن عبد المطلب لا أغني عنك من الله شيئاً، ويا صفية عمة رسول الله ﷺ لا أغني عنك من الله شيئاً، ويا فاطمة بنت محمد سلمي ما شئت من مالي لا أغني عنك من الله شيئاً».

رواه البخاري. ورواه مسلم عن يونس عن الزهري به مثله.

(١) في الحديث الثامن.

وفي لفظ لهما عن ابن عباس «قال أبو لهب: تَبَّا لك، ألهذا جمعتنا؟! فترلت: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾ إلى آخرها.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه فضيلة فاطمة رضي الله عنها، حيث خصَّها ﷺ بالذكر في أول مقام للدعوة في تاريخ الإسلام.

الثانية: فيه فضيلة صفية عمة رسول الله ﷺ كذلك.

الثالثة: فيه فضيلة العباس عم رسول الله ﷺ كذلك.

الرابعة: فيه فضيلة بني عبد مناف كذلك.

الخامسة: فيه فضيلة قريش كذلك.

السادسة: فيه التحذير لآل البيت من الاتكاء على انتسابهم إليه ﷺ، فإذا كان قد حذَّر سادات آل البيت رضي الله عنهم كفاطمة والعباس وصفية، فغيرهم بالتحذير أولى.

السابعة: فيه حث آل البيت على القيام بأمر الدين، ولا سيما رأسه وهو التوحيد، لأن الإنذار حاصل به، فإذا كان بعض سادة آل ﷺ كفاطمة والعباس وصفية خالفوا المُنذَر به وهو التوحيد - وحاشاهم - فقد صرَّح بأنه لن يغني عنهم من الله شيئاً، وصار مآلهم كأبي لهب.

الثامنة: مِنْ حِجَم تعداده ﷺ لبعض كبار آل بيته: التنبيه بالأعلى على غيره - وكلهم عالٍ - في أن لا يأتي الناس بالدين، ويأتي آلَه بالدنيا يحملونها على رؤوسهم، فهذا من أقبح القبيح.

التاسعة: فيه كمال شفقتة ﷺ ونصحه لآل بيته وأمتة في تحذيرهم من الشرك.

العاشرة: فيه أن الشفاعة لا تنفع مع الشرك، ولو كان الشافع سيد المرسلين والمشفوع له سيدة نساء العالمين، ولذا قال أولاً: «اشتروا أنفسكم»، وقال آخرأ لفاطمة وهي قطعة منه: «لا أغني عنك...».

الحادية عشر: إن قيل: فما الجمع بين هذا الخبر وقوله ﷺ: «كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة غير سببي ونسبي»؟

فالجواب: أنه سيأتي البحث فيه في الحديث الثلاثين.

الثانية عشر: قوله: «اشتروا أنفسكم»، فيه دلالة على أن الأصل في آل البيت طلب الآخرة لا طلب الدنيا.

الثالثة عشر: قوله: «لا أغني عنك من الله شيئاً»، فيه عظم التوحيد في قلب سيد الأولين والآخرين، حيث علّق البضعة النبوية بالرب جلّ وعلا، فَمَنْ دون سيدة نساء العالمين من آل أولى، وَمَنْ دونها ودونهم أولى وأولى.

الرابعة عشر: قوله: «لا أغني...»، فيه التصريح بأن الذي بيده الأمر كله هو الله تبارك وتعالى، فإذا نفى ﷺ أن يكون له أدنى شيء مع الله تعالى فلا شك أن غيره من سادات الأولياء أولى. وإزالة هذا التوهم له نظائر كثيرة في الكتاب والسنة، ومن ذلك ما روينا في الصحيحين عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: «لن ينجي أحداً منكم عمّله»، قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: «ولا أنا إلا أن يتغمدني الله برحمته...».



## الحديث العاشر

أخبرني السيد الصالح محمد طاهر - ثلاثاً - بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الباري الأهدل الشافعي قراءةً عليه قُرْبَ الحُدَيْدَةِ، أخبرنا جدي إجازةً، أخبرنا محمد بن أحمد بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا الحسن بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا الوجيه الأهدل، أخبرنا والدي، أخبرنا أحمد بن محمد مقبول الأهدل، أخبرني يحيى بن عمر مقبول الأهدل بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا مسدد، حدثنا يحيى، عن شعبة، عن الحكم، عن مصعب ابن سعد، عن أبيه: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ خَرَجَ إِلَى تَبُوكَ، وَاسْتَخْلَفَ عَلِيًّا، فَقَالَ: أَتَخَلَّفُنِي فِي الصَّبِيَّانِ وَالنِّسَاءِ؟ قَالَ: «أَلَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى، إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي». رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ. وَرَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنْ شُعْبَةَ بِهِ مِثْلَهُ.

### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه عظم منزلة أمير المؤمنين علي رضي الله عنه، حيث شَبَّهَهُ ﷺ بهارون عليه السلام إِلَّا فِي النُّبُوَّةِ.

(١) في الحديث السابع.

الثانية: أن آل البيت قد يَقْرُب بعضهم من منازل أشرف الأنبياء إلا في النبوة.  
الثالثة: أن النبوة لا تُكْتَسَب، بل هي متعلّقة بأفعال الرب جلّ وعلا ومشيئته واختياره، فلا يقول قائل ولا يَتَمَنَّى مُتَمَنٍّ.

الرابعة: فيه أن آل البيت لا ينبغي لهم أن يَتَمَنَّعُوا من العمل الصالح وإن قلّ.  
الخامسة: فيه استحباب الاقتداء بأمير المؤمنين رضي الله عنه في هديه ودلّه وسمته، لأنه مقتضى التشبيه به ﷺ، وقد أُكِّد ذلك عدّة أخبار، منها قوله ﷺ - في الحديث الصحيح -: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين...» الحديث.

السادسة: فيه دليل على عدم عصمة أمير المؤمنين رضي الله عنه، كما دلّ عليه قوله: «تكون... لا نبي بعدي».

السابعة: فيه عِظَم همة عليّ رضي الله عنه في إثارة الجهاد وبذل النفس في سبيل الله على القعود عنه، حتى صَحَّ في عدة روايات أنه بكى، ولا يبكي في هذه المواطن إلا من هانت عليه نفسه في ذات الله تبارك وتعالى.

الثامنة: فيه استحباب استخلاف الإمام عند سفره رجلاً من صالح آل البيت.

التاسعة: فيه أن تَخَلَّف الرجل الصالح عن الجهاد في سبيل الله إذا كان لحاجة لا يُنْقِص منزلته ومقامه.

العاشرة: قوله: «بمنزلة هارون من موسى»، استدلّ به على أن الخليفة بعد النبي ﷺ هو عليّ رضي الله عنه. وفيه نظر، لأنه قال ذلك له مستخلفاً على المدينة في غزوة تبوك. ويقوّيه أن المشبّه به وهو هارون لم يكن خليفة بعد موسى عليهما السلام، بل توفي في حياة موسى كما هو معلوم عند المسلمين وأهل الكتاب. فدَلَّ على أنه أراد عظم المقام والاستخلاف في إمارة المدينة، لا الاستخلاف بعده، والخلافة الجزئية لا تستلزم الخلافة الكلّية، وإلا لزم ذلك



في غيره رضي الله عنه، فقد استخلف جماعة على المدينة، ولم يدع أحد فيهم الخلافة بعد النبي ﷺ.

الحادية عشر: فيه دفاع الصحابة عن سادات آل البيت رضي الله عنهم، وذلك أن النواصب لما أبغضوا أمير المؤمنين علياً رضي الله عنه قام الصحابة بنشر فضائله، ومن ذلك خال رسول الله ﷺ سعد رضي الله عنه، فإنه قال هذه المنقبة وغيرها زمن الاختلاف على أمير المؤمنين رضي الله عنه.

قال الحافظ في الفتح: قال أحمد وإسماعيل القاضي والنسائي وأبو علي النيسابوري: «لم يرد في حق أحد من الصحابة بالأسانيد الجياد أكثر مما جاء في علي»، وكأن السبب في ذلك أنه تأخر وقع الاختلاف في زمانه، وخروج من خرج عليه، فكان ذلك سبباً لانتشار مناقبه من كثرة من كان بينهما من الصحابة ردًا على من خالفه... اهـ.

الثانية عشر: فيه أن على أهل العلم والحكمة والصلاح زمن الفتنة أن ينشروا فضائل ولي الأمر، وسوابق أياديه على الناس، وأن يحبوا الناس فيه، ويعطفوا قلوب الخلق عليه، جمعاً للكلمة، وصيانة للأمة من أن يفني بعضها بعضاً.

الثالثة عشر: فيه أن على الإمام أن يؤمن جبهته الداخلية بمن يراه أكثر كفاءة وقوة وأمانة، فإن كان من قرابته فهو أحفظ لظهره. فإن الروم أكبر دولة خرج النبي ﷺ لغزوها، فكان الأنسب لذلك رجلاً من أعظم العرب سياسة وشجاعة وكفاءة، وهو أمير المؤمنين رضي الله عنه.

الرابعة عشر: فيه دلالة على أن الصبيان والنساء لا مدخل لهم في الحروب على أي وجوه كان.



## الحديث الحادي عشر

أخبرني الشيخ الصالح المعمر عبد العزيز بن صالح بن مرشد النجدي الحنبلي قراءة عليه بالرياض، أخبرنا سعد بن حمد بن عتيق، أخبرنا والدي، أخبرنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن الإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب، أخبرنا جدي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا قتيبة بن سعيد، حدثنا يعقوب بن عبد الرحمن عن أبي حازم، أخبرني سهل بن سعد رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال يوم خيبر:

«لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ، يَحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ». قال: فبات الناس يَدُوكُون لَيْلَتِهِمْ أَيُّهُمْ يُعْطَاهَا، فلما أصبح الناس غَدُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلُّهُمْ يَرْجُو أَنْ يُعْطَاهَا، فقال: «أَيْنَ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ؟» فقليل: هو يشتكي عينيه. قال: فَأَرْسَلُوا إِلَيْهِ، فَأَتَى بِهِ، فَبَصَّقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي عَيْنِهِ، وَدَعَا لَهُ، فَبَرَأَ حَتَّى كَأَن لَمْ يَكُن بِهِ وَجَعٌ، فَأَعْطَاهُ الرَّايَةَ، فقال عليٌّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقَاتِلْهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا؟ فقال: «انْقُذْ عَلَى رِسْلِكَ حَتَّى تَنْزِلَ

(١) في الحديث التاسع.

بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله فيه، فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خيراً لك من حُمْر النَّعَمِ.

رواه البخاري. ورواه مسلم عن قتيبة به مثله.

«يَدُوكُنْ»: يخوضون.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة لِعليٍّ رضي الله عنه، وهي الإخبار بمحبة الله تعالى ورسوله ﷺ له.

الثانية: فيه أن آل البيت هم أولى الناس بدعوة الخلق إلى الإسلام.

الثالثة: فيه أن الله تعالى قد يَذْخِرُ لبعض آل البيت من النصر والفتح والهداية ما لا يذخر لغيرهم.

الرابعة: فيه أن آل البيت يجب عليهم الحلم والأناة في أمر الدين كله، لقوله: «على رِسْلِكَ...».

الخامسة: فيه أن آل البيت يجب أن يكون أول ما يرفعونه من أمر الدين، الإخلاص، والتوحيد، وتجريد العبادة لله تعالى.

السادسة: فيه صبر عليٍّ رضي الله عنه واحتسابه فيما جرى عليه من المرض في سبيل الله.

السابعة: فيه الأمر العجيب، وهو أن الله جَلَّتْ قدرته يُخْرِجُ لهذا الدين من عباده الأتقياء الأغنياء الأخفياء مَنْ يقوم له ممن لم يَسْعَ لَوِلايةٍ أو منافسة، وَحُجِبَ ذلك عَمَّنْ تنافس وسعى.

الثامنة: فيه أن الدعوة إلى الله تعالى من أشرف أعمال الصالحين، حتى إن النبي ﷺ أَكَّدَ ذلك بِالْحَلِفِ عليها.

التاسعة: فيه أن من إكرام آل البيت المبادرة إلى الدعاء لهم، ولا سيما حال المرض.

العاشرة: فيه جواز أن يشتري آل البيت النفائس كَحُمُرِ النَّعَمِ، وهي الإبل الحمر، لأنها من أنفس الأموال عند العرب.

الحادية عشر: فيه أن علياً رضي الله عنه وهو من أجل سادة آل البيت قد يخفى عليه بعض الشريعة، لأنه لمَّا قال: «أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟» قال له ﷺ: «انفذ على رسلك...» فَعَيَّرَهُ من أئمة آل البيت أولى.

الثانية عشر: فيه الرد على النواصب المعادين لعلي رضي الله عنه، لأن من يحبه الله ورسوله وَصَفَ لا يقال إلا على مَنْ مات على أحسن حال وأطهر فَعَالَ.

الثالثة عشر: فيه أن على الإمام أن يُؤَلِّي في حربه مع أشرس أعدائه أكثر رجاله معرفة بالحرب والسياسة، وأثبتهم قوة وبأساً.

الرابعة عشر: فيه أنه سبحانه وتعالى يُحِبُّ وَيُحَبُّ، محبة تليق به عز وجل، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، ففيه إشارة إلى أن اللائق بالواحد من آل البيت أن يُحِبَّ وَيُحَبَّ.

الخامسة عشر: ما كان عليه الصحابة رضي الله عنهم من صفاء القلوب، إذ لم يحسدوا علياً رضي الله عنه على هذا الفضل العظيم، ولا أصابوه بِعَيْنٍ، بل نقلوا هذه المنقبة وَرَبُّوا الأمة عليها.

السادسة عشر: فيه أن مَنْ محبة الله ورسوله حُبَّ أمير المؤمنين علي رضي الله عنه.

السابعة عشر: فيه أن مَنْ أُصِيبَ بمرضٍ أو مصيبة مِنْ آل البيت فلا ينبغي أن يشكو ذلك إلى أحدٍ، لقوله ﷺ: «أَيْنَ عَلِيٌّ؟»، بل يحتسب ذلك عند الله تعالى، ففيه تفويض أئمة آل البيت شكواهم إلى الله وحده.

الثامنة عشر: فيه أنَّ هذا الدين رحمةٌ للعالمين، فإنه لم يبتدئ الناس بالقتال، بل بالدعوة، وأنه دين جاء لإخراج العباد من عبادة العباد إلى عبادة ربِّ العباد، ولم ينهب خيرات الأمم التي دانت له والتي لم تَدِنْ، كما فعلته الأمم الكافرة، أو الطوائف الضالة وإن انتسبت إلى الإسلام.

التاسعة عشر: فيه أن آل البيت يجب أن يكونوا رحمةً للعالمين، لا عذاباً على الخلق أجمعين.

العشرون: فيه أن الرجل الكامل في السياسة قد يخطئ لِعَارِضٍ، ولا يُنقص هذا مِنْ جلالته، لقوله: «أَقَاتِلْهُمْ...».



## الحديث الثاني عشر

أخبرني الشيخ الصالح المعمر محمد بن علي الفقيه الشافعي قراءة عليه بالمرأوة، أخبرنا محمد بن عبد الرحمن بن الحسن بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا جدي إجازة عن الوجيه الأهدل بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر قال: أخبرني أبو طاهر محمد بن أبي اليُمْن الرَبَّعي عن عثمان بن المُرابِط، أخبرنا أبو جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير، أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد الشَّارِّي، أخبرنا عبد الله بن محمد الحَجْرِي، أخبرنا أبو جعفر أحمد بن عبد الرحمن البِطْرُوجِي، أخبرنا محمد بن فَرج مَوْلى ابن الطَّلَّاع، أخبرنا يونس بن عبد الله بن مُغيث الصَّفَّار، أخبرنا محمد بن معاوية بن الأحمر، أخبرنا الإمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي قال:

أخبرني هارون بن عبد الله، حدثنا مُصْعَب بن المِقْدَام، حدثنا فطر بن خليفة عن أبي الطفيل.

وأخبرنا أبو داود، حدثنا محمد بن سليمان، حدثنا فطر عن أبي الطفيل عامر بن واثلة قال:

(١) في الحديث الخامس.

جَمَعَ عَلِيٌّ النَّاسَ فِي الرَّحْبَةِ فَقَالَ: أَنْشُدْ بِاللَّهِ كُلَّ أَمْرٍ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ يَوْمَ غَدِيرِ «خُمٍّ» مَا سَمِعَ.

فَقَامَ أَنَسٌ فَشْهَدُوا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، قَالَ يَوْمَ غَدِيرِ «خُمٍّ»:  
«أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ؟ - وَهُوَ قَائِمٌ - .  
ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ  
وَالَاهُ وَعَادَ مِنْ عَادَاهُ».

قَالَ أَبُو الطَّفِيلِ: فَخَرَجْتُ وَفِي نَفْسِي مِنْهُ شَيْءٌ، فَلَقِيتُ زَيْدَ بْنَ  
أَرْقَمَ فَأَخْبَرْتَهُ فَقَالَ: وَمَا تُتَكَبَّرُ! أَنَا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.  
وَاللَّفْظُ لِأَبِي دَاوُدَ.

هَذَا إِسْنَادٌ قَوِيٌّ، رَوَاهُ النَّسَائِيُّ فِي الْكَبَرِيِّ، وَلَهُ مَتَابَعَاتٌ وَشَوَاهِدٌ  
كَثِيرَةٌ.

#### \* فِيهِ مَسَائِلُ:

الأولى: معنَى الْخَبَرِ: «مَنْ كُنْتُ مُجِبُّهُ وَنَاصِرُهُ فَعَلِيٌّ مُجِبُّهُ وَنَاصِرُهُ، فَمَنْ  
أَحَبَّنِي وَتَوَلَّانِي فَلْيَتَوَلَّهُ. وَلِذَا أَكَّدَهُ بِقَوْلِهِ: «اللَّهُمَّ...»، أَيِ: أَحَبَّ مَنْ يُحِبُّهُ،  
وَأَنْصُرَ مَنْ يَنْصُرُهُ، وَعَادَ مَنْ يَعَادِيهِ.

الثانية: فِيهِ مَنْقَبَةٌ عَظِيمَةٌ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُوَ التَّنْصِيفُ  
عَلَيْهِ فِي الْقُرْبِ الدِّينِيِّ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَالْوِلَايَةِ، وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ قَدْ شَرَكَهُ فِي مِثْلِ  
ذَلِكَ، كَقَوْلِهِ ﷺ لِجُلَيْبِيبٍ: «هَذَا مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ»، وَقَوْلُهُ لَزَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ فِي  
الْحَدِيثِ الْخَامِسِ وَالثَّلَاثِينَ: «أَنْتَ أَخُونَا وَمَوْلَانَا»، إِلَّا أَنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ زَادَ  
عَلَيْهِمْ بِتَأْكِيدِ الدَّعَاءِ لَهُ.

الثالثة: فِيهِ عِلْمٌ مِنْ أَعْلَامِ النُّبُوَّةِ، وَهُوَ اسْتِجَابَةُ اللَّهِ دُعَاءَ ﷺ فِي عَلِيٍّ

رضي الله عنه، فإن مَنْ عاداه - أي لأمر الدين لا الدنيا - لم يُرَفَّع له لواء الإسلام إلى اليوم، بل عاش مخذولاً مردولاً في تاريخ الإسلام، ومَنْ والاه من سادات الصحابة والتابعين رفع الله لواءهم ففتحوا البلاد مشرقاً ومغرباً من الصين إلى الأندلس، وصارت الأمم التي أدخلوا إليها الإسلام في صحائف حسنتهم.

الرابعة: إن قيل: فهؤلاء جماعة من الصحابة قاتلوا عليّاً فلم يحصل لهم عقوبة من الله كما يشير إليه قوله ﷺ: «اللَّهُمَّ عادِ مَنْ عاداه»، بل كانوا على هدي صالح، وانتفع الناس بعلمهم، وحصل بهم نصر للدين كما حصل به؟!.

قلت: هذا الذي دعا جمعاً من الحفاظ من آخرهم شيخ الإسلام ابن تيمية إلى إنكار هذه الزيادة «اللَّهُمَّ...». وفي ذلك مناقشة، لأنها قد جاءت عن جمع من الصحابة، وصحّحها جمع من الحفاظ. وجواب هذا الإشكال - والله أعلم -: أنهم رضي الله عنهم جميعاً كانوا متأولين، وكلٌّ منهم اجتهد في الأخذ بالشرع والعمل به. وقاعدة الشريعة أن المتأول لا يؤخذ، كحديث الصحيحين: «إذا أنا ميتٌ فأحرقوني... الحديث»، ولذا كان المستقرّ عند أئمة السلف الصالح هو السكوت عمّا شجر بين الصحابة، لأنهم كانوا مجتهدين متأولين.

الخامسة: فيه أن على صالحي آل البيت - إذا وجدوا من بعض العامة جفاءً - أن يعلنوا بفضائلهم، لئلا يُعاقب هؤلاء وغيرهم بترك وصية رسول الله ﷺ.

السادسة: فيه أن ولي الأمر إذا اختلف الناس عليه فعليه أن يذكرهم بفضله وإحسانه وبذله، ولا يُعَدّ هذا من تزكية النفس ولا المِنَّة، بل هو من الحفاظ على الأمة.



السابعة: فيه استحباب المنافحة عن آل البيت، وإن لم يسألوها.  
الثامنة: فيه مشروعية جمع الناس على ذكر فضائل آل البيت، ويتأكد ذلك عند الحاجة.

التاسعة: فيه الحرص على بث العلم في السفر.  
العاشرة: فيه التغليظ على من ردَّ حديث رسول الله ﷺ.  
الحادية عشر: فيه الإنكار على من أساء الظنَّ بآل البيت.



## الحديث الثالث عشر

حدثني العلامة المحدث حماد بن محمد الأنصاري قراءة وإجازة بالمدينة، عن عمر بن حمدان المَحْرَسِي، عن فالح بن محمد الظاهري، عن محمد بن علي السنوسي، عن حَمْدُون بن عبد الرحمن بن الحاج السَّلْمِي، عن صالح بن محمد الفُلَّانِي، عن محمد سعيد سفر، عن محمد حياة السندي، عن عبد الله بن سالم البصري، عن أبي الحسن علي بن عبد القادر الطبري، عن الخطيب عبد الواحد بن إبراهيم الحَصَّارِي، عن الشمس محمد بن أحمد العَمْرِي، عن الحافظ ابن حجر قال: أخبرنا أبو إسحاق التنوخي، عن أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي الهيجاء بن الزَّرَّاد، أخبرنا الحافظ أبو علي الحسن بن محمد البكري، أخبرنا أبو رَوْح عبد المُعِزِّ بن محمد الهَرَوِي، أخبرنا تميم بن أبي سعيد الجُرْجَانِي، أخبرنا علي بن محمد البَحَّاثِي، أخبرنا محمد بن أحمد بن هارون الزَّوْزَنِي، أخبرنا الإمام أبو حاتم محمد بن حَبَّان التَّمِيمِي البُسْتِي قال:

أخبرنا أحمد بن يحيى بن زُهَيْرِ بُتُسْتَر، حدثنا زياد بن يحيى الحَسَّانِي، حدثنا أزهر السَّمَّان، عن ابن عون، عن ابن سيرين، عن عَيْبَدَةَ، عن عليّ قال:

شَكَتْ لِي فَاطِمَةُ مِنَ الطَّحِينِ، فَقُلْتُ: لَوْ أَتَيْتِ أَبَاكَ فَسَأَلْتِيهِ خَادِمًا،

قال: فأتى النبي ﷺ فلم تُصادفه فرجعت مكانها، فلما جاء أخير، فأتانا وعلينا قطيفة إذا لبسناها طولاً خرّجت منها جنوبنا، وإذا لبسناها عرضاً خرجت منها أقدامنا ورؤوسنا. قال: «يا فاطمة أخبرت أنك جئت، فهل كانت لك حاجة؟» قالت: لا. قلت: بلى، شكّ إليّ من الطحين، فقلت: لو أتيت أباك فسألتيه خادماً. فقال: «أفلا أدلكما على ما هو خير لكما من خادم؟ إذا أخذتما مضاجعكما تقولان ثلاثاً وثلاثين، وثلاثاً وثلاثين، وأربعاً وثلاثين، تسبيحة وتحميدة وتكبيرة».

هذا إسناد صحيح، رواه ابن حبان في صحيحه، ورواه الشيخان عن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن عليّ نحوه. وفي لفظ له ولهما قال عليّ: فلم أدعها منذ سمعتها من النبي ﷺ. قالوا: ولا ليلة صفين؟ قال: ولا ليلة صفين. وقوله: «من الطحين» أي: من طحن الحب.

#### \* فيه مسائل:

- الأولى: ما كان عليه آل البيت من القلة والعفة.
- الثانية: أن خدمة المرأة في بيت زوجها حق عليها، ولو كان لا يلزمها لما سكّت ﷺ عن ذلك، بل إنه لم يُشكّها، ودلّها على ما تستعين به على الخدمة.
- الثالثة: وإذا كان هذا حال سيدة نساء أهل الجنة فغيرها من النساء أولى.
- الرابعة: فيه أن آل البيت إذا نزلت بهم حاجة فالأولى لهم أن لا يسألوا إلا صالحهم، ولا يسألوا الناس شيئاً.
- الخامسة: فيه صبر آل البيت على ضيق الحال، فلذريّاتهم بهم أسوة.
- السادسة: قوله: «خير لكما من خادم»، قال العلامة ابن القيم في «الوابل الصيّب»: قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدّس الله روحه: بلغنا أنه من حافظ على

هذه الكلمات لم يأخذها إعياء فيما يعانیه مِنْ شُغْلٍ ومن غيره اهـ.

ومقتضى الخبر يدل على هذا، فإن الخادم يكفي المرء التعب في الليل والنهار، وهذا الذكر خير من الخادم، وأصل ذلك في الكتاب العزيز في قول هود عليه السلام: ﴿وَتَقَوُّرُ اسْتَفْقَرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ نُوبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا وَيَزِدَّكُمْ قُوَّةً إِلَّا قُوَّةَكُمْ﴾.

السابعة: فيه أن ما يحصل بالانكفاف عن المسألة والاحتياج إلى الخلق مِنَ الْقُرْبِ وَمَعِيَّةِ الرَّبِّ تبارك وتعالى أكثر مما يحصل بسؤالهم والحاجة إليهم - هذا مع صحة السؤال والحاجة -.

الثامنة: فيه أن مَنْ تَعَلَّقَ بذكر الله تعالى في الرخاء كان الله له في الشدة. التاسعة: فيه حماية الله تعالى لآل بيت رسوله ﷺ الدنيا، تكميلاً لصيانتهم مِنْ تَبِعَاتِهَا.

العاشرة: إيثار آل البيت الفقراء وأهل الحاجة على أنفسهم مع حاجتهم وخصاصتهم، فإنه قد جاء في رواية أنه ﷺ باع سَبِيَّ الْخُمْسِ - الذي جاءت فاطمة تطلب منه خادماً - لِيُتَفَقَّ عَلَى أَهْلِ الصِّفَةِ لِصِيقِ كَان بِهِمْ.

الحادية عشر: فيه أن الرجل من صالح آل البيت ينبغي له أن يُمَحِّضَ النصيحة لولده، وإن كان في مقتضاها ما يخالف هواه وهوامه.

الثانية عشر: استحباب قضاء حوائج آل البيت، وتحسس مخصصهم على أكمل الوجوه.

الثالثة عشر: فيه أن السنة التواضع لآل البيت وزيارتهم في مَجَلَّاتِهِمْ.

الرابعة عشر: فيه أن الواحد من أئمة آل البيت قد يسعى في الحاجة من أمور الدنيا فلا يُيسِّرُهَا اللهُ لَهُ.

## الحديث الرابع عشر

أخبرني مفتي بيت الفقيه بتهامة العلامة إسماعيل بن عبد الله بن يحيى المخايي الشافعي قراءة عليه بها، عن الطاهر بن موسى بن محمد الأهدل، أخبرنا عمي المُساوي بن محمد الأهدل إجازةً، عن محمد بن حسن بن فرج القُضاعي، عن رزق بن رزق العلوي، عن محمد بن المُساوي الأهدل، عن الوجيه الأهدل عن المرتضى الزَّيدي بإسناده الآتي إلى الحافظ ابن حجر، قال: أخبرتنا فاطمة بنت المُنجب، عن التقي سليمان بن حمزة المقدسي، أخبرنا الضياء المقدسي، أخبرنا أبو جعفر محمد بن أحمد الصَّيْدَلاني، أخبرتنا فاطمة بنت عبد الله الجَوْزْدَانِيَّة، أخبرنا أبو بكر محمد بن عبد الله بن رِيْذَةَ الأصبهاني، أخبرنا الإمام أبو القاسم سليمان بن أحمد اللخمي الطبراني قال:

حدثنا محمد بن حَيَّان المازني، حدثنا كثير بن يحيى، حدثنا سعيد بن عبد الكريم بن سَلِيْط وأبو عوانة، عن داود بن أبي الجَحَّاف، عن عبد الرحمن بن أبي زياد: أنه سمع عبد الله بن الحارث بن نوفل يقول:

حدثنا أبو سعيد الخدري: أن رسول الله ﷺ دخل على فاطمة ذات يومٍ وَعَلِيٌّ نائمٌ وهي مضطجعة، وأبناؤها إلى جنبها، فاستسقى

الحسن، فقام رسول الله ﷺ إلى لِقْحَةٍ فَحَلَبَ لَهُمْ، فَأَتَى بِهِ، فاستيقظ الحسين، فَجَعَلَ يُعَالِجُ أَنْ يَشْرَبَ قَبْلَهُ حَتَّى بَكَى، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ أَخَاكَ اسْتَسْقَى قَبْلَكَ»، فقالت فاطمة: كَأَنَّ الْحَسَنَ أَثَرُ عِنْدَكَ!! قال: «ما هو بَأَثَرٍ عِنْدِي مِنْهُ، وَإِنَّمَا هُمَا عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ وَاحِدَةٍ، إِنِّي وَإِيَاكَ وَهُمَا وَهَذَا النَّائِمُ لَفِي مَكَانٍ وَاحِدٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ».

هذا إسناد لا بأس به، رواه الطبراني في معجمه الكبير، وقد رُوِيَتْ مِنْهُ مِنْ عِدَّةٍ وَجْوهٌ عِنْدَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ وَغَيْرِهِ، هَذَا أَمْثَلُهَا.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه أن من أعظم فضائل أصحاب الكساء رضي الله عنهم أنهم مع سيد الأولين والآخرين في الجنة.

الثانية: فيه أن المرء مهما بلغت منزلته، فَإِنَّ مِنَ الْقُرْبِ الْقِيَامُ عَلَى خِدْمَةِ آل البيت.

الثالثة: الأصل في إصلاح ما تنازع فيه آل البيت أن لا يُفْضَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ، بَلْ يَكُونُونَ فِي مَنْزِلَةٍ وَاحِدَةٍ.

الرابعة: إذا تنازع آل البيت في شيء وَجَبَ رَدُّ تَنَازُعِهِمْ إِلَى الشَّرْعِ، وَإِنْ تَبَايَنَتْ مَذَاهِبُهُمْ، وَتَفَاوَتْ مَنَازِلُهُمْ، فَغَيْرُهُمْ أَكْد.

الخامسة: قوله: «بمنزلة واحدة» و«مكان واحد»، يدل على عدم تفضيل الْحَسَنِ أَحَدَهُمَا عَلَى الْآخَرِ، وَيُؤَيِّدُ هَذَا أَخْبَارُ عِدَّةٍ، مِنْهَا: الْخَبَرُ الْآتِي: «إِنَّ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ»، غَيْرَ أَنَّ الْأَخْبَارَ الصَّحِيحَةَ أَشْهَرُ وَأَكْثَرُ فِي فَضْلِ الْحَسَنِ، وَلِذَا حَكَى شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي «الْمَنَهَاجِ» أَنَّهُ أَفْضَلُ مِنَ الْحُسَيْنِ، قَالَ: «بِاتِّفَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالشَّيْعَةِ» اهـ. وَالْمَسْأَلَةُ لَا يَتَرْتَبُ عَلَيْهَا عَمَلٌ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

السادسة: فيه أنَّ من استسقى من آل البيت، فالسنة القيامة لسقيه وإن كان طفلاً.

السابعة: فيه الرد على النواصب، حيث كفروا أمير المؤمنين علياً رضي الله عنه، والنبى ﷺ يحكي أنه معه في الجنة، فأى ضلال بعد هذا!! نسأل الله العافية.

الثامنة: فيه أنه ينبغي لأئمة آل البيت أن لا يفضلوا بين الآل، ولا سيما ذرياتهم، لقوله: «ما هو بأثر عندي...».

التاسعة: وينبغي أن يستثنى من ذلك تفضيل بعض الآل بالوصف الشرعي، فإن التفضيل بالوصف الشرعي اطردت النصوص في تأصيله، وله ضوابط معلومة، ومن ذلك أن من استسقى بديء به أولاً، لقوله: «إن أخاك استسقى قبلك».

العاشرة: فيه ما كان عليه الآل من الانبساط وقلة الكلفة، حتى نام علي رضي الله عنه بين يدي رسول الله ﷺ ولم يوقظوه.

الحادية عشر: فيه أنَّ على من استشكل شيئاً من أمر آل البيت أن يسأل عنه أهل العلم العالمين بأحوالهم، أو أئمة آل البيت، ولا يبادر بالإنكار أو المخالفة، لقول البضعة النبوية رضي الله عنها: «كأن الحسن... إلخ».

الثانية عشرة: فيه أنَّ من أئمة آل البيت من يخفى عليه الشرع أحياناً، لقولها رضي الله عنها: «كأن الحسن... إلخ».



## الحديث الخامس عشر

أخبرني العلامة النحوي عبد الغني بن علي الدَّقَرِ الدمشقي الشافعي قراءة ومشافهة بِسَفْحِ قَاسِيُون، أخبرنا بدر الدين الحَسَنِي، عن محمود بن حمزة الحمزاوي، عن الوجيه عبد الرحمن بن محمد الكُزُبَرِي، عن المرتضى الزبيدي، عن عمر بن عَقِيل السَّقَّاف عن عبد الله بن سالم البصري، عن أبي الحسن الطبري، عن الخطيب الحَصَّاري، عن الشمس الغُمري، عن الحافظ ابن حجر قال: أخبرني أبو المعالي عبد الله بن عمر بن علي الأزهري السُّعُودي، أخبرنا أبو العباس أحمد بن محمد الحلبي المعروف بِحَفْنَجَلَة، أخبرنا النجيب أبو الفَرَج عبد اللطيف بن عبد المنعم الحرَّاني، أخبرنا عبد الله بن أحمد بن أبي المجد الحربي، أخبرنا هبة الله بن محمد بن الحُصَيْن، أخبرنا أبو علي الحسن بن علي التميمي المُذْهَب، أخبرنا أبو بكر أحمد بن جعفر بن حَمْدَان القَطِيعي، حدثنا عبد الله بن الإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، حدثنا أبي قال:

حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن محمد بن زياد، عن أبي هريرة: أن الحسن أخذ تمرَةً مِنْ تَمَرِ الصَّدَقَةِ فجعلها في فيه، فقال له رسول الله ﷺ: «كَخْ كَخْ، أَلْقِهَا، أَمَا شعرتَ أَنَا أَهْلُ بَيْتٍ لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ».



هذا إسناد صحيح، رواه الإمام أحمد. ورواه مسلم عن محمد بن جعفر. ورواه البخاري عن شعبة به نحوه.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: أنه ينبغي تنزيه أطفال آل البيت وتطهيرهم عن الأوساخ والأقذار الحسّية والمعنوية.

الثانية: فيه فضيلة الحسن رضي الله عنه من خمسة وجوه:

الأول: تنزيهه عن الصدقة التي هي أوساخ الناس.

والثاني: نسبته إلى النبي ﷺ نَسَباً وأُبُوَّةً حيث قال: «إِنَّا أَهْل بَيْتٍ»، وفي رواية: «يَا بَنِي أَلْقَهَا»، بخلاف الناس فإن أولاد بناتهم يُنْسَبُونَ إلى آبائهم كما قاله الجمهور، كذا قالوا.

والثالث: فضله رضي الله عنه على أطفال آل البيت حيث كان سبباً في تشريع هذا الحكم الفَرْدَ لهم.

والرابع: فضله عليهم من جهة أخرى، إذ يدل على أن الأصل عدم ضرب صغار الآل، لأنه شَرَعَ في التلبس بأوساخ الناس فلم يضربه بل أرشده.

والخامس: فضله على سائر الآل في تأكيد محافظة الآل على أموال بيت مال المسلمين، مع أن المأخوذ منه في غاية الصغر، والآخذ محتاج، والآخذ لا يضرّ بالمسلمين.

الثالثة: فيه تعليم الصبيان الأحكام الشرعية بأسمائها.

الرابعة: فيه المسألة المهمة وهي تحريم الصدقة - وهي الفرض على الصحيح - على آل البيت.

الخامسة: قوله: «أخذ تمرة»، فيه أن تحريم الصدقة على الآل يشمل القليل، والكثير من باب أولى.

السادسة: قوله: «الصدقة»، فيه دليل على تحريم الصدقة على بني هاشم،

سواء كانت من غيرهم أو منهم، لإطلاق النبي ﷺ لفظ الصدقة عليها ولم يفرّق.

فإن قيل: فهذا الإطلاق يدل على تحريم صدقة التطوع كذلك.

والجواب: أن التطوع لا تُراد في النص أصلاً، ولذا قال تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾، فهذه صورة صدقة الفريضة لا التطوع: «خُذْ» و«صدقة» و«تطهرهم» و«تزكيهم بها» و«صل عليهم»، والتطوع يقال لها «هدية» و«تبرع» و«صلة» و«وصية» و«وقف» وأشباه ذلك، فهم يعطونها، وأما الفريضة فتؤخذ منهم.

قال الحافظ أبو عمر بن عبد البر في «التمهيد»: ومما يدل على صحة ذلك؛ أن عليّاً والعباس وفاطمة رضي الله عنهم وغيرهم تصدقوا وأوقفوا على جماعة من بني هاشم، وصدقاتهم الموقوفة معروفة مشهورة... اهـ.

السابعة: وأما ما روي من حديث العباس بن عبد المطلب في جلّها من بعض بني هاشم لبعض؛ فهو خبر وإي كذب غير واحد من الحفاظ. وقد أجاد العلامة الشوكاني في «شرح المنتقى» في تحريره.

الثامنة: استثنى كثير من الفقهاء للهاشمي جواز أكل الصدقة حال الاضطراب، وهذا صحيح، فليست الميتة على قبحها وعفونتها بأحل من الصدقة، بل ينبغي أن تنزل الحاجة منزلة الضرورة، فكم رأينا من صالح آل بيت رسول الله ﷺ مَنْ لا يجد إلا الزكاة أو السؤال والاستجداء، ولا يخفى ما في السؤال من الأخبار المستفيضة في الوعيد عليه، هذا مع قبح السؤال وإذلال البيت الطاهر. أمّا إن قلنا بأنهم عوّضوا عن الزكاة بِخُمُسِ الخُمُس، فلهم أخذها عند انعدامه فهو قوي كما ذهب إليه جماعة.

التاسعة: فيه أن التزّنه عن قليل الحرام دأب الأنبياء والأولياء.

- العاشرة: فيه أن على آل البيت المبالغة في النصيحة لذراريهم، فإنه ﷺ قال للحسن: «كخ كخ» فكرر ثم قال: «ألقها»، ثم قال: «أما شعرت».
- الحادية عشر: فيه القيام على الرعية من أهل البيت وإن كانوا أحفاداً، بتربيتهم وتعليمهم.
- الثانية عشر: فيه تدريب الصبي على الربط بين الأحكام وعللها، فإنه أزيد في نهايته.
- الثالثة عشر: فيه أن الشروع في المنكر لا يقتضي السكوت عنه بحجة استهلاكه إن كان مطعوماً.
- الرابعة عشر: فيه أن التعليل في منع الصبيان من شيء - إذا أمكن فهمه للعلل والأسباب - أصح في تربيتهم من المنع بلا تعليل.
- الخامسة عشر: فيه أن ولاة أمور المسلمين سيحاسبهم الله تعالى حتى على الثمرة من بيت المال.



## الحديث السادس عشر

أخبرني الشيخ الصالح إبراهيم بن إسماعيل بن يوسف الغمزي الشافعي قراءة عليه بِقَرَيْتِهِ الغمزية بِتَهَامَةٍ، أخبرنا المنصب حسن بن أحمد بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا محمد طاهر بن عبد الرحمن الأهدل، أخبرنا محمد بن أحمد بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا الحسن بن عبد الباري الأهدل، أخبرنا الوجيه الأهدل بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا عبد الله بن محمد، حدثنا سفيان، عن أبي موسى قال: سمعت الحسن يقول: استقبل - والله - الحسن بن علي معاوية بكتائب أمثال الجبال، فقال عمرو بن العاص: إني لأرى كتائب لا تُؤلي حتى تقتل أقرانها.

فقال له معاوية - وكان والله خيرَ الرجلين -: أي عمرو، إن قتل هؤلاء هؤلاء وهؤلاء هؤلاء مَنْ لي بأمور الناس؟! مَنْ لي بنسائهم؟! مَنْ لي بضيعتهم?!

فبعث إليه رجلين من قريش من بني عبد شمس - عبد الرحمن بن

(١) في الحديث العاشر.

سمرة، وعبد الله بن عامر بن كُرَيْز -، فقال: اذهبا إلى هذا الرجل فاعرضا عليه، وقولا له، واطلبا إليه.

فَأَتَيَاهُ فَدَخَلَا عَلَيْهِ فَتَكَلَّمَا، وَقَالَا لَهُ، فَطَلَبَا إِلَيْهِ.

فقال لهما الحسن بن علي: إِنَّا بنو عبد المطلب قد أَصَبْنَا من هذا المال، وَإِن هذه الأمة قد عَائَتْ في دمائها. قالا: فَإِنَّهُ يَعْرِض عليك كذا وكذا، وَيَطْلُبُ إِلَيْكَ وَيَسْأَلُكَ. قال: فمن لي بهذا؟ قالا: نحن لك به. فما سألهما شيئاً إِلَّا قالا: نحن لك به. فصالحه.

فقال الحسن: ولقد سمعتُ أبا بكرة يقول: «رأيت رسول الله ﷺ على المنبر والحسن بن علي إلى جنبه، وهو يُقْبَلُ على الناس مرةً وعليه أخرى ويقول: «إِن ابني هذا سيّد، ولعلّ الله أَنْ يُصْلِحَ به بين فتّين عظيمتين من المسلمين»».

انفرد بإخراجه البخاري. واستدركه الحاكم فتعقبه الذهبي.  
وقول الحسن البصري: «وكان والله...» يريد أن معاوية خير من عمرو بن العاص.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة للحسن رضي الله عنه حيث أثنى عليه النبي ﷺ بالإصلاح بين المختصمين على الخلافة، وهذا أصل عظيم في الاجتماع والحث عليه، بخلاف شق عصا المسلمين، أو تفريق كلمتهم، أو الخروج على الأئمة، فإن ذلك كله لم ينقل في الكتاب والسنة الثناء على أهله.

الثانية: قال الإمام أبو حفص بن شاهين: تَفَرَّدَ الحسن بهذه الفضيلة لم يشاركه فيها أحد، ولم يُطْلَقِ النبي ﷺ السؤدد في الصحابة إِلَّا للحسن عليه السلام اهـ.

وأما ذكر السؤدد مُقَيَّدًا؛ ففي عدة أخبار، كقوله في الصحيحين لسعد بن معاذ: «قوموا إلى سيِّدكم».

الثالثة: قال الحافظ أبو بكر البيهقي في «الاعتقاد»: قال سفيان: «قوله: «فتين من المسلمين»: يُعْجِبُنَا جَدًّا».

قال الشيخ: وإنما أعجبهم لأن النبي ﷺ سَمَّاهُمْ جميعاً مسلمين. وهذا خبر من رسول الله ﷺ بما كان من الحسن بن علي بعد وفاة عليٍّ في تسليمه الأمر إلى معاوية بن أبي سفيان اهـ.

الرابعة: فيه أنه كلما كان العفو عن الحق أكبر كان الجزاء أعظم، فإن الحسن رضي الله عنه لمَّا عفا عن حقِّه في الدنيا سوَّده الله فيها، وصار في الآخرة سيِّداً لشباب أهل الجنة، والجزاء من جنس العمل.

الخامسة: فيه ذِكر مآثر آل البيت ومناقبهم في الخطبة.

السادسة: فيه علَمٌ من أعلام النبوة، حيث أخبر ﷺ عن هذه المنقبة وأنها ستَقَعُ، ف وقعت كما أخبر بعد ثلاثين سنة.

السابعة: قوله: «عائثٌ في دمائها»، أي: قَتَلَ بعضها بعضاً، فينبغي أن تُطَيَّبَ خواطرهم بالعطايا، وهذا دالٌّ على السؤدد والحكمة من الحسن رضي الله عنه، لأن من أنفع ما تُسَكَّن به الفتن هو بذل المال.

الثامنة: فيه الصورة العظيمة من صور جمال تاريخ الإسلام وهي الاجتماع على قلب رجل واحد، ولذا سمي عام الجماعة، فقد انطلق المسلمون بعده لفتح البلاد ونشر الإسلام، بعد أن مكثوا عدَّة سنين يفني بعضهم بعضاً.

التاسعة: فيه جواز ولاية المفضول مع وجود الفاضل.

العاشرة: قال الحافظ في الفتح: فيه إطلاق الابن على ابن البنت،

وقد انعقد الإجماع على أن امرأة الجدّ والد الأم محرمة على ابن بنته، وأنّ امرأة ابن البنت محرمة على جدّه، وإن اختلفوا في التوارث اهـ.

الحادية عشر: زاد أبو داود في رواية: أن المهدي الذي يخرج في آخر الزمان من ذريّة الحسن. لكن في هذه الرواية ضعف، ولو صحت ففيها نكتة لطيفة كما قال العلماء، وهي أن الحسن رضي الله عنه ترك الخلافة لله عزّ وجلّ، فعوّضه الله في ذريته، فجعل مِنْ وَلَدِهِ من يقوم بخلافة الأرض كلها، ليملاها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

الثانية عشر: فيه أن من هدي آل البيت البدء بالصلح عند الخصومات، وأنهم أهل إصلاح لا أهل إفساد.



## الحديث السابع عشر

أخبرني العلامة المحدث محمد الأنصاري بن عبد العلي بن عبد الله الأعظمي قراءةً عليه ببَنَارِس في الهند، أخبرنا أبو القاسم البنارسي، أخبرنا نذير حسين الدهلوي، أخبرنا محمد إسحاق الدهلوي، أخبرنا عبد العزيز بن الولي الدهلوي، أخبرنا أبي، أخبرنا الكوراني، أخبرنا العُجَيمِي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثني محمد بن الحسين بن إبراهيم، حدثني حسين بن محمد، حدثنا جرير، عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: أتني عبيد الله بن زياد برأس الحسين عليه السلام فجعل في طُست، فجعل ينُكُتُ، وقال في حُسْنِه شيئاً، فقال أنس: «كان أشبهَهُم برسول الله ﷺ»، وكان مخضوباً بالوسْمة.

رواه البخاري هكذا.

ورؤينا في مسند أبي يعلى وغيره عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد بن جُدعان عن أنس قال: «جعل ينكت بقضيبه على ثناياه وقال:

(١) في الحديث الثامن



إِنْ كَانَ لِحَسَنِ الثَّغْرِ. فَقُلْتُ: أَمَّا وَاللَّهِ لَأَسُوءُ نَفْسٍ، فَقَالَ: «لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُقْبَلُ مَوْضِعَ قَضِيكَ مِنْ فِيهِ».

ولهذا شاهد عند الطبراني عن زيد بن أرقم.

قوله: «وكان» أي الحسين. و«مخضوباً» مصبوغاً. و«بالوسمة» نَبْتُ يُضْبَعُ بِهِ أَسْوَدُ.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه فضيلة الحسين رضي الله عنه إذ كان مِنْ أَشْبَهِ النَّاسِ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

والأخبار في شَبِّهِ الْحَسَنِ بِالنَّبِيِّ ﷺ أَشْهَرُ مِنْهَا فِي الْحُسَيْنِ، بَلْ إِنْ أَنْسَأَ نَفْسَهُ قَالَ: «لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ أَشْبَهَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ»، وَلِذَا حَمَلَهُ جَمَاعَةٌ عَلَى أَنْ الْحَسَنُ أَشْبَهَ بِهِ فِيمَا بَيْنَ الرَّأْسِ إِلَى الصَّدْرِ، وَالْحُسَيْنُ أَشْبَهَ بِهِ مَا كَانَ أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ، وَذَكَرُوا قَوْلَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِهَذَا. وَقَدْ رَوَى هَذَا التِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ وَفِيهِ نَظَرٌ. وَحَمَلَهُ آخَرُونَ عَلَى أَنْ الْحَسَنُ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ وَهُوَ حَيٌّ أَشْبَهَ بِالنَّبِيِّ ﷺ مِنْهُ، فَلَمَّا كَانَ زَمَنَ الْحُسَيْنِ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ أَشْبَهَ بِهِ مِنْهُ. وَيُؤَيِّدُ هَذَا أَنَّهُ جَاءَ فِي بَعْضِ طُرُقِ هَذَا الْحَدِيثِ عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ وَغَيْرِهِ فِي الْحُسَيْنِ عَنْ أَنَسٍ «... كَانَ مِنْ أَشْبَهِهِمْ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ...». وَفِيهِ دَلَالَةٌ أَيْضاً عَلَى أَنَّ الْحَسَنَ أَكْثَرَ شَبْهًا بِالنَّبِيِّ ﷺ مِنَ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا.

الثانية: فيه المنقبة العظيمة للحسين، إِذْ قُتِلَ مَظْلُومًا لَمْ يَتَدَنَّسْ بِدَمِ امْرِئٍ مُسْلِمٍ، بَلْ كَانَ كَخَيْرِ ابْنَيْ آدَمَ.

الثالثة: فيه منقبة له بتقبيل رسول الله ﷺ له.

الرابعة: ما كان عليه أئمة السلف الصالح من تعظيم قدر آل البيت.

الخامسة: فيه بيان قدر آل البيت عند أهل الفجور، ولا سيما من كانت أصوله مجوسية.

السادسة: فيه أن من آذى آل البيت عوقب بجنس ما فعل، بل أشد، فإن عبيد الله هذا قد قتله إبراهيم بن الأَشتر، كما جاءت بذلك الآثار، وقُتل أصحابه معه، وحَمَلَ رؤوسهم جميعاً وطَرَحَها بين يدي المختار الثقفي، ثم حُمِلَتْ جُثُثُهم إلى مكة فأحرقت.

وفي الترمذي وصَحَّحه: أَنَّ حَيَّةً دخلت في منخري عبيد الله بن زياد في الرَّحْبة بعدما قُطِعَ رأسه.

السابعة: هذا آخر ما انتهى إلينا من الأخبار الصحاح في شأن رأس الحسين رضي الله عنه، فلا يُعلم بعدها أين مكانه، وما يقال في تعيين محله فلا أصل له، بل كذب، لا إسناد له قائم.

على أن الأمة ليس محتثماً عليها معرفة مكان جسده الطاهر، أو رأسه الشريف، بل المشروع الدعاء له، والترضي عنه، رضي الله عنه.

الثامنة: في إنكار أنس رضي الله عنه على عبيد الله بن زياد، وكذا إنكار أبي بَرَزَة وزيد بن أرقم ما يدل على نكارة ما نُقِلَ في بعض كتب التواريخ أن هذه الحادثة وقعت عند يزيد بن معاوية بالشام، فإن هؤلاء الصحابة لم يكونوا بالشام، بل كانوا بالعراق، ومع هذا فإن جرائم عبيد الله في صحيفة يزيد يوم القيامة، لأنه الإمام، وهم رعيته، وكان الواجب عليه حفظ ابن رسول الله ﷺ، فإنه لم يرتكب حُذًا، ولا ما يوجب قتلاً، ولا كان خارجياً، فبأي ذنب استحلوا دمه؟! فإنَّا لله وإنَّا إليه راجعون.

التاسعة: قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «منهاج أهل السنة»: أمَّا ما ذكر من سبي نسائه والذراري، والدوران بهم في البلاد، وحملهم على الجمال

بغير أفتاب، فهذا كذب وباطل، ما سبى المسلمون والله الحمد هاشميةً قَطَّ، ولا استحلَّت أمة محمد ﷺ سبي بني هاشم قَطَّ، ولكن أهل الهوى والجهل يكذبون كثيراً... اهـ.

العاشرة: فيه اتباع الحسين رضي الله عنه السنَّة في تغيير الشيب بالخضاب، وفي تغييره بالسواد خلاف معروف بين أصحاب النبي ﷺ ومن بعدهم.



## الحديث الثامن عشر

أخبرنا العلامة المشارك عبد الله بن عبد العزيز بن عقيل النجدي الحنبلي بقراءتي عليه بالرياض، عن علي بن ناصر أبو وادي، عن نذير حسين، عن محمد إسحاق، عن عبد العزيز بن الولي الدهلوي، عن أبيه، عن الكوراني، أخبرنا عبد الله بن سالم البصري بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام أحمد في المسند قال:

حدثنا محمد بن عبيد، حدثنا شَرَحْبِيل بن مُدْرِك، عن عبد الله بن نُجَيْي، عن أبيه، أنه سار مع عليّ - وكان صاحب مِطْهَرَتِهِ -، فلما حاذى نَيْنَوَى وهو مُنْطَلِق إلى صِفِّين، فنادى عليّ: اصْبِرْ أبا عبد الله، اصبر أبا عبد الله بِسَطِّ الفرات. قلتُ: وما ذا؟ قال: دخلتُ على النبي ﷺ ذات يوم وعيناه تَفِيضَان، قلتُ: يا نبي الله، أَغْضَبَكَ أَحَدٌ؟! ما شأن عينيك تَفِيضَان؟! قال: «بل قام من عندي جبريل قَبْلُ فَحَدَّثَنِي أَنَّ الْحُسَيْنَ يُقْتَل بِسَطِّ الْفَرَات. قال: هل لك أَنْ أَشِمَّكَ مِنْ تُرْبَتِهِ؟ قال: قلتُ: نعم. فَمَدَّ يده، فَقَبَضَ قَبْضَةً مِنْ تَرَابٍ فَأَعطَانِيهَا، فلم أُمْلِكْ عَيْنِي أَنْ فَاضَتْ».

(١) في الحديث الخامس عشر.

رواه الإمام أحمد بإسناد حسن في الشواهد. وقوّاه غير واحد من الحفاظ.

### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه منقبة عظيمة، وهي بكاؤه ﷺ على مقتل الحسين رضي الله عنه، وهذا دالٌّ على أنه يُقتل ظلماً.

الثانية: فيه أن الحسين قُتل بكرلاء من أرض العراق.

الثالثة: فيه علم من أعلام النبوة، حيث أخبر ﷺ عن مقتل الحسين؛ فوقع كما أخبر.

الرابعة: فيه علم من أعلام النبوة أيضاً، وهو الإشارة إلى فتح العراق.

الخامسة: مقتل ابن رسول الله ﷺ إحدى الفواجع في تاريخ الإسلام، والزيادة على ما فعله النبي ﷺ في هذه الفاجعة ابتداء في الدين لم يأذن به الله، كالتياحة واللطم، ومعاداة المسلمين وكراهيتهم وتكفيرهم أو تفسيقهم، فإنه ﷺ لم يزد على: «فلم أملك عيني أن فاضت».

السادسة: العمل في هذه المصيبة وأمثالها ما جاء في التنزيل والأخبار: من الصبر والصلاة والاسترجاع، ومن ذلك: ما رواه الإمام أحمد وغيره عن فاطمة بنت الحسين - وكانت قد شهدت مقتل أبيها -، عن أبيها الحسين بن علي، عن النبي ﷺ قال: «ما من مسلم ولا مسلمة يصاب بمصيبة فيذكرها وإن طال عهدها، فيُخَدِّثَ لذلك استرجاعاً إلا جَدَّدَ الله له عند ذلك، فأعطاه مثل أجرها يوم أصيب». ومعناه عند مسلم عن أم سلمة.

وما رواه محمد بن نصر المروزي في تعظيم قدر الصلاة عن الإمام الجليل زيد بن علي بن الحسين عن أبيه قال: نُعي إلى ابن عباس ابنٌ له وهو في سفر، فقال: إنا لله وإنّا إليه راجعون. ثم نزل فصلّى ركعتين. ثم قال: فَعَلْنَا ما أمر الله به، وتلا هذه الآية: ﴿وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ﴾.

السابعة: قوله: «هل لك أن أُشَمِّكَ من تربته»، أي: أُرِيكَ من تربته وأُقَرِّبَهَا لك. وقد جاء التصريح بذلك في عدَّة روايات، وفيها: «هل تُحِبُّ أن أُرِيكَ من تربته؟».

ولم يصح أن النبي ﷺ شَمَّ تربته، بل قد رواه الطبراني وإسناده واهٍ ومتهنكر، ولو صحَّ؛ فإن السياق لا يساعد مَنْ عَظَّمَهَا، فإنه قال في الخبر: فَشَمَّهَا رسول الله ﷺ وقال: «وَيَحِ كَرْبٌ وَبَلَاءٌ» وهذا ذم لا مدح.

الثامنة: قوله: «هل لك أن أُشَمِّكَ من تربته»، لا دليل فيه على فضل ما يُسَمَّى «التربة الحسينية» من أوجه كثيرة، منها:

أولاً: أن الخبر ليس فيه إلَّا أنه أعطاه إياه كما تقدَّم، وغاية هذا التأكيد، لا التقديس.

ثانياً: ليس في سنَّته ﷺ حرف واحد يشير إلى أنه صلَّى عليها أو عَظَّمَهَا أو استشفى بها.

ثالثاً: لو كانت التربة مقدسة لأمر بها أهل بيته وأصحابه والأمة بعده، وإلَّا فقد نقص من الدين، وحاشاه ﷺ.

رابعاً: أن آل بيته لم يعظموا هذه التربة، ولم ينقل عنهم إسناد قائم في ذلك.

خامساً: يقال لهؤلاء لا بدَّ من تعيين التربة، فإن قوله: «تربته» يدل على أنها التربة التي قُتِلَ عليها، وهي محدودة محصورة، ودون تعيينها خرط القتاد، فإذا كانت المقدمة باطلة فالنتيجة أكثر بطلاناً.

التاسعة: إن قيل: فإذا كان الصحابة قد عاصروا مقتل الحسين فهلاً منعوا ذلك.

فالجواب: أن الصحابة قد كانوا على قسمين: أمَّا مَنْ كان بمكة كابن عباس وابن عمر فقد حذَّروه من الخروج إلى العراق خوفاً عليه، ولم يستجب

لهم . وأما من كان بالعراق كأنس وزيد بن أرقم فليس عنهم حرف واحد أنهم رَضُوا بقتله، بل لم يفجأهم الأمر إلا ورأسه الشريف بين يدي عبيد الله بن زياد، ومع ذلك فقد أنكر عليه أنس وزيد بن أرقم، ومعلوم أن عبيد الله ظالم غاشم، قد قتل من الصحابة والتابعين ما هو معلوم، وما كان أحد يقدر على منعه، حتى آل البيت لم يكن لهم قدرة على منعه لبطشه وفتكه، وهم كانوا أولى بالاعتراض عليهم من الصحابة .

بل يقال ما هو أكبر من ذلك : وهو أن النبي ﷺ كما في حديث الباب قد كان يَعْلَم بقتله فهلاً دفع عنه؟ أو دَعَا الله تعالى أن يَصْرِفَ عنه القتل؟

والجواب : أن من سنن الله تعالى الكونية القدرية أنه أمضى الخلق على قَدَرٍ كائنٍ قبل أن يخلقهم بخمسين ألف سنة . وإذا أراد إمضاء قَدَرٍ فلا رادَّ له، ومن ذلك : أن مَنِيَّةَ ابن رسول الله ﷺ ستكون في بَلَدٍ ما وَزَمَنٍ ما، لا يستأخر ساعة ولا يستقدم، فالاعتراض على ذلك اعتراضٌ على الله عزَّ وجلَّ .

بل الفقه : النظرُ إلى حكمة الله تعالى في ذلك كما هو سبيل أهل الإيمان، ومن ذلك : أن الله سبحانه يبتلي أوليائه ليعظم أجرهم ويرفع منازلهم، وإذا كان ليس من الموت بُدٌّ، ففي الشهادة أعلى المينات، كما قال تعالى : ﴿وَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾ .

وإذا كان سيّد الأولين والآخرين لم يدفع عن ابنه، ولم يتكلَّم بحرف واحد بعد علمه بقتله، ولا قال تشريعاً فيه؛ دلٌّ على أنه القَدَرُ المحتوم، فلا يُطْلَبُ ممن دونه كأمر المؤمنين عليٍّ - وهو يَعْلَمُ بقتل ابنه - ولا مَنْ دونه من الناس .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «المنهاج» : أما قتل الحسين رضي الله عنه فلا ريب أنه قُتِلَ مظلوماً شهيداً، كما قُتِلَ أشباهه من المظلومين الشهداء،

وَقَتْلَ الْحُسَيْنِ مَعْصِيَةَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ مِمَّنْ قَتَلَهُ أَوْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِهِ أَوْ رَضِيَ بِذَلِكَ، وَهُوَ مُصِيبَةٌ أَصِيبَ بِهَا الْمُسْلِمُونَ مِنْ أَهْلِهِ وَغَيْرِ أَهْلِهِ، وَهُوَ فِي حَقِّهِ شَهَادَةٌ لَهُ، وَرَفْعُ دَرَجَةٍ، وَعُلُوُّ مَنْزِلَةٍ، فَإِنَّهُ وَأَخَاهُ سَبَقَتْ لَهُمَا مِنَ اللَّهِ السَّعَادَةُ الَّتِي لَا تُنَالُ إِلَّا بِنُوعٍ مِنَ الْبَلَاءِ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُمَا مِنَ السَّوَابِقِ مَا لِأَهْلِ بَيْتِهِمَا، فَإِنَّهُمَا تَرَبَّيَا فِي حَجَرِ الْإِسْلَامِ فِي عِزٍّ وَأَمَانٍ، فَمَاتَ هَذَا مَسْمُومًا وَهَذَا مَقْتُولًا، لِيَنَالَا بِذَلِكَ مَنَازِلَ السَّعَادَةِ وَعِيشَ الشَّهَادَةِ... اهـ.

العاشرة: فِيهِ عَظَمَ صَبْرَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَإِنْ خَبَرَ مَقْتَلَ ابْنِهِ الْحُسَيْنِ قَدْ حَمَلَهُ فِي صَدْرِهِ صَابِرًا مُحْتَسِبًا إِلَى أَنْ قُتِلَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا.

الحادية عشر: فِيهِ أَنَّ مَنْ لَازَمَ أَكَابِرَ الْعُلَمَاءِ - لَا سِيَّمَا إِنْ كَانَ مِنْ أَئِمَّةِ آلِ الْبَيْتِ - بَوْرَكَ لَهُ فِي عِلْمِهِ، وَظَفَرَ مِنْهُمْ بِدَقَائِقِ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ.





## الحديث التاسع عشر

أخبرني العلامة الفقيه السيّد عبد الرحمن بن إسماعيل الوشلي الشافعي قراءة عليه بالزبدية بتهامة، أخبرنا حسين بن محمد الزوّاك، أخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله القديمي، أخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي الغيث، أخبرنا الوجه الأهل بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا مهدي، حدثنا ابن أبي يعقوب عن ابن أبي نُعم قال:

كنت شاهداً لابن عمر، وسأله رجل عن دم البعوض، فقال: ممن أنت؟ فقال: من أهل العراق. قال: انظروا إلى هذا! يسألني عن دم البعوض وقد قتلوا ابنَ النبي ﷺ، وسمعت النبي ﷺ يقول: «هما ريحانتي من الدنيا».

انفرد بإخراجه البخاري، وفي رواية الترمذي: «عن دم البعوض يصيب الثوب»

\* فيه مسائل:

الأولى: فيه فضيلة الحسين رضي الله عنه حيث نُسب إلى النبي ﷺ.

(١) في الحديث العاشر والسادس.

الثانية: استحباب شَمِّ آل البيت ذريتهم، وقد جاء هذا صريحاً في عدة أخبار عن النبي ﷺ.

الثالثة: قوله: «ريحانتي»، فيه إشارة إلى فضيلة آل البيت، فإن طيب الفرع دال على طيب الأصل، والريحان إذا كان له رائحة ذكية دلّ على طيب أرضه، كما قال الله تعالى: ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتَهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبثَ لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكِثًا﴾.

الرابعة: فيه كما قال الحافظ ابن رجب في «جامع العلوم والحكم»: أن التدقيق في التوقف عن الشبهات إنما يَصْلُحُ لمن استقامت أحواله كلها، وتشابهت أعماله في التقوى والورع، فأما من يقع في انتهاك المحرمات الظاهرة، ثم يريد أن يتورع عن شيء من دقائق الشُّبْهِ، فإنه لا يحتمل له ذلك، بل يُنْكَرُ عليه كما قال ابن عمر... اهـ.

الخامسة: فيه استحباب اتخاذ آل البيت أزكى الطيب.

السادسة: فيه إشارة إلى طهارة ما لا نفس له سائله، لكن ينبغي أن يقيد هذا بما لم يكن متولّداً من النجاسات.

السابعة: فيه أن الأصل عند الصحابة رضي الله عنهم أنهم لا يَلْعَنُونَ الفاسق المعين، ويقوي هذا عدة أخبار في الصحيحين وغيرهما في نهى النبي ﷺ عن لعن من أقيم عليه الحد وغيره.

الثامنة: فيه أنه إذا تواطأ جمهور أهل بلدٍ على التسبب في دَمِ نُسبٍ ذلك إليهم.

التاسعة: فيه أن خفة العقول والبعد عن أهل العلم والحكمة من أكبر أسباب الفتن والبلايا التي جَرَتْ في تاريخ الإسلام.

العاشرة: فيه أن المسارعة إلى الفتن دأب الشعوب الأصاغر لا الأكابر، وهو نذير شؤم عليهم ما لم يَسْتَدْرِكُوا، فإن الطبائع تَتَغَيَّرُ بقوة الوارد.

الحادية عشر: فيه أن الفتن لا يَذْهَبُ فيها ولا تفني إلا الأبرياء وخيار الأمة.

## الحديث العشرون

أخبرني العلامة الصالح إسماعيل بن محمد الأنصاري قراءةً عليه بالرياض، أخبرني عبد الحق بن محمد الهاشمي، أخبرني أحمد بن عبد الله بن سالم البغدادي، عن عبد الرحمن بن عباس بن عبد الرحمن، عن القاضي محمد بن علي الشوكاني، أخبرنا عبد القادر بن أحمد الكوكباني، عن محمد حياة السندي، عن البصري بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام أحمد في مسنده قال:

حدثنا حسين بن محمد، حدثنا إسرائيل، عن ميسرة بن حبيب، عن المنهال بن عمرو، عن زرّ بن حبيش، عن حذيفة قال: سألتني أمي منذ متى عهدك بالنبي ﷺ؟ فقلت لها: منذ كذا وكذا. قال: فالت مني وسبّني، قال: فقلت لها: دعيني فإنني آتي النبي ﷺ فأصلي معه المغرب، ثم لا أدعه حتى يستغفر لي ولك، قال: فأتيت النبي ﷺ فصليتُ معه المغرب، فصلّى النبي ﷺ إلى العشاء ثم انقَلَبَ فَبَغَتْهُ، فَعَرَضَ له عارض فَنَاجَاهُ، ثم ذَهَبَ، فَاتَّبَعْتُهُ فَمَسَعَ صَوْتِي، فَقَالَ: «مَنْ هَذَا؟» فقلتُ: حذيفة، قال: «مَا لَكَ؟»، فَحَدَّثْتُهُ بِالْأَمْرِ، فَقَالَ: «غَفَرَ اللَّهُ لَكَ وَلِأُمَّكَ»، ثم قال: «أما رأيتَ العارض الذي عَرَضَ لي قُبِيلُ؟»

(١) في الحديث الخامس عشر.

قال: قلت: بلى. قال: «فَهُوَ مَلَكٌ مِنَ الْمَلَائِكَةِ لَمْ يَهْبِطِ الْأَرْضَ قَطُّ قَبْلَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ، اسْتَأْذَنَ رَبَّهُ أَنْ يُسَلِّمَ عَلَيَّ وَيُبَشِّرَنِي أَنَّ الْحَسْنَ وَالْحُسَيْنَ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ، وَأَنَّ فَاطِمَةَ سَيِّدَةَ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ». هذا إسناد صحيح. رواه الإمام أحمد وغيره من غير وجه عن حذيفة وغيره.

### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه التصريح بأن الحسن والحسين سيِّدا شباب أهل الجنة، وهذا من أعظم فضائل آل البيت.

الثانية: فيه دليل لمن قال: إن خير نساء العالمين فاطمة؛ لهذا الخبر وأشباهه، ولكونها البضعة النبوية.

الثالثة: قوله: «سيدة نساء أهل الجنة»، ردُّ على من قال بِنُبُوَّةِ النساء، لأن مرتبة النبي فوق مرتبة الولي بإجماع.

الرابعة: فيه استحباب المبادرة إلى بشارة آل البيت.

الخامسة: فيه فضيلة مَنْ أدخل السرور على آل البيت.

السادسة: فيه أن من إكرام آل البيت ابتداءهم بالسلام على كل حال.

لكن يظهر لي - والله أعلم - أنه يستثنى من ذلك ما إذا تهاجر الواحد من الآل مع غيره، فإن الأولى أن يتدبَّرَ آل البيت غَيْرَهُمْ بالسلام، لما في ذلك من السُّمُوِّ والفضل، كما في الصحيحين عن النبي ﷺ من قوله: «... وخيرهما الذي يبدأ بالسلام»، ولما تقدَّم في الحديث السادس عشر في فضل الحسن بن علي: «إن ابني هذا سيِّد، ولعل الله أن يصلح به بين فتيين...».

السابعة: فيه عِلْمٌ من أعلام النبوة، إذ كان الحسن والحسين عند وفاته ﷺ صبيَّين، فأخبر أنهما سيِّبَتَان، ويكونا سيِّدا شباب أهل الجنة.

الثامنة: فيه شِدة محبة الملائكة لآل البيت، وتنافسهم في ذلك.

التاسعة: فيه حُسن تربية الصحابة رضي الله عنهم أبناءهم على محبة النبي ﷺ، فكأنه - والله أعلم - لما علم ذلك منهم أشار إليهم إشارة لطيفة بأن مِنْ حُبِّ ﷺ حُبُّ آل بيته، وهو سِرُّ ذِكْرِهِ لحذيفة بشارَةَ الْمَلَكِ عليه السلام، فهذا من ألطف الإشارات والبشارات.

العاشرة: فيه أنه ﷺ بَشَّرَ قد يخفى عليه ما يخفى على الناس، لقوله: «من هذا؟» فائمة آل البيت أولى.

الحادية عشر: فيه المنقبة العظيمة لأمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه التي لم يَشْرِكْه فيها أحد، فزَوَّجْهُ فاطمة سيدة نساء أهل الجنة، وابناه الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة.

الثانية عشر: رُوينا هذا الخبر مختصراً في سنن النسائي الكبرى وغيرها من حديث أبي سعيد مرفوعاً: «الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة إلّا ابني الخالة عيسى بن مريم ويحيى بن زكريا»، وفيه الحكم بن عبد الرحمن وهو سيّء الحفظ. فهذا وإن كان ضعيفاً إلّا أنه قد انعقد الإجماع على أن الأنبياء فوق درجة الأولياء.



## الحديث الواحد والعشرون

حدثنا العلامة المشارك المتفّن القاضي محمد بن إسماعيل بن محمد بن محمد بن علي العُمُراني بقراءتي عليه بصنعاء، أخبرنا القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجُرَافِي، أخبرنا الحسين بن علي العُمُرِي، عن محمد بن إسماعيل الكُبَيسِي، عن القاضي محمد بن علي الشوكاني، أخبرنا عبد القادر بن أحمد الكُوَكَبَانِي، عن محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني، عن يحيى بن عمر الأهدل، عن الشهاب النخلي، عن الشمس البابلي، عن السنهوري، عن النجم الغيطي، عن زكريا الأنصاري، عن الحافظ ابن حجر بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام أحمد قال:

حدثنا أسود بن عامر، حدثنا كامل.

وأبو المنذر، حدثنا كامل.

— قال: أسود قال: أخبرنا، المَعْنَى — عن أبي صالح،

عن أبي هريرة قال: كُنَّا نَصَلِّي مع رسول الله ﷺ العشاء، فإذا سجد وثب الحسن والحسين على ظهره، فإذا رفع رأسه أخذهما بيده مِنْ

(١) في الحديث الخامس عشر.

خَلْفَهُ أَخْذاً رَفِيقاً، فَيُضَعُهُمَا عَلَى الْأَرْضِ، فَإِذَا عَادَ عَادَا، حَتَّى إِذَا قَضَى صَلَاتَهُ أَقْعَدَهُمَا عَلَى فَخْذَيْهِ، قَالَ: فَقُمْتُ إِلَيْهِ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرُدُّهُمَا؟ فَبَرَّقَتْ بَرَقَةً، فَقَالَ لَهُمَا: «الْحَقَّ بِأُمُكُمَا»، قَالَ: فَمَكَثَ ضَوْؤُهَا حَتَّى دَخَلَ».

هذا إسناد حسن من زوائد المسند على الكتب الستة، وقوله: «فَبَرَّقَتْ»، أي: أضاءت.

وبالإسناد إلى الحاكم: «فما زالا يمشيان في ضوئها حتى دخلا».

#### \* فيه مسائل:

الأولى: عناية الله تعالى بآل البيت حال الصُّغَر، وإذا سَبَقَت العناية في البداية ظهرت الولاية في النهاية.

الثانية: إثبات الكرامة للحسن والحسين وهما قبل التكليف.

الثالثة: في حصول هذه الكرامة أمام الصحابة رضي الله عنهم مع حادثة سِنِّ الحسنين رضي الله عنهما إشارة إلى حَثُّهم على إكرام آل البيت والعناية بهم.

الرابعة: فيه رحمة آل البيت والشفقة عليهم.

الخامسة: فيه استحباب المبادرة إلى خدمة آل البيت وإن لم يسألوها.

السادسة: فيه جواز حمل الصبيان في الصلاة.

السابعة: فيه استحباب عدم ضرب الأطفال عند الخطأ وإن تكرر.

الثامنة: فيه أن الحركة في الصلاة إذا احتيج إليها جازت بلا كراهة وإن تكررت.

التاسعة: فيه فضيلة راوية الإسلام أبي هريرة رضي الله عنه في مباشرته هذه الكرامة، ونقله هذه المنقبة، ولو كان في قلبه بُغْضٌ لآل البيت - وحاشاه - ما نقل إلينا فضائلهم التي منها هذا الخبر العظيم.

العاشرة: فيه جواز إدخال الصبيان المساجد، وشهودهم الصلوات، وقد صحَّ هذا في عدَّة أخبار في الصحيحين وغيرهما، وهذا دالٌّ على نكارة ما روي مرفوعاً «جنبوا مساجدكم صبيانكم»، ولو صحَّ فينبغي حمله على من كان في طبعه الإيذاء والإزعاج، لكن لا ينبغي وضعهم في صف الصلاة، بل يُجعل لهم صَفٌّ مؤخَّر - ولا سيما ممن لا يعقل منهم -، وأمَّا النبي ﷺ فما كان في صفٍّ مع غيره، فلا يَرِد ما جاء من حَمَلِه الحسن والحسين وأمامة وجعلهم بجانبه.





## الحديث الثاني والعشرون

أخبرنا العلامة الفقيه الربّاني حميد بن قاسم بن عقيل المُلَيْكي بقراءتي عليه في جبلة، أخبرنا محمد بن علي بن تُركي النجدي، ثم المدني الحنبلي، عن أحمد بن إبراهيم بن عيسى، عن الشيخ عبد الرحمن بن حسن، عن جده الإمام محمد بن عبد الوهاب بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا قتيبة بن سعيد، حدثنا محمد بن فضيل، عن عُمارة، عن أبي زرعة، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال:

«أتى جبريل النبي ﷺ فقال: يا رسول الله هذه خديجة قد أتت، معها إناءٌ فيه إدام أو طعام أو شراب، فإذا هي أتتك فاقرأ عليها السلام من ربّها ومِنّي، وبشّرها ببَيْتٍ في الجنة مِنْ قَصَب، لا صَحْبَ فيه ولا نَصَب».

رواه البخاري. ورواه مسلم عن ابن فضيل به مثله سواء.

وأخبرني شيخنا عبد الرحمن بن عبد الله المُلّا قراءةً عليه بالأحساء بإسناده إلى النسائي في الكبرى عن أنس: أنها رَدَّت السلام

(١) في الحديث التاسع.

فقالت: «إِنَّ اللهَ هو السلام، وعلى جبريل السلام، وعليك السلام ورحمة الله وبركاته».

### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه منقبة عظيمة لأم المؤمنين خديجة رضي الله عنها بتسليم الرب تبارك وتعالى عليها خاصة.

قال الحافظ ابن كثير في تفسيره: من خصائصها أن الله سبحانه بعث إليها السلام مع جبريل، فَبَلَّغَهَا رسول الله ﷺ ذلك، وهذه لعمر الله خاصة لم تكن لسواها اهـ.

الثانية: فيه إشارة إلى أن الأصل في الأدب مع نساء آل البيت في السلام وغيره يكون بالإبلاغ لا المواجهة، وأصل ذلك في الكتاب العزيز، قال تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسَأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾، إكراماً لرسول الله ﷺ.

الثالثة: فيه فضيلة أم المؤمنين حيث قامت برعايتها وخدمة زوجها، حتى إنها لم تُخَوِّجْهُ ﷺ إلى امرأة أخرى، ولذا لم يتزوج ولم يُعَدِّدْ إِلَّا بعد وفاتها رضي الله عنها.

الرابعة: قال الحافظ في الفتح: قال العلماء: في هذه القصة دليل على وفور فقهما، لأنها لم تقل «وعليه السلام»، كما وقع لبعض الصحابة، حيث كانوا يقولون في التشهد «السلام على الله» فنهاهم النبي ﷺ وقال: «إِنَّ اللهَ هو السلام فقولوا: التحيات لله»؛ فَعَرَفَتْ خديجة لَصِحَّةَ فهمها أن الله لا يُرَدُّ عليه السلام كما يرَدُّ على المخلوقين، لأن السلام اسم من أسماء الله، وهو أيضاً دعاء بالسلامة، وكلاهما لا يَصْلُحُ أن يرَدَّ به على الله؛ فكأنَّها قالت: كيف أقول عليه السلام، والسلام اسمه، ومنه يُطْلَبُ، ومنه يحصل. فيستفاد منه أنه لا يليق بالله إِلَّا الثناء عليه، فَجَعَلْتُ مكان ردِّ السلام عليه الثناء عليه، ثم غَايَرْتُ بين ما يليق بالله وما يليق بغيره فقالت: «وعلى جبريل السلام» اهـ.

قلت: ولا غرو أن قال فيها النبي ﷺ: «كَمَلَ من الرجال كثير، ولم يَكْمُل من النساء إلا...» وخديجة بنت خويلد». وفي هذا اللفظ نظر كما سيأتي في الحديث الرابع والعشرين، ولا يضر؛ فقد صحَّ عنه ﷺ ما يقتضي كمالها، كما في الحديث الآتي.

الخامسة: قال الحافظ ابن كثير في تفسيره: من خواص خديجة رضي الله عنها أنها لم تسؤه قط، ولم تغاضبه، ولم يَنَلَّها منه إيلاء، ولا عَتَب قط، ولا هجر، وكفى بهذه منقبة وفضيلة اهـ.

قلت: فكأنها - والله أعلم - جوزيت على ذلك بهذا البيت العظيم في الجنة، الذي لا صَحَب فيه ولا نَصَب. والجزاء من جنس العمل.

السادسة: استدلل بعض العلماء بالخبر على تفضيل خديجة، مِنْ حيثُ إنَّ جبريل سلَّم على عائشة مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ، وخديجة أَبْلَغَهَا السلام من ربها. كذا قيل، وفيه مناقشة، لأن التخصيص لا يقتضي التفضيل المطلق، إذ التفضيل المطلق له أدواته.

السابعة: قوله: «بَيَّنَّتْ من قَصَب»، أي: قَصُرَّ من لؤلؤة مُجَوَّفة، وقد وقعت الإشارة إلى هذا المعنى في بعض الروايات.

الثامنة: قال الحافظ في الفتح: قال السهيلي: النكتة في قوله: «من قصب»، ولم يقل من «لؤلؤ»: أن في لفظ القصب مناسبة لكونها أحرزت قصب سبق بمبادرتها إلى الإيمان دون غيرها، ولذا وقعت هذه المناسبة في جميع هذا الحديث، انتهى.

وفي القصب مناسبة أخرى من جهة استواء أكثر أنابيه، وكذا كان لخديجة من الاستواء ما ليس لغيرها، إذ كانت حريصة على رضا بكل ممكن، ولم يصدر منها ما يغضبه قط كما وقع لغيرها اهـ.

التاسعة: في مناسبة بشارتها ببيت في الجنة - والله أعلم - أن بيت هذه السيّدة الطاهرة رضي الله عنها كان أول بيت في الإسلام، حيث أحسنت القيام بأمر بيتها، فكافأها الله ببيت خير منه عنده في الجنة، والجزاء من جنس العمل.

العاشرة: وفي السلام عليها من الله تعالى بنفسه إشارة إلى سلامة نفسها لله تعالى ولرسوله ﷺ، وهذا أصل عظيم في الدين، أنه على قدر الاستسلام لله تعالى ولرسوله ﷺ يكون قدر السلامة للعبد.

الحادية عشر: قوله: «لا صَحَبَ فيه ولا نَصَبَ»، الصَّحَب: الصياح وكثرة اللَّغَط. والنَّصَب: التعب. وفي ذلك إشارة إلى شدة تعبها وقيامها بأمر بيتها، ولكل امرأة - سيّما من آل - إن كانت كذلك نصيب من هذه البشارة.

الثانية عشر: نبّه الحافظ في الفتح إلى أنه وقع عند الطبراني من رواية يونس عن عائشة أنها وقع لها نظير ما وقع لخديجة من السلام؛ إلا أنها رواية شاذّة، فتنبه لذلك.



## الحديث الثالث والعشرون

أخبرنا مفتي باجل الشيخ الفقيه أمحمد بن العزّي بن أمحمد الناشري الشافعي بقراءتي عليه بها، عن حسن بن أحمد بن عبد الباري الأهدل - مَنْصِبُ المراوعة -، عن محمد بن عبد الرحمن بن الحسن بن عبد الباري الأهدل، عن جده، عن الوجيه الأهدل، عن المرتضى الزبيدي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر قال: أخبرني أبو إسحاق التنوخي، أخبرنا أبو العباس الحجار، أخبرنا أبو المنجّأ عبد الله بن عمر اللّتي، أخبرنا أبو الوقت السجزي، أخبرنا أبو الحسن الداودي، أخبرنا أبو محمد السرخسي، أخبرنا إبراهيم بن خُزيم الشاشي، حدثنا الحافظ أبو محمد عبْدُ بن حُمَيْد قال:

حدثنا محمد بن الفضل، حدثنا داود بن أبي الفرات، عن علباء بن أحمَر، عن عكرمة، عن ابن عباس قال:

خَطَّ رسول الله ﷺ أربعة خطوط، ثم قال: «أتدرون ما هذا؟» قالوا: الله ورسوله أعلم، فقال رسول الله ﷺ: «أفضل نساء أهل الجنة: خديجة بنت خويلد، وفاطمة ابنة محمد، ومريم بنت عمران، وآسية ابنة مزاحم امرأة فرعون».

(١) في الحديث الخامس عشر.

هذا إسناد صحيح، رواه عَبْدُ بن حميد في مسنده. ورواه الإمام أحمد والنسائي وغيرهما عن داود به مثله سواء، وله شواهدُ عِدَّة.

### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه منقبة عظيمة للبضعة النبوية وأمّها رضي الله عنهما بكونهما مع مريم وآسية أفضل نساء العالمين.

الثانية: قوله: «أفضل» فيه دليل لمن قَدَّمَ فاطمة وخديجة على عائشة في الفضل، كما ذهب إليه جماعة.

وأيّد الحافظ ذلك في الفتح برواية البزار والطبراني من حديث عمار بن ياسر رَفَعَهُ: «لقد فُضِّلْتُ خديجة على نساء أُمّتي كما فُضِّلَتْ مريم على نساء العالمين»، وهو حديث حسن الإسناد اهـ. كذا قال رحمه الله، وفيه مناقشة، فالصواب أن الخبر عند الطبري - فهو إما تصحيف أو سبق قلم - . وقوله: «عمار بن ياسر»، المحفوظ أنه عمار بن سعد القَرَظ، ووهم مَنْ عَدَّهُ في الصحابة، وقد اضطرب فيه ابن لهيعة، والراوي عن عمارٍ هذا هو أبو يزيد الحميري مصري عَدَّاهُ في المجهولين، فَأَتَى له الحُسْنُ؟! ولا حاجة لهذا الحديث، فإن حديث الباب صريح في التفضيل؛ لقوله: «أفضل» و«أربعة خطوط»، وفي المسألة خلاف قديم معروف بين أهل السُنَّة على ثلاثة أقوال: هذا، وعكسه، وعدم التفضيل لأن لكلٍّ منهن فضلٌ من جهة، وهو قول قوي. ولا يترتب على المسألة عمل.

الثالثة: احتج بعض العلماء على تفضيل مريم على «فاطمة وخديجة» بما رواه الزبير بن بَكَّار في «أزواج النبي» عن محمد بن حسن، عن عبد العزيز بن محمد، عن موسى بن عقبة، عن كريب، عن ابن عباس مرفوعاً: «سيدة نساء أهل الجنة مريم بنت عمران ثم فاطمة ثم خديجة ثم آسية امرأة فرعون». وهذا اللفظ يرفع الخلاف لو كان صحيحاً، غير أنه كَذِبٌ، وآفته محمد بن حسن وهو ابن زَبَّالة، وقد اتهمه غير واحد من الأئمة بالكذب، ولا يُلَامُون؛ فقد روى

الخبر أبو داود وغيره عن عبد العزيز بن محمد عن إبراهيم بن عقبة عن كريب عن ابن عباس كحديث الباب بالواو وليس بـ«ثم»، وهذا هو المحفوظ في سنده ومثته .

ومما يُتَنَبَّه له أن هذا الخبر قد أورده أبو العباس القرطبي في المُفْهِم عن ابن عبد البر في الاستيعاب عن الزبير بن بكار عن محمد بن حسين . وهذا تصحيف، وصوابه: محمد بن حسن، وهو ابن زبالة كما تقدم . وترتَّب على هذا أن القرطبي حسَّنه، وأن ابن عبد البر يَبَيِّن شذوذه، وأن المحفوظ رواية أبي داود . وقال الحافظ في الفتح: «الحديث ليس بثابت» . وفي هذا التعبير لَيِّنٌ، والتحقيق أنه باطل، فإن ابن زبالة مَتَّهَم بالكذب، وقد عَبَث بالسند والمتن كما ترى، فرحم الله أئمة الحديث في القديم والحديث .

الرابعة: فإن قيل: فأَيُّ فائدة في الخط الذي خطَّه النبي ﷺ؟!

فالجواب - والله أعلم - ما ثبت بالاستقراء من هديه ﷺ، وهو أنه إذا أراد أن يؤكِّد أمراً ويحفظ عنه أكَّد القول بالفعل .

الخامسة: فيه منقبة عظيمة لمريم وآسية رضي الله عنهما حيث جُعِلتا من أفضل سيدات أهل الجنة .

السادسة: فيه الرد على من قال بنبوة مريم، إذ لو كانت نَبِيَّةً ما جُمِعَتْ في الذكر والفضل إلى غيرها من الأولياء، لأنَّ مقام النبي فوق مقام الولي بإجماع .  
فإن قيل: فما تصنع بقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَكَةُ يَمْرَيْمُ﴾ .

فالجواب: أن لا تلازم بين قول الملائكة وبين النبوة، ولأَنَّ لازم ما هو أكثر صراحةً من القول وهو الوحي كما في قوله: ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى الْقَلَمِ﴾، وقد كانت الملائكة، تُسَلِّم على بعض أصحاب النبي ﷺ وغير ذلك من الكرامات، بل اعتبر بقوله: ﴿مَّا أَلْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ

الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صَدِيقَةٌ ﴿١٠﴾، كيف فرَّق بين مقام النبوة والولاية، واعتبر بصيغة العموم والحصر في قوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِيْ اِلَيْهِمْ﴾، حتى قال الإمام النووي في شرح مسلم «القول بنبوتهما - يعني مريم وآسية - غريب ضعيف، وقد نقل جماعة الإجماع على عدمها».

السابعة: فيه فضيلة هذه الأمة، حيث كان منها اثنتان من سيدات أهل الجنة، وهما فاطمة وخديجة، واشتركت الأمم في السيدتين الباقيتين، وهما مريم وآسية رضي الله عنهن.

الثامنة: وفيه منقبة عظيمة، حيث اختص آل البيت بأن سيّدتين من سيداته هنّ من أعظم سيدات أهل الجنة، وهذه خصيصة لم تكن في بيت من بيوتات العالمين.





## الحديث الرابع والعشرون

أخبرني العلامة الأثري المعمر أحمد بن نصر النعماني قراءةً عليه بالمدينة، أخبرنا إبراهيم بن عبد الله يارُشاهُ الكُتُبي إجازةً، عن الوجيه الكُزُبَري، عن صالح بن محمد الفُلَّاني، عن محمد بن سِنَّة الفلاني، عن الشريف محمد بن عبد الله الولاتي، عن محمد بن أركماش الحنفي، عن الحافظ ابن حجر قال: أخبرني أبو العباس أحمد بن عمر البغدادي، أخبرنا الحافظ أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المِزِّي، أخبرنا شمس الدين عبد الرحمن بن أبي عمر المقدسي، أخبرنا الإمام أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي، أخبرنا أبو زرعة طاهر بن أبي الفضل المقدسي، أخبرنا أبو منصور محمد بن الحسين المُقَوِّمي، أخبرنا القاسم بن أبي المنذر الخطيب، أخبرنا أبو الحسن علي بن إبراهيم القَطَّان، أخبرنا الإمام أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه قال:

حدثنا محمد بن بشار، حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن عمرو بن مُرَّة عن مُرَّة الهَمْدَانِي، عن أبي موسى الأشعري عن النبي ﷺ قال: «كَمَل من الرجال كثير، ولم يَكْمُل من النساء إلا مريم بنت عمران وآسية امرأة فرعون، وإن فَضْل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام».

هذا إسناد صحيحٌ عالٍ جدًا، رواه ابن ماجه. ورواه الشيخان عن محمد بن بشار به مثله.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة لأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، حيث فضّلها النبي ﷺ على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام.

الثانية: فيه فضيلة مريم وآسية رضي الله عنهما على النساء بالشهادة لهما بالكمال.

الثالثة: قال الإمام ابن القيم في الهدي: الثريد مرگب من خبز ولحم، فالخبز أفضل الأقوات، واللحم سيد الإدام، فإذا اجتمعا لم يكن بعدهما غاية اه. ففيه دلالة على عظم نفعهما وفضلهما.

الرابعة: قال الإمام النووي في شرح مسلم: لفظة «الكمال» تطلق على تمام الشيء وتناهيه في باب، والمراد هنا التناهي في الفضائل وخصال البر والتقوى اه.

الخامسة: قوله: «ولم يكمل...»، قال العلماء: إنما خصّهما بالكمال في زمانهما، وليس حصر الكمال في نساء العالمين فيهما فقط.

قلت: ويؤيد ذلك ما صح في مناقب فاطمة وخديجة من كونهما أفضل نساء أهل الجنة، وأما اللفظ الذي في حديث الباب وهو: «ولم يكمل من النساء إلا آسية امرأة فرعون ومريم ابنة عمران وخديجة بنت خويلد»، فقد عزاه الحافظ ابن كثير في تفسيره إلى الصحيحين، وتابعه على ذلك جماعة من المتأخرين، وهو سهو منهم رحمهم الله، فلا ذكر لخديجة هنا البتة في الصحيحين. وإنما رواه ابن جرير في تفسيره: عن المثنى بن إبراهيم الأملي، عن آدم بن أبي إياس، عن شعبة به، وزاد: «وخديجة بنت خويلد وفاطمة بنت محمد»، وقد رواه جماعة عن آدم وعن شعبة بدون الزيادة. والمثنى مجهول، لكن تابعه أبو أسامة

حماد بن أسامة عن شعبة به نحوه، كما رواه الثعلبي في تفسيره، وذكره الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية عن ابن مَرْدَوَيْهِ في تفسيره: عن شعبة عن معاوية بن قُرَّة عن أبيه قرة بن إياس مرفوعاً بلفظ: «...إلا ثلاث: مريم بنت عمران وآسية امرأة فرعون وخديجة بنت خويلد...»، وقال: هذا إسناد صحيح إلى شعبة اهـ. وفيه غرابة، فإن كانت هذه الزيادة محفوظة فذاك، وإلا فمقتضى التفضيل على نساء العالمين الكمال. والله أعلم.

السادسة: في اقتران مريم وآسية رضي الله عنهما بالكمال نكتة لطيفة أشار إليها جماعة من المحققين منهم الحافظ ابن كثير، وهو أن كليهما قد كَفَلَتْ نبيًا في حال صغره، وأحاطته بالعناية.

السابعة: فيه أن من أعظم أجور العالمين رعاية الدعوة إلى الله تعالى ومناصرتها، وهذا - والله أعلم - وجه اقتران هؤلاء السيدات الكريمات رضي الله عنهن بالتفضيل في هذا الخبر.

الثامنة: قال الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية: يحتمل قوله: «وفضل عائشة على النساء» أن يكون محفوظاً، فيعم النساء المذكورات وغيرهن، ويحتمل أن يكون عامًّا فيما عداهن، ويبقى الكلام فيها وفيهن موقوف يحتمل التسوية بينهما، فيحتاج من رَجَّح واحدة منهن على غيرها إلى دليل خارج اهـ.

التاسعة: إن قيل: فما وجه تشبيه أم المؤمنين رضي الله عنها بالثريد؟

فالجواب: أن الثريد من أفخم الطعام عند العرب، لعظم فائدته وغَنَائِهِ للآكل، فأراد ﷺ بذلك التنبيه إلى ما سيحصل بها من الغَنَاء في العلم والدين. وقد وقع كما أخبر، فإنها أدَّت إلينا علماً غزيراً، وانفردت برواية أحكام كثيرة، وسننٍ وأحوال خَفِيَّة في بيت النبوة، حتى احتاج الصحابة إلى علمها، وهذه الخصيصة ما شاركها فيها أحد من نساء العالمين.

العاشرة: فيه أنَّ من أشرف خصال المرأة توسُّعها في علوم الكتاب والسنة، فإن عائشة رضي الله عنها قد كان علمها أبرز صفاتها - بعد تزوج النبي ﷺ بها -؛ ولذا شُبِّهَتْ بالثرید لنفعه، حتى قال أبو موسى الأشعري: ما أشكل علينا أصحاب رسول الله ﷺ حديث قط فسألنا عائشة إلا وجدنا عندها منه علم. رواه الترمذي بسندٍ صحيح.



## الحديث الخامس والعشرون

أخبرني العلامة النحوي الصالح القاضي محمد بن علي نَسْر  
الآنسي قراءةً عليه بصنعاء، أخبرني والذي إجازةً، عن أحمد بن أحمد  
الجرافي، عن عبد الله بن محمد العيْزري، عن الإمام محمد بن علي  
الشوكاني بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر قال: أخبرنا أبو علي  
الفاضلي إجازةً عن يونس بن إبراهيم، عن أبي الحسن ابن المُقيّر،  
عن أبي الفضل بن ناصر، عن أبي القاسم بن أبي عبد الله بن مَنْدَة،  
أخبرنا أبو الفضل محمد بن عمر الكوكبي، أخبرنا أبو القاسم  
الطبراني، حدثنا إسحاق بن إبراهيم الدَّبْرِي، أخبرنا الإمام عبد الرزاق بن  
هَمَّام الجُمَيْري مولا هم الصنعاني، عن معمر، عن الزهري قال:

أخبرني سعيد بن المسيّب وعروة بن الزبير وعلقمة بن وقاص  
وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود عن حديث عائشة زوج  
النبي ﷺ حين قال لها أهل الإفك ما قالوا، قال: فبرأها الله،  
وكلُّهم حدّثني بطائفة من حديثها، وبعضهم كان أوعى لحديثها من  
بعض، وأثبت اقتصاصاً، وقد وعيت عن كل واحد منهم الحديث  
الذي حدّثني، وبعض حديثهم يُصدّق بعضاً.

(١) في الحديث الواحد والعشرين.

ذكروا أن عائشة زوج النبي ﷺ قالت: كان رسول الله ﷺ إذا أراد أن يخرج سفرًا<sup>(١)</sup> أقرع بين نسائه، فأيتها خرج سهمها خرج بها رسول الله ﷺ معه.

قالت عائشة: فأقرع بيننا في غزاة غزاها، فخرج فيها سهمي، فخرجت مع رسول الله ﷺ، وذلك بعد ما أنزل الله علينا الحجاب، وأنا أُحْمَلُ في هودجي، وأنزلُ فيه، فسرنا حتى إذا فرغ رسول الله ﷺ من غزوه قفل، ودنونا من المدينة، آذن ليلة بالرحيل، فقمْتُ حين آذنوا بالرحيل، فمشيت، حتى جاوزت الجيش، فلما قضيت شأني، أقبلت إلى رحلي، فإذا عقد لي من جَزَعِ ظَفَّار<sup>(٢)</sup> قد انقطع، فالتمست عقدي، فحَبَسَنِي ابتغاؤه، وأقبل الرهط الذين كانوا يَرَحَلُونَ بي، فحملوا الهودج، فَرَحَلُوهُ على بعيري الذي كنت أركب، وهم يحسبون أنني فيه - قال: وكانت النساءُ إذ ذاك خِفافاً، فلم يَهْلِن<sup>(٣)</sup>، ولم يَعْشَهَنَّ اللحمُ، إنما يأْكُلْنَ العُلُقَةَ<sup>(٤)</sup> من الطعام -، فلم يستنكر القوم ثقل الهودج حين رَحَلُوهُ، ورفعوه، وكنْتُ جارية حديثة السن، فبعثوا الجمل وساروا به، ووجدت عقدي بهما بعدما استمرَّ الجيش، فجئت منازلهم، وليس بها داعٍ ولا مجيب، فتيمَّمت منزلي الذي كنت فيه، وظننت أن القوم سيفقدوني فيرجعون إليَّ، فبينما أنا جالسة في منزلي غلبتني عينايا، فنمت، حتى أصبحت، وكان صفوان بن المعطل

(١) أي في سفر. وإنما نصب «سفرًا» بنزع الخافض.

(٢) خرز معروف في سواده عروق بيض يؤتى به من ظفار في اليمن.

(٣) أي يثقلن.

(٤) أي القليل.

السلمي ثم الذكواني قد عرَّس من وراء الجيش، فادَّلج<sup>(١)</sup>، فأصبح عندي، فرأى سواد إنسان نائم، فأتاني، فعرفني حين رأيته، وقد كان رأيته قبل أن يُضْرَب عليَّ الحجاب، فما استيقظت إلَّا باسترجاعه حين عرفني، فخمَّرت وجهي بجلبابي، ووالله ما كلَّمني كلمة غير استرجاعه، حتى أناخ راحلته، فوطئ على يديها، فركبتهَا، فانطلق يقود بي الراحلة، حتى أتينا الجيش بعدما نزلوا موغرين في نحر الظهيرة، فهلك من هلك في شأني، وكان الذي تولَّى كبره عبد الله بن أبي ابن سلول. فقدمت المدينة فتشكَّيت<sup>(٢)</sup> حين قدمتها شهراً، والناس يخوضون في قول أهل الإفك، ولا أشعر بشيء من ذلك، وهو يرئبني في وجعي أني لا أعرف من رسول الله ﷺ اللطف الذي كنت أرى منه حين أشتكي، إنما يدخل رسول الله ﷺ فيسلم ويقول: «كيف تبيكم؟»<sup>(٣)</sup>، فذلك الذي يرئبني ولا أشعر، حتى خرجت بعدما نَقِهْتُ<sup>(٤)</sup>، وخرجت معي أمُّ مِسْطَحَ قِبَلَ الْمَنَاصِعِ<sup>(٥)</sup>، وهو مُتَبَرِّزُنَا، ولا نخرج إلَّا ليلاً إلى ليل، وذلك قبل أن تُتَّخَذَ الْكُنْفُ<sup>(٦)</sup> قريباً من بيوتنا، فانطلقت أنا وأمُّ مِسْطَحَ، وهي ابنة أبي رُهم بن عبد المطلب بن عبد مناف، وأمُّها أمُّ صَخْر بن عامر، خالة أبي بكر الصديق، وابنها

(١) أي سار من آخر الليل.

(٢) أي مرضت.

(٣) أي هذه. وتي: اسم إشارة للأنثى.

(٤) أي شفيت.

(٥) اسم موضع في المدينة تقضى فيه الحاجة.

(٦) جمع كنيف وهو مكان قضاء الحاجة.

مسطح بن أثاثه بن عَبَّاد بن عبد المطلب بن عبد مناف، فأقبلتُ أنا وابنة أبي رُهم قَبْلَ بيتي، حين فرغنا من شأننا، فعثرت أم مسطح في مِرْطِهَا<sup>(١)</sup> فقالت: تَعِسَ مسطح، قلت لها: بئس ما قلت، أَتُسَبِّين رجلاً شهد بدرًا؟! قالت: أي هَتَّاه<sup>(٢)</sup> أو لم تسمعي ما قال؟ قالت: وماذا قال؟ قالت: فأخبرتني بقول أهل الإفك؛ فازددت مرضاً إلى مرضي، فلمَّا رجعت إلى بيتي دخل عليَّ رسول الله ﷺ، فسَلَّم، ثم قال: «كيف تيكُم؟» قلت: أتأذن لي أن آتي أبوي؟ قالت: وأنا حينئذٍ أريد أن أتيقن الخبر من قِبَلِهِمَا، فأذن لي رسول الله ﷺ، فجئت أبوي، فقلت لأُمِّي: يا أُمِّه! ما يتحدَّث الناس؟ فقالت: أي بُنِيَّةٌ هَوْنِي عليك، فوالله لَقَلَّمَا كانت امرأة قط وَضِيئَةٌ عند رجل يُحِبُّهَا ولها ضرائر، إلَّا أكثرن عليها، قلت: سُبْحَانَ اللَّهِ!! أو قد تحدَّث الناس بهذا؟! قالت: نعم، قالت: فبكيت تلك الليلة لا يرقأ لي دمع، ولا أكتحل بنوم، ثم أصبحت أبكي. ودعا رسول الله ﷺ عليَّ بن أبي طالب، وأَسَامَةَ بن زيد، حين استلبث<sup>(٣)</sup> الوحي، يستشيرُهُمَا في فراق أهله، قالت: فَأَمَّا أُسَامَةُ فَأُشَارَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِالَّذِي يَعْلَمُ من براءة أهله، وبالذي يعلم في نفسه من الوُدِّ لهم، فقال: يا رسول الله!، هم أَهْلُكَ، ولا نعلم إلَّا خيراً. وَأَمَّا عَلِيٌّ فَقَالَ: لم يَضِيقَ اللَّهُ عَلَيْكَ، والنساءُ سِوَاهَا كَثِيرٌ، وَإِنْ تَسْأَلُ الْجَارِيَةَ تَصُدِّقُكَ، قالت: فدعا رسول الله ﷺ بَرِيرَةَ، فقال: «أَيُّ بَرِيرَةٍ! هل رأيت من

(١) المِرْطُ: كساء يؤتزَر به وتلتفَع به المرأة.

(٢) أي يا هذه.

(٣) أي تأخر.



شيء يَرِيبُكَ من أمر عائشة؟» فقالت له بريرة: والذي بعثك بالحق إن رأيتُ عليها أمراً قَطُّ أَعْصِيهِه<sup>(١)</sup> عليها أكثر من أنها جارية حديثة السن، تنام عن عجين أهلها فتأتي الداجن<sup>(٢)</sup> فتأكله. قالت: فقام رسول الله ﷺ فاستعذر من عبد الله بن أبي ابن سلول، قالت: فقال رسول الله ﷺ وهو على المنبر: «يا معشر المسلمين! من يَعْذِرُنِي مِنْ رجل قد بلغ أذاه في أهل بيتي؟! فوالله ما علمت على أهل بيتي إلا خيراً، ولقد ذكروا رجلاً ما علمت عليه إلا خيراً، وما كان يدخل على أهلي إلا معي». فقام سعد بن معاذ الأنصاري فقال: أَعْذِرُكَ منه يا رسول الله! إن كان من الأوس ضربنا عنقه، وإن كان من إخواننا من الخزرج أمرتنا ففعلنا أمرك. قالت: فقام سعد بن عباد، وهو سيد الخزرج، وكان رجلاً صالحاً، ولكنه حملته الجاهلية، فقال لسعد بن معاذ: لَعَمْرُ الله لا تقتلنه، ولا تقدر على قتله. فقام أسيد بن حضير وهو ابن عم سعد بن معاذ، فقال لسعد بن عباد: كذبت لعمر الله، لنقتلنه، فإنك منافق، تجادل عن المنافقين. قالت: فثار الحيان الأوس والخزرج، حتى همُّوا أن يقتتلوا، ورسول الله ﷺ قائم على المنبر، فلم يزل يُخَفِّضُهُمْ حتى سكتوا، وسكت النبي ﷺ، قالت: ومكثت يومي ذلك لا يَرِقُّاً لي دمْعٌ، ولا أكتحل بنوم، وأبواي يَظُنَّان أن البكاء فائق كبدي، قالت: فبينما هما جالسان عندي وأنا أبكي استأذنت علي امرأة، فأذنت لها، فجلست تبكي معي، فبينما نحن على ذلك دخل علينا رسول الله ﷺ، ثم جلس، قالت: ولم يجلس عندي منذ ما قيل،

(١) أي أعيبه.

(٢) أي الشاة.

وقد لبث شهراً لا يُوحى إليه، قالت: فتشهد رسول الله ﷺ حين جلس، ثم قال: «أما بعد يا عائشة! فإنه قد بلغني عنك كذا وكذا، فإن كنت بريئة فسيبرئك الله، وإن كنت ألممت بذنب، فاستغفري الله وتوبي إليه، فإن العبد إذا اعترف بذنبه، ثم تاب، تاب الله عليه». قالت: فلما قضى رسول الله ﷺ مقالته، قَلَصَ دمعِي، حتى ما أُحِسُّ منه قَطْرَةً، فقلت لأبي: أَجِبْ عَنِّي رسولَ الله ﷺ فيما قال. فقال: والله ما أدري ما أقول لرسول الله ﷺ. فقلت لأُمِّي: أجيبني عني رسول الله ﷺ. قالت: والله ما أدري ما أقول لرسول الله ﷺ. فقلت - وأنا جارية حديثة السن، لا أقرأ من القرآن كثيراً -: إني والله لقد عَرَفْتُ أنكم قد سمعتم بهذا الأمر حتى استقرَّ في أنفسكم، وصدَّقتم به، فَلَيْنَ قُلْتُ لكم: إني بريئة، والله يعلم براءتي؛ لا تصدَّقوني بذلك، ولئن اعترفت لكم بذنب، والله يعلم أني بريئة؛ لَتُصَدِّقُونِي، وإني والله ما أجد لي ولكم مثلاً إِلَّا كما قال أبو يوسف: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾. قالت: ثُمَّ تحولْتُ، فاضطجعت على فراشي، وأنا والله حينئذٍ أعلم أني بريئة، وأن الله مبرِّئي ببراءتي، ولكن والله ما كنتُ أظن أن يُنْزَلَ في شأني وحيٌّ يُتلى، ولشأني كان أحقر في نفسي من أن يتكلَّم الله فيَّ بأمرٍ يُتلى، ولكن كنتُ أرجو أن يرى رسول الله ﷺ في المنام رؤيا يُبرِّئني الله بها، قالت: فوالله ما رام رسول الله ﷺ مجلسه، ولا خرج من أهل البيت أحدٌ، حتى أنزل الله على نبيِّه ﷺ، فأخذه ما كان يأخذه من البرحاء<sup>(١)</sup> عند الوحي،

(١) أي شدة الكرب.

حتى إنه ليتحدّر منه مثل الجُمان<sup>(١)</sup> في اليوم الشات من ثقل الوحي الذي أنزل عليه، قالت: فلما سُري عن رسول الله ﷺ سُري عنه وهو يضحك، وكان أول كلمة تكلم بها أن قال: «أبشري يا عائشة! أما والله قد أبرأك الله»، فقالت لي أمي: قومي إليه. فقلت: لا والله لا أقوم إليه، ولا أحمد إلا الله، هو الذي أنزل براءتي. قالت: فأنزل الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ﴾ عشر آيات، فأنزل الله هذه الآيات في براءتي، قالت: فقال أبو بكر - وكان يُنفق على مسطح لقرابته منه، وفقره -: والله لا أنفق عليه شيئاً أبداً، بعد الذي قال لعائشة، فأنزل الله: ﴿وَلَا يَأْتِلُ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ﴾ إلى قوله: ﴿أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ﴾، فقال أبو بكر: والله إنني لأحبُّ أن يغفر الله لي، فرجع إلى مسطح النفقة التي كان ينفق عليه، وقال: والله لا أنزعها أبداً، قالت عائشة: وكان رسول الله ﷺ سأل زينب ابنة جحش زوج النبي ﷺ عن أمري: ما علمت؟ أو ما رأييت؟ فقالت: يا رسول الله! أحمي سمعي وبصري، والله ما علمتُ إلا خيراً، قالت عائشة: وهي التي كانت تُساميني من أزواج النبي ﷺ، فعصمها الله بالورع، وطفقت أختها حمدة ابنة جحش تُحارب لها، فهلكت فيمن هلك، قال الزهري: فهذا ما انتهى إلينا من أمر هؤلاء الرهط.

(١) أي اللؤلؤ، والمراد تشبيه عرقه ﷺ بحبّات اللؤلؤ في الصفاء والحسن.

هذا إسناد صحيح، رواه عبد الرزاق في المصنف. ومن طريقه رواه مسلم. ورواه البخاري عن الزهري به نحوه.

ووقع في نسب مسطح وأمه «عبد المطلب» والصواب حذف «عبد».

### \* فيه مسائل كثيرة جدًا، منها

الأولى: فيه المنقبة العظيمة للصديقة بنت الصديق حبيبة خليل الله تعالى يتوَلَّى الله تعالى بنفسه براءتها، وتكلمه سبحانه في ذلك بآيات تتلوها الأمم بعد الأمم في مشرق الأرض ومغربها إلى قيام الناس لرب العالمين.

الثانية: فيه وجوب حسن الظن بالنبي ﷺ وآل بيته وأصحابه رضي الله عنهم.

الثالثة: فيه أن سوء الظن يفتح أبواب الفتن وظلم الخلق، وأنه وبال على أصحابه في الدنيا والآخرة.

الرابعة: فيه أن العاقبة للمتقين، فقد وقع ظلم على النبي ﷺ وعلى آل بيته، فصبروا واحتسبوا فكفاهم الله شرّ هذا الإفك، وأعزّهم بآيات فيها ذكّركم ورفع شأنهم، ففيه دلالة على أن الكفاية على قدر الولاية.

الخامسة: فيه أن من أعظم الذنوب وأربى الربا استطالة الرجل في عرض أخيه المسلم، ولا سيما إن كان في النبي ﷺ وآل بيته، وانظر كيف كانت عقوبة من دخل في الإفك واعتبر بها.

السادسة: فيه أن الأصل في ورود الخبر بالسوء عن المؤمنين هو حسن الظن لا سوء الظن، وهذا خلاف ما اعتاد الناس، وخلاف العادة هذا أراد الله سبحانه أن يربي عليه الأمة الصالحة، ولذا قال: ﴿لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ﴾.

السابعة: فيه أن أكثر ما يُنقل عن المؤمنين من السوء لو أردت البيّنة الصحيحة عليه من الناقل لم تجده، ولذا قال سبحانه عن هذه الحادثة بعد الآية السابقة: ﴿لَوْلَا جَاءُو عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَذِبُونَ﴾.

الثامنة: فيه أن لا يكف عن الخوض في أعراض المؤمنين إلا أهل الورع؛ لقول عائشة عن زينب «... فَعَصَمَهَا اللَّهُ بِالْوَرَعِ»، وأن من لم يكف هلك؛ لقولها: «... وطفقت أختها حمنة ابنة جحش تحارب لها فهلكت فيمن هلك» فهذا أحد موازين الورع.

التاسعة: فيه أن العفو عز لأهله في الدنيا، ومغفرة عظيمة في الآخرة، لقوله سبحانه: ﴿وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ﴾، وهو دأب الأكابر من الصّديقين والصالحين، ولذا قال أبو بكر رضي الله عنه: «والله إني لأحب أن يغفر الله لي...».

العاشرة: فيه أن الشائعات من أكبر أسباب الفتن وموجبات العقوبة.

الحادية عشر: فيه عظم الرب جل وعلا في قلوب آل البيت وأصحاب النبي ﷺ وتجريد التوحيد لله عز وجل، فإن عائشة رضي الله عنها قالت: «والله لا أقوم إليه، ولا أحمد إلا الله، هو الذي أنزل براءتي» فقد صححت لأمتها حين قالت: «قومي إليه»، وأقرها النبي ﷺ ووافقها أبو بكر رضي الله عنها. وقد رُوينا في المعرفة للحاكم عن حبان بن موسى المروزي - صاحب ابن المبارك - أنه قال: قلت لعبد الله بن المبارك: قول عائشة رضي الله عنها للنبي ﷺ حين نزل براءتها من السماء: «بحمد الله لا بحمدك» إني لأستعظم هذا القول!! فردّ عليه ابن المبارك بقوله: «وَلَتِ الْحَمْدُ أَهْلَهُ».

الثانية عشر: فيه أن من آذى آل البيت رضي الله عنهم في أعراضهم، أو مكر بهم، ففيه شبه بالمنافقين، وسينقلب مكره عليه، ولذا قال سبحانه:

﴿لِكُلِّ أَمْرٍ مِنْهُمْ مَا أَكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾، وقال: ﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾.

الثالثة عشر: فيه أن الابتلاء في الأنفس والأعراض سنة من السنن الكونية، والشأن ليس فيها، وإنما بالعمل فيها على وفق محبوب الله تعالى بالعدل والحكمة.

الرابعة عشر: فيه أن من يخدم المرأة من آل البيت في الركوب لا ينبغي له أن يكلمها إلا عند الحاجة إكراماً لنساء آل، وصيانة لهن.

الخامسة عشر: فضيلة من رعى آل البيت وصانهم ولا سيما وقت الحاجة، وقال الإمام النووي في شرح مسلم: فيه فضائل ظاهرة لصفوان بن المعطل رضي الله عنه بشهادة النبي ﷺ له بما شهد، وبفعله الجميل في إركاب عائشة رضي الله عنها، وحسن أدبه في جملة القضية اهـ.

السادسة عشر: فيه أن الفتن لا يحل أن يتكلم فيها إلا أهل العلم والحكمة، ومن ذلك أن التوجيه فيها للأكابر لا للأصاغر.

السابعة عشر: قال الإمام النووي: براءة عائشة رضي الله عنها من الإفك، وهي براءة قطعية بنص القرآن العزيز، فلو تشكك فيها إنسان - والعياذ بالله - صار كافراً مرتداً بإجماع المسلمين، قال ابن عباس وغيره: لم تزّن امرأة نبي من الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، وهذا إكرام من الله تعالى لهم اهـ.

الثامنة عشر: فيه أن نساء آل البيت لسن كأحد من النساء، فإنه يطلب منهن من الصيانة والتستر والحجاب ما لا يطلب من غيرهن، لأنهن ذروة سنام الاقتداء.

التاسعة عشر: فيه التواضع العظيم لآل البيت، وذلك في قول أم المؤمنين، والله ما كنت أظن أن ينزل في شأني وحي يثلى، ولشأني كان أحقر

في نفسي من أن يتكلم الله فيَّ بأمرٍ يتلى . . .»، قال الحافظ ابن كثير في تفسيره: «... وهذا كان احتقارها لنفسها، وتصغيرها لشأنها، فما ظنك بمن صام يوماً أو يومين، أو قام ليلة أو ليلتين، فظهر عليهم شيء من الأحوال، ولاحظوا أنفسهم بعين استحقاق الكرامات، وأنهم ممن يُتَبَرَّكُ بلقائهم، ويُغْتَنَمُ بصالح دعائهم، وأنهم يجب على الناس احترامهم وتعظيمهم، وَيُتَمَسَّحُ بأثوابهم، وَيُقَبَّلُ ثرى أعتابهم، وأنهم من الله بالمكانة التي ينتقم لهم لأجلها مَنْ تَنَقَّصَهم في الحال، وأن يؤخذ من أساء الأدب عليهم من غير إمهال، وأن إساءة الأدب عليهم ذنب لا يكفُّره شيء إلا رضاهم، ولو كان هذا من وراء كفاية لهان، ولكن من وراء تخلُّف، وهذه الحماقات والرعونات نتاج الجهل الصميم، والعقل غير المستقيم. اهـ.

العشرون: فيه أن آل البيت ربما وقعت بينهم الغيرة، لكن يجب أن لا تكون الغيرة حاملةً على الظلم.



## الحديث السادس والعشرون

أخبرنا الشيخ المعمّر السيّد محمد بن عبد الهادي البقّالي المالكي بقراءتي عليه بطنجة، أخبرني أحمد بن الصديق الغماري، أخبرنا محمد بن جعفر الكتاني، أخبرنا أبو جِيْدَة بن عبد الكبير الفاسي، أخبرنا عبد الغني بن أبي سعيد الدهلوي، أخبرنا عابد السندي، أخبرنا الوجيه الأهدل، أخبرنا أمْرُ الله بن عبد الخالق المَزْجَاجي، أخبرنا محمد بن أحمد المعروف بابن عَقِيْلَة.

ح. وعالياً بدرجتين، أخبرني ملحق الأحفاد بالأجداد العلامة الأثري أحمد بن نصر التُّعْمَانِي قراءةً عليه بالمدينة، أخبرني عبد الباقي الأيوبي اللكنوي بالمدينة، عن أبي الخير أحمد بن عبد الله مِيرْدَاد المكي، عن السيد عبد الله بن محمد كُوجَك البخاري، عن عابد السندي، أخبرني أحمد بن سليمان الهَجَّام، أخبرنا أحمد بن محمد مقبول الأهدل.

قالا: أخبرنا أحمد بن محمد النَّخْلِي، عن البرهان إبراهيم الكوراني، عن أحمد بن محمد القشاشي، عن أحمد بن علي الشَّناوي، عن الوجيه عبد الرحمن بن فَهْد، عن الشيخ جار الله بن فهد، عن أحمد بن أبي القاسم محمد العَقِيلِي النويري، أخبرنا قاضي



القضاة أحمد بن إبراهيم شهاب الدين المقدسي إجازةً، أخبرنا رحلة الدنيا أبو الحسن علي بن أحمد بن البخاري إذناً إن لم يكن سماعاً، أخبرنا أبو المكارم أحمد بن محمد اللبّان كتابةً من أصبهان عن أبي علي الحسن بن أحمد الحدّاد، أخبرنا أبو نصر أحمد بن الحسين الكسّار.

ح. ورواه الكوراني وساقه، عن القشاشي، عن الشّناوي، عن قطب الدين محمد بن أحمد بن محمد التّهروالي، عن والده، عن جلال الدين أحمد بن عبد الله الطاووسي، عن محمد بن أحمد الأنصاري، عن الضياء أحمد بن محمد القرشي العدوي، عن الضياء أحمد بن عبد الرحمن المقدسي الصالح، عن أبي العباس أحمد بن شيان بن تغلب الشيباني الصالح، عن أبي عبد الله أحمد بن منصور الجويني، عن أبي طاهر أحمد بن محمد السّلفي، عن أبي بكر أحمد بن علي بن عبد الله بن خلف الشيرازي، عن أبي نصر الكسّار، أخبرنا الحافظ أبو بكر أحمد بن إسحاق بن السّني، أخبرنا أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي الحافظ قال:

أخبرني أحمد بن يحيى الصوفي، حدثنا أبو نعيم، حدثنا عيسى بن طهمان أبو بكر قال: سمعت أنس بن مالك يقول:

«كانت زينب بنت جحش تفتخر على نساء النبي ﷺ تقول: «إن الله عزّ وجلّ أنكحني من السماء»، وفيها نزلت آية الحجاب».

رواه النسائي بإسناد صحيح، وهو مسلسل كما ترى في أغلبه بالأحمديين. ورواه البخاري عن عيسى بن نحوه وزاد: «وأطعم عليها

يومئذ خبزاً ولحماً»، وفي لفظ له: «جاء زيد بن حارثة يشكو، فجعل النبي ﷺ يقول: «أتق الله وأمسك عليك زوجك»، قال أنس: لو كان رسول الله ﷺ كاتماً شيئاً لكتّم هذه».

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة لأم المؤمنين زينب، حيث زوّجت من غير ولي ولا شهود ولا كاتب، فلم يكن ذلك لامرأة في تاريخ الإسلام غيرها.

الثانية: وفيه خصيصة لآل البيت، حيث تولّى الرب سبحانه إنكاح أم المؤمنين من فوق سبع سماوات، ولم يكن ذلك في بيت غيرهم.

الثالثة: فيه إثبات صفة العلو لله تبارك وتعالى، كما يليق به سبحانه: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾.

الرابعة: فيه وجوب الحجاب، حتى أنزله الله في كتابه العزيز، وحتى كان الصحابة يؤرخون به كما قالت عائشة في حادثة الإفك: «وكان رأيي قبل الحجاب».

الخامسة: فيه جواز حديث المرء من آل البيت عن نفسه إذا تضمّن ذلك علماً، أو كان ثم حاجة إليه.

السادسة: فيه أن أعراس آل البيت فيها الدعوة والإعلان لا السر والكتمان.

السابعة: فيه أن طعام الوليمة في أعراس آل البيت قد كان يسيراً، لأنهم كانوا يرّجون بركة النكاح بقلة المؤونة فيه، ولم يولم النبي ﷺ على إحدى نساؤه مثل ما أولم على زينب؛ أولم بشاة.

الثامنة: فيه تواضع النبي ﷺ في زواجه من زينب بعد مولاه زيد بن حارثة.

التاسعة: روى هذا الخبر مسلم عن ثابت عن أنس، وذكر صفة الخطبة

قال: «لما انقضت عدة زينب قال رسول الله ﷺ لزيد: «فاذكرها عليّ»، فانطلق زيد حتى أتاها وهي تُحَمّر عجينها، قال: فلما رأيتهَا عَظُمَتْ في صدري حتى

ما أستطيع أن أنظر إليها أن رسول الله ﷺ ذكرها، فولّيتها ظهري، ونكصت على عَقِبِي، فقلت: يا زينب أرسل رسول الله ﷺ يذكرك، قالت: ما أنا بصانعة شيئاً حتى أوامر ربي. فقامت إلى مسجدها، ونزل القرآن، وجاء رسول الله ﷺ فدخل عليها بغير إذن.

وفيه ما كان عليه الصحابة من تعظيم آل البيت، خصوصاً زيد بن حارثة. وفيه صفة زواجه ﷺ ودخوله بزینب كما تقدّم وهذا من خصائصه ﷺ. وفيه من اللطائف أن الرسول بينهما في الخطبة هو زوجها الأول. العاشرة: فيه كما قال الحافظ في الفتح أن من وكل أمره إلى الله عز وجل يسر الله له ما هو الأحظ له والأنفع، دُنْيا وأخرى.

الحادية عشر: فيه ما كان عليه النبي ﷺ من حسن السيرة والسريرة، فما تركَ دقيقة ولا جليلة من النصح إلا دلّ الأمة عليه، ولو كان كاتماً شيئاً من الوحي لكتّم هذه الآية: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ...﴾ الآية، وأئمة آل البيت أولى الناس بالاعتداء به في ذلك رضي الله عنهم.

الثانية عشر: قوله: «وفيها نزلت آية الحجاب»، يريد قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَبْظِيرٍ إِنَّهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْشَرُوا وَلَا مُسْتَعْسِينَ لَكُمْ فِي ذَلِكَ كَانَ يُؤْذَى النَّبِيُّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ...﴾ الآية، فقول أنس: «وفيها» أي أنها كانت سبباً في نزول الآية كما يُعلم هذا من الأخبار والتفاسير بالآثار.



## الحديث السابع والعشرون

أخبرني العلامة المتفنن النبيل محمد بن القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجرافي قراءةً عليه بصنعاء، أخبرني والذي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر قال: أنبأنا أبو علي الفاضلي، عن يونس بن إبراهيم، عن عبد الرحمن بن مَكِّي، عن أبي القاسم بن بَشْكُوَال، أخبرنا عبد الرحمن بن محمد بن عَتَّاب، أخبرنا أبو عمر بن عبد البر، أخبرنا أبو عمر أحمد بن عبد الله الباجي، عن أبيه، عن عبد الله بن يونس القبري، عن بقي بن مَخْلَد، عن الحافظ أبي بكر بن أبي شيبة العبسي قال:

حدثنا زيد بن الحُبَاب، حدثني أبو معشر، حدثني عمر مولى غُفْرَة وغيره قال:

لَمَّا توفي رسول الله ﷺ جاءه مال من البحرين فقال أبو بكر: من كان له على رسول الله ﷺ شيء أو عِدَّة فليقم فليأخذ، فقام جابر فقال: إن رسول الله ﷺ قال: «إن جاءني مال من البحرين لأعطيتك هكذا وهكذا» ثلاث مرار، وحثى بيده، فقال له أبو بكر: قم فخذ بيدك؛ فأخذ، فإذا هي خمسمائة درهم، فقال: عُذُّوا له ألفاً،

(١) في الحديث الواحد والعشرين.

وقسم بين الناس عشرة دراهم عشرة دراهم، وقال: إنما هذه مواعيد وعدّها رسول الله ﷺ. حتى إذا كان عامٌ مُقْبِلٌ، جاءه مال أكثر من ذلك المال، فقسم بين الناس عشرين درهماً عشرين درهماً، وَفَضَّلْتُ منه فَضْلاً، فقسم للخدم خمسة دراهم خمسة دراهم، وقال: إن لكم خُدَّاماً يَخْدُمُونَكُمْ ويعالجون لكم، فرضخنا لهم. فقالوا: لو فَضَّلْتَ المهاجرين والأنصار؛ لسابقتهم، ولمكانهم من رسول الله ﷺ!! فقال: أجز أولئك على الله، إنَّ هذا المعاش الأسوة فيه خير من الأثرة، قال: فعمل بهذا ولايته؛ حتى إذا كانت سنة ثلاث عشرة في جمادى الآخرة من ليالٍ بَقِيْنَ منه، مات رضي الله عنه، فعمل عمر بن الخطاب ففتح الفتوح وجاءته الأموال، فقال: إنَّ أبا بكر رأى في هذا الأمر رأياً، ولي فيه رأي آخر، لا أجعل من قاتل رسول الله ﷺ كمن قاتل معه، ففرض للمهاجرين والأنصار وممن شهد بدرًا خمسة آلاف خمسة آلاف، وفرض لمن كان له إسلام كإسلام أهل بدر ولم يشهد بدرًا أربعة آلاف أربعة آلاف، وفرض لأزواج النبي ﷺ اثني عشر ألفاً اثني عشر ألفاً إلا صفية وجويرية، فرض لهما ستة آلاف ستة آلاف، فأبتا أن تقبلا، فقال لهما: إنما فرضت لهن للهجرة، فقالتا: إنما فرضت لهن لمكانهن من رسول الله ﷺ، وكان لنا مثله؛ فعرف ذلك عمر، ففرض لهما اثني عشر ألفاً اثني عشر ألفاً، وفرض للعباس اثني عشر ألفاً، وفرض لأسامة بن زيد أربعة آلاف، وفرض لعبد الله ابن عمر ثلاثة آلاف، فقال: يا أبة، لم زدته علي ألفاً؟ ما كان لأبيه من الفضل ما لم يكن لأبي، وما كان له ما لم يكن لي، فقال: إن أبا أسامة كان أحب إلى رسول الله ﷺ من أبيك، وكان أسامة

أحب إلى رسول الله ﷺ منك. وفرض لحسين وحسين خمسة آلاف خمسة آلاف، ألحقهما بأبيهما، ولمكانهما من رسول الله ﷺ، وفرض لأبناء المهاجرين والأنصار ألفين ألفين، فمرَّ به عمر بن أبي سلمة فقال: زيدوه ألفاً، فقال له محمد بن عبد الله بن جحش: ما كان لأبيه ما لم يكن لأبينا وما كان له ما لم يكن لنا؟! فقال: إني فرضت له بأبيه أبي سلمة ألفين، وزدته بأمه أم سلمة ألفاً، فإن كانت لكم أمٌ مثْلُ أمِّه زدتكُم ألفاً، وفرض لأهل مكة وللناس ثمانمائة ثمانمائة، فجاءه طلحة بن عبيد الله بأخيه عثمان، وفرض له ثمانمائة، فمرَّ به النضر بن أنس فقال عمر: افرضوا له في ألفين، فقال طلحة: جئتكَ بمثله ففرضت له ثمانمائة درهم، وفرضت لهذا ألفين؟! فقال: إن أبا هذا لَقَيْنِي يَوْمَ أُحُدٍ فقال لي: ما فعل رسول الله ﷺ؟ فقلت: ما أراه إلَّا قد قُتِلَ، فسَلَّ سيفه فكسر غمده وقال: إن كان رسول الله ﷺ قد قتل فإن الله حيٌّ لا يموت، فقاتل حتى قُتِلَ، وهذا يرعى الشاء في مكان كذا وكذا.

فعمل عمر بدء خلافته حتى كانت سنة ثلاث وعشرين حجَّ تلك السنة فبلغه أن الناس يقولون: لو مات أمير المؤمنين قمنا إلى فلان فبايعناه، وإن كانت بيعة أبي بكر فَلْتَةً. فأراد أن يتكلم في أوسط أيام التشريق، فقال له عبد الرحمن بن عوف: يا أمير المؤمنين، إن هذا مكان يغلب عليه غوغاء الناس وَدَهْمُهُمْ ومن لا يحمل كلامك مَحْمَلَهُ، فارجع إلى دار الهجرة والإيمان، فَتَكَلَّمْ فَيُسْمَعْ كلامك. فَأَسْرَعَ فَقَدِمَ المدينة فخطب الناس وقال: يا أيها الناس، أما بعد، فقد بلغني ما قاله قائلكم: لو مات أمير المؤمنين قمنا إلى فلان فبايعناه وإن كانت بيعة

أبي بكر فلتة، وإيم الله إن كانت لفلته وقانا الله شرّها، فمن أين لنا مثل أبي بكر نمدُّ أعناقنا إليه كمَدُّنا إلى أبي بكر، إنما ذاك تَغَرَّةٌ لِيُقْتَلَ<sup>(١)</sup>، من أَمَرَ<sup>(٢)</sup> أمور المسلمين من غير مشورة فلا بيعة له، ألا وإني رأيت رؤيا ولا أظن ذاك إلّا عند اقتراب أجلي، رأيت ديكاً نَزَا إليّ فتقرني ثلاث نَقَرَات، فتأولتُ لي أسماء بنت عُميس، قالت: يقتلك رجل من أهل هذه الحمراء، فإن أمت فأمركم إلى هؤلاء الستّة الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راضٍ: إلى عثمان وعلي وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص، فإن اختلفوا فأمرهم إلى عليّ، وإن أعش فسأوصي، ونظرتُ في العمة وبنت الأخ ما لهما يُورَثان ولا يَرِثان، وإن أعش فسأفتح لكم أمراً تأخذون به، وإن أمت فسترون رأيكم، والله خليفتي فيكم، وقد دونت لكم دواوين، ومَصَّرت لكم الأمصار، وأجريت لكم الطعام إلى الجار<sup>(٣)</sup>، وتركتم على واضحة، وإنما أتخوف عليكم رجلين: رجلاً قاتل على تأويل هذا القرآن يُقْتَل، ورجلاً رأى أنه أحق بهذا المال من أخيه فقاتل عليه حتى قتل.

فخطب نهار الجمعة، وطعن يوم الأربعاء.

- 
- (١) وقع في مطبوعات المصنف «تفرة ليفتل» وهو تصحيف، والصواب ما أثبت، فالخبر في البخاري وغيره بهذا المعنى، والمراد: أن من فعل ذلك فقد غرَّر بنفسه وعَرَّضَهَا للقتل. ووقع في البخاري «تغرة أن يُقتل»، أي غرر بنفسه وبصاحبه وعرضهما للقتل. وهذا أشبه.
- (٢) وقع في مطبوعات المصنف «أمير»، والصواب: «أمر»، أي صار أميراً.
- (٣) الجار: اسم ميناء على ساحل البحر الأحمر يبعد عن المدينة نحو ٢٠٠ كلم، اندثر وقام مكانه بلدة «الرايس». ومراد عمر: أنه حمل الطعام حتى أوصله هذا الميناء ومنه إلى المدينة، كما بسط هذا في أنساب الأشراف.

هذا إسناد حسن، رواه ابن أبي شيبه في المصنف.

وأبو معشر هو نجيع بن عبد الرحمن مولى بني هاشم، صدوق  
تُكَلِّم في حفظه، وغالب حديثه متابع عليه، وكذلك له شواهد. ثم إن  
في الحديث قصة، وقد قال الإمام أحمد: إذا كان في الحديث قصّة  
دلّ على أن راويه حَفِظَه.

لكن قوله «فإن اختلفوا فأمرهم إلى عليّ» فيه نظر.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه ما كان عليه عمر وأصحاب النبي ﷺ من تعظيم النبي ﷺ  
وتعظيم آل بيته.

الثانية: ينبغي للحاكم الاجتهاد في إعطاء آل البيت حقهم من بيت المال،  
وتقديمهم على غيرهم.

الثالثة: فيه التأكيد على أئمة آل البيت الذين عرفوا بصحة النسب وسلامة  
الدين أن يبادروا إلى ضبط ما تفرّع من أنسابهم لئلا يقول قائل ويتمنى مُتَمَنٍّ،  
فقد كثر في الأعصار المتأخرة دعوى النسب الشريف، وقد ثبت في الصحيحين  
أن النبي ﷺ قال: «من ادّعى إلى غير أبيه وهو يعلم فالجنة عليه حرام».

الرابعة: فيه إجماع الصحابة والأئمة بعدهم على عدالة الصحابة رضي الله  
عنهم، فإن أبا بكر لم يطلب البَيِّنَة من أحدٍ منهم على العدة أو صحة النقل  
عن النبي ﷺ، وأقرّه الصحابة في هذا المحفل فكان إجماعاً.

الخامسة: فيه عمق علم أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه حيث قدّم  
محبوب رسول الله ﷺ بعد مماته، وعظّم آل بيته، وحفظ فيهم وصيّته. وتأمّل  
وجه ذلك في عطائه أزواجه ﷺ وعمّه العباس وزيداً وابنه والنضر بن أنس،  
وجعل الحسن والحسين على صغر سنّهما كأكابر المهاجرين والأنصار.



السادسة: فيه اختلاف الشيخين في تقدير العطاء، والتحقيق أنه اجتهادي، ومرجعه ولي الأمر، ويعمل فيه بالأصلح زماناً ومكاناً وحالاً.

السابعة: فيه أن طريق ثبوت الولاية العامة تكون بالتعيين من الإمام المُستخلف أو بيعة أهل الحل والعقد.

الثامنة: فيه أن من أمور السياسة والرعية ما لا يصلح أن يُخطب به في العامة والعلن، بل الحكمة الحديث فيه بين الخاصة وأهل العلم والحكمة.

التاسعة: فيه أن أكبر واق للفتن هو الاجتماع والائتلاف، لا التفرق والاختلاف.

العاشرة: فيه أن العالم الحكيم هو الذي يجمع الأمة ولا يفرّقها، وأن فتح أسباب الفتن هو سبيل غوغاء الناس ودهمهم، لا العلماء المصلحين.

الحادية عشر: فيه أن من العلل الشرعية والحكم ما لا يدركه أكابر الأئمة، وهذا أدعى إلى الإخلاص والتجريد والتسليم لله تعالى، الذي له الحكمة البالغة.

الثانية عشر: فيه أن من أخطر ما يهدّد وحدة الأمة الطاغوت الأكبر وهو التأويل، يفهم الحدّث الغرّ فهماً من الكتاب والسنة، ثم يقاتل الأمة عليه، ويفهم نصف الفقيه فهماً ويلزم الأمة به، ويفهم الحاكم الجاهل فهماً أو شذوذاً من الأقوال فيعذّب الخلق فيه.

الثالثة عشر: فيه فضيلة أمير المؤمنين عليّ، ومنزلته عند الصحابة وعمر رضي الله عنهم.

الرابعة عشر: فيه الرد على من زعم أن أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه أخذ مال فدك حرماناً لآل البيت، لأنه رضي الله عنه قدّمهم على الناس في كثرة العطاء.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية بعد ذكره هذا الخبر: تفضيله لهم أمر مشهور عند جميع العلماء بالسير، لم يختلف فيه اثنان، فمن تكون هذه مراعاته لأقارب الرسول ﷺ وعترته؛ أَيُظْلَمُ أقرب الناس إليه وسيدة نساء أهل الجنة - وهي مصابة به - في يسير المال، وهو يعطي أولادها أضعاف ذلك المال!! ويعطي من هو أبعد عن النبي ﷺ منها ويعطي علياً!! اهـ.

الخامسة عشر: فيه أن علياً وغيره من آل البيت بايعوا أمير المؤمنين عمر بيعة شرعية، وإلا فلو كان كافراً ما حُلَّ لهم أخذ الخمس والعطاء منه، لأنه والحال هذه مالٌ أُخِذَ على غير وجهه، وآل البيت منزّهون عن الصدقة، لأنها أوساخ الناس، فكيف يأخذونها من الكفار الأنجاس، حاشاهم جميعاً رضي الله عنهم.



## الحديث الثامن والعشرون

أخبرني العلامة الصالح الشريف إدريس بن محمد بن جعفر بن إدريس الكتّاني المالكي قراءةً عليه بطنجة، أخبرنا والذي إجازةً إن لم يكن سماعاً، أخبرنا والذي جعفر، عن أبي محمد الوليد بن العربي العراقي، عن حمدون بن الحاج، عن أحمد بن المبارك السّجلّماسي، عن أبي الحسن الحريشي، عن عبد القادر الفاسي، عن أبي العباس المَقْرِي، عن عمّه سعيد بن أحمد المَقْرِي مفتي تَلْمِسان ستين سنة، عن محمد بن محمد بن عبد الله بن عبد الجليل التَّنْسي، عن والده، عن محمد بن مرزوق الحفيد، عن جدّه محمد بن أحمد بن مرزوق الخطيب، عن الحافظ محمد بن جابر الوادي أشي قال: حدثني جمال الدين المِزّي، أخبرنا أبو الغنائم المُسَلَّم بن عَلَّان، أخبرنا حنبل بن عبد الله الرصافي، أخبرنا ابن الحُصَيْن، أخبرنا المُنْذِب، أخبرنا القطيعي، حدثنا عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل، حدثنا أبي قال:

حدثنا جرير بن عبد الحميد أبو عبد الله، عن يزيد بن أبي زياد، عن عبد الله بن الحارث، عن عبد المطلب بن ربيعة قال:

دخل العباس على رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله إنّنا لنخرج

فَنَرَى قَرِيشًا تَحَدَّثُ، فَإِذَا رَأَوْنَا سَكَتُوا! فغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَدَرَّ عِرْقُ بَيْنِ عَيْنَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: «وَاللَّهِ لَا يَدْخُلُ قَلْبُ امْرِئٍ إِيْمَانٌ حَتَّى يُحِبَّكُمْ اللَّهُ وَلِقْرَابَتِي».

هذا إسناده حسن، رواه الإمام أحمد، وَيَزِيدُ فِي حِفْظِهِ نَقْصٌ. لكن له شواهدٌ عدَّة، منها عند ابن ماجه: عن محمد بن كعب القرظي عن العباس، وسنده جيّد لولا الانقطاع بين القرظي والعباس. وعن أبي الضحى عن العباس عند ابن أبي شيبة هكذا. ووصله بذكر ابن عباس الطبراني وابنُ شَبَّةٍ والخطيبُ وابنُ عساكر وغيرهم. وصحَّح الخبر جماعة كالترمذي والحاكم وشيخ الإسلام ابن تيمية. ومن ضَعَفَهُ فكأنه لم يتنبّه لشواهدِهِ.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه أن من الإيمان حبُّ آل البيت رضي الله عنهم.

الثانية: قوله: «يُحِبُّكُمْ اللَّهُ»، هذا قدر مشترك بين آل البيت وغيرهم من المؤمنين، لأن من الموالاة محبة كل مؤمن ومؤمنة، لكن قوله: «ولقرايتي»، قدر زائد على المحبة لله، ولا يختص هذا إلا بآل البيت.

الثالثة: قوله: «قريشاً»، أي جماعة من قريش، وهذا الجفاء قد كان من بعضهم لقرب عهدهم بالجاهلية، فقد كان بين بطون قريش من التنافس ما هو معروف في الأخبار والسِّيَر، وزاد ذلك ما حصل من قتل المسلمين لرؤوس الشرك منهم، ثم النبوة في بني هاشم زادت عداوة بعضهم، ولذا ذكروا: «أن أبا قحافة لَمَّا وَلِيَ ابْنَهُ أَبُو بَكْرٍ الْخِلَافَةَ قَالَ: أَرْضَيْتُ بَنُو عَبْدِ مَنَافٍ وَبَنُو مَخْزُومٍ؟! قَالُوا: نَعَمْ. قَالَ: ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مِنْ يَشَاءُ. وَجَاءَ أَبُو سَفْيَانَ إِلَى عَلِيٍّ فَقَالَ: أَرْضَيْتُمْ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْأَمْرُ فِي بَنِي تَيْمٍ! فَقَالَ: يَا أبا سَفْيَانَ إِنَّ أَمْرَ الْإِسْلَامِ لَيْسَ كَأَمْرِ

الجاهلية». ولَمَّا حَسُنَ إسلامهم وأذهب الله عنهم عُبَيَّةَ الجاهلية، ذهب هذا الجفاء، وقد يكون بقي في أفراد شيء، فالله أعلم بما في أنفسهم، وفضائل قريش ومناقبها في الأخبار الصحيحة بخيريتها وسلامة نفوسها تشهد بذلك.

الرابعة: فيه منقبة عظيمة للعباس عم رسول الله ﷺ.

الخامسة: فيه استحباب الغضب عند إيذاء آل البيت، وإن قَلَّ أو صَغُرَ.

السادسة: فيه وجوب الانتصار لآل البيت على من يبغضهم، لأن بغضهم وتنقصهم منكر قبيح يدل على ضعف في الدين.

السابعة: فيه الرد على النواصب في بُغْضِهِمْ آل البيت، وأنهم مستحقون لغضب رسول الله ﷺ في الدنيا، فَيَمَّ يرجون شفاعته يوم القيامة!

الثامنة: فيه إشارة إلى فضل قرابة رسول الله ﷺ على كل قرابة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «حتى يحبوكم الله ولقرايتي»، إذا كانوا أفضل الخلق فلا ريب أن أعمالهم أفضل الأعمال، وكان أفضلهم رسول الله ﷺ الذي لا عدل له من البشر، فَفَاضِلُهُمْ أفضل من كل فاضل، من سائر قبائل قريش والعرب، بل ومن بني إسرائيل وغيرهم... اهـ.

التاسعة: فيه أن مرجع آل البيت كلهم عند التنازع وغيره هو رسول الله ﷺ، لا يَسْتَقِلُّ أحد عنه مهما بلغت منزلته من أئمة آل البيت، ولو فُرِضَ أن العباس لم يرجع إلى رسول الله ﷺ لخفي الحق في هذه المسألة، فاعتبر بذلك؛ فإن الخير كل الخير في الرجوع إليه في حياته، وإلى سُنَّتِهِ وشريعته بعد وفاته.

العاشر: فيه أن النبي ﷺ لا يحلف إلا في أمر عظيم.

الحادية عشر: فيه أنه ﷺ لا يغضب إلا لأمر عظيم.



## الحديث التاسع والعشرون

أخبرني الشيخ الصالح المعمر محمد بن عبد الرحمن بن إسحاق بن عبد الرحمن آل الشيخ النجدي الحنبلي قراءةً عليه بالرياض، أخبرنا الشيخ حمد بن فارس، أخبرنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن الإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب، أخبرنا جدي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا الحسن بن محمد، حدثنا محمد بن عبد الله الأنصاري، حدثني أبي عبد الله بن المثنى، عن ثمامة بن عبد الله بن أنس، عن أنس بن مالك:

أنَّ عمر بن الخطاب رضي الله عنه كانوا إذا قُحِطُوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب، فقال: «اللهمَّ إِنَّا كُنَّا نتوسل إليك بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا، وَإِنَّا نتوسَّلُ إليك بِعَمِّ نَبِينَا فَاسْقِنَا» قال: فَيُسْقَوْنَ. رواه البخاري.

### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه أن صالح آل البيت رضي الله عنهم مَظَنَّةُ إجابة الدعاء.

الثانية: فيه استحباب الاستسقاء بأئمة آل البيت وإحضارهم ليؤمن الناس

(١) في الحديث التاسع.

على دعائهم كما نصَّ عليه الفقهاء، وكما أشار إليه جماعات، منهم البغوي.  
الثالثة: مشروعية طلب الدعاء في الحاجات الخاصة والعامة من أهل  
الولاية الأحياء سيَّما آل البيت.

الرابعة: ينبغي أن يُنزَّل كبار آل البيت منزلة الوالد.

الخامسة: إجماع الصحابة على تعظيم آل البيت، وإجماعهم على تعظيم  
عمر لآل البيت، وأن إجماعهم حُجَّة. ففي هذا الخبر إجماعات ثلاثة، فتأمل.  
السادسة: فيه إثبات الكرامة لعمر رسول الله ﷺ العباس بن عبد المطلب  
رضي الله عنه.

السابعة: فيه فضيلة أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه لتواضعه للعباس،  
ومعرفته بحَقِّه، كما قال الأمير في السُّبُل والحافظ في الفتح.

الثامنة: قوله: «كنا نتوسل إليك بنبيِّنا»، قال الآلوسي في تفسيره: لو كان  
التوسل به عليه الصلاة والسلام بعد انتقاله من هذه الدار لما عدلوا إلى غيره،  
بل كانوا يقولون: «اللَّهُمَّ إِنَّا نتوسل إليك بنبيِّنا فاسقنا»، وحاشاهم أن يعدلوا  
عن التوسل بسيدِّ الناس إلى التوسل بعمه العباس، وهم يجدون أدنى مساعٍ  
لذلك، فعدولهم هذا مع أنهم السابقون الأولون، وهم أعلم منا بالله تعالى  
ورسوله ﷺ، وبحقوق الله تعالى ورسوله عليه الصلاة والسلام، وما يُشرع من  
الدعاء وما لا يشرع، وهم في وقت ضرورة ومخمصة، يطلبون تفريج الكربات،  
وتيسير العسير، وإنزال الغيث بكل طريق، دَلِيلٌ واضحٌ على أن المشروع  
ما سلكوه دون غيره. اهـ.

التاسعة: فيه أن الأمور العامة مرجعها إلى ولي الأمر، فإن الناس سألوا  
عمر الاستسقاء كما سألوا النبي ﷺ، قال العيني: فيه أن الخروج إلى الاستسقاء  
والاجتماع لا يكون إلَّا بإذن الإمام، لما في الخروج والاجتماع من الآفات  
الداخلية على السلطان، وهذه سنن الأمم السالفة، قال تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ

مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ﴾ اهـ.

## الحديث الثلاثون

أخبرني العلامة الفقيه المعمر عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي بكر المُلّا الأحسائي الحنفي قراءةً عليه بالأحساء، عن بهاء الدين بن عبد الله الأفغاني الحنفي عن أبيه، عن المرتضى الزَّبيدي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر قال: أخبرني فاطمة بنت المُنْجَا التنوخية، عن التقي سليمان بن حمزة المقدسي، حدثنا الحافظ ضياء الدين محمد بن عبد الواحد السَّعْدي المقدسي قال:

أخبرنا عبد الباقي بن عبد الجبار الصوفي: أن أبا شجاع البُسْطامي أخبره قراءةً عليه، أخبرنا أحمد بن محمد الخليلي، حدثنا علي بن أحمد الخزاعي، أخبرنا الهيثم بن كُليب، حدثنا أبو قلابة عبد الملك بن محمد الرَّقَّاشي، حدثني عمر بن عامر وبشر بن مِهْران قالاً: حدثنا شريك - قال أحدهما: حدثنا بمكة، ولم يذكر الآخر -، حدثنا شبيب بن غَرْقَدَة عن المُسْتَظَلِّ بن حُصَيْن:

أنَّ عمر بن الخطاب حَظَبَ إلى عَليِّ ابنته، فاعتلَّ عليه بِصَغَرِها فقال: إني أعددتها لابن أخي جعفر.

(١) في الحديث الخامس عشر.



قال عمر: إني والله ما أردتُ بها الباء، إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «كل سَبَبٍ ونَسَبٍ منقطعٌ يوم القيامة غيرَ سببي ونسبي».

هذا إسنادٌ حسنٌ، وقع لنا هكذا في الأحاديث المختارة للضياء المقدسي. وشريك وإن كان في حفظه ضعف إلا أنه قد جاء من وجوه كثيرة مرسلًا وموصولًا عن جماعة من الصحابة، وفيها أنهم هَنَأُوهُ بهذا الزواج.

وقد احتجَّ به الإمام أحمد على أن معاوية رضي الله عنه داخل فيه، وأن له صِهْرًا ونسبًا.

وقوله: «ابنته»، هي أم كلثوم رضي الله عنها كما جاء مصرحاً في الروايات. والنسبُ بالولادة، والسبب بالزواج.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: أن الخبر تضمنَ خصوصية آل البيت بأن الأنساب والأسباب لا تنفع في القيامة إلا سببهم ونسبهم.

الثانية: قد وقع خلاف في الجمع بين حديث الباب وقوله تعالى: ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ﴾، فردَّ بعضهم الحديث ولم يُصِب. وقيل: بل السبب والنسب هما القرآن والإيمان. وقيل: لا تنتفع الأمم يوم القيامة بأنسابها إلا هذه الأمة، فإنهم يتفجعون بانسابهم إليه ﷺ.

قلت: وحديث الباب حجة عليهم، ولم يفهم الخليفتان الراشدان والصحابة معهم إلا كون ذلك خصيصة لآل البيت.

فإن قيل: يرد على ذلك ما رواه مسلم عن أبي هريرة مرفوعاً: «... مَنْ بَطَّأَ به عمله لم يسرع به نَسَبُه»، وهذا عامٌّ!!

فقل: وحديث الباب خاص.

وإن قيل: يرد على ذلك قوله ﷺ لبني هاشم: «لا يأتيني الناس بأعمالهم وتأتوني بأنسابكم»!!

فقل: هذا الحديث لا أصل له بهذا اللفظ يصح عن النبي ﷺ، ولو صح فهو تحذير، لا نفى لهذه الخصوصية، وإلا كان فهم أمير المؤمنين ومعهم سادات الصحابة فاسداً.

وإن قيل: في حديث الصحيحين المتقدم: «يا بني عبد مناف لا أغني عنكم من الله شيئاً...»!!

فقل: قد كان هذا خطاباً منه ﷺ في أول البعثة ودعوة قريش إلى التوحيد، وأن من لم يُجِبْه إليه فلن يغني عنه من الله شيئاً، كما يدل على ذلك سياق الخبر الذي تقدم، ولذا لم ينفع عمه أبا لهب مع دخوله في جملة النسب الشريف، فمن كان في دائرة التوحيد نفعه حديث الباب، ومن لم يكن لم يغن عنه من الله شيئاً.

الثالثة: استحباب مصاهرة آل البيت، وقد أدرك سادة الصحابة ذلك، فصاهرُوا آل البيت، ومن صنع ذلك الأئمة الأربعة أبو بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم.

الرابعة: قوله: «غير سببي ونسبي»، ليس فيه دليل على أن المُقَصِّر من آل البيت لا يُعَذَّب، فإن الخبر لا يستلزمه، بل قد يعذب ثم تدركه الشفاعة، وقد تلفحه النار ثم تدركه رحمة أرحم الراحمين، كما يعلمه من تتبع أحوال البعث.

الخامسة: حديث الباب ليس حجة لمن يبتغي الفجور من آل البيت، لأنه إن فعل اتكاء على هذا الحديث فقد صنع ما خشي منه أبو الأنبياء عليه السلام

إذ قال: ﴿وَلَا تُخْزِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ﴾، وأيُّ خِزْيٍ أَخْزَى من أن يأتي الناسُ النبيَّ ﷺ في الآخرة بالصالحات، ويأتيه آل بيته بالمنكرات.

السادسة: فيه أن إنكاح ذوي القربى من آل البيت أحق من غيرهم، إلا أن يكون مثل أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه.

السابعة: فيه إشارة إلى أن أزواجه أمهات المؤمنين في الدنيا هنَّ أزواجه في الآخرة، وقد جاء التصريح بذلك في عدَّة أخبار صحيحة، وأجمع على ذلك الصحابة ومن بعدهم.

الثامنة: فيه فضيلة أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه في حرصه على اتباع السنَّة في النكاح ومصاهرة آل البيت على ضعف حاله، وقلة ذات يده، وكِبَر سنِّه.

التاسعة: قوله: «فاعتَلَّ بصغرها»، فيه إشارة إلى أن الأصل المستَقَرُّ عند أصحاب النبي ﷺ في الصغيرة أنها لا تُنْكَح.

العاشرة: فيه جواز الحلف على الأمور العظيمة.



## الحديث الواحد والثلاثون

أخبرني العلامة المحدث الصالح ثناء الله بن عيسى خان اللاهوتي قراءة عليه ببيت الشيخ العجمي بالجهراء، أخبرنا عبد الله الرؤبري، أخبرنا عبد الجبار الغزنوي، أخبرنا نذير حسين الدهلوي، عن محمد إسحاق الدهلوي، عن عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي، عن أبيه، عن أبي طاهر الكوراني، أخبرنا العجيمي، أخبرنا البابلي، عن السنهوري، عن الغيطي، عن شيخ الإسلام زكريا الأنصاري قال: أخبرنا إبراهيم بن صدقة الحنبلي، أخبرنا أبو علي الفاضلي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام أبي داود السجستاني قال:

حدثنا أحمد بن صالح، حدثنا عنبة، حدثنا يونس، عن ابن شهاب، أخبرني عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمي، أن عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب أخبره: أن أباه ربيعة بن الحارث وعباس بن عبد المطلب قالا لعبد المطلب بن ربيعة وللفضل بن عباس: ائتيا رسول الله ﷺ فقولوا له: يا رسول الله قد بلغنا من السن ما ترى، وأحببنا أن نتزوج، وأنت يا رسول الله أبر الناس وأوصلهم، وليس عند أبويننا ما يُصدقان، فاستعملنا يا رسول الله

(١) في الحديث السادس.

على الصدقات، فلنؤدّي إليك ما يؤدّي العمال، ولنُصِبَ ما كان فيها مِنْ مِرْفَقٍ، قال: فأتى عليّ بن أبي طالب ونحن على تلك الحال، فقال لنا: إن رسول الله ﷺ لا يستعمل منكم أحداً على الصدقة. فقال له ربيعة: هذا من أمرِك، قد نِلْتَ صِهْرَ رسول الله ﷺ فلم نَحْسُدْكَ عليه. فألقى عليّ رداءه، ثم اضطجع عليه فقال: أنا أبو حَسَنِ الْقَرْمُ، والله لا أريُّمُ حتى يرجع إليكما ابناكما بجواب ما بعثتما به إلى النبي ﷺ.

قال عبد المطلب: فانطلقتُ أنا والفضل حتى نوافق صلاة الظهر قد قامت، فصلّينا مع الناس، ثم أسرعْتُ أنا والفضلُ إلى باب حجرة رسول الله ﷺ، وهو يومئذٍ عند زينب بنت جحش، فقمنا بالباب حتى أتى رسولُ الله ﷺ فأخذ بأذني وأُذُنَ الفضل ثم قال: أَخْرِجَا ما تُصَرَّران. ثم دخل وأذن لي وللفضل، فدخلنا، فتواكلنا الكلام قليلاً، ثم كلّمته أو كلّمه الفضل - قد شكّ في ذلك عبد الله - قال كلّمه بالذي أَمَرْنَا به أبوانا، فسكت رسول الله ﷺ ساعةً وَرَفَعَ بصره قَبْلَ سَقْفِ البيت حتى طال علينا أنه لا يَرْجِعُ إلينا شيئاً، حتى رأينا زينب تُلَمِّعُ من وراء الحجاب بيدها، تُرِيدُ: أن لا تَعَجَلَا، وإنَّ رسول الله ﷺ في أمرنا، ثم خَفَضَ رسول الله ﷺ رأسه فقال لنا:

«إنَّ هذه الصدقة إنما هي أوساخ الناس، وإنها لا تحلّ لمحمّدٍ ﷺ ولا لآلِ محمد، ادعوا لي نوفل بن الحارث». فدعي له نوفل بن الحارث، فقال: «يا نوفل أَنْكِحْ عبدَ المطلب». فأنكحني نوفل. ثم قال: «ادعوا لي مَحْمِيَةَ بَنَ جَزْءٍ»، وهو رجل من بني زُبَيْد، كان رسول الله ﷺ استعمله على الأخماس، فقال رسول الله ﷺ لِمَحْمِيَةَ:

«أَنْكِحِ الْفَضْلَ»، فَأَنْكَحَهُ، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «قُمْ فَأَصْدِقْ عَنْهُمَا مِنْ الْخُمْسِ كَذَا وَكَذَا شَيْئاً» لَمْ يُسَمِّهِ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ.  
هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ، رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَرَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ نَحْوَهُ.

وَقَوْلُهُ: «مِرْفَقٌ»: أَيُّ: مَنْفَعَةٌ. وَ«الْقَرْمُ»: أَصْلُهُ الْفَحْلُ، ثُمَّ اسْتَعِيرَ لِلْسَيِّدِ الْمَجْرُبِ لِلْأُمُورِ. وَ«لَا أَرِيْمُ»: لَا أَبْرَحُ مِنْ مَكَانِي هَذَا.  
وَ«تُصَرَّرَانِ»: تَكْتُمَانِ. وَ«تُلْمَعُ»: تُشِيرُ.

#### \* فِيهِ مَسَائِلُ:

الْأُولَى: فِيهِ دُخُولُ بَنِي عُمُومَتِهِ ﷺ فِي آلِ بَيْتِهِ.

الثَّانِيَةُ: فِيهِ تَحْرِيمُ الصَّدَقَةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ، وَهُمْ آلُ عَلِيٍّ وَآلُ الْعَبَّاسِ وَآلُ جَعْفَرٍ وَآلُ عَقِيلٍ، كَمَا تَقَدَّمَ.

الثَّالِثَةُ: أَلْحَقَ الشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي تَحْرِيمِ الصَّدَقَةِ كَذَلِكَ بَنِي الْمَطْلَبِ بِبَنِي هَاشِمٍ لِمِشَارِكَتِهِمْ لَهُمْ فِي إِعْطَائِهِمْ مِنَ الْخُمْسِ، فَقَدْ أَعْطَاهُم ﷺ مَعَهُمْ - كَمَا فِي الْبُخَارِيِّ - دُونَ إِخْوَانِهِمْ مِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ وَنُوفَلٍ، بِكَوْنِ بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي الْمَطْلَبِ شَيْئاً وَاحِداً فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ.

الرَّابِعَةُ: فِي قَوْلِهِ: عَنِ الصَّدَقَةِ: «إِنَّهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ ﷺ وَلَا لِآلِ مُحَمَّدٍ»، ثُمَّ أَمَرَهُ بِإِعْطَائِهِمْ مِنَ الْخُمْسِ، دَلِيلٌ لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَنَّهُمْ إِذَا مُنَعُوا مِنَ الْخُمْسِ حَلَّتْ لَهُمُ الصَّدَقَةُ، وَهُوَ قَوْلُ قَوِيٍّ، وَقَدْ قَالَ بِهِ بَعْضُ مُحَقِّقِي الْمَالِكِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَابِلَةِ وَالْهَادَوِيَّةِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى.

الخَامِسَةُ: فِيهِ كَرَمُ نَفُوسِ آلِ الْبَيْتِ، إِذْ إِنَّ الْفَضْلَ وَعَبْدَ الْمَطْلَبِ لَمْ يَسْأَلَا النَّبِيَّ ﷺ، بَلْ طَلَبَا الْعَمَلَ بِأَجْرَةٍ.

السادسة: قوله: «إنما هي أوساخ الناس»، قال أبو العباس القرطبي في «المفهم»: إنما كانت الصدقة كذلك لأنها تطهرهم من البخل، وأموالهم من إثم الكثر، فصارت كأنها الغسالة التي تُعاب اهـ.

السابعة: في جوابه ﷺ وقوله لهما: «إنها لا تحلّ لمحمد ﷺ ولا لآل محمد»، كما قال الإمام النووي في شرح مسلم: دليل على أنها محرمة سواء كانت بسبب العمل أو بسبب الفقر والمسكنة وغيرهما من الأسباب الثمانية، وهذا هو الصحيح عند أصحابنا، وجوّز بعض أصحابنا لبني هاشم وبني المطلب العملَ عليها بِسَنَمِ العاملين، لأنها إجارة، وهذا ضعيف أو باطل، وهذا الحديث صريحٌ في ردّه اهـ.

الثامنة: قول ربيعة: «هذا من أمرك»، كأنه أراد أن هذا من اجتهادك واستنباطك ورأيك، ولا يريد اتهامه على الكذب. لكن رؤينا الخبر عند الإمام أحمد وابن خزيمة بلفظ: «هذا من حسدك» ورجالهما ثقات. ورويناه عند أبي عبيد وابن زنجويه في الأموال والطبراني بلفظ: «هذا من حسدك وبغيك»، وفيه عبد الله بن صالح كاتب الليث وهو كثير الغلط، فكأن هاتين اللفظتين رويتا بالمعنى، ويؤيده قوله بعده: «فلم نحسدك»، وإلّا فهاتان كلمتان ما كان ينبغي أن تُقالا لأمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه، ولسنا ندّعي العصمة في أفراد الصحابة رضي الله عنهم، لا من آل البيت ولا من غيرهم، كما لا ندّعي أن لا يخطئ بعضهم في حق بعض، فإنهم بشر كسائر الناس رضي الله عنهم أجمعين.

التاسعة: فيه أن تزويج الأب لابنه عند القدرة، هو من جنس النفقة لا الهبة والعطية التي يلزم فيها التسوية بين الأولاد، بخلاف حال العجز، فإن الأب لا يلزمه تزويج ابنه.

العاشرة: فيه أن الفضل وعبد المطلب سألا النبي ﷺ عملاً فجاءهما ما هو خير منه، قال العلامة ابن القيم في إعلام الموقعين: «وهذا اقتداء منه بربه تبارك وتعالى، فإنه يسأله عبده الحاجة فيمنعه إياها ويعطيه ما هو أصلح له وأنفع منها، وهذا غاية الكرم والحكمة» اهـ.

الحادية عشر: فيه أن المفتي إذا منع السائل من شيء محرم فينبغي له أن يذّله على طريق مباح.





## الحديث الثاني والثلاثون

أخبرني الشيخ الصالح المقرئ محمد بن المكي بن بَرْبِيش  
 الرُّبَاطِي المالكي قراءةً عليه وإجازةً بالرُّبَاط، أخبرنا الشيخ أبو شعيب  
 الدُّكَّالِي، عن عبد الله بن عَوْدَةَ القُدُّومِي، عن حسن بن عمر الشُّطِّي،  
 عن مصطفى بن سعد الرُّحَيْبَانِي، عن الشمس محمد بن أحمد  
 السِّفَّارِينِي، عن عبد القادر بن عمر التغلبي، عن عبد الباقي الحنبلي،  
 عن أحمد بن علي الوَفَائِي المُفْلِحِي، عن الشمس محمد بن علي بن  
 طولون الصالحِي قال: أخبرنا محمد بن محمد بن زُرَيْق الحنبلي،  
 عن حافظ دمشق محمد بن أبي بكر بن ناصر الدين، أخبرني الزين  
 عمر بن محمد البَالِيسِي، أخبرتنا أم عبد الله زينب بنت الكمال  
 المقدسية، عن سِبْط السِّلْفِي عبد الرحمن بن مَكِّي، أخبرنا أبو طاهر  
 أحمد بن محمد السِّلْفِي، أخبرنا أبو الخطَّاب نصر بن أحمد بن البَطَر،  
 أخبرنا أبو محمد عبد الله بن عبيد الله بن يحيى بن البيَّع، حدثنا  
 الحافظ القاضي أبو عبد الله الحسين بن إسماعيل الضَّبِّي المَحَامِلِي  
 إملاءً قال:

حدثنا محمد بن الوليد، حدثنا محمد، يعني ابن جعفر، حدثنا  
 شعبة، عن الحكم، عن ابن أبي رافع، عن أبي رافع:

أن رسول الله ﷺ بعث رجلاً من بني مخزوم على الصدقة، فقال لأبي رافع: اصحبني كيما تُصيب منها، فقام فقال: حتى آتي النبي ﷺ فأسأله، فانطلق إلى النبي ﷺ فسأله، فقال: «إن الصدقة لا تحلُّ لنا، وإن مولى القوم من أنفسهم».

هذا إسناد صحيح، وقع لنا هكذا في أمالي المَحَامِلِي. ورواه الإمام أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي عن شعبة به نحوه. وصحَّحه الترمذي وغيره.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه منقبة لآل البيت في تحريم الصدقة على مواليتهم.

الثانية: فيه فضيلة موالي آل البيت في تطهيرهم من أوساخ الناس.

الثالثة: فيه أن خدمة آل البيت شرف وفضيلة.

الرابعة: قال شيخ الإسلام ابن تيمية: أما تحريم الصدقة فَحَرَمَهَا عَلَيْهِ وعلى أهل بيته تكميلاً لتطهيرهم، ودفعاً للتهمة عنه، كما لم يُورَث، فلا يأخذ ورثته درهماً ولا ديناراً، بل لا يكون له ولمن يَمُونُهُ من مال الله إِلَّا نَفَقَتُهُمْ، وسائر مال الله يُصْرَفُ فيما يحبه الله ورسوله، وذوو قرياه يُعْطَوْنَ بمعروف من مال الخُمُسِ والفيء الذي يُعْطَى منه في سائر مصالح المسلمين لا يختص بأصنافٍ مُعَيَّنَةٍ كالصدقات... اهـ.

الخامسة: الظاهر - والله أعلم - أن مَنع موالي آل البيت من الصدقة، كأنه - مع كمال التطهير الذي أشار إليه شيخ الإسلام - هو دفع التهمة أيضاً عنه وعنهم، فإن العادة جارية كثيراً بأن الملوك يأخذون أموال بيت المال بواسطة آلهم وقرباتهم وخدمهم، فقطع الشرع المطهر سائر هذه السُّبُل والعلائق التي قد يُتَوَصَّلُ بها إلى ذلك، إمَّا على وجه الأصالة به ﷺ وبذريته وعصبته، أو على

وجه التبّع بأزواجه أو مواليه .

السادسة : ما كان عليه موالي النبي ﷺ من الأدب ، وردّ الأمر إليه ﷺ .

السابعة : فيه عطف أصحاب النبي ﷺ بعضهم على بعض ، ولا سيما عند الحاجة والقلة رضي الله عنهم .

الثامنة : فيه محبة الصحابة رضي الله عنهم لآل البيت حتى شملت محبتهم التابعين لآل البيت من الخدم والموالي .

التاسعة : فيه أن من أولى الناس بالبر في الوظائف الشرعية هم آل البيت ومن التحق بهم من الصالحين .

العاشرة : فيه دليل على تحريم الصدقة على موالي آل البيت - سوى موالي أمهات المؤمنين - والخبر صريح في ذلك ، وهو حجة على من جوّز الصدقة عليهم ، فإن اعترض بحديث بريرة ، فقد تقدم الجواب عنه في الحديث الخامس .

لكن ههنا فائدة لطيفة في حديث بريرة ، وهي أن أزواجه ﷺ أمهات المؤمنين حرّمت الصدقة عليهن على وجه التبّع كما تقدم ، ومواليهن لم تحرم عليهن الصدقة ، ففيه دلالة على أن موالي آل البيت بعد العتق لا تحرم على مواليتهم الصدقة ، لأنهم تبّع ، بل هؤلاء أولى بالجواز من موالي أمهات المؤمنين رضي الله عنهم أجمعين .



## الحديث الثالث والثلاثون

أخبرني الفقيه الصالح محمد بن حسين فَقِيرُهُ السُّنْدِي الأصل  
 الْحُدَيْدِي الحنفي قراءةً عليه بِالْحُدَيْدَةِ، أخبرنا حسن بن أحمد بن  
 عبد الباري الأهدل، عن محمد بن عبد الرحمن بن الحسن بن  
 عبد الباري الأهدل، عن جده، عن الوجيه الأهدل بِإِسْنَادِهِ<sup>(١)</sup> إلى  
 ابن شَدَّاد، قال: أخبرنا محمد بن إسماعيل الْحَضْرَمِي، أخبرنا  
 أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن أبي الصَّيْفِ الرَّبِيدِي، أخبرنا  
 علي بن خَلْفِ التَّلْمُصَانِي قراءةً عليه بالمسجد الحرام، أخبرنا  
 الحسن بن علي الأنصاري الْبَطْلِيُّوسِي، أخبرنا أبو بكر محمد بن الوليد  
 الطُّرْطُوشِي، أخبرنا أبو علي التُّسْتَرِي، أخبرنا أبو عمر الهاشمي،  
 أخبرنا أبو علي اللؤلؤي، قال: أخبرنا الإمام أبو داود السجستاني  
 قال:

حدثنا عبد الله بن محمد الثَّقَلِي، حدثنا محمد بن سلمة،  
 عن محمد بن إسحاق، عن يحيى بن عباد، عن أبيه عباد بن عبد الله بن  
 الزبير، عن عائشة قالت: لما بَعَثَ أهل مكة في فداء أسراهم بعثت  
 زينب في فداء أبي العاص بمالٍ، وَبَعَثَتْ فيه بقلادة لها كانت عند

(١) السماعي في الحديث الرابع.

خديجة أَدْخَلَتْهَا بها على أبي العاص، قالت: فلما رآها رسول الله ﷺ رَقَّ لها رِقَّةً شديدة، وقال: «إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها وترُدُّوا عليها الذي لها»، قالوا: نَعَمْ، وكان النبي ﷺ أَخَذَ عليه أو وَعَدَهُ أن يُخَلِّيَ سبيل زينب إليه، وَبَعَثَ رسول الله ﷺ زيد بن حارثة ورجلاً من الأنصار، فقال: «كونا بِبَطْنِ يَأْجِجٍ حتى تَمُرَّ بكمَا زينب فتَضَحَّباها حتى تأتيا بها».

هذا إسناد جيد، رواه أبو داود، ومحمد بن إسحاق قد صرَّح بالسماع في «السيرة» له وفي عدَّة طرق. ورواه الإمام أحمد وابن الجارود والطبراني والحاكم وغيرهم عنه به نحوه. و«يأجج» كمسجد، من أودية مكة.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه فضل البضعة النبوية زينب رضي الله عنها من عدَّة وجوه، منها: عظم محبة رسول الله ﷺ. ومنها: وفاؤها لزوجها. ومنها: حسن خُلُقها. ومنها: إثارتها زوجها وحسن عهدها. ومنها: فداؤها زوجها بالقلادة التي وهبتها لها أمها خديجة. ومنها: تركها زوجها على محبتها له امتثالاً لرسول الله ﷺ.

الثانية: فيه أنه ينبغي لكل مؤمن يرى حالاً لا تَسُرُّ لبعض آل البيت أن يحمله ذلك على أمرين: أحدهما: الرِّقَّةُ لحاله. والآخر: العمل على إصلاح هذا الحال ما استطاع إلى ذلك سبيلاً.

الثالثة: ما كانت عليه البضعة النبوية من حسن التربية والتَّبَلُّ وحسن الإسلام مع بُعْدِها عن أهلها.

الرابعة: فضيلة صِهر رسول الله ﷺ أبي العاص بن الرِّبِّيع، وما كان عليه من مكارم الأخلاق رضي الله عنه.

الخامسة: في هذا الخبر دلالة على نكارة ما روي أن زينب رضي الله عنها هاجرت مع أبيها ﷺ، كما أشار إليه الواقدي وغيره.

السادسة: فإن قيل: فكيف سافرت البضعة النبوية من غير محرم؟

فالجواب: قال الحافظ في الفتح: قال البغوي: لم يختلفوا في أنه ليس للمرأة السفر في غير الفرض إلّا مع زوج أو محرم، إلّا كافرة أسلمت في دار الحرب أو أسيرة تخلّصت. وزاد غيره: أو امرأة انقطعت من الرفقة فوجدها رجل مأمون، فإنه يجوز له أن يصحبها حتى يبلغها الرفقة... اهـ.

وقال الإمام النووي في شرح مسلم: اتفق العلماء على أنه ليس لها أن تخرج في غير الحج والعمرة إلّا مع ذي محرم، إلّا الهجرة من دار الحرب، فاتفقوا على أنّ عليها أن تهاجر منها إلى دار الإسلام وإن لم يكن معها محرم، والفرق بينهما أن إقامتها في دار الكفر حرام إذا لم تستطع إظهار الدين، وتخشى على دينها ونفسها، وليس كذلك التأخر عن الحج... اهـ.

كما أن إقامتها في دار الكفر أكثر مفسدة من سفرها بلا محرم، ولا سيما أنه ﷺ أرسل رجلين لا واحداً. فهذا كله يرفع الإشكال والله الحمد والمنة.

السابعة: فيه محبة الصحابة لآل البيت، وإيثارهم لهم في الحقوق على ضعف حالهم رضي الله عنهم أجمعين.

الثامنة: فيه رقة النبي ﷺ للضعفة ولا سيما من آل البيت.

التاسعة: فيه دلالة على جواز المنّ على الأسرى بغير فداء إذا رأى الإمام ذلك، كما ذهب إليه الشافعي وأحمد والأوزاعي والثوري، وقد حصل بسبب ذلك خير كثير: من ردّ البضعة النبوية إلى أبيها ﷺ، وإسلام أبي العاص بعد ذلك في قصة عظيمة مبسوطة في السيرة.

.....

---

العاشرة: فيه أن الشفاعة في الأمور الدينية من أحسن الشفاعات لما لها من الآثار الصالحة.

الحادية عشر: فيه أنه ينبغي لآل البيت تزويج بناتهم من الأكفاء النبلاء، وإن لم يكونوا من آل.

الثانية عشر: فيه ما كان عليه آل البيت والصحابة من التعاضد والتناصر والرحمة رضي الله عنهم أجمعين.



## الحديث الرابع والثلاثون

أخبرنا الشيخ المعمر المأمون بن العلامة عبد الحفيظ الفهري الفاسي المالكي بقراءتي عليه بالرباط، أخبرنا والذي إجازةً، أخبرنا أبو الطيب شمس الحق العظيم آبادي كتابةً من الهند، عن بشير الدين القنّوجي، عن محمد رحيم الدين البخاري، عن الشاه عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي، عن أبيه، عن أبي طاهر الكوراني، عن البصري، عن أبي الحسن الطبري، عن الخطيب الحَصَّاري، عن الشمس الغُمري، عن الحافظ ابن حجر، عن أحمد بن عمر اللؤلؤي، عن الحافظ أبي الحجاج المزي، قال: أخبرنا يوسف بن يعقوب بن المُجَاور، أخبرنا أبو اليُمْن الكندي، أخبرنا أبو منصور القَرَاز، أخبرنا الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي قال:

أخبرنا محمد بن الحسين القَطَّان، أخبرنا عثمان بن أحمد الدَّقَّاق، حدثنا أبو العباس إسحاق بن يعقوب العطار، حدثنا عمار بن نصر، حدَّثني حكيم بن زيد الأشعري، عن إبراهيم الصائغ، عن عطاء، عن جابر بن عبد الله قال:

قال رسول الله ﷺ: «أفضل الشهداء حمزة بن عبد المطلب، ثم رجلٌ قام إلى إمام جائر فأمره ونهاه فقتل».



هذا إسناد حسن، وقع لنا هكذا في تاريخ بغداد للخطيب. وقول الأزدی عن حکیم بأنه متروک فيه نظر. ومع هذا فقد توبع، وله شواهد كذلك، وصحّحه جماعة منهم الحافظ في الفتح، وفي بعض رواياته: «سيد الشهداء...».

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة لعم رسول الله ﷺ وأخيه من الرضاعة حمزة بن عبد المطلب باصطفائه أعلى مراتب الشهداء.

الثانية: فيه فضيلة آل البيت بأن اصطفى الله منهم سيد الشهداء فلا يشركهم في ذلك بيت من البيوتات.

الثالثة: فيه فضيلة الدعوة إلى الله عز وجل.

الرابعة: فيه دلالة على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض كفاية.

الخامسة: فيه تنبيه لطيف إلى أن الشهداء ليسوا في مرتبة واحدة، بل هم يتفاضلون بحسب نياتهم وطاعة الإمام وإنفاق الكريمة ومياسرة الشريك واجتناب الفساد، كما يدل عليه قوله «أفضل».

السادسة: فيه أن نصيحة أئمة الجور أفضل من نصيحة غيرهم لما يترتب عليها من الخير في الناصح والمنصوح له وفي الأمة، ولذا رُتّب عليها هذه المنزلة.

السابعة: فيه التنبيه على خطأ الخروج على أئمة الجور، فإنه لو كان ممدوحاً في الشرع لقّاه النبي ﷺ في هذا المقام وغيره، فلما اقتصر على النصيحة من رجلٍ دلّ على أن الزيادة بالخروج ليست من الشرع، وإلا لأمر به ولأثنى على فاعله، كما أثنى على الناصح هنا.

الثامنة: فيه إشارة إلى التثبُّت فيما يُنسب إلى الإمام من المنكرات، لأنه من لازم الأمر والنهي في قوله: «فَأَمَرَهُ ونهاه» فإذا لم يثبت فعل الإمام للمنكر صار فعل الناصح منكراً.

التاسعة: فيه فضيلة عظيمة لمن نصح لأئمة الجور فقتلوه.

العاشر: فيه أَنَّ مَنْ نَصَحَ لإمامٍ فقتله فهو من خير الشهداء.

الحادية عشر: فيه دليل لمن قال من المحققين: إِنَّ مَنْ قُتِلَ ظُلْماً فهو شهيد، ويؤيده عدَّة أخبار، منها: ما روَّيناه في الموطأ أَنَّ عمر رضي الله عنه كان يقول: «اللهم إني أسألك شهادةً في سبيلك ووفاءً بِبَلَدِ رسولك»، قال أبو الوليد الباجي رحمه الله في «المنتقى»: أجمع المسلمون على أن هذا الدعاء مستجاب، وأنه رضي الله عنه شهيد، وهذا يقتضي أَنَّ مَنْ قُتِلَ على هذا الوجه - وإن لم يُقْتَل في حربٍ ولا مدافعة - فإنه شهيد... اهـ.



## الحديث الخامس والثلاثون

أخبرني الفقيه المقرئ المعمر عبد الحميد بن أحمد بن الحسين الشهير بـ «أبو شحاته» العدوي المالكي قراءةً عليه وإجازةً خاصةً ببني عدي قُرب أسوط، أخبرني محمد حسنين مخلوف العدوي المالكي، أخبرنا أحمد بن محبوب الرفاعي المالكي، أخبرنا أحمد مَنَّة الله الأزهري المالكي، أخبرنا محمد بن محمد الشهير بالأمير الكبير المالكي، أخبرنا علي بن أحمد الصعيدي المالكي، عن الشمس ابن عَقيلة، أخبرنا العُجيمي بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الإمام البخاري قال:

حدثنا عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن البراء رضي الله عنه، قال:

«اعتمر النبي ﷺ في ذي القعدة، فأبى أهل مكة أن يدعوه يدخل مكة حتى قاضاهم على أن يقيم بها ثلاثة أيام، فلما كتبوا الكتاب كتبوا: «هذا ما قاضى عليه محمد رسول الله ﷺ»، فقالوا: لا نُقرُّ بها، فلو نعلمُ أنَّك رسول الله ما منعناك، لكن أنت محمد بن عبد الله»، قال: «أنا رسول الله، وأنا محمد بن عبد الله»، ثم قال لِعَلِيٍّ: «امحُ رسول الله»، قال: لا والله لا أمحوك أبداً. فأخذ رسول الله ﷺ

(١) في الحديث الثامن.

الكتاب فكتب: «هذا ما قاضى عليه محمد بن عبد الله، لا يدخل مكة سلاح إلا في القرباب، وأن لا يخرج من أهلها بأحد إن أراد أن يتبعه، وأن لا يمنع أحداً من أصحابه أراد أن يُقيم بها»، فلمّا دخلها ومضى الأجل أتوا عليّاً فقالوا: قل لصاحبك اخرج عنا فقد مضى الأجل. فخرج النبي ﷺ، فتبعته ابنة حمزة: يا عمّ يا عمّ، فتناولها عليٌّ فأخذ بيدها وقال لفاطمة عليها السلام: دُونِكِ ابنةَ عمِّكِ احمليها.

فاختصم فيها عليٌّ وزيدٌ وجعفرٌ، فقال عليٌّ: أنا أحقُّ بها وهي ابنة عمي، وقال جعفر: ابنة عمّي وخالتها تحتي، وقال زيد: ابنة أخي. ففضّى بها النبي ﷺ لخالتها وقال: «الخالة بمنزلة الأم»، وقال لعليّ: «أنت منّي وأنا منك»، وقال لجعفر: «أشبهت خلقي وخلقي»، وقال لزيد: «أنت أخونا ومولانا».

رواه البخاري هكذا. وروى مسلم أصل قصة الحديبية فقط، ومن عزاه له على هذا الوجه الذي ذكرنا فقد وهم.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه منقبة لجماعة من آل البيت: عليّ وحمزة وجعفر والمؤلى الحبّ زيد بن حارثة رضي الله عنهم.

الثانية: فيه فضيلة ذي الجناحين جعفر بن أبي طالب، حيث أثنى عليه النبي ﷺ هذا الثناء العظيم بقوله: «أشبهت خلقي وخلقي»، ولم يقل ذلك لأحد غيره، وقد قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِي عَظِيمٌ﴾.

الثالثة: فيه فضيلة أخرى لجعفر رضي الله عنه، حيث أصاب الحق قبل قضاء النبي ﷺ به.

الرابعة: فيه أن ولي الأمر إذا كان الخصوم جميعهم من آل البيت أنه ينبغي له أن يحكم بالحق، ثم يُرَضِّي الآخرين، إكراماً لآل رسول الله ﷺ، واتباعاً لِسُنَّتِهِ، بخلاف غيرهم؛ فلا يتأكد ذلك في حَقِّهِ.

الخامسة: فيه الرد على من ادَّعى العصمة في بعض آل البيت، فإنه ﷺ قال لجعفر: «أشبهت...»، ومع ذلك ما فهم أحدٌ من الصحابة والتابعين وآل البيت الطاهرين عصمة جعفر مع عَظَم هذا التشبيه.

السادسة: فيه فضيلة ابنة حمزة رضي الله عنهما من وجوه، منها: محبة رسول الله ﷺ لها، وعنايته بقضيتها، ومنها: محبة علي وفاطمة لها، واهتمامهم بشأنها، فإنهما أبقياها معهما من مكة إلى المدينة، ومنها: محبتها هي لرسول الله ﷺ وآل البيت، ومنها: كونها سبباً لتشريع أحكام كثيرة في هذه الحادثة.

السابعة: فيه أنه ﷺ قضى بها لجعفر، لأن زوجته أسماء بنت عُمَيْس خالَتُها، وهي بمنزلة الأم في الحنو والشفقة، وهذه فضيلة لجعفر وزوجه رضي الله عنهما.

الثامنة: فيه أن الحاضنة إذا تزوجت بقريب المحضونة لا تسقط حضانتها كما قاله الإمام أحمد رحمه الله تعالى، وهو قول قويّ فيه جمع بين هذا الحديث وحديث: «أنتِ أحقُّ به ما لم تنكحي».

التاسعة: قوله لعلّي: «أنت مني وأنا منك»، قال الحافظ في الفتح: أي: في النسب والصهر والمساقة والمحبة، وغير ذلك من المزايا، ولم يُرد محض القرابة، وإلا فجعفر شريكُها. اهـ.

العاشرة: قول زيد: «ابنة أخي»، يريد المؤاخاة على الحق والمواساة، فإن حمزة قد آخى النبي ﷺ بينه وبين زيد قبل الهجرة، ولما قدموا المدينة، كما أشار إليه ابن القيم في الهدى.

قلتُ: وقد جاء التصريح بالمؤاخاة في هذه القصة كما في المسند وغيره عن ابن عباس.

الحادية عشر: قول ابنة حمزة للنبي ﷺ: «يا عم»، قيل: إنها خاطبته بذلك إجلالاً له، وإلاً فهو ابن عمها، كذا قيل، وفيه نظر، والتحقيق أنها خاطبته بذلك لأنه ﷺ أخٌ لحمزة من الرضاعة، فهو عمُّها، وقد صرح بذلك في إحدى روايات الصحيح هنا، لمَّا قال له عليّ: ألا تتزوج بنتَ حمزة؟ قال: إنها ابنة أخي من الرضاعة.

الثانية عشر: فيه أن حال الحرب ليس كحال السلم، وأن حال الضعف ليس كحال القوة، فللإمام أن يصالح الكفار على أشياء فيها لا تحل زمن قوة المسلمين، وهذا كما هو مقتضى الشرع المطهر فهو مقتضى الحكمة، والحفاظ على الدولة والأمة.

الثالثة عشر: قوله: «فتناولها عليّ فأخذ بيدها»؛ لأنها كانت صغيرة، وقد جاء التصريح بذلك من غير وجوب أنها كانت جارية، وإلاً فلا يخفى أن عليّاً هو ابنُ عمِّها وليس من محارمها، وأما قوله في الخبر كما تقدّم: «ألا تتزوج ابنة حمزة» فهذا من اختصار الرواة، لأن عليّاً عرّضها على النبي ﷺ بعدما بلغت، كما جاءت به الرواية.



## الحديث السادس والثلاثون

أخبرني العلامة الفقيه الصالح مُنِير بن عبد العزيز الكَسْم الحنفي قراءة عليه وإجازة بالمِرَّة بدمشق، أخبرنا عطا الله الكَسْم، أخبرنا عبد الغني بن طالب الغُنيمي، أخبرنا محمد أمين بن عمر بن عابدين، أخبرنا صالح بن محمد الفُلّاني كتابة بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر، عن السراج عمر بن علي القزويني، أخبرنا إسماعيل بن علي الطَّبَّال، أخبرنا إسماعيل بن محمد المؤدَّب، أخبرنا أحمد بن إسماعيل الطالقاني، أخبرنا هبة الله بن سعيد الصُّغْلوكي، أخبرنا الحسن بن محمد الصفَّار، أخبرنا أبو سعد عبد الرحمن بن حَمْدان، أخبرنا عبد الله بن محمد السَّمْذِي، أخبرنا عبد الله بن محمد بن شَيْرَوَيْه، أخبرنا إسحاق بن إبراهيم بن رَاهَوَيْه التميمي الحنظلي قال:

أخبرنا سليمان بن حرب، حدثنا حماد بن سلمة، عن عبد الله بن عثمان بن خثيم، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: كنتُ عند خالتي ميمونة زوج النبي ﷺ فدخل رسول الله ﷺ لقضاء الحاجة فأتيته بماءٍ، فقال رسول الله ﷺ لميمونة: «من فعل هذا؟» فقالت: عبد الله بن عباس.

(١) في الحديث السادس والثالث عشر.

فقال رسول الله ﷺ: «اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَعَلِّمَهُ التَّأْوِيلَ» .  
 هذا إسناد صحيح، وقع لنا عالياً في المسند لإسحاق بن  
 راهويه، ورواه الإمام أحمد وغيره عن حماد به .  
 ووهم من عزاه بتمامه إلى الصحيحين، والذي فيهما: «اللَّهُمَّ  
 فَقِّهْهُ»، زاد البخاري: «في الدين»، وفي لفظ له: «علِّمه الحكمة»،  
 و«علِّمه الكتاب»، وقال البخاري: «الحكمة: الإصابة في غير النبوة»،  
 وفي رواية الطبري في تهذيب الآثار والبزار: «تأويل القرآن» .

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه المنقبة العظيمة لابن عباس حيث أصابته الدعوة النبوية فكان  
 من أعلم الأمة بالكتاب والسنة .  
 الثانية: فيه أن إصابة الحق والتأويل لا يكون بكمال الاستعدادات فقط،  
 بل هي مع ذلك توفيق من الله وعناية .  
 الثالثة: فيه استحباب المبالغة في إكرام آل البيت إذا صنعوا إلينا معروفاً .  
 الرابعة: فيه استحباب حث آل البيت على صحبة أئمة العلماء والتخلق  
 بأدابهم، والافتداء بهم في دلتهم وسمتهم، ولا سيما إذا كانوا من أئمة آل البيت .  
 الخامسة: فيه استحباب تخصيص العالم المتعلم بدعوات صالحات في  
 العلم إذا رأى العالم نباهته .  
 السادسة: فيه أن تأويل ابن عباس رضي الله عنه للقرآن أقرب من غيره  
 لوجوه كما قال الإمام السيد محمد بن إبراهيم الوزير في «الإيثار»: منها: دعوة  
 النبي ﷺ له . ومنها: أن التأويل قد جاء عنه تفسيراً كاملاً، ولم يتفق مثل ذلك  
 لغيره من الصدر الأول، فمتى صحَّ الإسناد إليه كان تفسيره من أصح التفاسير،  
 مقدماً على كثير من الأئمة والجماهير . ومنها: اتفاق الصحابة على تعظيمه في  
 العلم عموماً، وفي التفسير خصوصاً، وسمَّوه البحر والحبر، وقصة عمر معه



رضي الله عنهما مشهورة في إدخاله مع أكابر الصحابة. ومنها: كونه من أهل بيت النبوة ومعدن الرسالة. ومنها: أنه كان لا يستحل التأويل بالرأي حتى إنه قال: «من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار». اهـ.

السابعة: قال الإمام ابن القيم: الفرق بين الفقه والتأويل: أن الفقه هو فهم المعنى المراد، والتأويل إدراك الحقيقة التي يؤول إليها المعنى التي هي آخيتها وأصله، وليس كل مَنْ فقه في الدين عَرَفَ التأويل، فمعرفة التأويل يختص به الراسخون في العلم، وليس المراد به تأويل التحريف وتبديل المعنى، فإن الراسخين في العلم يعلمون بطلانه، والله يعلم بطلانه. اهـ.

الثامنة: فيه أن من مروءة الأكابر الانتباه إلى نوع ما يُحَسَّنُ إليهم فيه، ليكون لكل نوع من المعروف ما يناسبه من الجزاء.

التاسعة: فيه أن ملازمة الأكابر من أهل العلم تورث الفقه في الدين، وتَعَلَّمَ التأويل.

العاشرة: ما في خدمة العلماء والقيام عليهم من الآثار الصالحة، وإصابة دعوتهم.

الحادية عشر: قوله: «الحكمة»؛ فيه أنه ليس كل فقيه يكون من أهل الحكمة، ولذا خَصَّها النبي ﷺ في دعائه لابن عباس، وقال الله تعالى: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾، وإنما تظهر الحكمة زمن الفتن والمصائب.

الثانية عشر: قوله: «عَلِّمَهُ الحكمة»؛ فيه: أن من الحكمة ما يدرك بالتعلُّم، وأن النبي من حملة العلم يتعلَّمها ويدركها أسرع من غيره، وهذا والله أعلم وجه مناسبة هذه الدعوة مع غيرها.



## الحديث السابع والثلاثون

أخبرنا العلامة المحدث الصالح عبد العزيز بن فُتْح الزُّبَيْدي  
 المُلتاني ثم اللاهوري بقراءتي عليه بها، أخبرنا أحمد الله القرشي،  
 أخبرنا السيد نذير حسين الدهلوي، أخبرنا محمد إسحاق الدهلوي،  
 أخبرنا عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي، أخبرنا والدي، أخبرنا الشيخ  
 وفد الله المالكي المكي، أخبرنا حسن بن علي العجيمي وعبد الله بن  
 سالم البصري قالاً: أخبرنا عيسى المغربي، أخبرنا سلطان بن أحمد  
 المَزَّاحي، أخبرنا أحمد بن خليل الشُّبُكي، أخبرنا النجم الغيطي،  
 أخبرنا عبد الحق بن محمد السنباطي، أخبرنا البدر الحسن بن محمد  
 الحسن بن النّسّابة، أخبرنا عَمِّي الحسن بن أيوب النّسّابة، أخبرنا  
 الحافظ محمد بن جابر الوادي آشي، أخبرنا عبد الله بن هارون الطائي  
 القرطبي، أخبرنا أبو القاسم أحمد بن يزيد بن عبد الرحمن بن بَقِيّ  
 القرطبي بِغُرْفَةِ جَدِّهِ بَقِيّ بن مخلد، أخبرنا محمد بن عبد الحق  
 الخزرجي، أخبرنا محمد بن فرج مولى ابن الطَّلّاع، أخبرنا يونس بن  
 عبد الله بن مُغيث المعروف بابن الصّفّار، أخبرنا أبو عيسى يحيى بن  
 عبد الله بن يحيى - ثلاثاً - القرطبي، أخبرنا عَمُّ والدي عبيد الله بن  
 يحيى بن يحيى الليثي، أخبرنا والدي يحيى بن يحيى الليثي، أخبرنا  
 الإمام أبو عبد الله مالك بن أنس الأصبحي:

عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة: أنه سمع أنس بن مالك يقول: قال أبو طلحة لأم سليم: لقد سمعتُ صوتَ رسول الله ﷺ ضعيفاً أعْرِفُ فيه الجوع، فهل عندك من شيء؟ فقالت: نعم. فأخرجتُ أقراصاً من شعير ثم أخذتُ خماراً لها فَلَقَّتِ الحُبْزَ ببعضه ثم دَسَّتْهُ تحت يَدَيَّ وَرَدَّتْنِي ببعضه ثم أَرْسَلَتْنِي إلى رسول الله ﷺ، قال: فذهبتُ به، فوجدتُ رسول الله ﷺ جالساً في المسجد ومعه الناس، فقمْتُ عليهم، فقال رسول الله ﷺ: «أَرْسَلَكُ أبو طلحة؟» قال: فقلتُ نعم، قال: «للطعام؟» فقلتُ: نعم. فقال رسول الله ﷺ لمن معه: «قوموا».

قال: فانطلق وانطلقتُ بين أيديهم حتى جئتُ أبا طلحة فأخبرته، فقال أبو طلحة: يا أمَّ سليم قد جاء رسول الله ﷺ بالناس وليس عندنا من الطعام ما نُطْعِمُهُمْ. فقالت: الله ورسوله أعلم. قال: فانطلق أبو طلحة حتى لقي رسول الله ﷺ، فأقبل رسول الله ﷺ وأبو طلحة معه حتى دخلا، فقال رسول الله ﷺ: «هَلُمِّي يا أمَّ سليم ما عندك»، فَأَتَتْ بِذَلِكَ الخبز، فأمر به رسول الله ﷺ فُقَّتْ، وَعَصَرَتْ عليه أمُّ سليم عُكَّةً لها فَأَدَمَتْهُ، ثم قال رسول الله ﷺ ما شاء الله أن يقول، ثم قال: «ائْذَنْ لعشرة بالدخول»، فَأَذِنَ لَهُمْ فَأَكَلُوا حتى شبعوا ثم خرجوا. ثم قال: «ائْذَنْ لعشرة»، فَأَذِنَ لَهُمْ فَأَكَلُوا حتى شبعوا ثم خرجوا. ثم قال: «ائْذَنْ لعشرة»، فَأَذِنَ لَهُمْ فَأَكَلُوا حتى شبعوا ثم خرجوا. ثم قال: «ائْذَنْ لعشرة»، فَأَذِنَ لَهُمْ فَأَكَلُوا حتى شبعوا ثم خرجوا. ثم قال: «ائْذَنْ لعشرة»، حتى أَكَلَ القومُ كُلُّهُمْ وشبعوا. والقومُ سبعون رجلاً أو ثمانون رجلاً.

هذا إسناد صحيح، وقع لنا عالياً في الموطأ لإمام دار الهجرة.  
وبهذا الإسناد وغيره نروي الموطأ عالياً مسلسلاً بالسماع من  
فاتحته إلى خاتمته. والخبر رواه الشيخان عن مالك به نحوه.  
وقوله: «فُتَّتْ»: أي كُسِّرَ، وقوله: «عُكِّتْ»: أي إناء من جلد  
يوضع فيه السَّمْن وغيره، وقوله: «فَادَمَّتْ»: أي جعلت ما خرج من  
السمن إداماً له.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: ما كان عليه آل البيت من ضيق العيش، ولو كانوا في سَعَةٍ  
لم يظهر عليه ﷺ شدة الجوع، حتى عُرِفَتْ بين الناس.  
الثانية: فيه فضيلة آل البيت في الصبر على ضيق الحال.  
الثالثة: فيه التأكيد على أن من رأى بآل البيت حاجة أو ضعفاً أن يَجْبُرَ  
خَلَّتْهم ويقضي حاجتهم.  
الرابعة: فيه أن جزاء من جَبَرَ خَلَّةَ آل البيت هو البركة والسعة في الرزق.  
الخامسة: ما كان عليه سيد الأولين والآخرين وآل بيته الطاهرين من  
الاحتساب وعدم الشكوى إلى الناس في ضيق العيش فإنهم ما أفضوا ذلك إلى  
الخلق، ولا أشعروا أحداً به، ولم يحبسهم ذلك عن القيام لدين الله تعالى.  
السادسة: فيه ما كان عليه أصحاب النبي ﷺ من تَحَسُّس حاجة آل البيت،  
والتفطُّن لحالهم، وهذا لا يكون إلا من كمال محبتهم.  
السابعة: فيه فضيلة لأم سليم رضي الله عنها، ومثانة دينها، وتسليمها لله  
ولرسوله.

الثامنة: فيه علم من أعلام النبوة.

التاسعة: فيه دلالة على صدق نبوته ﷺ، فإن هذه العيشة ليست عيشة

الملوك أو السلاطين، ولا هذه حالهم، فإن ضعف أحواله ﷺ مع سلامة أفعاله دليل على صحة أقواله.

العاشرة: فيه أن مع العسر يسراً، وأن الفرج لا بد أن يَعْقُبَ الشدة.

الحادية عشر: فيه أن الدعاة إلى الله تعالى لا بد أن يجري عليهم من جنس ما جرى على الأنبياء عليهم الصلاة والسلام من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات، فلا بُدَّ من تهيئة النفوس على ذلك، فإن النصر مع الصبر، والفرج مع الكرب.

الثانية عشر: فيه أن من أهدى لآل البيت فينبغي له ثلاثة أمور هنا، وأمر رابع قد جاء في حديث آخر، وكلُّها قد فَعَلَتْها هذه الصحابة الجليلة أم سليم:

أحدها: إحسان الهدية؛ فإن الخبز مع السمن من أنفع الطعام.

والثاني: إحسان طريقة الإهداء؛ فإنها لَفَّت الهدية ودَسَّتْها حتى لا يشعر بها الناس فتتعلَّق بها نفوسهم وقت القلة.

والثالث: إحسان اختيار الرسول بالهدية؛ فإنها أرسلت أنساً لأنه ابنها، وهو أمين سرّ رسول الله ﷺ وخادمه المبارك.

أما الرابع: قد ورد في قصة لأم سليم عن أنس كذلك في قصة الحِيس لما تزوج النبي ﷺ بزینب، قال: صنعتُ أمِّي أم سليم حيساً فجعلته في تَوْرٍ فقالت: يا أنس اذهب بهذا إلى رسول الله ﷺ فقل: بَعَثْتُ بهذا إليك أمِّي وهي تُقَرِّئك السلام وتقول: «إِنَّ هَذَا لَكَ مِثْلُ قَلِيلٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ...» فقولها: «إِنْ هَذَا...» فيه رَفْعٌ لمقام المهدي إليه، مع الإحسان إليه، والمعنى أن هذه الهدية ليست تعادل مقامك ومنزلتك - وهذا الأدب الرابع يستحب أن يقال للضيف تطيباً لخاطرهِ ورفعاً لمقامه، فإن إرسال الحيس من الطعام من جنس الضيافة -.

فهذه أربعة آداب صنعتها هذه المرأة الصالحة، وهي دالة على صدق محبتها ووفور عقلها.

الثالثة عشر: فيه أن العبد إذا ضَعُف، وضعفت أسبابه وإمكاناته ووسائله في الأرض مع كمال تَعَلُّقه بالرب جلَّ وعلا فإنه سبحانه وتعالى يضعه على عينه، ويكلِّؤه برعايته، ويحرسه بعنايته، ويأتيه بالمدد، والقوة والعُدَد، مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِب، وقد كانت هذه الحادثة في غزوة الأحزاب - كما جاء مصرِّحاً به في عدَّة روايات -، وقد أنزل الله تعالى فيها سورة تُثَلِّى، وذكر عجائب من تصريف الأحوال، وغرائب من تحويل الملائكة والأموال.

الرابعة عشر: وقع في رواية مسلم أن أنساً قال: فذهبتُ إلى أبي طلحة وهو زوج أمِّ سُلَيْم بنتِ مِلْحَانَ فَقُلْتُ: يا أبتاه قد رأيتُ رسولَ الله ﷺ عَصَبَ بَطْنِهِ...»، ففيه دلالة على جواز تسمية زوج الأمِّ أبا. واستحباب اتخاذ آل البيت الخادم النبيه.



## الحديث الثامن والثلاثون

أخبرني الفقيه القاضي السيد إبراهيم بن حسن هُند الأهدل الشافعي قراءة عليه في طريق تَعَزٍّ، أخبرني الوالد، عن محمد بن عبد الرحمن بن الحسن بن عبد الباري الأهدل، عن جده، عن الوجيه الأهدل، عن المرتضى الزبيدي، عن عمر بن عقيل السَّقَّاف، عن البصري بإسناده<sup>(١)</sup> إلى ابن حَبَّان قال:

أخبرنا الحسين بن عبد الله بن يزيد القَطَّان بالرَّقَّة، حدثنا هشام بن عَمَّار، حدثنا أسد بن موسى، حدثنا سَلِيم بن حَيَّان، عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله ﷺ: «والذي نفسي بيده لا يُبَغِّضُنَا أهل البيت رجلٌ إلَّا أدخله الله النار».

هذا إسناده جيد، وقع لنا هكذا في الصحيح لابن حبان، وصحَّحه هو والحاكم وغيرهما، وله متابعات وشواهد.

### \* فيه مسائل:

- الأولى: غَلَطَ عقوبة من أبغض آل البيت.  
الثانية: عِظَم ثواب من أحبَّ آل البيت، فإن العقوبة إذا كانت في بُغْضهم هي النار، فَثَوَاب من أَحَبَّهُمْ لا يكون إلَّا الجنة.

(١) في الحديث الثالث عشر.

الثالثة: فيه أن بُغض آل البيت قد كان في زمنه ﷺ من بعض المنافقين، كما أشار إلى ذلك عدة حوادث منها حادثة الإفك كما تقدّم، فنبّه بهذا الوعيد على تحذير بعض المسلمين من الوقوع في هذه الشّراك.

الرابعة: فيه أنه إذا استحق النار من أبغض الال مع كون البغض من أعمال القلوب فلأن يستحقها بإيذائهم وقتلهم من باب أولى.

الخامسة: فيه الوعيد الشديد للنواصب المبغضين آل البيت.

السادسة: فيه أن بعض المسلمين قد يقع منه بَعْضُ البُغْضِ لآل البيت، وإلا لما كان في إخبار النبي ﷺ فائدة، لأن المشركين يقع منهم البُغْضُ أبداً.

السابعة: سأل أحد وزراء المغول شيخ الإسلام ابن تيمية: ما تقول فيمن يبغض أهل البيت؟

فأجاب: مَنْ أبغضهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً... اهـ.

الثامنة: روينا في المُصَنَّف لابن أبي شيبّة قال: حدثنا إسحاق بن منصور، عن سليمان بن قرم، عن عاصم عن زرّ قال: قال عليّ: «لا يحبنا منافق ولا يبغضنا مؤمن».

وروينا في الصحيح لمسلم عن زرّ قال: قال عليّ: «والذي فَلَقَ الحَبّةَ وَبَرَأَ التَّسْمَةَ إنه لعهد النبي الأُمّي ﷺ إليّ أن لا يُجَنِّي إلّا مؤمن ولا يبغضني إلّا منافق».

التاسعة: فيه أن من البغض لآل البيت التظاهر بحبهم واستبطان كرههم، وهذا من أقبح النفاق. ولذلك دلائل، منها: ترك الاقتداء بجميل أفعالهم من الإخلاص والصدق والإيثار، ومحبة الخلق، ودوام الذكر، وإدمان التعبّد، والاستغفار للسابقين، والدعاء للمسلمين، والشجاعة في صدّ أعداء الدين، والسعي في جمع كلمة الموحدين، وكفّ الأذى عن المؤمنين، وسلامة الصدر



في معاملة المسلمين، وإكرام الناس لا سيما المستضعفين، وحفظ كتاب الله المبين، والافتداء بسيد الأولين والآخرين.

فإذا لم تجد ذلك، ووجدت رفع الشعارات بدعوى محبة آل فاعلم أنها دسيسة على الإسلام، ﴿قَدْ قَالَهَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾.

العاشرة: بَوَّبَ ابن حَبَّانَ على هذا الحديث فقال: «ذَكَرَ إيجاب الخلود في النار لِمُبْغِضِ أَهْلِ بَيْتِ الْمُصْطَفَى ﷺ» اهـ.

قلت: ليس في الخبر ذكر الخلود، ودخول النار لا يستلزم الخلود فيها، ونصوص الكتاب والسنة وإجماع السلف على ذلك، وابن حَبَّانَ قد صرَّح بذلك في غير موضع، وهذا الخبر من نصوص الوعيد الذي أجمع السلف الصالح على أنه مُعَلَّقٌ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى، إِنْ شَاءَ غُفِرَ وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَ، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾، وأجمع المسلمون كذلك على تقييد ذلك بالتوبة، كما في قوله سبحانه وتعالى: ﴿إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ﴾.

وإنما أوجب ابن حَبَّانَ خلود المُبْغِضِ لآل البيت - والله أعلم - لكونه لا يصدر إلَّا من منافق لا يؤمن بالله واليوم الآخر حقيقةً، فَإِنَّ آلَ الْبَيْتِ قد كان بهم من الخير والبركة ونصر الدين ما لم يكن في بيتٍ من بيوت العالمين، فَمُبْغِضُ ذلك ليس من جنس المؤمنين، بل من جنس أعداء الدين، وإن تظاهر بالدين، وقد جاءت الإشارة إلى ذلك في غير ما خبر، لكن لم يصح منها شيء، ونظير هذا الخبر ما قاله النبي ﷺ في الأنصار - كما في الصحيحين - : «لا يحبهم إلَّا مؤمن، ولا يبغضهم إلَّا منافق»، وللشيخ تقي الدين بن تيمية في «الصارم المسلول» كلام متين في هذا المعنى.

الحادية عشر: فيه أن النبي ﷺ لا يحلف إلَّا على أمر عظيم.



## الحديث التاسع والثلاثون

أخبرني الفقيه الصالح المعمر السيد أحمد بن قاسم بن أحمد  
 البَحر الشافعي قراءةً عليه ببيت الفقيه، أخبرني والدي، أخبرنا  
 محمد بن الأمين بن عبد القادر البحر، أخبرنا والدي، أخبرنا محمد بن  
 حسن بن فرج، أخبرنا رزق بن رزق العلوي، أخبرنا محمد بن  
 المساوي الأهدل، أخبرنا الوجيه الأهدل عن والده، عن أحمد بن  
 محمد مقبول الأهدل، عن يحيى بن عمر مقبول الأهدل، أخبرني  
 أبو بكر بن علي البطّاح، أخبرني يوسف بن محمد البطّاح، أخبرني  
 الطاهر بن حسين الأهدل، أخبرني ابن الدّيبَع، أخبرنا الحافظ  
 السخاوي، أخبرنا التقي محمد بن فهد، أخبرنا أبو الحسن علي بن  
 أحمد السلمي، أخبرنا أبو الحسن محمد بن عمر الحلبي،  
 أخبرنا سُقْر بن عبد الله الأَرَمَني الحلبي، أخبرنا الموقّق عبد اللطيف بن  
 يوسف البغدادي، أخبرنا أبو زرعة طاهر بن محمد المقدسي،  
 أخبرنا السّلالر مَكّي بن علّان الكَرَجِي، أخبرنا أبو بكر  
 أحمد بن الحسن الحِيزي، حدثنا أبو العباس الأَصم، أخبرنا الربيع بن  
 سليمان المرادي، أخبرنا الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي  
 المُطَّلبي قال:

أخبرنا يحيى بن سُليم، عن عبد الله بن عثمان بن خُثيم،

عن إسماعيل بن عُبَيْد بن رفاعَةَ الأنصاري، عن أبيه، عن جده رفاعَةَ: أن النبي ﷺ نادى: «أيها الناس إن قريشاً أهلُ أمانة، من بغاها العوثر أكبَّه الله لِمَنْخَرِيهِ» يقولها ثلاث مرات.

هذا إسناد حسن، وقع لنا في مسند الإمام الشافعي، وبهذا الإسناد وغيره نروي المسند سماعاً من فاتحته إلى خاتمته.

ورواه الإمام أحمد والبخاري في الأدب وعبد الرزاق وابن أبي شيبة وابن أبي عاصم في السُّنَّة والطبراني والحاكم وصحَّحه والبزار وحسنه والبيهقي وغيرهم عن ابن خثيم به هكذا ومطوّلاً، وله شواهد.

وفي لفظ: «أهل صدق وأمانة»، وفي لفظ: «كَبَّه الله على وجهه»، وفي لفظ: «في النار».

وقوله: «بغاها العوثر»، أي طلب عثراتها.

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه أن من طلب عشرة قريش أكبَّه الله تعالى على وجهه في النار، فكيف من آذاها أو عَذَّبها.

الثانية: إذا كانت هذه عقوبة من طَلَب عشرة قريش فكيف من طلب عشرة خواصهم من آل البيت، ثم كيف مَنْ آذاهم أو ضَيَّق عليهم أو عَذَّبهم أو ظلمهم حقوقهم.

الثالثة: فيه دلالة على أن الأصل في القرشي أنه صاحب صدق وأمانة، حتى تَدُلَّ اليَئِنَّة أنه بخلاف ذلك.

الرابعة: في هذا الخبر ونظائره حماية لجَناب آل البيت رضي الله عنهم، فإن قريشاً كالبرزخ لآل البيت، وكالوقاية لهم، لئلا يُتعدى عليهم.

الخامسة: فيه إشارة إلى الحث على حفظ أنساب قريش وأنساب آل البيت.

السادسة: فيه دلالة على استحباب استعمال الرجال والنساء من قريش لما فيهم من القوة والأمانة، وهذان شرطاً للأعمال، كما قال الله تعالى: ﴿أَسْتَجِرُّكَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ﴾.

السابعة: فيه تحريم طلب العثرات وتتبع الزلات وأنها من الكبائر، لأنها من أخلاق أهل النار.

الثامنة: فيه إشارة إلى أن طالب العثرات ومُتَّبِعِ الزلات ينقلب إليه بصره ونفسه خاسئاً وهو حسير، لقوله: «أَكْبَهُ اللهُ لِمَنْخَرِهِ».

التاسعة: فيه تفضيل قريش وكمال خيريتها على سائر القبائل.

العاشرة: فيه أن الخيانة والكذب في قريش أقلُّ منها في سائر الناس.

الحادية عشر: فيه إشارة إلى أن الصدق والأمانة من أجلِّ صفات الخلق، ولذا لم يَخْلُ منهما نبيٌّ من الأنبياء، فَتَطْلُبُهُما في الناس أصل لا ينبغي التفريط فيه.

الثانية عشر: فيه أن النبي ﷺ لا يكرّر الشيء إلا لِعَظَمِهِ وأهميته.

الثالثة عشر: فيه أن من أراد أن ينبّه إلى أمر عظيم فالأولى له أن يذيعه في الناس وينادي به ليُحْمَلَ عنه ويؤدّى على وجهه.



## الحديث الأربعون

أخبرنا الشيخ الصالح السيد عباس بن أحمد صَقْر الحسيني الحنفي بقراءتي عليه ومشافهته لي بالمسجد النبوي، أخبرنا أحمد بن مصطفى البساطي، عن فالح بن محمد الظاهري بإسناده<sup>(١)</sup> إلى الحافظ ابن حجر قال: أخبرنا الحافظ أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي، أخبرنا محمد بن إسماعيل الحَمَوِي، أخبرنا الفخر بن البخاري، أخبرنا منصور بن عبد المنعم الفراوي كتابةً، أخبرنا محمد بن إسماعيل الفارسي، أخبرنا الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي قال:

أخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ، أخبرنا عبد الله بن الحسين القاضي بِمَرَوَ، حدثنا الحارث بن أبي أسامة، حدثنا رَوْح بن عُبادة، حدثنا علي بن سويد بن مَنجُوف، عن عبد الله بن بريدة، عن أبيه قال:

بعث رسول الله ﷺ عَلِيًّا رضي الله عنه إلى خالد بن الوليد رضي الله عنه لِيَقْبِضَ الْخُمْسَ، فأخذ منه جاريةً، فأصبح ورأسه يَقْطُرُ، قال خالد لبريدة: ألا ترى ما يصنع هذا! قال: وكنتُ أَبْغِضُ عَلِيًّا رضي الله عنه، فذكرتُ ذلك لرسول الله ﷺ فقال: «يا بريدة أتبغض

(١) في الحديث الثالث عشر.

عليًا؟» قال: قلت: نعم، قال: «فأحبّه فإن له في الخمس أكثر من ذلك»<sup>(١)</sup>.

هذا إسناد صحيح، رواه البيهقي في السنن، ورواه البخاري عن روح به نحوه.

وفي لفظ جيد في المسند: «فوالذي نفس محمد بيده لنصيب آل عليّ في الخمس أفضل من وصيفة»، قال بريدة: فما كان من الناس أحدٌ بعد قول رسول الله ﷺ «أحبّ إليّ من عليّ».

وقوله: «يقطر» أي ماء من الاغتسال من وطء المسبية.

وهذا آخر الأربعين

والحمد لله رب العالمين

وصلّى الله وسلّم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين

#### \* فيه مسائل:

الأولى: فيه منقبة لآل البيت، ولعليّ رضي الله عنه، ودفاع رسول الله ﷺ عنه.

الثانية: فيه أنه على كل مسلم أن يحبّ عليًا رضي الله عنه، وأن يأمر الخلق بمحبته والدفاع عنه بإظهار ما صحّ من مناقبه ونفي الكذب عنه وعليه.

الثالثة: فيه فضيلة أمير المؤمنين علي رضي الله عنه في إصابة الحق من

(١) ختمت هذه الأربعين المباركة بالإسناد المدني لأن الإيمان يارز إلى المدينة، وختمت بهذا المتن لقوله ﷺ: «له في الخمس أكثر من ذلك»، وفضائل آل البيت أكثر من ذلك، واستفتحتها بعالم من علماء آل وختمتها كذلك ليكون الافتتاح والاختتام بالمسك وبقيت لطائف يستخرجها أهل الصنعة.

قولي العلماء في عدم استبراء المسيئة إذا صحَّ عند المالك براءة رحمها، ودقيق فقهه، وصحة نظره، وسداد اجتهاده، وتصويب النبي ﷺ له.

الرابعة: إحسان الظن بآل البيت، ولا سيما إن كان من أئمة الآل، أو كان أميراً له ولأية.

الخامسة: فيه أن الاختلاف مع الرجل من صالح آل البيت أو بُغضه في أفعال يقع الخلاف فيها بين الناس لا يُخرج عن الإسلام، ولذا لم يُكفر النبي ﷺ بريدة ولا خالداً، بل أمر بإبدال البُغض محبةً.

السادسة: فيه استحقاق آل البيت الخمس شريعةً وديناً وفريضةً من الله تعالى، لا منحةً ومنّةً من الخلق.

السابعة: فيه ما كان عليه أصحاب النبي ﷺ من الفضائل، كتعظيم الرب جلّ وعلا فوق كل أحد، وعدم النفاق، والشجاعة، والصبر في العمل بالشرع المطهر، وسرعة الاستجابة لله تعالى ورسوله ﷺ، والرجوع إلى الحق.

الثامنة: فيه أن المنكر يُنكر على فاعله، وإن كان من أئمة آل البيت.

التاسعة: فيه أن العالم لا يُنكر على من هو أجلُّ منه في العلم والديانة حتى يثبت من المسألة، ويُحرّر معناها، وينقح مناطها، فقد أنكر خالد وبريدة على عليّ في وطء المسيئة وهو أجلُّ منهما رضي الله عنهم جميعاً، فبان الحق معه بتصويب النبي ﷺ، فإنَّ المسيئة لا يجوز وطؤها حتى تُستبرأ بحِيضَة، ولما كان هذا هو الأصل أنكرها عليه، غير أنه فهم علة الحكم وهي براءة الرّجَم نَفْسُها، وهذه تحصل معرفتها بعدّة أمور، فلما تيقّن من ذلك وطأها، وكأنه لذلك وأشباهه تَبَّه رضي الله عنه أبا جَحيفة لما سأله - كما في البخاري - عن تخصيص النبي ﷺ له بشيء، قال: لا، إلّا كتاب الله أو فهم أعطيه رجلٌ مسلمٌ...».

العاشرة: فيه أن الفاضل من أهل العلم إذا وقع منه شيء في جناب آل البيت فالسنة نُصّحه إسراراً، لا فضحه إعلاناً، وقد جاء في رواية المسند أن بريدة رضي الله عنه قال: «فأمسك يدي وقال: أتبغض عليّاً؟».

الحادية عشر: فيه أن أكابر أهل العلم إذا تنازعوا وجب ردّ تنازعهم إلى الكتاب والسنة، وإن بلغوا في القراة والولاية أيّ مبلغ.

الثانية عشر: قال العلامة الشوكاني في «النيل»: فيه منقبة لبُرَيْدَةَ لِمَصِيرِ عليّ أحبّ الناس إليه، وقد صحّ أنه لا يحبه إلّا مؤمن ولا يبغضه إلّا منافق كما في صحيح مسلم وغيره. اهـ.

الثالثة عشر: فيه أنّ مَنْ سبقَتْ منهم الفضائل وتكاثرت، وكانت لهم قَدَمٌ صِدْقٍ؛ فينبغي أن يُقْلَ من مُحْسِنِهِمْ ويُتَجَاوَزَ عن مَسِيئَتِهِمْ، وهذا سِرٌّ قوله ﷺ لبريدة في عليّ رضي الله عنهما: «أَجِبْهُ فَإِنْ لَهُ فِي الْخُمْسِ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ»، وكذلك آل بيته لهم من الفضائل أكثر مما ذكرنا، وأوفر مما أَلْفَنَّا، جمعنا الله تعالى بهم في علّين، آمين آمين.

وكان الفراغ من هذه الأربعين والتعليق عليها  
عُرّة ربيع الآخر سنة ثلاثين وأربعمائة وألف  
من هجرة من له العزّ والشرف في مجالس آخرها  
في الجامع الكبير بمدينة الرياض، حرسها الله تعالى





## إجازة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأولين  
والآخرين، وعلى آله وصحبه والتابعين.

أما بعد:

فقد سمع عليّ هذه الأربعين .....  
حفظه الله تعالى،

وطلب الإجازة بذلك وبجميع ما لي وعني، فأقول:

قد أجزت الفاضل المذكور إجازة عامة بشرطها المعتمد عند أئمة  
الأثر.

وأوصيه بتقوى الله تعالى في السر والعلن، وأن يعمل بالكتاب  
والسنة على منهج السلف الصالح، وأن لا ينساني ووالدي ومشايخي  
من دعواته الصالحة.

وكتب

عبد الله بن صالح بن محمد العبيد

## الفهارس

- ١ - فهرس الأحاديث<sup>(١)</sup>.
- ٢ - فهرس الشيوخ الأربعين.
- ٣ - الفهرس العام.

(١) هذا الفهرس والذي بعده مرتَّب على حروف المعجم.

## فهرس الأحاديث

الصفحة	طرف الحديث
١٤٨	أرسلك أبو طلحة
١٠٧	اتق الله وأمسك عليك زوجك
١٤١	أشبهت خلقي وخلقي
١٣٧	أفضل الشهداء حمزة
٨٦	أفضل نساء أهل الجنة
٥٢	أفلا أدلكما على ما هو خير لكما من خادم
٤٠	ألا ترضى أن تكون مني بمتزلة هارون
٨٠	الحقا بأمكما
٢٢	أما بعد أيها الناس (حديث غدير خم)
١٢	أنا سيد ولد آدم
٦٢	إن ابني هذا سيد
١٠٩	إن جاءني مال من البحرين لأعطيتك
١٣٤	إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها
١٣١	إن الصدقة لا تحلّ لنا
٣٠	إن فاطمة مني
١٠	إن الله اصطفى كنانة
١٠٦	إن الله عز وجل أنكبني من السماء
١٢٦	إن هذه الصدقة إنما هي أوساخ الناس
١٥٦	أيها الناس إن قریشاً أهل أمانة
٨٢	بشرها ببيت في الجنة من قصب

- ٦٩ بل قام من عندي جبريل قبل فحدّثني أن الحسين يقتل
- ٧٧ الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة
- ١٥ خرج النبي ﷺ غداة
- ١٩ دعا رسول الله ﷺ عليّاً وفاطمة
- ١٥٩ فأحبه فإن له في الخمس أكثر من ذلك
- ٦٥ كان أشبههم برسول الله ﷺ
- ٩٥ كان رسول الله ﷺ إذا أراد أن يخرج . . . (حادثة الإفك)
- ٥٧ كخ كخ، ألقها
- ١٢٢ كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة غير
- ٩٠ كمل من الرجال كثير
- ٤٣ لأعطين الراية غداً
- ١١٩ اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا
- ١٤٥ اللهم فقّهه في الدين
- ٥٥ ما هو بأثر عندي
- ٣٤ مرحباً بابنتي
- ٢٦ من سره أن يكتال بالمكيال الأوفى
- ٤٨ من كنت مولاه فعليّ مولاه
- ٧٤ هما ريحانتاي من الدنيا
- ١٥٢ والذي نفسي بيده لا يبغضنا أهل البيت
- ١١٧ والله لا يدخل قلب امرئ إيمان حتى
- ٣٤ يا فاطمة ألا ترضين أن تكوني سيدة نساء المؤمنين
- ٣٧ يا معشر قريش اشتروا أنفسكم



## فهرس الشيوخ الأربعين

الصفحة	اسم الشيخ
٦١	إبراهيم بن إسماعيل الغمزي
١٥٢	إبراهيم بن حسن هند الأهدي
١٥٥	أحمد بن قاسم البحر
٩٠	أحمد بن نصر النعماني
١١٦	إدريس بن محمد بن جعفر الكتاني
١٢	إسرائيل بن إبراهيم السلفي
٥٤	إسماعيل بن عبد الله المخايي
٧٦	إسماعيل بن محمد الأنصاري
٨٦	أحمد بن العزّي بن أحمد الناشري
٦٥	الأنصاري بن عبد العلي الأعظمي
١٢٥	ثناء الله بن عيسى خان اللاهوري
٥١	حماد بن محمد الأنصاري
٨٢	حميد بن قاسم بن عقيل
٢٩	زيد بن علي السدمي
٢١	سالم بن علي السردحي
٩	سليمان بن محمد الأهدي
٤٠	طاهر بن عبد الرحمن الأهدي
١٥٨	عباس بن أحمد صقر
١٤٠	عبد الحميد بن أحمد أبو شحاتة
٧٤	عبد الرحمن بن إسماعيل الوشلي

٢٥	عبد الرحمن بن عبد الحي الكتاني
١٢١	عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي بكر المَلّا
٣٧	عبد الرحمن بن محمد بن فارس
٤٣	عبد العزيز بن صالح بن مرشد
١٤٧	عبد العزيز بن فتح الزبيدي
٥٧	عبد الغني بن علي الدقر
١٨	عبد القادر بن عبد الله شرف الدين
١٥	عبد القادر بن كرامة الله البخاري
٦٩	عبد الله بن عبد العزيز بن عقيل
١٣٧	المأمون بن عبد الحفيظ الفاسي
٧٩	محمد بن إسماعيل العمراني
١٣٣	محمد بن حسين فقيره
١١٩	محمد بن عبد الرحمن آل الشيخ
١٠٩	محمد بن عبد الله الجرافي
١٠٥	محمد بن عبد الهادي البقالي
٤٧	محمد بن علي الفقيه
٩٤	محمد بن علي نصر الأنسي
١٣٠	محمد بن المكي بريش الرباطي
١٤٤	منير بن عبد العزيز الكسم
٣٣	واصف بن رضى الخطيب



## الفهرس العام

### الصفحة

### الموضوع

.....	* كلمة معالي نائب رئيس مجلس الوزراء للشؤون القانونية،
(أ) .....	وزير العدل، ووزير الأوقاف والشؤون الإسلامية
(ج) .....	* كلمة حق، بقلم رئيس مبرة آل البيت والأصحاب
(هـ) .....	* مقدمة المبرّة
(ط) .....	* خطاب الدعوة لمجلس السماع
٥ .....	المقدمة
٩ .....	الحديث الأول
١٠ .....	المسائل
١٢ .....	الحديث الثاني
١٣ .....	المسائل
١٥ .....	الحديث الثالث
١٦ .....	المسائل
١٨ .....	الحديث الرابع
١٩ .....	المسائل
٢١ .....	الحديث الخامس
٢٣ .....	المسائل
٢٥ .....	الحديث السادس
٢٦ .....	المسائل
٢٩ .....	الحديث السابع
٣٠ .....	المسائل

٣٣	الحديث الثامن
٣٤	المسائل
٣٧	الحديث التاسع
٣٨	المسائل
٤٠	الحديث العاشر
٤٠	المسائل
٤٣	الحديث الحادي عشر
٤٤	المسائل
٤٧	الحديث الثاني عشر
٤٨	المسائل
٥١	الحديث الثالث عشر
٥٢	المسائل
٥٤	الحديث الرابع عشر
٥٥	المسائل
٥٧	الحديث الخامس عشر
٥٨	المسائل
٦١	الحديث السادس عشر
٦٢	المسائل
٦٥	الحديث السابع عشر
٦٦	المسائل
٦٩	الحديث الثامن عشر
٧٠	المسائل
٧٤	الحديث التاسع عشر
٧٤	المسائل



٧٦	الحديث العشرون
٧٧	المسائل
٧٩	الحديث الواحد والعشرون
٨٠	المسائل
٨٢	الحديث الثاني والعشرون
٨٣	المسائل
٨٦	الحديث الثالث والعشرون
٨٧	المسائل
٩٠	الحديث الرابع والعشرون
٩١	المسائل
٩٤	الحديث الخامس والعشرون
١٠١	المسائل
١٠٥	الحديث السادس والعشرون
١٠٧	المسائل
١٠٩	الحديث السابع والعشرون
١١٣	المسائل
١١٦	الحديث الثامن والعشرون
١١٧	المسائل
١١٩	الحديث التاسع والعشرون
١١٩	المسائل
١٢١	الحديث الثلاثون
١٢٢	المسائل
١٢٥	الحديث الواحد والثلاثون
١٢٧	المسائل

١٣٠	الحديث الثاني والثلاثون
١٣١	المسائل
١٣٣	الحديث الثالث والثلاثون
١٣٤	المسائل
١٣٧	الحديث الرابع والثلاثون
١٣٨	المسائل
١٤٠	الحديث الخامس والثلاثون
١٤١	المسائل
١٤٤	الحديث السادس والثلاثون
١٤٥	المسائل
١٤٧	الحديث السابع والثلاثون
١٤٩	المسائل
١٥٢	الحديث الثامن والثلاثون
١٥٢	المسائل
١٥٥	الحديث التاسع والثلاثون
١٥٦	المسائل
١٥٨	الحديث الأربعون
١٥٩	المسائل
١٦٢	* إجازة
١٦٣	* الفهارس
١٦٥	- صور توثيقية لمجالس القراءة والسماع لكتاب الأربعين
١٧١	- نماذج للشهادات التي أُعطيت
١٧٥	- نص سماع كتاب الأربعين



## مآخذ ومراجع حديث

- ١- **الآحاد والمثاني**: إمام أبو بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم، متوفى ٢٨٧ هـ، دار الراية، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ.
- ٣- **الأحاديث المختارة مما ليس في الصحيحين**: ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي، متوفى ٦٤٣ هـ، مكتبة النهضة الحديثة، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ.
- ٤- **الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان**: أبو حاتم محمد بن حبان البستي متوفى ٣٥٤ هـ، بترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، متوفى ٧٣٩ هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٨ هـ.
- ٥- **الأدب المفرد**: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، متوفى ٢٥٦ هـ، مكتبة المعارف الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
- ٦- **الأمالي للمحاملي**: قاضي أبو عبد الله الحسين الضبي المحاملي، متوفى ٣٣٠ هـ، دار ابن القيم، الدمام، السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ.
- ٧- **إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة**: أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري، متوفى ٨٤٠ هـ، دار الوطن، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ. وط: مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
- ٨- **بغية الباحث في زوائد مسند الحارث**: نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧ هـ، مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ.
- ٩- **البحر الزخار المعروف بمسند البزار**: إمام أحمد عمرو بن عبد الخالق البزار، متوفى ٢٩٢ هـ، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ.
- ١٠- **البيان والتعريف في أسباب ورود الحديث الشريف**: إبراهيم بن محمد الشهير بابن

- حمزة الحسيني، متوفى ١١٢٠هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- ١١- تحفة الأخيار بترتيب شرح مشكل الآثار: إمام أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي، متوفى ٣٢١هـ، دار بلنسية، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ١٢- الترغيب والترهيب: إمام زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي المنذري، متوفى ٦٥٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ١٣- تقريب البغية بترتيب أحاديث الحلية: حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ١٤- تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار: الإمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، متوفى ٣١٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ. وط: مطبعة المدني، مصر، ١٩٨٢ء.
- ١٥- جامع الأحاديث الكبير: حافظ جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار الفكر، بيروت ١٤١٤هـ.
- ١٦- جامع الأصول في أحاديث الرسول: إمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن الأثير الجزري، متوفى ٦٠٦هـ، دار ابن كثير دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- ١٧- الجامع الصحيح المسند من حديث رسول الله ﷺ وسننه وأيامه: (بخاري) محمد بن إسماعيل البخاري، متوفى ٢٥٦هـ، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.
- ١٨- الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير ﷺ: جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، مكتبة نزار المصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- ١٩- الجامع الكبير وهو سنن الترمذي: إمام أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، متوفى ٢٧٩هـ، دار الغرب الإسلامي بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ء، وط: بتحقيق الألباني، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة الأولى.
- ٢٠- جامع المسانيد: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي الحنبلي، متوفى ٥٩٧هـ، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.

- ٢١- جامع المسانيد والسنن: أبو الفداء إسماعيل بن كثير، متوفى ٧٧٤هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ. وط: مكتبة النهضة الحديثة، مكة المكرمة، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.
- ٢٢- الجامع لشعب الإيمان: إمام أبو بكر أحمد بن حسين البيهقي، متوفى ٤٥٨هـ، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- ٢٣- الجمع بين الصحيحين: محمد بن فتوح الحميدي، متوفى ٤٨٨هـ، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- ٢٤- جمع الجوامع: جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ، وط: دار السعادة، جامعة الأزهر، ١٤٢٦هـ.
- ٢٥- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: إمام أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني، متوفى ٤٣٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ، وط: مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٦هـ.
- ٢٦- خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، متوفى ٣٠٣هـ، بتحقيق البلوشي، مكتبة المعلى، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- ٢٧- الروض البسام بترتيب وتخريج فوائد تمام: أبو سليمان جاسم بن سليمان الفهيد الدوسري، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- ٢٨- زوائد مسند أحمد: عبد الله بن أحمد بن حنبل، متوفى ٢٩٠هـ، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- ٢٩- السلسلة الصحيحة: محمد ناصر الدين الألباني، متوفى ١٤٢٠هـ، مكتبة المعارف الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ٣٠- السنة: إمام أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الشيباني، متوفى ٢٨٧هـ، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.
- ٣١- سنن الأصفهاني: الحافظ الإمام الجليل أبي نعيم صاحب الحلية، جامع: أبو عبد الله عبد السلام بن محمد، مكتبة الرشد الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- ٣٢- سنن ابن ماجه: إمام أبو عبد الله محمد بن يزيد، متوفى ٢٧٣هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.
- ٣٣- سنن أبي داود: إمام أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، متوفى ٢٧٥هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- ٣٤- سنن الدارمي: إمام أبو عبد الله عبد الرحمن الدارمي، متوفى ٢٥٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ٣٥- السنن والأحكام عن المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام: ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي، متوفى ٦٤٣هـ، دار ماجد عسيري، جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- ٣٦- السنن الكبرى: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، متوفى ٣٠٣هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ، وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- ٣٧- السنن الكبرى: إمام أبو بكر أحمد بن حسين البيهقي، متوفى ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ، وط: مركز هجر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- ٣٨- السنن المجتبى (سنن النسائي): إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، متوفى ٣٠٣هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٤هـ.
- ٣٩- شرح السنة: إمام حسين بن مسعود البغوي، متوفى ٥١٦هـ، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ.
- ٤٠- شرح مشكل الآثار: إمام أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي، متوفى ٣٢١هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- ٤١- شرح معاني الآثار: إمام أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي، متوفى ٣٢١هـ، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- ٤٢- الشريعة: أبو بكر محمد بن حسين الأجرى، متوفى ٣٦٠هـ، دار الوطن، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- ٤٣- شعب الإيمان: إمام أبو بكر أحمد بن حسين البيهقي، متوفى ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- ٤٤- صحيح ابن خزيمة: إمام محمد بن إسحاق بن خزيمة، متوفى ٣١١ هـ، المكتب الإسلامي بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٤ هـ.
- ٤٥- صحيح الجامع الصغير وزيادته: محمد ناصر الدين الألباني، متوفى ١٤٢٠ هـ، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٨ هـ.
- ٤٦- عمل اليوم والليلة: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، متوفى ٣٠٣ هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ٤٧- عمل اليوم والليلة: أبوبكر أحمد بن محمد الدينوري، المعروف بابن السني، متوفى ٣٦٤ هـ، مؤسسة الكتب الثقافية، الصنائع، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ.
- ٤٨- غاية المقصد في زوائد المسند: حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ.
- ٤٩- غوث المكود بتخريج منتقى ابن الجارود: أبو إسحاق الحويني الأثري، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ.
- ٥٠- فتح المنان شرح وتحقيق لسنن الدارمي: السيد أبو عاصم نبيل بن هاشم، الغمري، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
- ٥١- الفتن: حافظ نعيم بن حماد الخزاعي المروزي، متوفى ٢٢٩ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ. وط: مكتبة التوحيد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ.
- ٥٢- كتاب الضعفاء الكبير: أبو جعفر محمد بن عمرو والعجلي، متوفى ٣٢٢ هـ، دار الصميعي، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ.
- ٥٣- كشف الأستار عن زوائد البزار: حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧ هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ.
- ٥٤- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: علامة علي متقي بن حسام الدين برهانوري، متوفى ٩٧٥ هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ.
- ٥٥- اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: حافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي

- بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ٥٦- مجمع البحرين في زوائد المعجمين: حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ. وط: مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- ٥٧- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ. وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ٢٠٠٩هـ. وط: دار المنهاج، جدة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- ٥٨- المحصل لمسند الإمام أحمد بن حنبل: عبدالله بن إبراهيم بن عثمان القرعاوي، دار العاصمة، الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.
- ٥٩- مختصر زوائد مسند البزار: حافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢هـ، مؤسسة الكتب الثقافية، الصنائع، الطبعة الثالثة ١٤١٤هـ.
- ٦٠- المستدرک علی الصحیحین: إمام أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم نيشاپوري متوفى ٤٠٥هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ، وط: قديمة، دار المعرفة، بيروت. وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- ٦١- مسند أبي يعلى الموصلي: إمام أحمد بن علي المثنى التميمي، متوفى ٣٠٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ. وط: دار المأمون، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- ٦٢- المسند: إمام أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، متوفى ٢٣٥هـ، دار الوطن، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- ٦٣- المسند: إمام أحمد بن حنبل، متوفى ٢٤١هـ، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ. وط: دار الحديث القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ، وط: مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ، وط: دار المنهاج، الرياض، ١٤٢٩هـ.
- ٦٤- مسند الإمام أبو حنيفة: متوفى ١٥٠هـ، رواية: أبو محمد عبد الله الحارثي، متوفى ٣٤٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ، وط: مترجم اردو، مكتبة رحمانية، لاهور.



- ٦٥- **المسند:** إمام عبد الله بن الزبير الحميدي، متوفى ٢١٩هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- ٦٦- **مسند سعد بن أبي وقاص** ﷺ: إمام أبي عبد الله أحمد بن إبراهيم بن كثير الدورقي البغدادي، متوفى ٢٤٦هـ، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- ٦٧- **مسند فاطمة الزهراء:** جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- ٦٨- **المسند:** إمام سليمان بن داود بن جارود الطيالسي، متوفى ٢٠٣هـ، دار المعرفة، بيروت. وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- ٦٩- **مشكاة المصابيح:** إمام عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي، متوفى ٧٤١هـ، دار الأرقم، بيروت. وط: المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.
- ٧٠- **مصابيح السنة:** محي الدين حسين بن مسعود الفراء البغوي، متوفى ٥١٦هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- ٧١- **المصنّف:** إمام عبد الرزاق بن همام الصنعاني، متوفى ٢١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ. وط: المجلس العلمي، جنوب إفريقيا، الطبعة الأولى ١٣٩٠هـ.
- ٧٢- **المصنّف:** إمام أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، متوفى ٢٣٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ. وط: مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- ٧٣- **المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية:** حافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني متوفى ٨٥٢هـ، دار الباز، عباس أحمد الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ. وط: دار العاصمة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- ٧٤- **المعجم الأوسط:** إمام أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، متوفى ٣٦٠هـ، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٥هـ، وط: دار الحرمين، القاهرة، ١٤١٥هـ.
- ٧٥- **المعجم الصغير (الروض الداني):** إمام أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، متوفى ٣٦٠هـ، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

- ٧٦- **المعجم الكبير**: إمام أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، متوفى ٣٦٠ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ. وط: مكتبة ابن تيمية، القاهرة.
- ٧٧- **منتخب من مسند عبد بن حميد**: حافظ أبو محمد عبد بن حميد، متوفى ٢٤٩ هـ، دار بلنسية، الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٣ هـ.
- ٧٨- **المقصد العلي في زوائد مسند أبي يعلى الموصلي**: حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، متوفى ٨٠٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
- ٧٩- **المنتقى**: إمام عبد الله بن علي بن جارود نيشابوري، متوفى ٣٠٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ.
- ٨٠- **الموطأ**: إمام مالك بن أنس، متوفى ١٧١ هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٠ هـ.
- ٨١- **موطأ الإمام مالك**، رواية محمد بن الحسن الشيباني: [موطأ محمد] متوفى ١٨٩ هـ، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ.
- ٨٢- **موسوعة الحافظ ابن حجر العسقلاني الحديثية**: جمع وإعداد: وليد بن أحمد الزبير وشركاء، سلسلة إصدارات الحكمة، برطانية، ومدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.
- ٨٣- **نظم المتناثر من الحديث المتواتر**: محمد بن جعفر الكتاني، متوفى ١٣٤٥ هـ، دار الكتب السلفية، مصر.
- ٨٤- **نوادير الأصول في أحاديث الرسول**: إمام أبو عبد الله محمد الحكيم الترمذي، متوفى ٣٢٠ هـ، مكتبة إمام البخاري، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٩ هـ.
- ٨٥- **هداية الرواة إلى تخريج أحاديث المصاييح والمشكاة**: حافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢ هـ، دار ابن القيم، الدمام، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.

### تفسير

- ٨٦- **بدائع التفسير**: شمس الدين محمد بن أبي بكر، ابن قيم الجوزية، متوفى ٧٥١ هـ، دار ابن الجوزي، الدمام، السعودية، الطبعة الأولى ١٤٢٧ هـ.
- ٨٧- **تبيان القرآن**: شيخ الحديث علامة غلام رسول سعيدي، (معاصر) فريد بك سثال، لاهور.

- ٨٨- تفسير القرآن العظيم: عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير الشافعي، متوفى ٧٧٤هـ، دار طيبة، الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ، وط: مؤسسة قرطبة، جيزة، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- ٨٩- التفسير المظهر: قاضي ثناء الله پاني پتي، متوفى ١٢٢٥هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- ٩٠- جامع البيان عن تأويل آي القرآن: إمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، متوفى ٣١٠هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة ١٤١٥هـ، وط: دار هجر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- ٩١- الدر المنثور في التفسير بالمأثور: الإمام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار هجر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- ٩٢- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل سيد محمود آلوسي حنفي بغدادي، متوفى ١٢٧٠هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- ٩٣- الكشف والبيان (تفسير الثعلبي) أبو إسحاق أحمد الثعلبي، متوفى ٤٢٧هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

### شُرُوحٌ حَدِيثُ

- ٩٤- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري: أحمد بن أبي بكر الخطيب القسطلاني، متوفى ٩٤٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- ٩٥- إكمال إكمال المعلم: أبو عبد الله محمد بن خليفة الوشتاني أبي المالكي، متوفى ٨٢٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- ٩٦- إكمال المعلم بفوائد مسلم: قاضي عياض بن موسى مالكي الأندلسي، متوفى ٥٤٤هـ، دار الوفاء، المنصورة، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- ٩٧- أنوار الباري اردو شرح صحيح البخاري: سيد أحمد رضا بجنوري، متوفى، إداره تاليفات أشرفية، ملتان.
- ٩٨- تحفة الأحوذى بشرح الجامع الترمذي: شيخ عبد الرحمن مباركپوري، متوفى ١٣٢٥هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

٩٩- التمهيد لما في المؤطا من المعاني والمسانيد: حافظ أبو عمرو بن عبد البر المالكي، متوفى ٤٦٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٠٠- التوشيح شرح الجامع الصحيح: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٠١- التوضيح لشرح الجامع الصحيح: أبو حفص عمر بن علي المعروف بابن الملتن، ٨٠٤هـ، دار الفلاح، مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.

١٠٢- تيسير الباري شرح صحيح البخاري: وحيد الزمان، متوفى ١٣٢٨هـ، تاج كمپني پاکستان.

١٠٢- جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم: حافظ عبد الرحمان بن رجب الحنبلي، متوفى ٧٩٥هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الرابعة ١٤١٣هـ.

١٠٣- حاشية مسند الإمام أحمد بن حنبل: أبو الحسن نور الدين محمد بن عبد الهادي، السندي، متوفى ١١٣٨هـ، دار النوادر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

١٠٤- سبل السلام الموصلة إلى بلوغ المرام: محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني، متوفى ١١٨٢هـ، دار ابن الجوزي، الدمام، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ، وط: دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.

١٠٥- السراج الوهاج من كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج: أبو الطيب صديق بن حسن خان القنوجي، متوفى ١٣٠٧هـ، وزارة الأوقاف وشؤون الإسلامية، قطر ١٤١٧هـ.

١٠٦- شرح صحيح مسلم: علامة غلام رسول سعيدي، معاصر، فريد بك سثال، لاهور.

١٠٧- عون الباري لحل أدلة البخاري: أبو الطيب سيد صديق حسن القنوجي، متوفى ١٣٠٧هـ، المطبعة العربية الحديثة، القاهرة، ١٤٠٤هـ، وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.

١٠٨- عون المعبود شرح سنن أبي داود: شمس الحق عظيم آبادي، متوفى ١٣٢٩هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- ١٠٩ - فتح الباري شرح صحيح البخاري: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ. وط: دار طيبة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- ١١٠ - فتح الملهم بشرح إمام المسلم: علامة شبير أحمد عثمان، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- ١١١ - الفجر الساطع على الصحيح الجامع: محمد الفضيل بن الفاطمي المغربي الزرهوني، المالكي، متوفى ١٣١٨هـ، مكتبة الرشد، الرياض.
- ١١٢ - فيض القدير شرح الجامع الصغير: زين الدين عبد الرؤف المناوي، متوفى ١٠٢١هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ.
- ١١٣ - قوت المغتذي بشرح الجامع الترمذي: جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار النوادر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- ١١٤ - كشف الباري عما في صحيح البخاري: سليم الله خان، معاصر، مكتبة فاروقية، كراچی.
- ١١٥ - مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: علي بن سلطان محمد المعروف بملا علي القاري، متوفى ١٠١٤هـ، المكتبة التجارية، مكة المكرمة.
- ١١٦ - معالم السنن شرح سنن أبي داود: أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، متوفى ٣٨٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- ١١٧ - المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم: إمام أبو العباس أحمد بن عمر القرطبي المالكي، متوفى ٦٥٦هـ، دار ابن كثير، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ١١٨ - مكمل إكمال الأكمال: علامة محمد بن محمد السنوسي المالكي، متوفى ٨٩٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- ١١٩ - منار القاري شرح مختصر صحيح البخاري: حمزة محمد قاسم، مكتبة دار البيان، دمشق، ١٤١٠هـ.
- ١٢٠ - المنتقى شرح مؤطا: قاضي أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي، متوفى ٤٩٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.

١٢١- نعمة الباري في شرح صحيح البخاري: علامة غلام رسول سعيدي (معاصر)، فريد بك سثال، لاهور، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

١٢٢- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار: محمد بن علي بن محمد القاضي الشوكاني، متوفى ١٢٥٥هـ، دار ابن الجوزي، الدمام، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

### سِيرَت و فَضَائِل

١٢٣- الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية: الشيخ يوسف بن إسماعيل النبهاني، متوفى ١٣٥٠هـ، الطبعة الأدبية، بيروت ١٣٢١هـ.

١٢٤- إشراق مصابيح السيرة المحمدية بمزج أسرار المواهب اللدنية: محمد عبد الباقي الزرقاني، متوفى ١١٢٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

١٢٥- ألفية السيرة النبوية [نظم الدرر السنية في السيرة الزكية] إمام زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي، متوفى ٨٠٦هـ، دار المنهاج، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.

١٢٦- تهذيب الخصائص النبوية الكبرى: الشيخ عبد الله التليدي، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.

١٢٧- جلاء الأفهام في الصلاة والسلام على خير الأنام: محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، متوفى ٧٥١هـ، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

١٢٨- جواهر البحار في فضائل النبي المختار: يوسف بن إسماعيل النبهاني، متوفى ١٣٥٠هـ، مصطفى البابي الحلبي، مصر ١٣٧٩هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

١٢٩- حجة الله على العالمين في معجزات سيد المرسلين: الشيخ يوسف بن إسماعيل النبهاني، متوفى ١٣٥٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

١٣٠- دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة: إمام أبو بكر أحمد بن حسين البيهقي، متوفى ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

١٣١- دلائل النبوة: أبونعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني، متوفى ٤٣٠هـ، دار النفائس، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٦هـ.

- ١٣٢- الروض الأنف: أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي، متوفى ٥٧١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- ١٣٣- زاد المعاد في هدي خير العباد: شمس الدين محمد بن أبي بكر ابن القيم الجوزية، متوفى ٧٥١هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٩هـ.
- ١٣٤- الزهر الباسم في سير أبي القاسم: علاء الدين أبو عبد الله مغلطائي، متوفى ٧٦٢هـ، دار السلام، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- ١٣٥- سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد: إمام محمد بن يوسف الصالحى الشامي، متوفى ٩٤٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- ١٣٦- سر الشهاداتتين: شاه عبدالعزيز محدث دهلوي، متوفى ١٢٣٩هـ، أحباب پبلشرز، لكهنؤ.
- ١٣٧- سعادة الدارين فى الصلاة على سيد الكونين ﷺ: قاضي يوسف بن إسماعيل النبهاني، متوفى ١٣٥٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ١٣٨- السيرة النبوية: أبو محمد عبد الملك بن هشام الحميري المعافري، متوفى ٢١٣هـ، دار ابن حزم، الطبعة الثانية ١٤٣٠هـ.
- ١٣٩- الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ: قاضي عياض بن موسى اليحصبي المالكي، متوفى ٥٤٤هـ، دار الكتاب العربي، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية. الطبعة الثانية ١٤٢١هـ.
- ١٤٠- الطبقات الكبرى: محمد بن سعد بن منيع الظهري، متوفى ٢٣٠هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ. وط: مكتبة الخانجي القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- ١٤١- العجالة السنية على الفية السيرة النبوية: زين الدين محمد عبد الرؤف المناوي، متوفى ١٠٢١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- ١٤٢- العطور المجموعة في ذكر النبي الحبيب ﷺ: صوفي محمد إقبال مدني، متوفى ٢٠٠٩هـ، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١١هـ.
- ١٤٣- غاية السؤل في خصائص الرسول ﷺ: إمام أبي حفص عمر بن علي الأنصاري ابن الملن، متوفى ٨٠٤هـ، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

١٤٤- **الفصول في سيرة الرسول** : أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن كثير، متوفى ٧٧٤هـ، دار التراث المدينة المنورة، الطبعة السادسة ١٤١٣هـ، وط: دار النوادر، الكويت ١٤٣١هـ.

١٤٥- **فضائل درود شريف** : مولانا محمد زكريا كاندهلوي، متوفى ١٤٠٢هـ، دار البشائر الإسلامية، بيروت.

١٤٦- **القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيـع** : إمام محمد بن عبد الرحمن السخاوي، متوفى ٩٠٢هـ، مؤسسة الريان، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

١٤٧- **كفاية الطالب اللبيب في خصائص الحبيب** : (الخصائص الكبرى) : جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ. وط: دار التوفيقية، القاهرة، سنة الطبع ١٠١١هـ.

١٤٨- **اللؤلؤ المكنون في سيرة النبي المأمون** : موسى بن راشد العازمي، دار الصميـع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.

١٤٩- **اللفظ المكرم بخصائص النبي المعظم** : حافظ قطب الدين محمد بن محمد الخيـضري الشافعي، متوفى ٨٩٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ، وط: بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

١٥٠- **المنح المكية في شرح الهمزية** : شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي المكي الشافعي، متوفى ٩٧٤هـ، دار المنهاج، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٦هـ.

١٥١- **المواهب اللدنية بالمنح المحمدية** : إمام أحمد بن محمد القسطلاني، متوفى ٩٢٣هـ، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

١٥٢- **نسيم الرياض في شرح الشفاء القاضي عياض** : علامة أحمد شهاب الدين الخفاجي المصري، متوفى ١٠٦٩هـ، المطبعة الأزهرية المصرية، الطبعة الأولى ١٣٢٧هـ. وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

١٥٣- **نشر الطيب في ذكر النبي الحبيب** : مولانا أشرف علي تهانوي، متوفى ١٣٦٤هـ، تاج كمپنی، كراچی.



١٥٤ - الوفا بأحوال المصطفى ﷺ: أبو الفرج عبد الرحمن علي بن الجوزي، متوفى ٥٩٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

### أُصُولُ حَدِيثِ

١٥٥ - معرفة علوم الحديث: إمام أبو عبد الله الحاكم النيسابوري، متوفى ٤٠٥هـ، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، الطبعة الثانية ١٣٩٧هـ.

### أَسْمَاءُ الرِّجَالِ

١٥٦ - الاستيعاب في معرفة الأصحاب: إمام أبو عمرو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبي، متوفى ٤٦٣هـ، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٦هـ.

١٥٧ - الإصابة في تمييز الصحابة: حافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢هـ، مركز هجر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

١٥٨ - تهذيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، متوفى ٧٤٨هـ، الفاروق الحديثة، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

١٥٩ - تهذيب التهذيب: حافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ، وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

١٦٠ - تهذيب الكمال في أسماء الرجال: حافظ جمال الدين يوسف المزي متوفى ٧٤٢هـ، دار الفكر، بيروت ١٤١٤هـ. وط: مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.

١٦١ - كتاب الثقات: أبو حاتم محمد بن حبان التميمي، متوفى ٣٥٤هـ، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد دكن، الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ.

١٦٢ - الكامل في ضعفاء الرجال: إمام الحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني، المتوفى ٣٦٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

١٦٣ - لسان الميزان: حافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢هـ، المكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، الطبعة ١٤٢٣هـ.

١٦٤ - معجم الصحابة: قاضي أبو الحسنين بن قانع البغدادي، متوفى ٣٥١هـ، دار الكتب العلمية،

بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ.

١٦٥ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال: شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، متوفى

١٧٤٨ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ.

### كُتُبُ عَقَائِدٍ وَكَلَامٍ

١٦٦ - آب حیات: محمد قاسم نانوتوي، متوفى ١٢٩٧ هـ، مطبوعة ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان.

١٦٧ - الإعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد: إمام أبوبكر أحمد بن الحسين البيهقي، متوفى ٤٥٨ هـ،

الإمامة دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ، وط: دار الفضيلة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ.

١٦٨ - إنباء الأذكىاء في حياة الانبياء، في: الحاوي للفتاوي: جلال الدين عبدالرحمان بن أبي

بكر السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ، وط: دار الكتاب العربي،

بيروت، الطبعة ١٤٢٥ هـ.

١٦٩ - إثبات الحق على الخلق في رد الخلافات إلى مذهب الحق: أبو عبدالله محمد بن مرتضى

ابن الوزير يمانی، متوفى ٨٤٠ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ.

١٧٠ - تسكين الصدور في تحقيق أحوال الموتى في البرزخ والقبور: أبو الزاهد محمد سرفراز

خان صفدر، متوفى ٢٠٠٩ هـ، مكتبة صفدرية، گوجرانوالہ، طبع پانزدهم ٢٠١٠ هـ.

١٧١ - دفع شبه من شبه وتمرد: تقي الدين أبوبكر أحمد الحصني الدمشقي، متوفى ٨٢٩ هـ، دار

الرازي، عمان، الأردن، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ.

١٧٢ - الدين الخالص: السيد محمد صديق حسن القنوجي البخاري، متوفى ١٢٥٣ هـ، دار الكتب

العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ.

١٧٣ - الرد على المتعصب العنيد، المانع من ذم يزيد: إمام أبو الفرج عبد الرحمان بن علي ابن

الجوزي، متوفى ٥٩٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ.

١٧٤ - رشد الإيمان: أبو محمد، محمد عبد الرشيد رضوي، متوفى ٢٠٠١ هـ، مكتبة رشد

الإيمان، سمندري، فيصل آباد، ٢٠٠٩ هـ.

١٧٥ - الروح: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، متوفى ٧٥١ هـ، دار الفكر، بيروت،

- الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ، وط: دار إحياء العلوم، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۴ھ.
- ۱۷۶- سماع الموتى: أبو الزاهد محمد سرفراز خان صفدر، متوفى ۲۰۰۹ء، مكتبة صفدرية، گوجرانوالہ، طبع نهم ۲۰۰۷ء.
- ۱۷۷- السيف المسلول: قاضي ثناء الله پانی پتی، متوفى ۱۲۲۵ھ، مطبع أحمدی دہلی، سنة الطبع ۱۲۶۸ھ.
- ۱۷۸- شرح العقائد النسفية: إمام سعد الدين مسعود بن عبد الله الشهير بسعد الدين التفتازاني، متوفى ۷۹۳ھ، مكتبة الحسن، لاهور، وط: مكتبة حقانية ملتان، وط: مكتبة رشيدية، كوثه.
- ۱۷۹- شرح العقيدة الواسطية: شيخ محمد بن صالح العثيمين، دار الغد الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ.
- ۱۸۰- شرح مذاهب أهل السنة: أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن شاهين، متوفى ۳۸۵ھ، مكتبة الخراز، جدة، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ.
- ۱۸۱- شفاء السقام في زيارة خير الأنام: تقى الدين علي بن عبد الكافي السبكي، متوفى ۷۵۶ھ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ.
- ۱۸۲- شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق: يوسف بن إسماعيل النبهاني، متوفى ۱۳۵۰ھ، مصطفى البابي الحلبي، مصر، وط: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.
- ۱۸۳- الصارم المسلول على شاتم الرسول: علامة أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، متوفى ۷۲۸ھ، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ.
- ۱۸۴- الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة: علامة أحمد بن حجر الهيتمي المكي، متوفى ۹۷۵ھ، مكتبة القاهرة، مصر، الطبعة الثانية ۱۳۸۵ھ، وط: مكتبة فياض، منصوره، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ، وط: دار الوطن، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.
- ۱۸۵- كفريہ کلمات کے بارے میں سوال جواب: أبو البلال محمد إلياس قادري، معاصر، مكتبة المدينة، كراچی.
- ۱۸۶- منصب إمامت: شاه اسماعيل دهلوي، متوفى ۱۳۴۶ھ، طيب پبلشرز، لاهور، اشاعت

چهارم ۲۰۰۸ء

- ۱۸۷۔ منهاج السنة: أبو العباس أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية الحنبلي، متوفى ۷۲۸ھ، مؤسسة الريان، بيروت، ۱۴۲۴ھ.

### کُتُبُ فقہ حنفی

- ۱۸۸۔ إمداد الفتاوي: مولانا أشرف علي تھانوي، متوفى ۱۳۶۴ھ، مكتبة دار العلوم، كراچی.
- ۱۸۹۔ فتاوى حقاينة: شيخ الحديث مولانا عبد الحق، متوفى ۱۹۸۸ء، ناشر دار العلوم حقاينة، اكوڑہ خٹك، پاکستان.
- ۱۹۰۔ فتاوي دار العلوم ديوبند: مفتي عزيز الرحمان عثمانی، متوفى ۱۳۴۷ھ، دار الإِشاعت، كراچی.
- ۱۹۱۔ فتاوى رضوية: إمام أحمد رضا حنفی، متوفى ۱۳۴۰ھ، مكتبة رضوية آرام باغ، كراچی، وط: رضا فاؤنڈیشن جامعية نظامية رضوية، لاهور.
- ۱۹۲۔ فتاوى عزيزي: شاه عبد العزيز محدث دهلوي، متوفى ۱۲۲۹ھ، كتاب فروشي حاجي محمد سليم ويسران، بازار كتاب فروشي، كابل افغانستان. وط: مترجم اردو، ايچ ايم سعيد كمپني، كراچی، سنة الطبع ۱۳۸۷ھ.
- ۱۹۳۔ فتاوي محدث اعظم: مولانا سردار أحمد، متوفى، رضا اكيڈمي، فيصل آباد.
- ۱۹۴۔ فتاوي مهريه: علامة سيد پير مهر علي شاه گولڑوي، متوفى ۱۳۵۶ھ، انترنیشنل پرنٹرز، لاهور.
- ۱۹۵۔ كفايت المفتي: مفتي محمد كفايت الله دهلوي، متوفى ۱۹۵۲ء، دار الإِشاعت، كراچی.

### فقہ شافعی

- ۱۹۶۔ حاشية العلامة ابن حجر على إيضاح المناسك للنووي: إمام أحمد بن حجر الهيتمي المكي، متوفى ۹۷۶ھ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ.
- ۱۹۷۔ الحاوي للفتاوي: الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي، متوفى ۹۱۱ھ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ وط: دار الكتاب العربي، بيروت الطبعة ۱۴۲۵ھ.

- ١٩٨ - القواعد الكبرى: إمام عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، متوفى ٦٦٠هـ، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

### فقه حنبلي

- ١٩٩ - إعلام الموقعين عن رب العالمين: أبو عبد الله محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية الحنبلي، متوفى ٧٥١هـ، دار ابن الجوزي، الدمام، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- ٢٠٠ - كتاب الجدل: أبو الوفاء علي بن عقيل الحنبلي البغدادي، متوفى ٥١٣هـ، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.
- ٢٠١ - مجموعة الفتاوى: أبو العباس أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية الحنبلي، متوفى ٧٢٨هـ، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.

### مناهل

- ٢٠٢ - الفتح الرباني من فتاوى الإمام الشوكاني: محمد بن علي الشوكاني، متوفى ١٢٥٠هـ، مكتبة الجيل الجديد، اليمن، صنعاء.

### تروغيب وترهيب

- ٢٠٣ - تبليغي نصاب: مولانا محمد زكريا سهارنپوري، متوفى ١٤٠٢هـ، ادارہ اشاعت دينيات اناركلي، لاهور.
- ٢٠٤ - تحفة الذاكرين شرح حصن حصين: قاضي محمد بن علي الشوكاني، متوفى ٢٥٠هـ، دار الجيل، بيروت، طبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- ٢٠٥ - التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: إمام أبو عبد الله محمد بن أبي بكر القرطبي، متوفى ٦٦٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ، وط: مكتبة دار المنهاج، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- ٢٠٦ - جامع بيان العلم وفضله: إمام أبو عمرو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبي، متوفى ٤٦٣هـ، دار ابن الجوزي، الدمام، الطبعة الرابعة ١٤١٩هـ.
- ٢٠٧ - جذب القلوب (فارسي): شيخ عبد الحق الدهلوي، متوفى ١٠٥٢هـ، مطبع نامي منشي

نولكشور كانپور.

٢٠٨ - حجة الله البالغة: شاه ولي الله بن عبد الرحيم الدهلوي، متوفى ١١٧٦هـ، دار إحياء العلوم بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

٢٠٩ - شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: حافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

٢١٠ - العلم الهيب من الكلم الطيب: محمود بن أحمد بدر الدين العيني، متوفى ٨٥٥هـ، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

٢١١ - مختصر الترهيب والترهيب: حافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، متوفى ٨٥٢هـ، مكتبة الغزالي، دمشق، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.

٢١٢ - منتخب النصيحة في الأدعية الصحيحة: حافظ عبد الغني المقدسي، متوفى ٦٦٠هـ، المكتبة التجارية الكبرى مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

٢١٣ - الوابل الصيب من الكلم الطيب: محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، متوفى ٧٥١هـ، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

### علم الأصول

٢١٤ - الإبهاج في شرح المنهاج: شيخ الإسلام علي بن عبد الكافي السبكي، متوفى ٧٥٦هـ، وولده: تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي، متوفى ٧٧١هـ، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.

٢١٥ - شرح الكوكب الساطع: إمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، مكتبة الإيمان، القاهرة، ١٤٢٠هـ.

٢١٦ - غيث الهامع شرح جمع الجوامع: ولي الدين أبوزرعة أحمد بن عبد الرحيم العراقي، متوفى ٧٢٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

## فَضَائِلُ وَمَنَاقِبُ

- ٢١٧- إتحاف السائل بما لفاطمة من المناقب والفضائل: محمد عبدالرؤف بن علي بن زين العابدين المناوي، متوفى ١٠٣١هـ، مكتبة القرآن، القاهرة.
- ٢١٨- إحياء الميت بفضائل أهل البيت: إمام جلال الدين عبدالرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ٢١٩- الثغور الباسمة في مناقب فاطمة: إمام جلال الدين عبدالرحمان بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١هـ، دار الصحابة، طنطا، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- ٢٢٠- جامع كرامات الأولياء: إمام يوسف بن إسماعيل النبهاني، متوفى ١٣٥٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ٢٢١- جمال الأولياء: مولانا شرف علي تهانوي، متوفى ١٣٦٤هـ، مكتبة اسلامية، لاهور.
- ٢٢٢- جواهر العقدين في فضل الشرفين: نور الدين علي بن عبدالله السمهودي، متوفى ٩١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- ٢٢٣- الجوهرة في نسب الإمام علي وآله: محمد بن أبي بكر الأنصاري التلمساني، المعروف بالبري، دار الجبل، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- ٢٢٤- حكايات صحابة (مع تبليغي نصاب): مولانا محمدزكريا الكاندهلوي، سهارنبوري، متوفى ١٤٠٢هـ، تاج كمپني، باكستان.
- ٢٢٥- در السحابة في مناقب القرابة والصحابة: قاضي محمد بن علي الشوكاني، متوفى ١٢٥٠هـ، دار الفكر دمشق، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- ٢٢٦- الذرية الطاهرة النبوية: حافظ أبوبشر محمد بن أحمد الدولاوي، متوفى ٣١٠هـ، الدار السلفية، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- ٢٢٧- ذخائر العقبي في مناقب ذوى القربى: محب الدين أحمد بن عبدالله الطبري، متوفى ٦٩٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- ٢٢٨- رأس الحسين، ملحق باستشهاد الحسين: أبو العباس أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية

- الحنبلي، متوفى ٥٧٢٨هـ، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- ٢٢٩- **صفة الصفوة**: أبو الفرج عبد الرحمان ابن الجوزي، متوفى ٥٩٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- ٢٣٠- **الفصول المهمة في معرفة أحوال الأئمة**: علي بن محمد بن أحمد الشهير بابن الصباغ المالكي، متوفى ٨٥٥هـ، مؤسسة الأعلمي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- ٢٣١- **فضائل الصحابة**: إمام أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، متوفى ٢٤١هـ، دار ابن الجوزي، الدمام، الطبعة الثالثة ١٤٢٦هـ.
- ٢٣٢- **فضائل الصحابة**: إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، متوفى ٣٠٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- ٢٣٣- **فضائل فاطمة الزهراء**: الإمام الحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري، متوفى ٤٠٥هـ، دار الفرقان، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- ٢٣٤- **محض الخلاص في مناقب سعد بن أبي وقاص** رضي الله عنه: جمال الدين يوسف بن حسن، متوفى ٩٠٩هـ، شركة دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- ٢٣٥- **محض الصواب في فضائل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب**: جمال الدين يوسف بن حسن، متوفى ٩٠٩هـ، مكتبة أضواء السلف، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ٢٣٦- **مناقب علي والحسين وأمهات فاطمة الزهراء** رضي الله عنهم: الشيخ محمد فواد عبد الباقي، متوفى ١٣٨٨هـ، دار الحديث، القاهرة، سنة الطبع ١٤٢٣هـ.
- ٢٣٧- **نزل الأبرار بما صح من مناقب أهل البيت الأطهار**: حافظ محمد بن معتمد خان البدخشاني، المتوفى بعد ١١٢٦هـ، شركة الكتبي، بيروت.
- ٢٣٨- **نساء أهل البيت في ضوء القرآن والحديث**: أحمد خليل جمعة، معاصر، دار اليمامة دمشق، الطبعة الخامسة ١٤٢٣هـ.
- ٢٣٩- **نور الأبصار في مناقب آل بيت النبي المختار** رضي الله عنه: الشيخ مومن بن حسن الشبلنجي، متوفى بعد ١٢٩٠هـ، شركة مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، الطبعة الأخيرة ١٣٢٧هـ.



## لُغَةٌ

- ٢٤٠- كتاب العين: أبو عبد الرحمن خليل بن أحمد فراهيدي، متوفى ١٧٥ هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ.
- ٢٤١- الكامل في اللغة والأدب: إمام أبو العباس محمد المبرّد، متوفى ٢٨٥ هـ، مؤسسة الرسالة ناشرون، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٧ هـ. وط: وزارة الشؤون الإسلامية، السعودية.
- ٢٤٢- لسان العرب: إمام محمد بن مكرم المعروف بابن منظور الأفرقي، متوفى ٧١١ هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ.
- ٢٤٣- المفردات في غريب القرآن: إمام حسين بن محمد راغب الأصفهاني، متوفى ٥٠٢ هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ.

## سِيَرُهُ وَتَارِيخُهُ

- ٢٤٤- البداية والنهاية: عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير الشافعي، متوفى ٧٧٤ هـ، دار ابن كثير، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ، وط: دار هجر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ.
- ٢٤٥- بهجة النفوس والأسرار في تاريخ دار هجرة النبي المختار: عبد الله بن محمد بن عبد الملك المرحاني، متوفى ٧٦٩ هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ.
- ٢٤٦- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، متوفى ٧٤٨ هـ، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ.
- ٢٤٧- تاريخ إسلام [اردو]: شاه معين الدين أحمد ندوي، متوفى ١٣٩٤ هـ، الميزان، اردو بازار، لاهور، ٢٠١٥ هـ.
- ٢٤٨- تاريخ الخلفاء: الإمام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، متوفى ٩١١ هـ، دار المنهاج، جدة، الطبعة الثانية ١٤٣٤ هـ.
- ٢٤٩- تاريخ الأمم والملوك: إمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، متوفى ٣١٠ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ.

- ٢٥٠ - تاريخ مدينة السلام [تاريخ بغداد]: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، متوفى ٤٦٣هـ، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- ٢٥١ - جمهرة أنساب العرب: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، متوفى ٤٥٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- ٢٥٢ - سير أعلام النبلاء: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، متوفى ٧٤٨هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الحادية عشرة ١٤٢٢هـ.
- ٢٥٣ - العبر في خبر من غبر: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، متوفى ٧٤٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- ٢٥٤ - العقد الفريد: أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، متوفى ٣٢٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- ٢٥٥ - عيون الأخبار: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، متوفى ٢٧٦هـ، دار الكتاب العربي، بيروت، تصوير: دار الكتب المصرية، ١٣٤٣هـ.
- ٢٥٦ - كتاب السير: إبراهيم بن محمد أبو إسحاق الفزاري، متوفى ١٨٦هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- ٢٥٧ - كنز الدرر وجامع الغرر: أبو بكر بن عبد الله بن أيوب الدواداري، نيوتايب الكترونيك، بيروت، ١٤١٤هـ.
- ٢٥٨ - الكامل في التاريخ: عز الدين أبو الحسن علي بن محمد الشهير بابن الأثير الجزري، متوفى ٦٣٠هـ، بيت الأفكار الدولية، الأردن.
- ٢٥٩ - مختصر تاريخ دمشق: إمام محمد بن مكرم المعروف بابن منظور، متوفى ٧١١هـ، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- ٢٦٠ - المختصر في أخبار البشر: أبو الفدا عماد الدين إسماعيل، متوفى ٧٣٢هـ، المطبعة الحسينية المصرية، الطبعة الأولى ١٣٢٣هـ.
- ٢٦١ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم: أبو الفرج عبد الرحمان بن الجوزي، متوفى ٥٩٧هـ،

دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ.

٢٦٢- المعرفة والتاريخ: أبو يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي، متوفى ٢٧٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.

٢٦٣- وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى ﷺ: علي بن أحمد السمهودي، متوفى ٩١١ هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت. وط: مكتبة دار الزمان، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٩ هـ.

### مُكْتَبُ مُتَفَرِّقَةٍ

٢٦٤- أنوار النجوم ترجمه مكتوبات قاسم العلوم: پروفیسر انوار الحسن شیر کوٹی، متوفى، مطبع خیابان پریس، اداره ناشران قرآن، اردو بازار، لاہور.

٢٦٥- بدائع الفوائد: محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، متوفى ٧٥١ هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ.

٢٦٦- حیات الحيوان الكبرى: کمال الدین محمد بن موسی الدمیری، متوفى ٨٠٨ هـ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، وط: دار البشائر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ.

٢٦٧- ضرب کلیم: علامہ ڈاکٹر محمد اقبال، متوفى ١٩٣٨ء، شیخ غلام علي ايندسنز، لاہور.

٢٦٨- الفوائد: محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، متوفى ٧٥١ هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ.

٢٦٩- کلیات اقبال (اردو): علامہ ڈاکٹر محمد اقبال، متوفى ١٩٣٨ء، شیخ غلام علي ايندسنز، لاہور.

## فہرست مضامین

۱۹	دوسری حدیث	۳	انتساب
۱۹	دوسری حدیث سے ماخوذ مسائل	۴	الإهداء
۲۰	فضیلت حقہ کے بیان سے منع کیوں؟	۵	اظہار تشکر
۲۱	جو فضیلت کسی کی تنقیص کا سبب بنے	۷	مؤلف کتاب ہذا کا مختصر تعارف
۲۴	(۱) مؤلف کی سنگین لغزش	۷	کتاب ہذا میں مؤلف کی سند
۲۶	شیخ البانی... ”الأنبياء أحياء“ کی سند	۸	کتاب ہذا میں میرا کام
۲۷	موت کا معنی	۹	سبب تالیف
۲۸	حیات ابدی	۱۰	اعتراضات و تنقیص
۳۱	حیات ابدی کا حصول کیسے؟	۱۱	مقدمہ (آغاز کتاب)
۳۳	اصل حیات کیا ہے؟	۱۱	امت مسلمہ کا عز و شرف
۳۳	شہید قبل از قتل زندہ ہوتا... یا بعد از قتل؟	۱۱	زندہ و مردہ کے مابین حد فاصل
۳۶	حیات انبیاء کا حیات شہداء سے قوی ہونا	۱۱	اہل بیت کے بارے میں اسلاف کا طرز عمل
۳۹	حیات انبیاء حیات شہداء سے قوی کیسے	۱۳	حُب اہل بیت فلاح دارین
۴۴	قابل توجہ نکتہ	۱۴	بُغض اہل بیت، عذاب دارین
۴۵	تیسری حدیث	۱۴	مصنفین سلف کا طرز عمل
۴۶	تیسری حدیث سے ماخوذ مسائل	۱۴	حُب اہل بیت میں صادق کون؟
۴۶	اہل بیت کے تین مفہوم	۱۵	غلو سے اجتناب کا حکم
۴۷	چوتھی حدیث	۱۶	اندراج حدیث میں مؤلف کا طریقہ
۴۸	چوتھی حدیث سے ماخوذ مسائل	۱۶	احادیث سے مصنف کا طرز استنباط
۴۸	اہل کساء کا مخصوص ہونا	۱۷	پہلی حدیث
۴۹	مباہلہ میں مخصوص ہستیوں کا ہونا	۱۷	پہلی حدیث سے ماخوذ مسائل

۹۶	کیا ”افضلیت فاطمہ“ بعض کا قول؟	۵۰	پانچویں حدیث
۱۰۰	ترجمہ حدیث میں بھی من پسند ترمیم	۵۱	پانچویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۰۱	حضور ﷺ کو زیادہ محبوب کون؟	۵۱	اہل بیت کا ذکر قرآن کے ساتھ کرنے میں ...
۱۰۳	بخاری کی احادیث ہر جگہ کیوں رائج ...	۵۳	چھٹی حدیث
۱۰۷	نبی اور خلاف حق بات پر خاموشی؟	۵۳	چھٹی حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۰۹	شیعہ کی ضد میں کہاں تک؟	۵۴	اہل بیت درود کے لیے مخصوص
۱۱۶	”ہی افضل بناتی“ سے اشکال اور	۵۵	کون سا درود افضل ہے؟
۱۱۸	نویں حدیث	۵۷	(۷) کیا ہر متقی مومن آل ہے؟
۱۱۹	نویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۶۰	سب سے بڑھ کر بابرکت خاندان
۱۱۹	(۱) توحید اور سلسلۃ الذہب	۶۰	(۱) اہل بیت کے ساتھ ”الصلوات“ کہنے کا حکم؟
۱۲۲	دسویں حدیث	۶۱	اس مسئلہ میں بعض معاصرین کی زیادتی
۱۲۲	دسویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۶۸	شیخ سلیم اللہ خان کا اضطراب
۱۲۵	(۲) دو صحابہ میں ناصبیت کیسے؟	۷۵	اہل بیت پر درود حضور ﷺ پر درود ہے
۱۲۸	گیارہویں حدیث	۷۶	ساتویں حدیث
۱۲۹	گیارہویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۷۷	ساتویں حدیث سے ماخوذ فوائد
۱۳۱	بارہویں حدیث	۸۰	آٹھویں حدیث
۱۳۲	بارہویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۸۱	آٹھویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۳۵	تیرہویں حدیث	۸۱	(۲) ضعیف حدیث قیاس پر مقدم
۱۳۶	تیرہویں حدیث سے ماخوذ فوائد	۸۳	(۱) سیدہ فاطمہ اور اُمہات میں مفاضلہ
۱۳۸	(۲) حدیث نمبر ۱۳ میں ایک اشکال کا حل	۸۴	فضلِ جزائی اور اختصاصی
۱۳۹	چودھویں حدیث	۸۸	بعض شارحین کا متکلفانہ استثناء
۱۴۰	چودھویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۸۹	اس استثناء کا احادیث کے خلاف ہونا
۱۴۳	پندرہویں حدیث	۹۴	سیدہ ... پر اُمہات کی افضلیت کی عجیب دلیل

۱۴۵	(۱) حسنین کریمین کا مرشد کون؟	۱۸۱	جب ملوکیت مقدر تھی تو پھر روکنا کیسا؟
۱۴۵	دنیوی رشد اور اُس کے درجات	۱۸۲	جو سابقین نے نہ کیا وہ علی نے کیوں کیا؟
۱۴۶	دینی رشد اور اُس کے درجات	۱۸۵	اتباع میں مقدم کون، اہل بیت یا صحابہ؟
۱۴۶	فائضہ	۱۸۷	معاویہ بن یزید کی گواہی
۱۴۷	پیر یا مرشد کون ہو سکتا ہے؟	۱۹۱	سترہویں حدیث
۱۵۰	وہ کیسا پیر جس کے سامنے سچ بولنا دشوار؟	۱۹۲	۷۱ویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۵۲	کھجور کا ایک دانہ اور سونا	۱۹۵	(۱) امام حسین علیہ السلام کا سر مبارک کہاں؟
۱۵۷	سولہویں حدیث	۱۹۵	سر اقدس کی کرامات و برکت
۱۵۸	۱۶ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۱۹۸	کیا سر مبارک دربارِ یزید میں لایا گیا تھا؟
۱۵۹	(۲) امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی فضیلت کا راز	۲۰۳	کلکم مسئول عن رعیتہ
۱۵۹	صلح میں امام حسن علیہ السلام کے مد نظر کیا تھا؟	۲۰۴	اٹھارہویں حدیث
۱۶۰	کیا کسی کی اہلیت مد نظر تھی؟	۲۰۵	اٹھارہویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۶۲	امام پاک کے مد نظر فقط کتاب و سنت تھی	۲۱۰	انیسویں حدیث
۱۶۳	کیا مد مقابل امام علیہ السلام کے نزدیک پسندیدہ تھا؟	۲۱۱	انیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۶۵	کیا امام حسن علیہ السلام نے بیعت اطاعت کر لی تھی؟	۲۱۲	میسویں حدیث
۱۶۸	امام حسن علیہ السلام کی خطبہ میں تعریض	۲۱۳	میسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۷۱	کیا امام حسن کو معاویہ کی پیش کش مرغوب تھی؟	۲۱۵	(۱) بشریت کی انوکھی دلیل
۱۷۳	اہلیت معاویہ یا تحقق امت؟	۲۱۶	اکیسویں حدیث
۱۷۴	.. باریک بینی سے صرف نظر کرنے میں خرابیاں	۲۱۷	اکیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۷۶	جب دو مصیبتیں سامنے ہوں تو؟	۲۱۹	پشت پر سوار ہونا ایک بار ہوا، یا کئی بار؟
۱۷۷	عدم اہلیت پر ایک اشکال اور اُس کا حل	۲۲۰	بائیسویں حدیث
۱۷۷	تقدیر کے باوجود تدبیر کیوں؟	۲۲۱	بائیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۱۷۹	سابق خلفاء کی طرز پر چلنا کیوں ناقبول؟	۲۲۳	سیدہ خدیجہؓ اور سیدہ عائشہؓ میں مفاضلہ

۲۸۰	۳۱ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۲۵	حافظ ابن کثیر کا تضاد، یا؟
۲۸۱	.. اور نبوہاشم ہی "شیء واحد" کیوں؟	۲۲۶	تنبیہ
۲۸۲	خمس نہ ہونے کی صورت میں	۲۲۷	لفظ "لَوْلُو" کے بجائے لفظ "قَصَب" کیوں؟
۲۸۶	۳۲ ویں حدیث	۲۲۸	لفظ "قصر" کے بجائے لفظ "بيت" کیوں؟
۲۸۷	۳۲ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۲۸	[۳] فائدہ
۲۸۸	... کے غلاموں پر زکاۃ حرام، کیوں؟	۲۳۱	تیسویں حدیث
۲۸۹	۳۳ ویں حدیث	۲۳۱	۲۳ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۲۹۰	۳۳ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۳۶	چوبیسویں حدیث
۲۹۲	۳۴ ویں حدیث	۲۳۶	چوبیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۲۹۳	۳۴ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۳۹	پچیسویں حدیث
۲۹۵	۳۵ ویں حدیث	۲۴۵	پچیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۲۹۶	۳۵ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۴۹	چھبیسویں حدیث
۲۹۹	۳۶ ویں حدیث	۲۵۰	۲۶ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۳۰۰	۳۶ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۵۴	ستائیسویں حدیث
۳۰۲	۳۷ ویں حدیث	۲۵۸	۳۷ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۳۰۳	۳۷ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۶۱	اٹھائیسویں حدیث
۳۰۶	۳۸ ویں حدیث	۲۶۲	اٹھائیسویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۳۰۷	۳۸ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۶۴	۲۹ ویں حدیث
۳۱۰	۳۹ ویں حدیث	۲۶۵	۲۹ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل
۳۱۱	۳۹ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۶۶	(۲) بعد از وصال تو تسل
۳۱۲	۴۰ ویں حدیث	۲۷۴	۳۰ ویں حدیث
۳۱۳	۴۰ ویں حدیث سے ماخوذ مسائل	۲۷۷	(۱) نکاح ام کلثوم کی روایت پر اشکال
۳۱۶	(۲) محبت علیؑ کی فضیلت	۲۷۸	۳۱ ویں حدیث

[illegible]



## شرح خصائص عليؑ (مطبوع، الطبعة الرابعة)

### چند خصوصیات :

- ✽ مکمل عربی متن مع سند
- ✽ سابقہ عربی طبعات کی غلطیوں کی اصلاح
- ✽ ہر حدیث کی مکمل تخریج و تشریح
- ✽ سند کے لحاظ سے علماء اصولی حدیث سے ہر حدیث پر حکم
- ✽ ہر حدیث پر وارد ہونے والے تمام اعتراضات کا متین جواب
- ✽ مصنف (امام نسائیؒ) کے قائم فرمودہ عنوانات کی روشنی میں خصوصیات مرتضوی
- ✽ متن میں مذکور بحثیں پاکؒ کا تعارف اور ان کے اہم فضائل و خصائص
- ✽ جدید و قدیم تمام ناصحی اعتراضات کا انتہائی علمی اور مہذب رد
- ✽ علماء و مشائخ اہل سنت دامت برکاتہم کی گرانقدر تقریظات
- ✽ پانچ سو سے زائد ماخذ و مراجع (کتابیات) کی فہرست مع سنہ طبع اور مطبع وغیرہ
- ✽ صفحات (1150) گیارہ سو پچاس
- ✽ مکمل بیرونی طرز طبع و بائندنگ اور امپورنڈ کاغذ۔

### اذان مغرب و اقامت کے مابین وقفہ (مطبوع)

مغرب کی اذان اور اقامت (تکبیر) کے درمیان مناسب وقفہ کے ثبوت میں پہلی کاوش۔

لطافتِ جسمِ مصطفیٰ ﷺ (مطبوع)

# افانل مصطفیٰ

نبی کریم ﷺ کے جسمِ اقدس کی نفاست و لطافت  
اور فضلات شریفہ کی طہارت و برکت کے موضوع پر  
اپنی مثال آپ کتاب۔

**تصنیف:**

قاری ظہور احمد فیضی

مکتبۃ باب العلم

جامعۃ علی المرتضیٰ، لاہور

مُنَاقِبُ الزَّهْرَاءِ (مطبوع)

شَيْخ  
إِحْتِفَالُ السَّائِلِ الْفَاطِمَةِ  
فَرْقُ الْمُنَافِجِ الْفَضَائِلِ  
الْمَعْرُوفِ

# مُنَاقِبُ الزَّهْرَاءِ

تَصْنِيفُ  
إِمَامِ زَيْنِ الدِّينِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّؤُفِ الْمَنَاوِيِّ  
مُتَوَفَى ٨١٠٣ هـ

تَرْجَمَةٌ، تَخْرِيجٌ، تَحْقِيقٌ، تَشْرِيحٌ  
قَارِئُ ظَهْرٍ أَحْمَدُ فَيْضِي

مَكْتَبَةُ بَابِ الْعِلْمِ  
جَامِعَةُ عَلِيِّ الرِّضَايَ، لَاهُورَ

(مطبوع)

شرح

أَسْنَى الْمَطَالِبِ  
فِي  
مَنَاقِبِ عَلِيِّ بْنِ طَالِبٍ

تصنيف

أَبُو الْحَسَنِ الَّذِينَ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَزْزِيِّ الْقُرَيْشِيِّ الْفَيْضِيِّ

متوفى ٥٨٣٣

ترجمة، تخریج، تحقیق، تنسیخ  
قَارِي ظَهْرُ أَحْمَدُ فَيْضِي

مَكْتَبَةُ بَابِ الْعِلْمِ

جَامِعَةُ عَلِيِّ الرَّضِيِّ، لَاهُور

زیر طبع وزیر ترتیب تصانیف و شروح

إِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ بِهَذَا الْكِتَابِ أَقْوَامًا وَيَضَعُ بِهِ الْآخَرِينَ (صحیح مسلم)

# انوار العرفان فی اسماء القرآن

اسماء قرآن کی روشنی میں فضائل و علوم قرآن اور مقام  
صاحب قرآن ﷺ پر اپنی نوعیت کی پہلی کتاب

تصنیف

قاری ظہور احمد فیضی

ریسرچ سکالر: جامعہ اسلامیہ، لاہور

مکتبۃ باب العلم

جامعۃ علی المرتضیٰ، لاہور

زير طبع وزير ترتيب تصانيف وشرح

# الشمائل المحمدية

للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي

(٢٠٩ - ٥٢٧٩)

ترجمة، تخريج، تحقيق، نشر  
قاري ظهور أحمد فيضي

مكتبة باب العلم

جامعة علي المرتضى، لاهور



مكتبة باب العلم  
MAKTABA BAB UL ILAM  
Publisher & Distributor



مكتبة بابُ العلم  
MAKTABA BAB UL ILAM  
Publisher & Distributor



